

# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء الأول



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

( المجلد الثاني والمشررون )

( الجزء الأول )

# المجلد الثاني

١٣١٥

وفي خيرا كتابا وما يذكر إلا أو الألباب  
وفي الملكة من يثا ومن يثا في  
شبكة

فغير عادي الذين يستمعون القول فينبون أحسنه  
وأولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للأنبياء صوي « ومثارا » كذا الطريق

مصر. سلخ ربيع الاول ١٣٣٩ - ١٨ القوس (خ) سنة ١٢٩٩ هـ ١٠ ديسبر ١٩٢٠

فاتحة المجلد الثاني والمشررين

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدتك، وجلت  
ثناؤك، ولا إله غيرك، لا نحمي ثناء عليك، أنت كما أئذيت على نفسك،  
فنحمدك بما حمدت به نفسك في كتابك موصلني ونسلم على أنبيائك  
ورسلك: ( الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى )، ونحياه  
المباركات وصلواته الطيبات على خاتم رساله محمد المصطفى، وآله المطهرين  
وأصحابه الحننا، وعلى من اتبع هديهم واقتفى، ( وهو الله لا إله إلا هو  
له الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون )



١١١١

سبحانك اللهم وبحمدك ، حكمتَ فعدلت ، وقدّرتَ فهديت ،  
 واتّمتتَ فقهرت ، فلك الحمد في السراء والضراء وحين البأس ، لا تنوط  
 مع رحمتك ولا يأس ، فأسألك من رحمتك العامة للعالمين ، ومن رحمتك  
 الخاصة للمسلمين ، ووفقني اللهم للقيام في هذا المنار بالنصيحة الحق ،  
 النافعة لكل من بلغته من الخلق ، ووفق اللهم أئمة هذه الامة وأمرائها ،  
 وقادتها وزعماءها ، الى ما تخرجها به من ظلمات هذه الفتن الى النور والفائض  
 من مطالع آياتك البينات ، المنبسط شماعه على الخلق بسنتك في سير  
 البشر ونظام الكائنات ، ليعلموا أن الفلو في الدين ، مضیعة للدنيا والدين ،  
 وأن التروير بالدنيا مهلكة للمغزورين ، وأن سنة الله تعالى في رد الفعل الى  
 سواء الصراط ، يتعاقب في سبيله التفريط والافراط ، ( وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ  
 سَبْرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ )

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا من آياتك في أنفسنا وفي الآفاق  
 ما يقين به الحق ، لمن زكت فطرته واستنارت بصيرته من الخلق ، فوقنا  
 لمعرفة ما نراه منها في هذا الزمان ، معرفة اعتبار وحكمة وإيمان ، كما وقعت  
 لذلك آباءنا الاولين ، وسلفنا الصالحين ، لنكون كما كانوا من الأئمة  
 الوارثين ، الجامعين بين سيادة الدنيا وهداية الدين ، اذا أوغلنا في الدين  
 نوفل برفق فلا نفلو غلو المغزورين ، واذا احكمنا بين الناس نحكم بالعدل فلا  
 نملو هلو الجبارين ، واذا تصرفنا بما أحلت لنا من الزينة والطيبات من  
 الرزق نتصرف تصرف الشاكرين ، فلا نستأثر بالنعمة أثرة المسرفين ،  
 الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، ( يَتَرَفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ  
 يَنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ )

سبحانك اللهم وبحمدك ، أريتنا آياتك فإن جمعنا أقوام فقد  
عرفنا ما وما نحن لها بمجاهدين ، وعرفتنا نعمتك فإن يكذبها الا كثرون  
فما نحن بها بكافرين ، وقد أزلت عقابك الحق بالباغين الجبارين ،  
وبالمترفين المترفين ، وبمن ذل لكبرياهم ودان لطغيانهم من الجاهلين  
المفرطين ، فاجعل اللهم ذلك عبرة ووعظة لنا ، ولا تؤاخذنا بما فعل  
السفهاء منا ، وارفع اللهم مقنتك وغضبك عنا ، فقد آن أن يستدير الزمان ،  
ويجحد عجز القرآن ، فيتوب الفاسقون ، ويوقن المرتابون ، ويؤمن  
الجاحدون ( الم ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم  
يسخطون في بضع سنين . لله الأمر من قبل ومن بعد ، ويومئذ  
يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم  
وعده الله لا يخلف الله وعده ولا يكن أكثر الناس لا يؤمنون .  
يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون )

سبحانك اللهم وبحمدك . أريتنا من جهل أعم الناس بشؤون  
خلقك ، ما أفت به الحجة البالغة على صدق قولك واحاطة علمك ، فقد  
غلبت الروس الذين كانوا يمدون الخطر الأكبر على الاسلام ، كما غلبت  
الروم في عهد ظهور النبي عليه الصلاة والسلام ، ثم غلبت الشعوب  
الجرمانية ، وظهر جهلها بما كانت به أعلم الشعوب من الفنون الحربية ، ثم  
ظهر جهل أعم الاقوام بجمع الثروة وحفظ المال فكانوا من الخاسرين ،  
وظهر جهل أعم الامم بشؤون الإدارة والاستعمار فكانوا من الخائضين ( ثم كان  
عاقبة الذين أساءوا السوء أي أن كذبوا بآيات الله وكانوا يستهزئون )  
سبحانك اللهم وبحمدك أنت الواحد القهار ، مكور النهار على الليل



[المنازل: ج ٢٢م ٢٢]

فاتحة المهجد ٢٢١

ومكروا الليل على النهار ، الكبرياء رداؤك ، والمظنة إزارك ، من  
 نازحك فيها قصته ، وقد صرّفت عن آياتك الذين يتكبرون في الأرض  
 بشير الحق ، مقترين بما استدرجهم به من شدة القوة وسعة الرزق ، فلم  
 يشعروا بما حل بمن قبلهم ممن كانوا أشد منهم قوة ، ولم يتعظوا بما أنزلت  
 من آيات الوحي وشرعت من هدي النبوة ، . . . . .  
 . . . . . واجعل ذلك تربية للمستضعفين المتفرقين ،  
 وقهرك ليأمن سلاما ورحمة لجميع العالمين ، يملؤها الحق على الباطل ، ويقضي  
 بها العدل على الظلم ، وغلب القصد والاعتدال والايثار ، على السرف  
 والاثرة والاستكبار ، فقد ضاق البشر ذرعا بطمع الاغنياء المسرفين ،  
 وطغيان الرؤساء الجبارين ، الذين طغوا في البلاد فاكثروا فيها  
 الفساد ، واستكبروا على المباد فاستعبدوا الجماعات والشعوب للأفراد ،  
 (أَفَأَمِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ ۚ أَوْ أَمِنْ أَهْلِ  
 الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يُلْعَبُونَ ۚ أَفَأَمِنْهُمْ أَفَأَمِنُوا مَكْرَ اللَّهِ ۚ فَلَا  
 يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ ۚ أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ  
 مِنْ بَعْدِهِمْ أَهْلِهَا ۚ لَوْ أَنْشَأُ أَصْنَافَهُمْ فِي دِينِهِمْ وَأَنْطَبَعُ عَلَيْهِمْ  
 قُلُوبُهُمْ لَا يَسْمَعُونَ) ؟

لقد انذرنا أكار الساسة في مثل هذه الفاتحة منذ عامين ، أن ترك تنفيذ  
 قواعد العدل العام وحرية الام لا بد لها من احدى العاقبتين ، بقولنا: إن  
 لا تفعلوه تسكن فتنه في الارض وفساد كبير ، وانقلاب باشفي شره مستطير ،  
 أو تعود الحرب جذعة ، بهذه السياسة الخدعة ، الخبائث الطامعة ( والذين  
 يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَٰئِكَ هُوَ يُؤْوَرُ ، فلا

تَفَرُّنْكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَفْرُتْكُمْ بِاللَّهِ الْغَرُورُ) وقد صدقت الآيات ولم تكن النذر، واتبع المندرون أهواءهم وكل أمر مستقر، فهذه الأرض تضطرم بنيران الفتن والفساد، والانقلاب البلشفي كل يوم في ازدياد، وإنما هو شر على نهومي المال، ومستعبدى الاقوام ومذلي الاقيال، وقد يشقى ناس فيسعد بشقاؤهم آخرون، وتثل عروش قري عاتية فيرثها قوم آخرون، (أَمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَا يَشْتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحْمَةُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ) ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لَجَعَلْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ....)

..... ان الناس لن يكونوا  
أمة واحدة، ولن تخضع الامم منهم لامة واحدة، ويأياها المثلون المترفون، و«الرأسماليون» الطامعون، إن طلب الزيادة ينتهي بالوقوع في النقصان، وان السواد الاعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبداً خادماً لافراد من الاعيان، وان سنة رد الفعل، سيكون لها القول الفصل، والحكم العدل؛ ولكن المجرمين يرون العدل عقاباً، والمساواة بين الناس عذاباً، فكيف اذا سبقه الجزاء على الظلم السابق، والافراط الماحق، وكان تنفيذه على المماندين، بمثل القسوة التي كانوا يسومونها الضمفاء والمساكين؛ وان تبتم قبل أن يحاط بكم، فهو خير لكم، ( لا تظالمون ولا تُظالمون \* وَاتَّقُوا اللَّهَ كَمَا مَا حَوْلَكُمْ مِنَ الْقُرَى وَصَرَافًا الْآيَاتِ لَهُ أَهْمٌ بِرَجْمُونَ )  
وأنت يا أيتها الامة الامية، التي عاودها الارتكاس في عصبية الجاهلية،



لنا الى م هذا التفرق والانقسام ، بعد تلك السيادة بالوحدة والافتحام ،  
وحتى م تلذفين من الجحر الواحد مراراً عديدة وقد حذرت من المرتين ،  
وسمعت النذر بالاذنين ورأيت المبر بالعينين واست المواقب باليدين ؟  
والى متى تفترين بالمظاهر والالذاب ، وتدعين الفرص تمر بك مر السحاب ،  
مدأقت عليك الامم كما أخبرك النذير ، . . . . .  
اذ كان لهم منك شيء ولي وظهير ، ورأيت الذين في قلوبهم مرض يسارعون  
قيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، وابتغوا عندهم العزة والثروة  
فكانت كرتهم الخسارة ، لانهم خسروا بولايتهم الدنيا والآخرة ، وذلك  
هو الخسران المبين ، وان كانوا غنه من الغافلين ( فتعاطوا أمرهم يديهم زبور )  
كل حزب بما لديهم فرحون . فذرهم في غمرتهم حتى حين .  
أيتحسبون أن ما نعدهم به من مال وبنين . — يسارع لهم في  
لظيرة ان بل لا يشعرون )

فيا قوم اني اكم ناصح أمين ، على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ،  
وأحوال الزمان ، أن لا تعبدوا الا الله ، ولا تياسوا من روح الله ، ( وأن  
استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعاً حسناً الى أجل مسمى  
ويؤتي كل ذي فضل فضله ، وأن تولوا فاني أخاف عذاب يوم  
أكبير ) أخاف عليكم عذاب يوم القيامة الاول ، قبل عذاب يوم القيامة  
الآخرى ، يوم الخزي والنكال ، بفقدية الاستقلال ، فقابلوا اولياء الشيطان ،  
بما أمركم به الرحمن ، من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن ، ولا تفرنكم أيمان  
أنة ليس لهم إيمان ، ولا يصعدنكم من آيات الله سبب ولا نسب ؛ ولا  
دغب ولا رهب ؛ ولا ورق ولا ذهب ، فقد برح الخلفاء وانكشفت الظلمة ،

فلا يكن أمركم عليكم غمة ، ( قل يا قوم انما ارا على مكانتكم اني ماول  
فسوف تملكون -- من تكون له عاقبة الدار إنه لا يفلح الظالمون )

والا اخص بالتذكير قومي وعشيرتي ، بعد التذكير العام لجميع  
شعوب أمتي ، بما يشد أسر الجماعة ويضع عنها إصرها ، ويحكم أواصر  
الجماعة ويرفع لها ذكرها ، وهم لا يزالون أشد تلك الشعوب تحاذلا وتواكلا ،  
وأضعفهم تعاونا وتكافلا ، وأكثرهم تباعيا وتفاشلا ، وتماحكا وتماحلا ، وأقلهم  
تحالفا وتناصرا ، وتضافرا ونظاهرا ، بإحد مسلمو مصر مع القبط فيما ينسب في  
الدنيا ولا يضر بالدين ، وتعاون مسلمو الهند كذلك مع الوثنيين ، وتناصر  
مسلمو الترك مع الروس أعدى أعدائهم الأولين ، ولكن تذكر الاتفاق  
في الجزيرة بين أبناء الدين الواحد ، واللغة الواحدة والوطن الواحد ، كما  
تذكر الاتحاد في قطر آخر بين السهل والجبل ، بل بين بلد وبلد ،  
ولولا أن هذه الأمة مرحومة لأبست بذوبها ، وهلكت بتفريطها  
في أمرها ، ومن رحمة الله بها أن باب التوبة لا يزال مفتوحا في وجهها ،  
وإن مسالك النجاة ما فتئت مرجوة لها ، فما عليها إلا أن تأتي البيوت  
من أبوابها ، وتطلب المسببات من أسبابها ، بتغيير ما وقعها في سابق غرورها ،  
والتواكل في أمورها ، والاتكال على أيمان مبهرها . ( ذلك بأن الله لم يك  
مُغيراً لنعمة أنعمها على قوم حتى يُغيروا ما بأنفسهم وإن الله سميعٌ عليم )  
كدأب آل فرعون والذين من قبلهم كذبوا بآيات ربهم  
فأهلكناهم بذنوبهم وكل كانوا ظالمين . إن شر الدواب عند الله  
الذين كفروا فهم لا يؤمنون . الذين عاهدت منهم ثم اتفقتون  
عندهم في كل مرة وهم لا يتقون ) فقد برؤا سائر الآيات . ( وأنتم



لا تظلمون. هذا بصائر للناس ومهدى ورحمة لقوم يؤقنون)  
استدار الزمان، ووقع من التطور الاجتماعي ما لم يكن في الحسبان،  
وسينهك ما بقي من صروح الاستبداد، وينطلق سائر المستعبد من مقاطر  
الاستبداد، بفضل التضافر والتظاهر والاتحاد . . . . .  
وإنما الذل  
والهوان، والخزي والخذلان، والبغي والمدوان، على أهل النفاق والدهان،  
والمتفرقين في المذاهب والأديان، والمتعادين في الزعامات والبلدان :  
والمفرورين بالمهود والايان. والقوانين وحقوق الانسان، والمخدوعين بكلم  
العدل والمدنية، والمساواة والحرية. والرحمة الانسانية. وإنما المعاهدات، صحيح  
الاقوياء على الضعفاء، ولا وجود للعدل والمساواة، الا حيث العجز عن الظلم  
والهابة، ولا حق في الحرية، ولا في الرحمة الا لذوي الايد والجريمة،  
والعاقلة لا يظلم فكيف اذا كان أمة "على أن قاموس السياسة تكثر فيه اسما  
الاضداد، فلا تنافي فيه بين التحرير والاستبداد، ولا تضاد بين الحماية  
والاستقلال. ولا تناقض بين الاسانة والاحسان، ولا تعارض بين الكفر  
والايان ( يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون \*  
كيف وان يظهر واعليكم لا يرقبوا فيكم الا ولا ذمة وأولئك هم الممتدون )  
تبا للنافقين المتمايئين . وسحقا لليائسين المستسلمين. وبمدا للفاسقين  
الظالمين . وطوبى للراجين الماملين. فرب خوف أعقب الرجاء. ورب عدا  
اتمى بولاء (وعسى أن تكرر هوأ شيتا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا  
شيتا وهو شر لكم . والله يعلم وانتم لا تعلمون)  
نشيد النار ومحرره  
محمد رشيد رضا

(١) هذه الكلمة لموظف الترقى الحكيم السيد جمال الدين الافغاني

## فتاوى المتبائن

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشترط  
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز الى  
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الاقالب ان شاء . وأنا نذكر الاسئلة بالترتيب  
غالباً وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا  
غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة  
واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

مأتم عاشوراء واقترام الشيعة النارية

( ص - ١ ) من صاحب الامضاء في ( زنجبار )

الى حضرة جناب الافغامي العلامة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا المحترم. دام اقباله  
بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : سيدي بطي الاحرف ورقة قطعناها من  
الجريدة الرسمية بزنجبار أحبينا أن نطلبكم عليها مضمونها أن الشيعة الامامية الاثنا  
عشرية يرقدون في ليلة المأتم من المحرم في حفرة طويلة عريضة نارا قوية ويمرون  
فوقها ولا يحرقهم. وكنا قبل نسمع بهذا العمل انه في الهند وهذه السنة شاهدنا بأعيننا  
هذا العمل بطرفنا . ويزعمون انها معجزة من معجزات أهل البيت وكذلك يزعمون  
ان شجرة في الهند يخرج منها دم في كل شهر محرم . وقد كثر من اخواننا الشيعة  
بطرفنا مثل هذه الاشياء . ولولا أن بين أيدينا كتب العلامة ابن تيمية قدس الله  
روحه لكان أكثر الناس تشبهوا . وقد عرفناكم بذلك لاجل أن تبينوا لنا الحقيقة على  
صفحات النار حتى ينجلي ما التبس علينا ، ولكم من الله الأجر ، ومن خلقه الشكر،  
والسلام من صغيركم صلاح الدين بن ناجي بن علي الكسادي

من زنجبار في ٢٣ المحرم سنة ١٣٢٩

لا تظلمون. هذا بصائر للناس وهُدًى ورحمة لقوم يؤمنون)  
استدار الزمان، ووقع من التطور الاجتماعي ما لم يكن في الحسبان،  
وسيند لك ما بقي من صروح الاستبداد، وينطلق سائر المستعبدين من مقاطر  
الاستعباد، بفضل التضافر والتظاهر والاتحاد . . . . .  
وإنما الذل  
والهوان، والخزي والخذلان، والبني والمدوان، على أهل النفاق والدهان،  
والمتفرقين في المذاهب والأديان، والمتعادين في الزعامات والبلدان:  
والفرورين بالمهود والإيمان. والقوانين وحقوق الإنسان، والمخدوعين بكلم  
العدل والمدنية، والمساواة والحرية. والرحمة الإنسانية. وإنما المعاهدات، حجج  
الاقوياء على الضعفاء، ولا وجود للعدل والمساواة، إلا حيث العجز عن الظلم  
والهباة، ولا حق في الحرية، ولا في الرحمة إلا لذوي الأيد والجريمة،  
والعاقل لا يظلم فكيف إذا كان أمة" على أن قاموس السياسة تكثر فيه أسماء  
الاضداد، فلا تنافي فيه بين التحرير والاستعباد، ولا تضاد بين الحماية  
والاستقلال. ولا تناقض بين الاسانة والاحسان، ولا تناقض بين الكفر  
والإيمان ( يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون •  
كيف وان يظهر وأهلكم لا يرفعوا فيكم إلا ولا ذمة وأولئك هم الممتدون)  
تبا للنافقين المتمايئين. وسعقاً لليائسين المستسلمين. وبمدا للفاستقين  
الظالمين. وطوبى للرأجيين العالمين. فرب خوف أعقب الرجاء. ورب عداة  
انتهى بولاء (وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا  
شيئاً وهو شر لكم. والله يعلم وأنتم لا تعلمون)  
محمد رشيد رضا

(١) هذه الكلمة لموقف الترقى الحكيمة السيد جمال الدين الأفغاني

## فتاوى المتبائين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لا يسع الناس عامة، ولشترط  
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز الى  
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الاقالب ان شاء . وأنا نذكر الاسئلة بالترتيب  
غالباً وربما قدمنا متأخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا  
غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة  
واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

مأتم عاشوراء واقتحام الشيعة النار فيه

(س - ١) من صاحب الامضاء في ( زنجبار )

الى حضرة جناب الافغامي العلامة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا المحترم. دام اقباله  
بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : سيدي بطي الاحرف ورقة قطعناها من  
الجريدة الرسمية بزنجبار أحبينا أن نطلبكم عليها مضمونها أن الشيعة الامامية الاثنا  
عشرية يرقدون في ليلة العاشر من المحرم في حفرة طويلة عريضة نارا قوية ويمرون  
فوقها ولا تحرقهم. وكنا قبل نسمع بهذا العمل انه في الهند وهذه السنة شاهدنا بأعيننا  
هذا العمل بطرفنا . ويزعمون انها معجزة من معجزات أهل البيت وكذلك يزعمون  
ان شجرة في الهند يخرج منها دم في كل شهر محرم . وقد كثر من اخواننا الشيعة  
بطرفنا مثل هذه الاشياء . ولولا أن بين أيدنا كتب العلامة ابن تيمية قدس الله  
روحه لكان أكثر الناس تشبوا . وقد عرفناكم بذلك لاجل أن تبينوا لنا الحقيقة على  
صفحات المنار حتى ينجلي ما التبس علينا ، ولكم من الله الاجر ، ومن خلقه الشكر،  
والسلام من صغيركم صلاح الدين بن ناجي بن علي الكسادي

من زنجبار في ٢٣ المحرم سنة ١٣٢٩





ترجمة ما نشر في جريدة زنجبار الرسمية الانكليزية

أرسل اليها الوصف الآتي للاعياد المحلية لماشر الحرم ولعله يلد القراء : من المعلوم الذي لا شك فيه ان تذكرا استشهاد الحسين هو من أهم الاعياد الاملاية لان أول صدع عظيم حدث في الاسلام كان بناء على هذا الحادث ، أعني مسألة الحق بالخلافة

تحتفل فرقة الشيعة في زنجبار كل سنة باستشهاد الحسين بشعور انفعالي عظيم ففي ليلة العاشر من المحرم يخرب المخلصون صدورهم وروصهم ويخوضون في النار وهم ينادون باسم محمد والحسين بنعمة مؤثرة تبكي الساطرين ، بل تهزن صدور السنين ، وغيرهم من المتفرجين ، ولا يصاب أحد من المهاجرين بضرر . ثم ذكرت الجريدة ان عاشوراء هذه السنة كانت أول فرصة حدث فيها الاحتفال باقتحام النار في جزيرة زنجبار اه

(ج) ان اقتحام بعض أفراد الشيعة الامامية النار في الاحتفال بذكرى امة شهاد الامام الحسين السبط عليه السلام في عاشوراء له نظير عند بعض المتدين اله الطرية الرفاعية وغيرها من طرقات المصوفة . ومنهم من يحمي حديدة في النار حتى تحمر ثم ياحسها بلسانه حتى تبرد ويزول احمرارها . وكثير من الناس المتدين الى أديان ومذاهب ونحل مختلفة في أقطار كثيرة يأنون بأعمال فرية في نظرها غير الناس وهذه الاعمال الفرية التي تتناقل جميع الامم أخبارها ثلاثة أنواع

(أحدها) صناعة الشعوذة التي يحدقها بالتعلم والتمرن وخفة الحركة أناس كثيرون فيأتون من الاعمال ما يمجز عنه غيرهم وقد تنحبل الى الناظر الشيء على غير صورته أو حقيقة كأن ترى لسان أحدهم يصيب النار وهو لا يمسها بل يقرب منها ويلقي امامه عليها . وأسهل من ذلك اقتحام نار موقدة بسرعة لا تكفي لحرق النار بالمقتحم ، وقد رأينا بعض الصبيان في بعض قرى سورية يتبارون في اقتحام نار يوقدونها وقلما تعلق بشوب أحد منهم

(النوع الثاني) غرائب حقيقية يستمان عليها بالعلم بخواص الاشياء قسم الكيمياء والكهرباء وغيرها . وانما تكون غرائب عند الجاهل باسبابها وكذلك النوع الاول انما



براه غريبا من يجهل تلك الصناعة وما فيها من الحبل والتخييل  
( النوع الثالث ) فرائب مصدرها تأثير النفس الانسانية بقوة ارادتها وفبرها  
من الخواص الروحانية كالاستمدادها للعلم بهض الامور الواقعة أو المستقبلة من غير  
طريقي الحس والفكر . وهذا النوع يتفاوت أهله فيه تفاوتنا عظيما بالاستمداد  
الفطري وبالرياضة الروحية

والتكلمون يطلقون على كل ما جاء على خلاف المعروف الممود مما لا يعرف له  
سبب كلمة ( خوارق العادات ) ويمدون منها الآيات التي يؤيد الله تعالى بها رسله  
عليهم السلام وبسمونها المعجزات . والخوارق الحقيقية لا تكرر كثيرا لان ما يتكرر  
هو هادي لانه يعود كما بدأ ، وكل ما كان عن علم أو صناعة أو قوة نفسية تستخدمها  
الارادة البشرية فهو من جنس المعتاد ويتكرر ، لان صاحبه يفعل به ارادته واختياره ،  
والمحصار في أفراد وفئات من الناس هو كالمحصار سائر الصناعات والعلوم في تعليمها  
ومزاويلها وقوة الاستمداد الجسدي في أهلها

وأما آيات الرسل التي أيدهم الله تعالى بها لدلالة على صدقهم في دعوى  
الرسالة فهذه فليست مما تتعلق به قدرتهم وأرادتهم بحيث يأتونها متى شاؤا كسائر أفعالهم  
الاختيارية ولا مما يتلقى بالتعليم ، ولذلك أمر الله تعالى خاتم رسله الذي أكل  
دينه به ان يجيب من اقترحوا عليه الآيات بقوله ( قل إنما الآيات عند الله )  
بقوله ( سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا ) ولكنها من شئونه تعالى يجرها  
على أيديهم متى شاء اما بغير كذب منهم البتة كاعجاز القرآن وعصا موسى واما  
مقاومة لكسب مآ منهم يأتونه باذنه ليس له من التأثير في خرق المادة الا الصورة  
كرمي نينا ( ص ) المشركين بقبضة من الرمل على البمد منهم أصابت أعينهم على  
كثرتهم وجمدم عنه واختلاف أوضاعهم وحالاتهم عند الرمي ، وذلك قوله تعالى  
له ( وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى ) ومن هذا القبيل ابراء الالكه والابرص  
واحياء الموتى لميسى ( ع م ) وان جاز أن تكون قوة روحانيته الوهبية هي المؤثرة  
بإذن الله تعالى فيه . وكرامات الاولياء أكثر ما تكون من النوع الثالث للفرائب .  
وأما السحر فليس من خوارق العادات في شيء . وانما هو صناعة تؤخذ بالتعلم

والنمرن وتدخل فيما ذكرنا من أنواع الفرائب المعتادة التي يقصد بها الكيد والمكر والخداع ولذلك انهم فرهون السحرة بأن ما فعلوه مع موسى مكر مكروه في المدينة متواطئين عليه ، وقال تعالى لموسى ( انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى )  
وقل في تأثير كيدهم وشعوذتهم فيه ( يخيل اليه من سحرهم أنها تسمى ) وذكر ان هاروت وماروت كانا يملكان الناس السحر بيا بل ، وخوارق العادات لا تكون بالعلم كما تقدم وفقاً لما قاله الشيخ محيي الدين بن العربي

اذا تدبر السائل ما تقدم علم أن ما ذكره من اقتحام بعض الشيعة للنار هو ما ذكرنا من العادات المكررة ، والشجرة التي زعموا انها تقطر دماً في شهر المحرم لا وجود لها . فأننا لم نسمع بها قبل ورود هذا السؤال لا في بلاد الهند أيام كنت فيها ولا في غيرها ولما جاء هذا السؤال سألت عنها بعض أفاضل الشيعة الذين يعرفون الهند وايران والعراق فقال لم نسمع بذكر هذه الشجرة في الهند ولا في ايران ولا في العراق . وهذه الاقطار الثلاثة هي موطن الشيعة الامامية وأوى الملايين منهم وفيها معاهدهم الدينية الكبرى فكيف يجهل فيها أمر هذه الشجرة ويعرف في زنجبار وحدها

وهب أن ما ذكر من اقتحام النار لا دخل فيه لسنمة ولا خفة وانه كرامة لاهل بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فأني دخل في ذلك لمذهب الامامية ومقتض ترك غيره اليه ؟ وهل هو الا مذهب موافق لساير مذاهب المسلمين المروفة في اكثر مسائل العبادات والمعاملات ومخالف لما في مسائل قليلة كما يخالف بعضها بعضاً .  
وجميع أصحاب المذاهب الاسلامية يحملون آل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام وبحبوسهم وبوالونهم ويرون انهم أهل لكل كرامة من الله تعالى في الدنيا والآخرة الا ما شذ فيه بعض الخوارج الذين يتبردون من أمير المؤمنين علي المرتضى كرم الله تعالى وجهه ومن أفراد آخرين من الصحابة وأئمة الدين ، وأمس الاسلام ما أجمع عليه المسلمون ولا سيما في الصدر الاول وكل ما وقع فيه اختلاف بين أئمة العلم والفقه فهو من المسائل غير القنانية في الدين التي يخالف فيها الاجتهاد ، ولا ينحصر العيوب فيها بفرد من الافراد ، وفي كل من المنتمين الى المذاهب المنتشرة سالكون وطالون وإبرار وفجار ، فان أدنى أحد الصالحين من أهل مذهب منها كرامة فلا وجه لجمعها





حجة على ترجيح مذهبه على سائر المذاهب في جميع المسائل الخلافية ولا في بعضها ، ولو كان حجة لاستغني به عن الاجتهاد والاستدلال

### استطراد في تفرق المسلمين والعبرة بما تم عاشوراء

سبق لنا البحث في أمثال هذه المسائل ، وراياً ، وأنه ليجزئنا اننا لانزل في أشد الحاجة الى تكرير تذكير عامة أخواننا المسلمين من جميع المذاهب في جميع الاقطار بأنه قد آن لهم ان يتركوا هذا التنابر والتناظر في المذاهب الذي أضف الدين ، وفرق كلمة المسلمين ، فان المصائب العامة المشتركة أفصح ، ولم ، وأحكم ، وودب ، وقد تواتت عليهم نذرهما ، ووضحت لهم عبرها ، ولا سيما في هذه السنين ، ( أولاً يرون انهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ) بل قد رأى الأكثرون ما لم يكونوا يرون ولكنهم لا يزالون يجهلون ، وقد أضاهوا أعظم الفرص ، ولا يزال لديهم مجال للعمل ، فان أضاهوا بقية الفرصة فهم هالكون

قد كانت ذكرى قتل الحسين واقعة المآثم له مما يقصد به غلاة الساسيين من الباطنية واتباءهم زيادة التفريق بين المسلمين وتأريث الضمائن والاحتقاد بينهم اسرصاراً مع تلك الدسائس المجرسية التي دسّت في الصدر الاول الكبد للمسلمين الذين أزالوا ملك المجوس وساطنتهم الديني وملكتهم الكسروي ، وكان جميع الصادقين في الاسلام من شيعة آل البيت النبوي وغيرهم غافلين عن ذلك جاهلين به ، وظل بعض المنصبيين يقصد بمثله في بعض الاوقات تقوية العصية والتذكير بأخذ الثار من المعتدين الظالمين ، ولكن من هم اليوم ؟ واعادة الحق الى الائمة الوارثين ، وأين هم اليوم ؟ فللمباسبون بيني أمية فعلتهم ، وفعل البيديون بالمباسبين فعلتهم . وصار المسلمون دول كثيرة أحاط بها الخطر منذ قرنين أو أكثر ، فأني استمداد انخذ لذلك في مجموع الامة الاسلامية أو في أي مملكة من ممالكها ؟ أين هم من العمل بما صبح من ان مات وليس في عتقه بيعه لآمام مات ميتة جاهلية ؟ لقد مزقوا نسج الوحدة ، ولم يبق من الجامعة الدينية في أي جماعة منهم الا أسباب الفرقة ، ولقد صار هذا المآثم كسائر ما أحدث المسلمون المحنة والمذاهب من الاختلافات باسم الدين : عادات تقليدية ، تشبه الملاحى التي نجد في الدار لسماح القصص النار بخبة

والحبالية ، بل هي أقل فائدة وأكبر ضرراً من تمثيل القصص المذكورة في الامم الحبة لو كان المسلمون يعيشون عيشة الجلد لجمعوا الاجتماع في عاشوراء لذكرى مولد الامام الحسين ( عليه رضوان الله وصلاحه ) وسيلة سياسية لاحياء المقصد العظيم الذي بذل هذا السبط الشهيد السعيد حياته العالية الغالية في سبيله لاحداثاً دينياً يزيد تفرق الكلمة ولا لعباً بالسلاح والنار وندباً بالخطب والاشعار لا يبعث على اقامة حق ولا تجديد ملك بل هو اما أن يضر واما أن لا ينفع — ذلك المقصد الذي لم ترتق أمة من الامم الراقبة في هذا المصير الا على أيدي رجال من أهله يصح ان يسجوا حسينين بما كان من استهانتهم بالحياة الدنيا في سبيل ذلك سلطان الظلمة المستبدين بأمتهم واقامة سلطة عادلة مقيدة برأي الامة مكانها . ذلك هو الامام الاعظم لمن تسميهم الامم المزينة اليوم بالفدائين المنقذين لها ، فهل يوجد أحد من زعماء مآثم عاشوراء في قطر من الاقطار بث هذه الفكرة فيه أو فكر فيها ؟

( شاهد تاريخي في مآثم عاشوراء )

كان الباطنية من ذنادقة الجحوس وغرهم ممن قبل دعوتهم قد اتخذوا شعبة آل البيت ذريعة الى مقصدهم السياسي الذي ذكرناه آنفاً وصبق لنا بيانه من قبل . وكان جل كيدهم موجهاً الى جعل ملك الاسلام في قبضتهم ليتمكنوا من قتله بسيفه ، وقد نجحوا بتأسيس الدولة المبيدية الفاطمية بمصر ، ولكن هذه الدولة زالت قبل ان يتمكنوا من ازالة الاسلام بها ، وهذه الدولة هي التي احدثت مآثم عاشوراء في مصر للمقصد الذي قامت به ، وانا نورد من تاريخ القريري الشهير صفة مآثم عاشوراء عندهم وهو :

( ما كان يعمل في يوم عاشوراء )

قال ابن ذولاق في ( كتاب صيرة المراد بن الله ) في يوم عاشوراء من سنة ثلاث وستين وثلاثمائة انصرف خلق من الشيعة وأشباعهم الى الشهداء قبر كلثوم ونفيسة ومعهم جماعة من فرسان المغاربة ورجالهم بالنيابة والبكاء على الحسين عليه السلام وكسروا أواني السقائين في الاسواق وشققوا الروايا وسبوا من ينفق في هذا اليوم ونزلوا حتى بلغوا مسجد الربيع وثارت عليهم جماعة من رعية أسفل فخرج أبو محمد الحسين بن عمار وكان يسكن هناك في دار محمد بن أبي بكر وأطلق الدرب ومنع

الفريقين ورجع الجميع لحسن موقع ذلك عند المعز ولولا ذلك لعظمت الفتنة لان الناس قد أفلتوا الدكاكين وأبواب الدور وهطلوا الاسواق وأما قويت أنفس الشيعة بكون المعز بمصر وقد كانت مصر لا تخلو منهم في أيام الاخشيدية والكافورية في يوم عاشوراء عند قبر كاظم وقبر زبيدة وكان السودان وكافور يتعصبون على الشيعة وتنطق السودان في الطرقات بالناس ويقولون للرجل : من خالك ؟ فان قل معاوية أكرمه وان سككت لقي المكروه وأخذت ثيابه وما معه حتى كان كافور قد وكل بالصحراء ومنع الناس من الخروج

وقال المسيحي وفي يوم عاشوراء يعني من سنة ست وتسعين وثلاثمائة جرى الامر فيه على ما يجري كل سنة من تعطيل الاسواق وخروج المشدين الى جامع القاهرة وزولهم مجتمعين بالنوح والنشيد ثم جمع بعد هذا اليوم قاضي القضاة عبد العزيز ابن الزمان سائر المشدين الذين يتكسبون بالنوح والنشيد وقل لهم لانتموا الناس أخذ شيء منهم اذا وقفتم على حوائثهم ولا تؤذوهم ولا تتكسبوا بالنوح والنشيد ومن أراد ذلك فليله بالصحراء . ثم اجتمع بعد ذلك طائفة منهم يوم الجمعة في الجامع القتيق بعد الصلاة وأنشدوا وخرجوا على الشارع بحمهم -م وسبوا السلف فقبضوا على رجل ونودي عليه هذا جزاء من نسب عائشة وزوجها صلى الله عليه وسلم وقدم الرجل بعد النداء وضرب عنقه

وقال ابن المأمون وفي يوم عاشوراء يعني من سنة خمس عشرة وخمسمائة عبي السباط بمجلس العطايا من دار الملك بمصر التي كان يسكنها الافضل بن أمير الجيوش وهو السباط المختص بعاشوراء وهو يعي في غير المكان الجاري به العادة في الاعياد ولا يعمل مدورة خشب بل سفرة كبيرة من آدم والسباط يملوها من غير مرافع نحاس وجميع الزبادي أجبان وسلاط ومخللات وجميع الخبز من شعير وخرج الافضل من باب فرد الكم وجلس على بساط صوف من غير مشورة واستفتح المقرئون واستدعى الاشراف على طبقاتهم وحمل السباط لهم وقد عمل في الصحن الاول الذي بين بدي الافضل الى آخر السباط عدس أسود ثم بده عدس مصفى الى آخر السباط ثم رفع وقدمت صحنون جميعها عدل نحل ولما كان يوم عاشوراء من سنة ست عشرة



وخمسمائة جلس الخليفة الامر بأحكام الله على باب الباذنج يعني من القصر بمد  
قل الافضل وعود الامم الى القصر على كرمي جريد به برعدة متظاهروا جميع  
حاشيته فسلم عليه الوزير المؤمن وجميع الامراء الكبار والصغار باقراءه وأذن للقاضي  
والداعي والاشراف والامراء بالسلام عليه وهم فيبر متاديل مشنون حفاة وعبي  
السماط في غير موضعه المضاف وجميع ما عليه خبز الشعير والحواضر على ما كان في الايام  
الافضية وتقدم الى والي مصر والقاهرة أن لا يمكن احدا من جمع ولا قراءة  
مصرع الحسين وخرج الرسم المطلق للمتصدرين والقراء الخاص والوعاظ والشعراء  
وغيرهم على ما جرت به عادتهم. قل وفي ليلة عاشوراء من سنة سبع عشرة وخمسمائة  
اعتمد الاجل الوزير المؤمن على السنة الافضية من الغني فيها الى التربة الجبوشية  
وحضور جميع المتصدرين والوعاظ. وقرأ القرآن الى آخر الليل وعوده الى داره  
واعتمد في صبيحة الليلة المذكورة مثل ذلك وجلس الخليفة على الارض متناهي  
به الحزن وحضر من شرف بالسلام عليه والجلوس على السباط بما جرت به العادة  
قل ابن الطوير اذا كان اليوم العاشر من المحرم احتجب الخليفة عن الناس  
فاذا دنا النهار ركب قاضي القضاة والشهود وقد غيروا زيهم فيكونون كما هم اليوم  
ثم صاروا الى المشهد الحسيني وكان قبل ذلك يعمل في الجامع الازهر فاذا جلسوا  
فيه ومن معهم من قراء الحضرة والمتصدرين في الجوامع جاء الوزير فجلس صدرا  
والقاضي والداعي من جانبه والقراء يقرؤن نوبة بنوبة وينشد قوم من الشعراء غير  
شعراء الخليفة شعرا يرثون به أهل البيت عليهم السلام ، فان كان الوزير واقفيا  
تفادوا وان كان سنيا اقتصدوا ولا يزالون كذلك الى أن تمضي ثلاث ساعات فيستدعون  
الى القصر بنقباء الرسائل فيركب الوزير وهو بمنديل صغير الى داره ويدخل قاضي  
القضاة والداعي ومن مهمما الى باب الذهب فيجدون الدهان قد فرشت بمساطبها  
بالحصر بدل البساط وينصب في الاماكن الخالية من المصاطب دكاك لتعليق المصاطب  
لنفرش ويجدون صاحب الباب نجاسا عناك فيجاس القاضي والداعي الى جانبه والناس  
على اختلاف طبقاتهم فيقرأ القراء وينشد المنشدون أيضا ثم يفرش عليها بمساطب  
مقدار الف زبدية من المدس والمواحات والمخللات والاحيان والالبان الساذجة  
( المار : ج ١ ) (٦) ( المجلد الثاني والمنشرون )

والاعمال النجلى والفطير والخبز المذبر لونه بالقصد فاذا قرب الظهر وقف صاحب الباب وصاحب المائدة وأدخل الناس للاكل منه فدخل القاضي والداعي ويجلس صاحب الباب فبابة عن الوزير والمذكوران الى جانبه وفي الناس من لا يدخل ولا يلزم أحد بذلك فاذا فرغ القوم انفصلوا الى أما كنهم ركبانا بذلك الزى الذي ظهروا فيه وطاف النواح بالقاهرة ذلك اليوم وأطلق البياعون حوانبهم الى جواز العمر ففتح الناس بعد ذلك وينصرفون اه ما جاء في تاريخ المقرري عقب الكلام على المشهد الحسيني وذكر خلاصة مقتل الامام الحسين . ثم قال في باب بيان أعياد الفاطميين ومواسمهم ما نصه :

هو يوم عاشوراء كانوا يتخذونه يوم حزن تتمطل فيه الاسواق ويعمل فيه السباط العظيم المسمى سباط الحزن وقد ذكر عند ذكر المشهد الحسيني فانظره وكان يصل الى الناس منه شيء كثير فلما زالت الدولة اتخذ الملوك من بني أيوب يوم عاشوراء يوم سرور يوسعون فيه على عيالهم ويتبسطون في المطاعم ويضعون الحلوات ويتخذون الاواني الجديدة ويكتحلون ويدخلون الحمام جرياً على عادة أهل الشام التي سنّها لهم الحجاج في أيام عيد عبد الملك بن مروان ليرغموا بذلك آناف شيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الذين يتخذون يوم عاشوراء يوم عزاء وحزن فيه على الحسين بن علي لانه قتل فيه وقد أدركنا بقايا مما عمله بنو أيوب من اتخاذ يوم عاشوراء يوم سرور وتبسط وكل الفعليين غير جيد والصواب ترك ذلك والاقتداء بفعل السلف فقط \* وما أحسن قول أبي الحسين الجزار الشاعر يخاطب الشريف شهاب الدين ناظر الاهرار وكتب به اليه ليلة عاشوراء عند ما أخر عنه ما كان من جاريه في الاهرار

قل لشهاب الدين ذي الفضل الندي والسيد بن السيد بن السيد  
أقسم بالفرد الملي الصمد ان لم يبادر لنجاز موعدي  
لاحضرن للهناء في غد مكحل المينين مخضوب اليد

يعرض الشريف بما يرمى به الاشراف من التشيع وانه اذا جاء بهيئة السرور في يوم عاشوراء غاظه ذلك لانه من أفعال الفضب وهو من أحسن ما سمعته في التمريض لله دره



## باب المراسلة والمناظرة

خطبة للشيخ محمد أبو زيد

خطبها في الاحتفال برأس السنة الهجرية سنة ١٣٣٩

وفيهما اتفاقية الصلح بين الرسول وخصومه

أحمد الله تعالى ثم أقول في هذا الأسبوع نوات الأعياد الثلاثة العيد المصري  
( عيد النبروز ) والعيد المبري والعيد الهجري وتوالي هذه الأعياد يبدئنا بأز الخبر  
سبوا إلى على مصر وأبنائها

### المواد مرجع التاريخ

جرت عادة الأمم على أن تؤرخ بالحوادث فإذا كانت لها حادثة مهمة جعلتها  
مبدأ لتاريخها . انظر العرب قبل الإسلام كانوا يرجعون إلى الحوادث في التاريخ فيقولون  
عام الفيل و يوم الحرب الفلانية . وانظر المسيحيين جعلوا تاريخهم حادثة الشهداء الذين  
اضطهدهم الرومان وأبو إلا أن يموتوا ضحية دينهم ومبداً لهم  
فوائد الاحتفال بالأعياد

وفي الاحتفال بالأعياد فوائد ينبغي لنا أن نراعيها — منها أحياء ذكرى الميامين  
وتخليد آثارهم لقتدي بهم في خلقهم وعملهم ، ومنها ارتباط الحاضر بالماضي ارتباطاً يجدد  
للأمة قوتها ويحفظ لها شخصيتها ، ومنها تربية الشهور والمواطف على الاتحاد والتعاون  
فيشمر كل فرد في الاجتماع بأنه قوي بقوة المجتمعين مؤيد بروحهم ، وروح الاجتماع  
معروف تأثيرها في النفوس والأعمال

ثم من الفوائد كذلك أن نحاسب الأمة نفسها على ما عملته في الماضي وما تمده  
للمستقبل فننظر كما ينظر التاجر في آخر كل سنة مقدار الربح أو الخسارة فإن كان  
هناك ضعف في الداخلية أو الخارجية ورأت نفسها قد قصرت فيما مضى فاتها تنوب  
إلى الله تعالى ونعمل على تقوية هذا الضعف ونحرص من أن تقع في مثل في المستقبل  
وان رأيت أنها لم تقصر وانها قوية متقدمة فاتها تشكر الله الذي وفقها ثم ننزله من  
الأعمال الراجعة المقدمة



### هجرة النبي حادثة عظيمة

هذا وإن هجرة النبي حادثة عظيمة إذ كانت سببا في أحداث إصلاح عظيم  
وفتحا لباب استقلال جديد وقبل أن أبين هجرته أذكر حكمة إرساله وإرسال من  
سبقه من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين

### حكمة إرسال الرسل

خلق الله الناس أحرارا مستقلين فاقضت حكمته وهو وليهم واليه يرجع أمرهم  
أن يربيهم تربية عملية تثبت في نفوسهم ما فطروهم عليه من الحرية والاستقلال فاختار  
منهم رسلا مربين لا تذل نفوسهم الشهوة أو هوى ولا تضعف إرادتهم أمام ساططة  
أو استبداد وأرسلهم بالنعالم الهادية إلى سعادة الدنيا والآخرة

ولو رجعنا إلى ما كان يدعو إليه كل رسول لوجدناهم متحدين في الدعوة وكما  
يدعو إلى التوحيد ( يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ) وفي هذا متين العزة للنفوس  
إذ إنما لا تستعبد إلا لربها الذي يربها على نعمه ويواليها بفضلها واحسانه، والله سبحانه  
لم يجعل جنسا عبدا لجنس ولم يفاضل بين عبادته إلا بقوله ( يا أيها الناس إنا خلقناكم  
من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وأقبايل لتعارفوا ) إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله  
عليم خبير ) فالأكرم عند الله من يتخلى بأخلاق الله فلا يستبد بالناس ولا ينتهس  
من حريتهم والله تعالى قد أرسل الرسل تأييدا لهذا المبدأ مبدءا السبر بالناس إلى  
الحرية وإخراجهم من الاستبداد

### موسى الرسول في مصر وصاحب الهجرة

تعلمون حادثة موسى لما أرسله الله لاقاذا بني إسرائيل من استعباد فرعون فلما  
الله ( ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات إلى النور )  
وما كانت الظلمات إلا السلطات الاستبدادية التي أماتت إرادة القوم وقضت  
على حريتهم وإيمانهم وما النور إلا الاستقلال الذي فيه يحيا الشعوب وينمو الإيمان  
تقوى الإرادة

كذلك قال الله لرسوله محمد ( كتاب أنزله إليك لتخرج الناس من الظلمات

إلى النور )

### إبذاه المشركين إياه

إذا علمنا أن الله بث الرسل لهدم قواعد الاستبداد والظلم ونشر مبادئ المساواة والعدل ، فإننا ندلم السبب في الأذى الذي كان يفعل بهم ، والعقبات التي كانت توضع في طريقهم ، وذلك أن المستبدين بالشعب المتحكيين في رقبتهم يخشون من كل مبدأ يزلزل استبدادهم ، ويخافون من كل عمل يوجد المساواة بينهم وبين المغلوبين لهم ، المقهورين بسلطانهم ، فإذا تراءى لهم عذما يشعرون بمصلح يأخذون في محاربته ويسعون في صدده عن سبيله بكل ما يستطيعون

### الحيلولة بينه وبين الشعب

ولعلمهم بأن الشعب يتأثر بهذه المبادئ فيجدهم يحرصون على أن يحولوا بين هذا المصالح والشعب فالشعب المحكوم بالاستبداد مهما جبن ومهما ضممت إرادته فإنه باستمائه مبادئ الحرية وتكريرها على نفسه تنبعث فيه روح العمل لها فيخشى المستبدون به ذلك ولا يمكنون المصالح منه ، وانظر قول الله في أعداء الرسول لما كانوا يرونه متصلا بالشعب ينالوا آيات القرآن ( وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون )

### صبر النبي وقوة إرادته

واخيرا تضايقوا منه <sup>(١)</sup> فرجعوا الى عمه ابي طالب — وكانت صلته به تحميه من القتل — فقالوا قل لابن أخيك يرجع عما هو فيه والا نكون في حل مما نوقمه به. فلما عرض عليه عمه ذلك تحمس وقال : والله يا عم لو وضعتوا الشمس في يميني والقمر في يساري ما رجعت عن دعوة ربي حتى أبانها أو أموت دونها

فتمت هذه الروح العالية وبعثت هذه المبادئ. الغالبة

### سبب هجرته

لما مات عمه تأمر المحصور على قتله فأوحى الله اليه بأن يهاجر الى يثرب حيث يجد الانصار والمساعدين فيعمل على تقوية نفسه ونشر مبادئه فهاجر طوعا ارضا

(١) تسمى عامة بلادنا تضايق من ولم يرد في معاجم اللغة التي لها بسونا

في الله والارطان سمي مواجر      لله لم يجبن ولم يتأثم  
لم يرض ينرب بعد مكة ووطنا      إلا خضوعاً للمليك الاعظم  
ما زال فيها غاديا أو روانحا      ابدأ يجن الى الخطيم وزمزم  
هلم النبوة والمفاخر كلها      وخلاصة الشرف الذي لم يلم  
هلمنا حب البلاد عقيدة      لا يعلم الايمان مللم تعلم  
ولقد هديت من الضلالة أمة      لولاك لم تنهض ولم تقدم  
وأنت جانبها وصعب شكيها      بروائع الآيات لا بالهضم  
وأخذت من ميسورها مايتقى      بقليله فيظن القبر المدم  
وهفت في عنق القوي ضمانة      تقني الضعيف عن الظبي والاسهم  
كانت هجرته سببا في أنه قابل ناسا تمكن من نشر دهورته فيهم وتقوى بنهرتهم  
وكان على الدوام يحن إلى دياره التي احتلها الخصوم وأخرجوه منها

### مفاوضة في الصلح بين الرسول وخصومه

ذهب الرسول في أربع مئة وألف من أصحابه إلى مكة في السنة السادسة من الهجرة كي يزورها ويمنع فيها فيشرح صدره بها ويخفف من حنينه إليها . ولما قرب منها أرسل العيون والجواسيس استطلاع له حال الخصوم وتباينه ما هم فيه من الاستعداد ولما شاور الرسول أصحابه قالوا ما جئنا مقاتلين فان منونا قاتلناهم وبابهم هلى ألا يفر منهم أحد فذنبهم انحصوم وحاصروهم ، وبعد مناوشات وصراوات وقعت بينهم رأى الرسول أن جيشه لا يقوى على الجيش الذي أمامهم (١) وأن الصلح خير لهم فدارت المفاوضات بين الطرفين هلى إبطال الحرب عشرينين ، وبياح للرسول أن يأتي مكة في كل عام آمناً حراً

### الخصم على الشروط ويضع القيود

وقد وضع الخصم شروطا وقيودا وأملاها بنفسه في اتفاقية الصلح

### اتفاقية الصلح وشروطها

قالوا لا نتكلم باسم الله الرحمن الرحيم فاننا لانعرف الرحمن من هو واكتب

١٥ المار: الماني ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لم يجنبهم لذلك الصلح من ضعف بل الاثارة لئلا يلم على العرب ، ورغبت في التمسك من توطيد الدعوة بالحجة والبرهان





باسمك اللهم ، فكتب ، قالوا لا نكتب هذا ما اتفق عليه محمد رسول فان لا تقر بانك ربه  
الله ولو اقررنا لما منعناك فكتب محمد بن عبد الله فكتب ، قالوا من يأتي منا مسلماً  
ترده البنا وأما من يأتي منكم البنا فلا نرده فرضي وكتب ، قالوا لا تدخل مكة  
العام ولا بد أن ترجع الى عام آخر الا يتحدث العرب بان قد ضط علينا فكتب ، ف  
اذا دخلت بعد هذا العام فتدخل بسلاح الراكب وتكون السيوف في القرب . ف  
الرسول كل هذه الشروط بعد تحققة من تثبيت الخصوم وطمأنيتهم بها ، وكان الصلح  
ينتقدونها وبمعرضون على كل شرط منها فيقنعهم الرسول بالقبول للحاجة

وقد اشتد اعتراضهم لما وصلوا الى أن من جاء اليم مسلماً برده ومن ذهب  
منهم لا يرد اليهم فقالوا كيف نرد من يأتي مسلماً ونحن ندعو الى الاسلام وكيف  
لا برد الينا من يذهب منا ؟ حتى المساواة في ذلك لا نحصل عليها ؟ فقال الرسول  
من ذهب منا فقد أبعد الله ومن جاءنا ورددناه فالله يحمل له فرجاً ومخرجاً ( يعني  
هذا تحكم القوي في الضعيف وللضرورة أحكام )

هكذا أبلى المشركون شروط الاتفاقية حسب اراذلتهم وقبلها الرسول كما  
على ما فيها من الاجحاف ليكون حراً في دخول مكة كل عام فيتمكن من الاختلاط  
بالشعب ويثبت فيه ما يشاء من المبادئ والتعاليم ويتمكن من اعداد القوة التي  
يحفظ بها الحق وكان قبل هذا لا يمكن أحداً من المسلمين أن يخرج بمقيدته خوفاً من  
المشركين وفنتهم وعذابهم وشدتهم (١)

### حكم القرآن في الاتفاقية

وقد أنزل الله في هذه الاتفاقية الآيات المينة انها فتح وصر ومغانم قل  
تمالى ( انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم  
نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً وينصرك الله نصراً عزيزاً ) وقال ( لقد رضي  
الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم  
وأثابهم فتحاً قريباً ، ومغانم كثيرة يأخذونها وكان الله عزيزاً حكماً . وعدم الله

( ١ ) يعني انه لم يمس لاحد من المسلمين قبل صلح الحديبية ان يظهر اسلحه أو يقاتل  
المدينة وما يشبهها وناسيك باضطهاد المسلمين في مكة وما يشبهها



مغانم كثيرة تأخذونها فمجل لكم هذه ) فتأمل قوله فمجل لكم هذه يعني سيكون لهم مغانم كثيرة من وراء هذه المغانم التي كسبوها بالاتفاقية وما الاتفاقية الا باب لتلك المغانم الكثيرة ووسيلة للوصول اليها . وقد كان ما وعد الله تعالى وتحقق نظار الرسول وأصحابه في صلاحية الاتفاقية اذ نعم لهم فتح مكة والاستيلاء على بلادهم من جميع جوانبها والتحكم فيها بكل حرية واستقلال بعد سنتين اثنتين من امضاء المعاهدة ( لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون فلم ما لم تعلموا فمجل من دون ذلك فتحا قريبا ) وقد أقض بعد ذلك على العالم من مبادئه العالية ما ترون في تاريخ الاسلام والحضارة الاسلامية . وبالاجمال كانت هجرة النبي صلى الله عليه وسلم جديرة بأن تكون مبدأ التاريخ الاسلامي وانها الحادثة اهتز العالم لها وتبع عنها الانقلاب الكبير في عالم المدنية وسنة الحرية والاستقلال

اقتداؤنا بالرسول

وانا نحمد الله اذ قد اقتدينا بالرسول وانفينا أثره في الهجرة التي هاجرها وفدنا المصري فاستحق بها فخرا ، ونال من أجلها كراما وأجرا ، قاله تعالى يوفقه الاصلاح فيما يتفق عليه لتقدم المصريين ومحرير مصر

يا مصر ان قلوبنا ونفوسنا رهن لديك فلا نخافي واسلمي

مهرا استعطال عليك جد عائر فله جارك من عثاره وئلم

فنفني بأن الله بالسبح أمره والله خير حافظا من مفرم

انتهت الخطبة

[ المنار ] ان هذه الخطبة قد روعيت فيها المناسبة بين معنى الامام الهجري وبين حال مصر السياسية في هذا الوقت فكانت المناسبة قوية والمراعاة حسنة وأكثر الخطبة حقائق وأقوالا معاني خطابية وشعرية قصد بها التأثير الذي يقتضيه الوقت كالقائل بتوالي أهل المال المختلفة وبعض ذكر من فوائد الاحتفال بالأعياد ومثل هذا مما يتسامح به في أمثال هذه المواقف ، ولكن فيها من مبالغات شعرية لا يتسامح في مثلها كالذي ذكره في حكمة ارسال الرسل ولا سيما تفسيره الظلمات



[المناظر: ج ١ ص ٢٢] محاربة شيخ الازهر للبدع . ذكر الصدر ٤٩

بالسلطات الاستبدادية والنور بالاستقلال على سبيل الحصر ، وأما الاستبداد أحد تلك الظلمات والاستقلال بعض لوازم ذلك النور ، وما كل الأمم التي بحث فيها الرسل كانت خاضعة لسلطة استبدادية كقوم موسى عليه السلام . نعم إن الخطيب قد تلقى عنا في مدرسة الدعوة والارشاد ان التوحيد يعلي النفس ويرفعها حتى لا تنذل ولا ترضى بمهانة ولا تخضع لسلطة استبدادية ، ولكنه بالغ في تصوير ذلك بما ذكر في الخطبة وحفل عما قررناه في الدرس وفي المناظر ولا سيما مقالات ذكرى المولد النبوي من اتصاف الأمة العربية قبل البعثة المحمدية بالحرية الشخصية واستقلال الفكر وقوة الارادة . وجملة القول أن هذه الخطبة كانت فريدة في بابها بمناسبتها لمقتضى الحال ولكن من بعض الوجوه ، فالتقارنة المقصودة بها غير تامة . وبما انكرناه من الخطبة خلوها من الصلاة على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عند ذكره فيها على كثرته . والموضوع جلّه ديني - وهذا من تأثير السياسة والاحوال الاجنبية في الدين

### مشيخة الجامع الازهر

### محاربة البدع

أرسل الينا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر رسالة بهذا العنوان مع كتاب خاص منه ذكر فيه انه سئل عما يسميه بعض أهل الطرق اسم الصدر فاجاب بكتابة هذه الرسالة أو الفتوى وأرسلها اليها لأجل نشرها «تمميها للفائدة وارشاد الأمة» وهي:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، أما بعد فانكم تسألون عما يفعله الآن بعض أهل الطرق من ابناء هذا المصر ، من اجتماعهم صباح مساء ، يرددون لفظ (أه ، أه) ) يعتقدونه اسما من أسماء الله ، ويقولون انهم بذلك يذكرون الله سبحانه ويسمون ذلك اسم الصدر والجواب : أن هذا اللفظ المسئول عنه «أه» بفتح الهزرة وسكون الهاء ليس من الكلمات العربية في شيء ، بل هو لفظ مهمل لا معنى له مطلقاً ، وان كان بالمد فهو إنما يدل في اللغة العربية على معنى التوجع وليس من أسماء الذوات فضلاً عن أن يكون اسماً من أسماء الله الحسنى التي أمرنا أن ندعوه بها كما قال تعالى ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه ، سيجزون ما كانوا

يصلون) وقوله: (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) وقد أجمع العلماء على أن أسماء الله تعالى وصفاته توقيفية (١) ولا يجوز لنا إطلاق اسم عليه تعالى أو صفة لم يكن ورد بها الشرع، كما أنهم أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التمسيد بشيء لم يرد الشرع بجواز التمسيد به،

ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لم يخرج من هذه الدار حتى أكمل الله لنا على يديه الدين، وأتم لنا النعمة، كما قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) وفي الصحيحين عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) وفي لفظ «من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد» وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول في خطبته «ان أحسن الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة» (٢). ومن تأمل قوله تعالى (وذروا الذين يلحدون في أسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون) وتدمير هذا الوعيد الشديد اقشعر جسمه أن يذكر الله أو أن يدعو به بعد ذلك بنحو أسمائه التي سعى بها نفسه واذن لنا في تسميته بها على يد رسوله صلى الله عليه وسلم. والالحاد في الأسماء هنا على ثلاثة معانٍ - الخروج بها عما وضعت له من المعنى الشرعي؛ تحريفها عن لفظها الوارد شرعاً، ادخال ما ليس منها فيها كوضوع السؤال وكما نقل المفسرون هنا من علماء اللغة أن الملحد العادل عن الحق والمدخل فيه ما ليس منه

فثبت بذلك بطلان حمل هؤلاء الموام الذين انتشروا في المدن والقرى بمجنون الناس ويمقدون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك ورداً موقوتاً زاعمين أنهم

(١) الآثار: إطلاق الحكم بالاجماع هنا - وجمهور الاشاعرة قالوا بالتوقيف وجمهور المنزلة بعدهم وذهبوا إلى ما صاحب الجوهرة

واختبر ان اسماء توقيفية كذا الصفات فالحفظ السمية  
٢٤٠ لفظ مسلم أوله «أما بعد فان أحسن الحديث» الخ ورواه أحمد وأصحاب السنن باختلاف في اللفاظ وأخرجه البخاري من حديث عبد الله بن مسعود موقوتاً بلفظ «ان أحسن الحديث كتاب الله وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وشر الأمور محدثاتها» وان ما توسعون لآت وما أنتم به جهلين وذكر الحافظ في شرحه له من الفتح ان أصحاب اللغة أخرجوه هذه مرفوعة وان مسلماً أخرجه من حديث جابر مرفوعة مع زيادة وليس شيء من ذلك على شرط البخاري





[ التفسير : ج ٨ ] لا اعتداد بعمل المشايخ ولا بما يستند الى النص ٥١

يتقربون بذلك الى الله. وفي ذلك اضلال للعامة ونشر لسنة سيئة فيهم. لانه لم يعلموا انهم يتعبدون الله به. وتسمية الله بغير أسمائه. تعود بنه من فعل من أو الامانة عليه أو السكوت عنه

ومما قال زعماء تلك البدعة من قولهم انهم وجدوا مشايخهم كذلك فليس في ذلك برهان لهم في الدنيا ولا مخلص لهم عند الله يوم القيامة من عقوبته. كيف وقد قال علماء الصوفية أنفسهم كل ما لم يستند الى الكتاب والسنة فهو باطل وقالوا اذا لم يستند كشف الولي الى الكتاب والسنة فهو كشف شيطاني لا الولي غير مضموم. وورد مثل هذا القول أيضاً عن أبي الحسن الشاذلي رضي الله عنه، وأجمعوا على أنه لا يجوز العمل بالكشف ولا الإلهام والمشاهدة إلا بعد عرضه على الكتاب والسنة. وما يقولونه أيضاً من الاستدلال على بدعتهم هذا بقوله تعالى «ان ابراهيم لاواه حليم» فليس من الاستدلال في شيء بل هو بقول الجاهلين أشبه لان الآية ليس معناها أنه كان يذكر الله بلفظ (أه) كما يفعلون بها معناها كما قال المفسرون أنه كان مشفقاً رحيماً. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

شيخ الجامع الأزهر  
محمد أبو الفضل

٢٥ المحرم سنة ١٣٣٩

وقد نشرت هذه الفتوي في الجرائد اليومية فرد عليها بعض المنتسبين الى الطريقة الشاذلية برسالة نشرت في جريدة الاهرام هذا نصها

الرجوع الى الحق فضيلة

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. أما بعد فأسألكم تعالى أن يهدي الى حضرة النبي صلى الله عليه وسلم أزكى صلاة واتم سلام وادعكم بذلك سائر الانبياء والمرسلين وآل كل والتابعين  
قال الله تعالى « والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسماءهم »  
سيجزون ما كانوا يعملون

قال المفسرون . اسماء الله تعالى كلها حسنى لانها تدل على ما في الكمال الالهى سواء وردت في القرآن فقط كاسم الله تعالى القريب والمحيط وحريج والاحد وأحكام الحكماء وخير الناسميين وذو المرش وذو الطول وغير ذلك مما ورد في



الذكر الحكيم خاصة . أو جاءت به السنة أيضاً كقوله صلى الله عليه وسلم : إن الله تسماً وتسمين أسماً من أحصاها دخل الجنة . الله الرحمن الرحيم — الحديث ، أو وردت به السنة وإن لم يرد في القرآن كقوله صلى الله عليه وسلم (الديان لا يموت) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى طيب لا يقبل إلا طيباً) وقوله صلى الله عليه وسلم في بعض ادعيته (يا حنان يا منان) وقوله صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى جميل يحب أن يرى أثر نعمته على عباده) وقد ورد هذا الاسم في خريدة التوحيد للدردير فهو الجليل والجميل والولي وغير ذلك مما تفردت به السنة خاصة وليس في القرآن صراحة . فليس المراد بالأسماء الحسنى خصوص التسع والتسمين والالزام عليه ممارسة الأحاديث بعضها لبعض كما لا يخفى وذلك لا يعقل .

إذا علمت ذلك علمت أننا مأمورون أن ندعو الله تعالى بكل اسم ثبت وروده عن الشارع صلى الله عليه وسلم مطلقاً

ومما تأكد ثبوته ذلك الاسم العظيم الذي اتخذه السادة الشاذلية من ضمن أذكارهم وهو اسم الله تعالى (أه) جل جلاله . ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضاً كان يثن في حضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الانين وأمره بالصبر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «دعوه يثن فإنه يذكر اسماً من أسمائه تعالى» ونقل الملامة الحفني في حاشيته على الجامع الصغير للجلال السيوطي عند الكلام على الاسم الأعظم قال إن اسم الله تعالى (أه) هو الاسم الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى . وقال الامام الفخر الرازي في تفسيره في شرح البسملة : اختلف العلماء في الاسم الأعظم ويرجع عندي أن (أه) هو اسم الله الأعظم لاشتماله على سر الإشارة وتكوين الكائنات وظهور التجليات . وذكر الملامة المزني في شرحه على الجامع الصغير أيضاً أن اسم الله تعالى (أه) هو اسم يلهمه الله تعالى لا مبدع عند تجليات الجلال . وقال الشيخ الأمير في حاشيته على متن (غرامي صحيح) أن (أه) من أسمائه تعالى وصح ذلك . وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) اسم عظيم من أسمائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لأنه سر من الأسرار التي لا يطلع عليها إلا المقربون من المؤمنين . وقال الاستاذ الباجوري في حاشيته على جوهر التوحيد عند قول الناظم «حتى الانين في المرض كما نقل» ينبغي للمريض أن يقول (أه) فإنه اسم من أسمائه تعالى ولا يقول أخ فإنه من أسماء



الشیطان - فقد ثبت بالدلیل النقلی ان (أه) اسم عظیم من أسماء الله الحسنى . امرنا سبحانه وتعالى أن ندعوه بها ، فینثذلالحاد ولا تحریف لعودته من ذلہ واذاً لیس اسم (أه) مهملًا لا مئنی له مطلقاً (كما قيل) بل معناه منزله عن الالهة جلیل عند أهل الانصاف ولو تقبضنا الآثار والاخبار الواردة في الاستدلال صحة هذا الاسم لما وسعنا الصدف . وفي هذا القدر كفاية ، لمن سلطت علی أنوار الهداية ، ونسأل الله تعالى العناية وحسن الختام ، بحاج سيدنا محمد علی الصلاة والسلام .  
الفقیر أحمد وافي - الشاذلي الازهري

نشر هذا الرد في عدد الاهرام الصادر في ٢٦ المحرم ولم ينشر من قبل مشيخة الازهر رد عليه ، ولكن كتب الى الاهرام الرد الآتي فنشر في العدد الذي صدر في ٢ صفر وهذا نصه :

### ﴿ رد على رد ﴾

أصدرت هيئة مشيخة الازهر الاعلى بياناً أنكرت فيه على بعضهم بدعاً مستهجنة لم تؤيدها الأحاديث الصحيحة المتن القوية الحججة المتعارضة مع روح الدين الناصح المنتشرة في بلادهم كعبة العلم وحجة المارفين في اللغة والعين . نرى أحدهم وسطر في صحيفتكم الفراء كلمة لا يرى مندوحة من الرد عليها احتقافاً للحق الذي لا ينكره الا المكابرون ، وانا لا نطيل الشرح في هذا الباب وانما نورد الوجوه الآتية كي لا نضل الطريق السوي وحتى لا يتسلط بعضهم على السذج من الامة فيدخلون في الدين ما هو براء منه

أولاً - ان ما أورده حضرة الكاتب من عزو حديث أبي هريرة الذي فيه قال الرسول الكريم لمارضي المريض على أئنه (دعوه يشن) هذا العزو الى صحيح مسلم كذب محض . والا فليأتنا حضرة بال نص الصحيح في صحيح مسلم وهو كثير متداول بين الأيدي كرر ما يبعه مراراً وتددت طبعاته وكأه اخلوه من هذا الحديث فليفضل حضرة بذكر الصخيفة التي تتضمن هذا الحديث .

ثانياً - ان الحديث المذكور مدون في الجامع الصغير وعزاه صاحب الجامع الى الرافعي فهو حديث لا تقوم عنده حجة لانه لم يخرج في الكتب الصحيحة ولم يصححه أحد من المحدثين

ثالثاً - لو فرضنا أن هذا الحديث صحيح فلا يدل على بدعتكم هذه فان



الرسول إنما أشفق على المريض وتركه يشن فان مسح أن لفظة (أه) اسم من أسماء الله تعالى فاسم الله الحسنى معروفة ولا حاجة الى عدها في هذا المقام. وحسبنا أن يكون ما أوردتموه اشغافاً على المرضى . فلا يجب أن يكون سارياً على الأصحاء واقناع السذج منهم بأن لفظة (أه) اسم من أسماء الله . والله يرى هل تنسبون له جلت أسماؤه محمد فهمي بالاسكندرية

### تطبيق المنازل على الفتوى والرد عليها

#### الفتوى ودعامة الإصلاح

لن فتوى الامتياز الا كبير شيخ الجامع الازهر مشتملة على بيان اساس الدين وأصل الإصلاح الأعظم فيه وان كانت في بيان بطلان بدعة خاصة قد ابتلي أهل الطرق بكثير من مثلها وما هو أهدى عن هدي الدين منها كما شرحناه في مواضع من المنازل وهذه الأصول تقضي على جميع البدع فقيصة الفتوى أكبر وأعظم من إثباتها لتكون ما يسمونه اسم المصدر والتعبد به بدعة ليست من الدين في شيء ذلك الأساس الراسخ والأصل الثابت الذي هو جدير بتقدير المسلمين هو قول الشيخ ان العلماء قد أجمعوا على أنه لا يجوز لنا التعبد بشيء لم يرد الشرع بجوار التعبد به . فهذا الأصل ثان الأصل الاول الذي جاء به جسيم رسل الله (ص) وهو انه لا يعبد الا الله وحده . وقد صرح شيخ الاسلام ابن تيمية بأن الدين كله قائم على هذين الأصلين (١) لا يعبد الا الله تعالى (٢) لا يعبد الله تعالى الا بما شرعه . ولا نزاع في ذلك وإنما فنيده ونكره لزيادة الايضاح والتقرير . وقد بين الشيخ أدام الله النعم به دليل هذا الاجماع بقوله إن الرسول (ص) لم يخرج من هذه الدار حتى أكل الله تعالى لنا على يديه الدين وأنتم لنا النعمة ، وذكر نص آية المائدة التي أنزلت عليه صلوات الله وسلامه في يوم هرة من حجة الوداع . والله اعلم قل « على يديه » ولم يقل على لسانه مع أن الدين تليق عن الله تعالى باللسان لا ينفيد أنه (ص) بين ما نزل الله عليه بالفعل والحكم والتفويض كالمفوض بالقول . وعبارته تدل على حصر هذا الكلام به (ص) دون غيره من الصحابة وعلماء التابعين ومن بعدهم فليس قول أحد منهم ولا فعله ديناً ولا حجة في الدين عند أهل السنة



وقد بنى الشيخ أيد الله به السنة على هذا بطلان احتجاج أصحاب هذه البدعة بأقوال شيوخهم وأفعالهم فقال إنه ليس لهم في ذلك برهان في الدنيا ولا منجاة من عذاب الله تعالى في الآخرة . ولما كان سبب افتتان الكثير من الناس بدع المتصوفة الاغترار بما كان عليه بعض شيوخهم من العرفان والصلاح وما ينقل عن بعض أفرادهم من معرفة الحقائق بالكشف . - كشف الشيخ هذه الشبهة بكلام منقول عن بعض علماء الصوفية المشهورين مبني على ذلك الاساس الاعظم للدين ، وهو قولهم : كل مالم يستند الى الكتاب والسنة من كشف وغيره فهو باطل ، وتسميتهم هذا الكشف شيطانياً . وقولهم انه لا يجوز العمل بالكشف ولا الالهام والمشااهدة الا بعد عرضه على الكتاب والسنة ، وتصريحهم بأن الولي غير معصوم أي لا في كشفه ولا في غيره . وإنما قل هذا القول عن علماء الصوفية لان غير العلماء لا يمتد بقولهم ولا نقلهم ، فمثل علماء الصوفية في ذلك غيرهم من المتكلمين والفقهاء ، فالدين قد أكمله الله تعالى وهو محصور في الكتاب العزيز والسنة النبوية الثابتة ، ولا يوجد اجماع صحيح ولا قياس صحيح الا وهو مستند اليهما ، وإنما كلام العلماء الذي يمتد به هو بيان الاصلين وما استنبط منهما واستند اليهما من قياس واجماع على ما في القياس والاجماع من خلاف معروف في علم أصول الفقه

وقد استدلل الشيخ أيد الله حجة على ما ذكر من اساس الدين بالسنة الصحيحة كما استدلل بالكتاب العزيز واكتفى بأشهر الاحاديث وأصرحها في الموضوع - حديث « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وهو متفق عليه ، وحديث « أما بعد فإن أحسن الحديث كتاب الله » الخ وهو متفق عليه أيضاً وإن لم يخرج البخاري الا موقوفاً على عبد الله بن مسعود . ورواها غير الشيخين كما تقدم

بعد بيان هذه الاصول الاساسية في الدين أشار الشيخ في سياق بيان بدعة ما يسمى اسم الصدر الى قصي البدعة الذين أصوب الامام الشاطبي في الكلام عليهما بكتابه الاختصاص زعموا البدعة الحقيقية كذكر الصدر الذي ليس له أصل في الكتب ولا في السنة ولا كان موجوداً في صدر الاسلام بل هو احداث وابتداع محض ، والبدعة الاضافية وهي ما كان له أصل ولكن الابتداع فيه بالموارضة والصفات



كالمدد والتوقيت والاجتماع والصفة كهلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان وقد قال فيها الامام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان ، ومن هذا القبيل جميع الازداد والاذكار التي جعلوها من شعائر الدين بالتوقيت والاجتماع ورفع الصوت وغير ذلك . قال الشيخ نعم الله به :

« ثبت بذلك بطلان عمل هؤلاء العوام الذين اتشروا في المدن والقرى يجمعون الناس ويمقدون المجالس على ذلك ويتخذون ذلك وردا موقوتا زاعمين أنهم يتقربون بذلك الى الله ، وفي ذلك اضلال للعامة ونشر لسنة سيئة فيهم لانه تعبد بما لم يعبدها الله به وتسمية لله بغير اسمائه ، نعوذ بالله من فعل ذلك أو الاعانة عليه أو السكوت عنه » اهـ

وقد عبرنا عن البدعة بالسنة السيئة باعتبار أنها تتبع وتجعل كالشروع وبقتدي بعض النامن فيها ببعض ، وللإشارة الى حديث جرير بن عبد الله البجلي في صحيح مسلم مرفوعاً « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » ، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء » (١) وأخرجه الترمذي عنه بلفظ « من سن سنة خير . . . ومن سن سنة شر . . » فالمراد بالسنة هنا معناها اللغوي وهو الطريقة المسلوكة . اذ كان سبب الحديث ان قوماً من مضر جاؤا النبي (ص) حفاة عراة قنمر وجهه الشريف لما رأى بهم من الفاقة فأمر بلالا فأذن وأقام فصل بالناس ثم خطب فحث على التصديق من النقد والثياب والطعام ، فلبث الناس حتى كان رجل من الانصار بدأ بأن جاء بصرة كادت كفه تمجز منها لكبرها بل هجرت ، ثم تابعه الناس فكان ما جاءوا به كمين من طعام وثياب ، حتى نهال وجه النبي (ص) وقال « من سن في الاسلام » الخ فالمراد بالسنة هنا العمل الذي يكون به صاحبه قدوة فيه سواء كان اتباعا كفعل ذلك الانصاري وهو السنة الحسنة أو ابتداء وهو السنة السيئة . وليس من السنة الحسنة ان يسن في الدين عبادة جديدة ولو في الحياة والصورة . نعم قد يدخل في السنة الحسنة كل



اختراع ديني ينفذ الناس في دينهم أو دنياهم ويشترط في الثاني أن لا يكون محظورا شرعا في نفسه ولا فيما يترتب عليه ويلازمه ، وقد تضمن كلام الشيخ انكار جميع البدع وبيان حظرها وحظر الاهانة عليهم والسكوت عنها . كل ذلك محرم شرعا ، والحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما من عزائم الدين بل هما سياجه وحفاظه . ونحمد الله اننا قد جرينا على هذه الأصول والاقواعد في النار وما زال كثير من المميين الجاهلين أو الحاسدين ينكر علينا بناء الإصلاح الديني على اتباع الكتاب والسنة وانكار البدع كلها حقيقة كانت أو اضافية

ونرجو من الشيخ وهو رئيس لماهد الدينية في هذا القطر كله ان يجعل العمل بهذا الفتوى مبدأ إصلاح جديد في الأزهري وسائر الماهد الدينية قبل غيرها ، فان البدع ومخالفة السنن كثيرة فيها حتى في عماد الدين - الصلاة - فقد صليت الجمعة من عهد قريش في الجامع الأزهري فوجدت قشر البصل وأوراقه الخضر وقشر البيض منثورة في مواضع من المسجد ، ووجدت الجوارين وغيرهم من حلقين في صحنه يتكلمون وقت الخطبة . ووجدت الصفوف غير تامة ويمد بعضها عن بعض بمدا واسماء ، وغير ذلك من المنكرات ، كما نرجو منه أن يبطل من عقاب مخالفتي قانون الماهد الحرمان من دروس العلم ، فانه يتضمن المنع من طاعة الله تعالى وعبادته بتلقي علوم الدين وسائلها ومقاصدها والله الموفق .

### الرد على المترض على الفتوى

انبرى أحد مشايخ الطريقة الشاذلية لرد على الفتوى واثبات مايسمونه اسم الصدر وكون التعبد به مشروعاً فاستدل على الاسم بحديث عزاء الى صحيح مسلم وحديث عزاء الى الحاكم وبكلام بعض المصنفين

أما الحديث الاول فهو عبارة فيه : ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى مريضا كان يشفي في حفيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه فنهاه بعضهم عن الانبثاق فقال رسول الله ( ص ) لا دعوه يشفي فانه يذكر اسمي من أسمائه تعالى ، وقد كذبه من رد عليه من الاسكندرية بهز وهذا الحديث الى صحيح مسلم وطالبه ببيان مكانه منه وذكر ان السيوطي عزاه في الجامع الصغير الى الرافعي وانه

لم يصححه أحد من المحدثين وأنه على فرض صحته لا يدل على مطلوبه ، وهو مصيب في هذه الأقوال كلها ولكنها غير كافية في الرد عليه فنزيد عليه ما يأتي من الدلائل والفوائد (١) ان المترضض زعم ان هذا الحديث من مسند أبي هريرة المخرجة في صحيح مسلم وإيس في صحيح مسلم ولا في غيره من كتب الحديث . والحديث الذي عزاه السيوطي في جامعه الى الرافعي من مسند عائشة وبين السيوطي سببه في الجامع الكبير كما ذكر في الاكمال من كنز المال وهو ان عائشة قطعت دخل علينا رسول الله (ص) وعندنا هليل بن قنن له اسكت فقال : دعوه . بن فان الانين اسم من أسماء الله تعالى يستريح اليه الطبل ، والمترضض ذكر الحديث أبي هريرة سببا مثل هذا وهو ناقل له عن بعض كتب الطريقة وإيس هو المخرج له . ومن المعروف عند العلماء ان الحديث كغيره من العلوم له أئمة يؤخذ عنهم فلا يمتد الا بما روه ولا يحتاج بشيء مما روه الا اذا صححوا عنده أو حسنوه . وان كتب المتصوفة وكتب التاربخ والادب يكثر فيها الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجوز العمل بها لافي فضائل الاعمال ولا في غيرها ، بل يوجد أمثال هذه الاحاديث في كتب التفسير والكلام (المقائد وفلسفتها) لان أكثر مصنفها من غير المحدثين . وهذا كتاب احياء العلوم من أشهر الكتب ومؤلفه من أكبر أئمة المتكلمين والفقهاء والصوفية وهو يشتمل على كثير من الاحاديث الموضوعة والواهية التي لا يجبر أحد من الأئمة العمل بها في الفضائل فضلا عن الاحتجاج بها في ثبات أسماء الله تعالى وصفاته وشرعية عبادته لا دليل لها سواها (٢) قال الشيخ محمد الحوت الكبير في كتابه الذي بين فيه ما في الجامع الصغير من الاحاديث الضعيفة أي والموضوعة عند ذكر حديث «دعوه بن» : لكن هذا لم يرد في حديث صحيح ولا حسن وإماموه تعالى توقيفية أه

(٣) مما يدل على أن هذا الحديث موهوم ليس له أصل عدم ذكر أحد له من المحدثين ولا فقهاء الحديث في الكتب التي لا يهلون فيها مثله ككتب لغة الحديث وشروحه وفقه الحديث فهذا الحافظ ابن الاثير لا يذكر كلمة لاين في كتابه النهاية الذي وضعه لتفسير مفردات الاحاديث ، ولم يذكرها صاحب مجمع البحار في كتابه ولا في تكملة على غنيته باستقصاء ما تركه صاحب النهاية.



ولم يذكره حفظ الحديث والفقهاء في بحث حكم الانين شرعا هل هو مكروه أم لا وقد اهتمد أعلم الفقهاء بالاحاديث كراهته ونظر بعضهم فيها ولو ثبت هذا الحديث هدمهم لقولوا انه مستحب او مسنون

(٤) قال الحافظ ابن حجر في شرحه حديث تفجع عائشة من وجع رأسها وقول النبي (ص) لها ذلك لو كان وانا حي فاستغفر لك وادعوك - وهو في كتاب المرضي من صحيح البخاري - مانعه :

قال القرطبي اختلف الناس في هذا الباب ( لمار : يعني باب الشكوى في المرض ونحوه هل يقدح في الرضا من الله والتسليم أم لا ) والتحقيق ان الالم لا يقدر أحد على رفعه والتفوس مجبولة على وجدان ذلك فلا يستطيع تغبيرها عما جيات عليه وانما كان المبدأ أن لا يقع منه في حال المصيبة ماله - بدل الى تركه كالمبالغة في التأوه والجزع الزائد كأن من فعل ذلك خرج عن معاني أهل الصبر . ولما مجرد التشكي فليس مذموما حتى يحصل التسخيط للمقدور . وقد انتقوا على كراهة شكوى المبدأ ربه وشكواه انما هو ذكره للناس على سبيل التضجر والله أعلم

(قال) روى أحمد في الزهد عن طاووس انه قال : أنين المريض شكوى . وجزم ابو الطيب وابن الصباغ وجماعة من الشافعية أن انين المريض وتأوذه مكروه . وتعبه النووي فقال هذا ضعيف أو باطل فان المكروه ما ثبت فيه شيء . مقصود وهذا الميشت فيه ذلك ثم احتج بحديث عائشة في الباب ثم قال فاعلمهم ارادوا بالكراهة خلاف الاولى . فانه لا شك ان اشتغاله بالذكر أولى انتهى ولعلمهم أخذوه بالمعنى من كون كثره الشكوى تدل على ضعف اليقين وتشمير بالتسخيط للقضاء وتورت شماعة الاعداء . ولما اخبار المريض صديقه أو طبيبه عن حاله فلا بأس به اتفاقا . اهـ . أورده الحافظ في شرح حديث عائشة من البخاري ولو كان لها حديث في شرعية الانين لذكره النووي أو الحافظ الذي قال فيه بعض العلماء : ان كل حديث قال الحافظ ابن حجر : لا أعرفه - فليس بحديث . لجودة حفظه الكتب السنة وحسن استحضاره لها ولا سيما في شرحه للبخاري الذي كان يتلقاه عنه الحافظ واتفقوا في الجامع الازهر تاتي بحث واستدلال وكذلك فقهاء الحنابلة جزموا بكراهة الانين في المرض في كتبهم . قال الفقيه ابن مفلح



في كتابه الفروع: (فصل) يكره الانبثاق في المرض الخ ثم قال في فصل بعده: وكانوا يكرهون أنبثاق المريض لانه يترجم عن الشكوى. ثم ذكر عن عبد الله بن الامام أحمد انه نقل في أنبثاق المريض: أرجو أن لا يكون شكوى ولكنه اشتكا الى الله. اه وذكرك ذلك السفاريني في أواخر الجزء الاول من شرح منظومة الآداب ثم قال

قلت - أنبثاق المريض تارة يكون عن تبرم وتضجر فيكره وتارة يكون عن تسخط بالقدر فيحرم فيما يظهر، وتارة يكون لاجل ما يجد ويجد به نوع استغارة بقطع النظر عن التضجر والتبرم فيباح، وتارة يكون عن ذل بين يدي رب العالمين وانكسار، وخضوع وفقار، ومسكنة واحتقار، مع حسم مادة العون الا من بابيه، والشقاء الا من عنده، والمافية الا من كرمه، فهذا لا يكره فيما يظهر بل يندب اليه. واليه الاشارة في حديث وان لم يثبت «المريض أنبثاقه تسبيح وصياحه تكبير، ونفسه صدقة، ونومه عبادة، ونقله من جنب الى جنب جهاد في سبيل الله» قال الحافظ ابن حجر ليس بثابت والله أعلم اه

فأنت ترى ان حديث عائشة الذي هراه السيوطي الى الرافي أمثل ما يستدل به على الحكم الصحيح في هذه المسألة لانه نص فيها فلو كان له أصل لذكروه ولو مع التصريح بعدم ثبوته كما قال الحافظ في حديث المريض المذكور آنفا

(ه) وأما الحديث الثاني فقد أورده المعترض بقوله: وروى الحاكم في مستدركه حديثاً يذكر فيه أن (أه) من أممائه تعالى يلهمه الله تعالى لمن أحب من عباده لانه مرم من الاسرار التي لا يطلع عليها الا المقربون من المؤمنين

وتقول في هذا الحديث كما قلنا فيما قبله: الظاهر أنه نقله عن بعض كتب أهل الطريق الذين لا يمتد بنقلهم، وهو لم يذكر لفظه ولا اسم الراوي له من الصحابة. ونحن لم نركلة «أه» في النهاية ولا مجمع البحار ولا تكملة ولا في غيرها من معاجم اللغة المامة الشامة في الكتاب والسنة والغيره من كلام العرب. وزيد على ذلك ان هذه العبارة من الكلام المؤلف عند الصوفية وابست من أساليب كلام الرسول (ص) ولا كلام العرب في عصره، وكيف يصح أن يكون مشرا يعرف بالالهام ويختص بالمقربين مع التصريح به، على انه لم غير معروف الا عند فرغاء المنسبين

الى الطريق فلم يرد عن أحدهم أكابر الصحابة والتابعين ، ولا الائمة المجتهدين ، ولا غيرهم من أكابر الفقهاء أو المتكلمين ، وأئمة الصوفية المارقين .

الاقوال في اسم الله الأعظم

(٦) ولما كانت الاقوال التي عزاها الى العلماء في اثبات اسم الصدر واردة في بيان كونه هو اسم الله الأعظم تنقل ما أحصاه الحافظ ابن حجر من الاقوال في الاسم الأعظم عن يقول به فان بعض العلماء انكره كما قال الحافظ وهذا نص ما قاله في فتح الباري بمد أن أطال الكلام في أسماء الله الحسنى :

(تكميل) واذا قد جرى ذكر الاسم الأعظم في هذه المباحث فليقم اللامع بشي من الكلام عليه ، وقد انكره قوم كابني جعفر الطبري وأبي الحسن الأشعري وجماعة بعدهما كابني حاتم ابن حبان والقاضي أبي بكر الباقلاني فقالوا لا يجوز تفضيل بعض الأسماء على بعض ، ونسب ذلك بعضهم لما لك لكرهته أن تباد سورة أو تردد دون غيرها من السور لئلا يظن أن بعض القرآن أفضل من بعض فيؤذن ذلك باعتقاد نقصان المفضل عن الأفضل ، وحلوا ماورد من ذلك على أن المراد بالأعظم العظيم وإن أسماء الله كلها عظيمة . وهبارة أبي جعفر الطبري : اختلفت الآثار في تعيين الاسم الأعظم والذي عندي ان الاقوال كلها صحيحة اذ لم يرد في خبر منها انه الاسم الأعظم ولا شي . أعظم منه ، فكانه يقول كل اسم من أسمائه تعالى يجوز وصفه بكونه أعظم فيرجع الى معنى عظيم كما تقدم . وقال ابن حبان الأعظمية الواردة في الاخبار إنما يراد بها مزيد ثواب الدعاء بذلك كما أطلق ذلك في القرآن والمراد به مزيد ثواب القارئ وقيل المراد بالاسم الأعظم كل اسم من أسماء الله تعالى دعا العبد به ربه مستغرقا بحيث لا يكون في فكره حائل عند خبر الله تعالى ، فان من أنى له ذلك استجيب له . ونقل معنى هذا عن جعفر الصادق وعن الجنيد وعن غيرهما . وقال آخرون استأنزله تعالى بعلم الاسم الأعظم ولم يطعم عليه أحدا من خلقه . وأثبت آخرون معينا واضطربوا في ذلك وجملة ما وقف عليه من ذلك أربع عشر قولاً

الاول — الاسم الأعظم « هو » نقله الفخر الرازي عن بعض أهل الكشف واحتج له بأن من أراد أن يهبر عن كلام أعظم يحضرته لم يقل له : أنت قلت كذا





وانما يقول : هو يقول . فأدبا معه

الثاني - « الله » لانه اسم لم يطلق على غيره ولانه الاصل في الاسماء الحسنى ومن ثم اضيفت اليه

الثالث - « الله الرحمن الرحيم » ولعل مستنده ما أخرجه ابن ماجه عن عائشة أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم ان يملأها الاسم الاعظم فلم يفعل فصارت دعوت : اللهم اني أدعوك الله وأدعوك الرحمن الرحيم وأدعوك بأسمائك الحسنى كلها ما علمت منها وما لم أعلم الحديث وفيه انه ( ص ) قال لها « انه لفي الاسماء التي دعوت بها » ( قلت ) وسنده ضعيف وفي الاستدلال نظر لا يخفى

الرابع - « الرحمن الرحيم المحي القيوم » لما أخرج الترمذي من حديث أسماء بنت يزيد ان النبي ( ص ) قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين ( وإلهكم إله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم ) وقائمة سورة آل عمران ( الله لا اله الا هو المحي القيوم ) أخرجه أصحاب السنن الا النسائي وحسنه الترمذي وفي نسخة صححه وفيه نظر لانه من رواية شهر بن حوشب

الخامس - ( المحي القيوم ) أخرج ابن ماجه من حديث أبي أمامة « الاسم الاعظم في ثلاث سور البقرة وآل عمران وطه » قال القاسم الراوي عن أبي أمامة ، فتمت منها فمرفت انه « المحي القيوم » وقواه الفخر الرازي واحتج بأنهما يدلان من صفات المظنة بالربوبية مالا يدل على ذلك غيرهما كدلالتهما

السادس - « الحنان المنان بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام المحي القيوم » ورد ذلك مجرءا في حديث أنس عند أحمد والحاكم وأصله عند أبي داود والنسائي وصححه ابن حبان

السابع - « بديع السموات والارض ذو الجلال والاكرام » أخرجه أبو يعلى من طريق السري بن يحيى عن رجل من طي وأثنى عليه قال كنت أسأل الله تعالى أن يرزني الاسم الاعظم فأرسله مكتوبا في الكواكب في السماء

الثامن - « ذو الجلال والاكرام » أخرج الترمذي من حديث معاذ بن جبل قال سمع النبي ( ص ) رجلا يقول : يا ذا الجلال والاكرام - فقال « قد استشهد



«كـ فـلـ» واحتج له بالفخر بأنه يشمل جميع الصفات المعبرة في الألوية لان في الجلال اشارة الى جميع السلوب وفي الاكرام اشارة الى جميع الاضافات

التاسم — ( الله لا اله الا هو الاحد الصمد . الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ) أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم . من حديث بريدة وهو أرجح من حيث السند من جميع ما ورد في ذلك

العاشر — ( رب رب ) أخرجه الحاكم من حديث أبي الدرداء وابن عباس بلفظ ( اسم الله الاكبر : رب رب ) وأخرج ابن أبي الدنيا عن عائشة : اذا قال الصمد يارب يارب قال الله ليكن عهدي صل تعط . رواه مرفوها وموقوفا

الحادي عشر — دعوة ذي النون . أخرج النسائي والحاكم عن فضالة بن هيد رفته « دعوة ذي النون في بطن الحوت ( لا اله الا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين ) لم يدع بها رجل مسلم قط الا استجاب الله له

الثاني عشر — نقل الفخر الرازي عن زين العابدين انه سأل الله ان يعلمه الاسم الاعظم فرأى في النوم « هو الله الله الذي لا اله الا هو رب العرش العظيم »  
الثالث عشر — هو مخفي في الامماء الحسنی ويؤيده حديث عائشة المتقدم لما دعت ببعض الامماء وبالامماء الحسنی فقال لها ( ص ) « انه لفي الاسماء التي دعوت بها »

الرابع عشر — كلمة التوحيد نقله عياض كما تقدم قبل هذا . اهـ ما أورده الحافظ من احصاء الاقوال التي وقف عليها ومنها عدة أقوال نقلها عن الرازي ليس فيها ذكر اسم ( اهـ ) المدهى وسنقل ما قاله في تفسيره ، ومنها أدلة رواها الحاكم وكان الحافظ ابن حجر يحفظ مستدرك الحاكم وغيره من كتب السنة ولم يذكر عنه في الروايات التي رواها في الاسم الاعظم ولا في الامماء الحسنی ان منها ( اهـ ) وبلغنا انها كلمة سر بانية وسنشر في الجزء التالي بقية الرد على المعارض على فتوى شيخ الازهر مبدوها بكلام الفخر الرازي في اسم الله الاعظم ، ان شاء الله تعالى

## تاريخ فنون الحديث<sup>(١)</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل من السنة تبياناً للكتاب. ونورا يهتدي به أولوالالباب،  
وبعث اليها من الحفاظ المتقنين، والرواة الصادقين، والنقذة البصيرين، من  
قام بصادق خدمتها، وحفظ عليها جلال حرمتها، ونفى عنها تحريف الغالين،  
وانتهال المبطلين، وتأويل الجاهلين، (١) وصانها من أفك المفتريين، وهزل  
البدعاليين، لحفظت على مر المصور، من يد الثور، وصينت — بعناية الله — من  
أرباب التجور. فله مزيد الحمد والمنة على ما حفظ من معالم دينه وسبل رشاده،  
وعلى صفيه وخليله محمد بن عبد الله صلواته وسلامه، وعلى آله وصحبه ومن تبهم  
باحسان الى يوم الدين

«وبعد» فان من لاعلم له بالكتاب والسنة لاحظ له من الملة الخفيفة،  
والشريعة المحمدية، وليس له من نور الهداية ومصباح النبوة ما يهتدي به في دياجير  
الضباب، وظلمات الترهات، وان صدره لنفل من برد اليقين، وعقله بهزل من  
اصابة الحق المبين، وقلبه خلو من واعظ الايمان، وخشية الديان. فالخير كل الخير  
في اتباع الكتاب والسنة واقتفاء هديهما، والاغتراف من بحرهما الواسع، وجودهما  
الصائب، ولا شيء أهدي للنفوس وأجلب لسعادتها، وارحى لطهارتها، من تقهم  
هذين الصنوين والمكوف على درسمهما، وتدبر معانيهما، والنفوذ الى مفزاهما، فهناك  
طلهرة القلب، وصفاء العقل، وكمل النفس

فكان خليقاً بالعلماء ورواد الدين أن يجعلوا مقصدهم الاسمي وغايتهم القصوي  
معرفة هذين الاصلين، والاستظلال بظل هاتين الدوحتين، والاحتواء بحماهما وابتغاء  
الهداية من سبيلهما. ولكن — وأسفاه — صرفوا عنها العناية وولوا وجوههم  
نحو الفروع وما اليها، وتحكروا بها في كتاب الله وسنة رسوله (ص) فأثروا الفروع

(١) رسالة منها الشيخ عبد العزيز المولي الطالب في السنة النهائية لدراسة القضاء الشرعي

(١) روى البيهقي المدخل من حديث ابراهيم بن عبد الرحمن المزري مرسل قال قال رسول  
الله ﷺ « من يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ينفرون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين  
وتأويل الجاهلين »



على الاصول ، وقدّموا آراء الرجال على قول الله وقول الرسول . وما ذك إلا اعراض  
لمقام الكتاب والسنة ؛ وتغال في وضع الآراء مواضع النصوص ، وأنه خطأ - لو  
يملكون - عظيم تنكره أصولهم ، وتأباه عليهم - لو أنصفوا - عقولهم  
ومن عجيب أمرهم أن يعدوا من كبار المفسرين من درس مثل تفسير  
الجلالين أو النسفي دون أن تكون له ملكة فهم في القرآن وذوق يدرك به  
سرفصاحته وكمال اقتدار على تطبيقه على سير الناس ومعاملاتهم . وأعجب من  
ذلك أن يعدوا بخاري زمانه ومسلم أو أنه من صر على صحيح البخاري مر السحاب  
دون أن يطلق لنفسه العنان في تفهم الاحاديث واستنباط الاحكام ومقارنة ذلك  
بأهسام المتقدمين وما استنبطوه منها . وابن صحيح البخاري من كتب الصحاح  
والشأنيد والجزاء التي يكاد يخطئها العد ولا يضبطها الحساب ؛ وإن من المضحكات  
المبكيات أن نسال كثيراً من العلماء عن اسماء الكتب الستة فلا يجبر جواباً كأن  
ذلك ليس لديه من الدين في ورد ولا صدر ولا قبيل أو دير ، فلا حول ولا  
قوة الى بالله

تنكرت معالم الدين ، وطبق الجهل على المنتسبين اليه ، وسادت الفروع وعبدت  
لها الاصول . وأنكر على المؤثر لها ، المقتضي هديها ، فزال جلال الدين من النفوس  
وكاد يرحل من دور القضاء ، وبها جبر من أرض المعاملات  
فكل ذلك دعائي لان أجعل رسالتي التي أقدمها لمدرسة القضاء في السنة  
الختامية ، في تاريخ فنون الحديث - والكشف عما طرأ عليها من جمع وتصنيف  
وترتيب وتهذيب وشرح وتبيين حتى تتمثل لك - أيها القاريء الكريم -  
صورة واضحة ترى فيها كتب السنة ماثلة ، وتلمح في ثناياها تلك الخدمات الجليلة  
التي أداها للسنة سلفنا الصالح ، وتبصر في أساريها رفيع مقام السنة وناصع  
بياضها وجميل أمرها . وأنني وان لم أسبق الى هذا النروع من الكتابة - حسب  
ما أعلم - ولم يمد أحد قبلي صعابه فان أملي في الله عظيم ورجائي في واسع  
فضله كبير ان يسدد لي خطاي ، ويوفقني لمساعي ، ويمدني بروح من عنده  
يهديني بها قصد السبيل ، انه نعم المولى ونعم النصير

معنى تاريخ السنة

السنة في اللغة الطريقة المسلوكة من سنت الشيء بالسن إذا مررت عليه



حتى يؤثر فيه سنا أي طريقاً . وهي اذا أطلقت تنصرف الى الطريقة المحدودة وقد تستعمل في غيرها مقيدة كقول النبي (ص) «من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من حمل بها الى يوم القيامة» رواه مسلم وتطلق في عرف الشرعيين على قول النبي (ص) وأفعاله وتقريراته — عدم انكاره لاصراً أو بلفظه من يكون منقاداً للشرع فهي مرادفة للحديث . وأعني بتاريخها الادوار التي تقلبت فيها من لدن صدورها عن صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم الى أن وصلت اليها من حفظ في الصدور ، وتدوين لها في الصحف ، وجمع المنشور لها وتهذيب لكتبها ونقي لما اندس فيها ، واستنباط من عيونها ، وتأليف بين كتبها ، وشرح لغامضها ونقد لرواتها — الى غير ذلك مما يعرفه القامعون على خطمتها والماملون ، على نفر رايها

## ادوار تاريخ السنة

حفظها في الصدور . تدوينها مختلطة بالفتاوى . افرادها بالتدوين  
تجريد الصحيح . تهذيبها بالترتيب والجمع والشرح . فنون الحديث  
المهمة وتاريخ كل علم وأحسن المصنفات فيه . :  
وسنقب ذلك بالجاعة فيها مسائل قيمة

### مكانة السنة من الكتاب

قبل أن نلشع في موضوعنا نقدم لك بين يديه فصلانين فيه مكان السنة من الكتاب ومازلتها منه حتى تنجلي لك مكانة الموضوع الذي نحن بصدده فنقول وبالله توفيقنا وعليه اعتمادنا

ان السنة عمليين (١) تبين الكتاب (٢) والاستقلال بتفريع الاحكام . أما الاولى فلقوله تعالى ( وأنزلنا اليك الذكر «القرآن» لتبين للناس ما نزل اليهم ) فلا سبيل الى الصل بمجل الشرائع التي تضمنها الكتاب الا ببيان من المصنوع يفصل بجمليها ويوضح مشكاتها ويعين محتملها ويقيد مطلقها . وكيف تراك مصلي اذا وقعت الى ما نطلق به الكتاب فحسب ولم تخرج عن السنة فتتصرف أوقاتها وعدد ركعاتها وسجوداتها وما يقيمها أو يبطلها الى مسائل أحكامها وكثيراً ما ناعها

وما الذي تخرجه من مالك زكاة اذا لم تسترشد بكتاب الصدقات من السنة ؟ ثم كيف تؤدي مناسك الحج اذا لم تأتس بالرسول في قاله وحاله يوم أن حج بالناس حجة الوداع . فلا جرم كان القرآن في حاجة الى السنة ورحم الله الاوزاعي اذا يقول : الكتاب أحوج الى السنة من السنة الى الكتاب ولا عجب في ذلك فان الجمل في حاجة الى البيان ولا كذلك المفصل

وأما الثاني فلقوله تعالى : ( وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شديد العقاب ) : وقوله جل شأنه : ( وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول ) الى غير ما آية . وكيف تنكر استقلال السنة بتشريع الاحكام وقد أخرج أبو داود والترمذي عن المقدم بن معديكرب قال قال رسول الله (ص) « يوشك رجل منكم متكئاً على أريكته يحدث بحديث غني فيقول : بيننا وبينكم كتاب الله فما وجدنا فيه من حلال استحللناه وما وجدنا فيه من حرام حرمناه ألا وان ما حرم رسول الله مثل الذي حرم الله — زاد أبو داود — ألا اني أوتيت الكتاب ومنله معه » وقد حرمت السنة نكاح المرأة على عمتها أو خالتها وحرمت الجمر الاهلية وكل ذي ناب من السباع ومخلب من الطير وأوجبت رجم الممّن — الى كثير مما ملئت به مدونات فقه الحديث والكتب الجامعة لأحاديث الاحكام كبلوغ المرام لابن حجر والمنتقى للمجد ابن تيمية وشرحه نيل الاوطار للشوكاني

ولا تنس ما في السنة من آداب وأخلاق وقصص ومواعظ ورفائق وعقائد وان كانت لا تبدو شرح الكتاب

وجهة القول ان الكتاب والسنة ينبوع هذا الدين المتين ، وممتدّم المسلمين وناموس المشرعين

### الدور الاول حفظ السنة في الصدور

لم تكن السنة في القرن الاول — عصر الصحابة وأكابر التابعين — مذبذبة في بطون الكتب . وانما كانت مطبوعة على صفحات القلوب فكانت صدور الرجال مهد التشريع النبوي ومصدر الفتيا ومنبث الحكم والاخلاق ولم يقيدوا السنة بكتاب لما ورد من النهي عن كتابتها : روي مسلم في صحيحه عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله (ص)



«لا تكتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليحجه وحدثوا عني فلا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار» قال كثير من العلماء نهامهم عن كتابة الحديث خشية اختلاطه بالقرآن. وهذا لا ينافي جواز كتابته إذا أمن اللبس. وبذلك يحصل الجمع بين هذا وبين قوله (ص) في مرضه الذي توفي فيه «اثنوني بكتاب اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده» وقوله عام الفتح «اكتبوا لابي شاه» واذنه لعبد الله بن عمرو بتقييد العلم. ولما توفي النبي (ص) بادرا الصحابة الى جمع ما كتب في عهده في موضع واحد وسموا ذلك «المصحف» واقتصر واعد بتجاوزوه الى كتابة الحديث وجمعه في موضع واحد كما فعلوا بالقرآن لكره رفقوا همهم الى نشره بطريق الرواية اما بنفس الالفاظ التي سمعوها منه «ص» ان بقيت في أذهانهم أو بما يؤدي معناها ان غابت عنهم فان المقصود بالحديث هو المعنى ولا يتعلق في الغالب حكم بالمبنى بخلاف القرآن فان للالفاظ مدخلا في الاعجاز فلا يجوز ابدال لفظ منه بآخر ولو كان مرادف له خشية النسيان مع طول الزمان فوجب أن يقيد بالكتابة. وأما السنة فتقييدها مباح ما أمن الاختلاط

فانت تراهم سلكوا مسلك الجمع بين هذه الاحاديث المتضاربة لكن نظرت لابن القيم في كتابه (زاد المعاد) اثناء الكلام على قصة الفتح ما يأتي: وفي القصة ان رجلا من الصحابة يقال له أبو شاه قام فقال اكتبوا لي فقال النبي (ص) «اكتبوا لابي شاه» يريد خطبته. ففيه دليل على كتابة العلم ونسخ النبي عن كتابة الحديث فان النبي (ص) قال من «كتب عني شيئاً غير القرآن فليحجه» وهذا كان في أول الاسلام خشية أن يختلط الوحي الذي يتلى بالوحي الذي لا يتلى ثم أذن بالكتابة لحديثه. وصح عن عبد الله بن عمرو انه كان يكتب حديثه وكان مما كتبه صحيفة تسمى الصادقة وهي التي رواها حفيده عمرو بن شعيب عن أبيه عنه وهي من أصح الاحاديث وكان بعض أئمة أهل الحديث يجعلها في درجة أيوب عن نافع عن ابن عمر والأئمة الاربعة وغيرهم احتجوا بها

والى القول بالنسخ أميل. ذلك ان القرآن وان كان بدعاً في أسلوبه فريداً في نظمه يمتاز على غيره بالاعجاز. لكن المسلمين في أول الاسلام كانوا حديثي عهد بنزوله وكان النازل منه يسيراً فلم تكن ميزته المثلى قد توطنت النفوس جد التوطن، ولا تفككت فيها فضل التمكن. فكان من الممكن أن يشبهه على من دون غير من الأنبياء المتلو بغير المتلو فوجه التمييز بالكتابة. فلما مررنا



على أسلوبه وطال مهدهم بسماعه وتلاوته حتى أصبحوا إذا سمعوا الآية تتلى أو  
السورة تقرأ أدركوا لأول كلمة تقرأ أسماعهم أن ذلك وحى الله المتلوا ولم يجز  
الاشتباه حول تفوسهم — لما مر نواحي ذلك اذن لهم بكتابة الحديث لأن من ادعى  
ولم من دواعي النهي عن كتابة الحديث أو لا ثم الاذن بكتابة كتاباً  
أن المعارف بالكتابة كانوا في غربة الاسلام قليلين فانست الحكمة عندهم من  
كتابة القرآن فلما توافر عدد هم اذن ملاوات الله وسلام عليه بكتابة الحديث  
ولا يقمن في نفسك مما أسلفت انه لم يدور شيء من الشك في القرآن الأول وان  
كان هذا هو الشأن الغالب — فقد كان عبد الله بن عمر ربيعة كثر ما سمعه من  
رسول الله (ص) وروى أبو عمر يوسف بن عبد البر في كتابه « جامع بيان العلم  
وفضله » عن مطرف بن طريف قال سمعت النعمان بن مقرئ يحدثني أبو جعفر عمار  
قلت لعلي بن أبي طالب هل عندكم من رسول الله (ص) شيء سوى القرآن فقال  
لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا أن يعطيني الله شيئاً فيها في كتبت واني عشت  
الصحيفة ؟ قلت وما في الصحيفة . قال الفيل وفككت الفيل والابيض والاسود  
وكتب رسول الله (ص) كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر وبن حزم  
وغیره . وعن أبي جعفر محمد بن علي قال وجد في قائم سيف رسول الله « من »  
صحيفة مكتوب فيها « ملمون من أضل العمى عن سبيل ، ملمون من سرق تخوم  
الارض ، ملمون من تولى غير مواليه ، أو قال ملمون من جحد نعمة من نعم عليه »  
وعن معن قال أخرج الي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي أنه  
خط أبيه بيده . وعن سعيد بن جبیر أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه  
الحديث فيكتبه في واسطة الرحل فاذا نزل نسخه . وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد  
عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما  
احتجج اليه علمت انه أعلم الناس . وعن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت  
كتبه يوم الحرة في خلافة يزيد وكان يقول لو أن عندي كتبى باهلي ومالي

### نثبت الصحابة في رواية الحديث

عساك تقول اذا كانت الصدور وحاء السنة في القرن الاول فكيف يؤمن عليها  
النسيان وأن يندس بين المسلمين من يتقول على الرسول ؟ فنقول اجابة قد ذهبت  
اني الصحابة وأكابر التابعين كانوا على علم بالكتاب وكانوا أسبق الناس الى الاتمام



بأمره والالتفاء بنبيه وقد علموا ما أوعد الله به كاتم العلم من لمن وطردوا وباعدوا  
 راحة الرب فكانوا اذا علموا ان شيئاً من سنن الرسول يادروا الى تعليمه وابلغوه خروجا  
 من التهمة وابتغاء لارحمة فسرعان ما ينتشر بين الجماهير فليكن نسي بعض منهم  
 قريب مبلغ أو عي من سامع فمن البعد بمكان أن يضع شيء من السنة أو يخفى على  
 جمهور المسلمين . ولم يكن الصحابة يقبلون الحديث من كل محدث بل علموا أن  
 من الحديث محرماً ومحللاً ومخطئاً ومصوباً وأن سبيل ذلك اليقين أو الظن الآخذ  
 بأهدابه لذلك تثبتوا في رواية الحديث جد التثبت فكان لهم في الراوي نظرة  
 كما كانت لهم في المروي وكان كثير منهم يأبى الا شاهداً ممضداً أو عينا حاسمة  
 يخط لثام الشك عن وجه اليقين . فهذا أبو بكر الصديق كان أول من احتاط في  
 رواية الحديث . روى ابن شهاب عن قبيصة أن الجدة جاءت الى أبي بكر لتتبع  
 أن تورث فقال ما أجداك في كتاب الله شيئاً . ثم سأل الناس فقام المفيرة فقال كان  
 كان رسول الله « من » يطهها السدس فقال له هل معك أحد ؟ فشهد محمد بن مسلمة  
 بذلك فأقره لها أبو بكر رضي الله عنه . وعمر بن الخطاب حين التثبت  
 في النقل وربما كان يتوقف في خبر الواحد اذا ارتاب . روى الجريزي عن أبي  
 نضرة عن أبي سعيد أن أبا موسى سلم على عمر من وراء الباب ثلاث مهمات فلم  
 يؤذن له فارجع فأرجل عمر في أثره فقال لم رجعت قال سمعت رسول الله « من »  
 يقول اذا سلم أخوكم ثلاثاً فلم يحجب فليرجع « قال لتأتيني على ذلك بيينة أو  
 لا فليكن بك بناء أبو موسى متقماً لونه ونحن جلوس فقلنا ما شأنك فأخبرنا  
 وقال فهل سمع أحد منكم فقلنا نعم قلنا سمعنا فأسألوهم رجلاً منهم حتى  
 أتى عمر فأخبره وقال على رضي الله عنه كنت اذا سمعت من رسول الله « من »  
 يحدثنا نقضي الله بما شاء منه واذا حدثني عنه يحدثنا سمعنا ففتحته فان حافظني صدقته  
 وان أبا بكر حديثي وحدثني أبو بكر . ولقد كان كثير من أصحاب رسول الله  
 « من » يقولون من الرواية عن رسول الله « من » خشية أن يدخلوا في الحديث ما ليس  
 عنه مهوراً أو مخطئاً فيما لهم من وسبب الكذب على رسول الله « من » ومن أولئك  
 الراس وأبو عبيدة والعباس بن عبد المطلب وكانوا يذكرون عن من يكثر من  
 الرواية اذا كثار وطاعة الخطأ والخطأ في الدين سليم الخطأ فذكر وأعلى أبي هريرة  
 شجرة الحديث حتى اضطر لغيره فاستدته أن يبين السبب الذي حمله على الاكثار فقال  
 أن الناس يقولون أكثر أبو هريرة ولولا أناس في كتاب الله ملحدون لحدثنا

[المنار: ج ١ م ٢٢] تاريخ فنون الحديث • مكانة السنة من الكتاب ٧١

ثم يتلو: ( ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون » الا الذين تابوا وأسلحوا ويبينوا فأولئك أنوب عليهم وأنا التواب الرحيم ) : ان اخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصنف في الاسواق وان اخواننا من الانصار كان يشغلهم العمل في أموالهم وان أبا هريرة كان يلزم رسول الله (ص) يشبع بطنه ويحضر ما لا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون

مبدأ تدوين السنة

لما انتشر الاسلام واتسعت البلاد وشاع الابتداع وتفرقت الصحابة في الأقطار ومات كثير منهم وقل الضبط دعت الحاجة الى تدوين الحديث وتقييده بالكتابة . ولم يري انها الاصل فان الخاطر يغفل والقلم يحفظ فلما أن أفضت الخلافة الى الامام العادل عمر بن عبد العزيز كتب على رأس المائة الى أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عامله وقاضيه على المدينة : انظر ما كان من حديث رسول الله «ص» فاكتبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء وأوصاه أن يكتب له ما عند حمزة بنت عبد الرحمن الانصارية «١» والقاسم «٢» وكذلك كتب الى عماله في أمهات المدن الاسلامية بجمع الحديث . ومن كتب اليه محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن عبد الله بن شهاب الزهري المدني احد الأئمة الاعلام وعالم أهل الحجاز والشام «٣» ثم شاع التدوين في الطبقة (٥) التي تلي طبقة الزهري فكان أول من جمعه بمكة ابن جريج «٤» وابن اسحاق «٥» أو مالك «٦» والريعي بن صبيح «٧» أو سعيد بن أبي عروبة «٨» أو حماد بن سلمة «٩» وسفيان الثوري «١٠» والأوزاعي «١١» وهشيم «١٢» ومعمّر «١٣» وجابر بن عبد الحميد «١٤» وابن المبارك «١٥» وكل هؤلاء بالقرن الثاني وكان جمعهم للحديث مختلفاً بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين

- ١) توفيت سنة ٩٨ (٢) توفي سنة ١٢٠ (٣) توفي سنة ١٢٤ «٥» الطبقة في اصطلاح المحدثين عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ (٤) توفي سنة ١٥٠
- (٥) توفي سنة ١٥١ (٦) توفي سنة ١٧٩ بالمدينة (٧) توفي سنة ١٦٠ (٨) توفي سنة ١٥٦ (٩) توفي سنة ١٦٢ بالبصرة (١٠) توفي سنة ١٦١ بالكوفة (١١) توفي سنة ١٥٦ بالشام (١٢) توفي سنة ١٨٨ بواسط (١٣) توفي سنة ١٥٣ بطنين «١٤» توفي سنة ١٨٨ بالري (١٥) توفي سنة ١٨١ ببخراسان



## أشهر الكتب المؤلفة في القرن الثاني

من أشهر الكتب المؤلفة في المائة الثانية الموطأ للإمام مالك ابن أنس المدني  
إمام دار الهجرة (١) ومسنند الإمام الشافعي (٢) ومختلف الحديث له (٥) والجامع  
للإمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني (٣) ومصنف شعبة بن الحجاج (٤) ومصنف  
سفيان بن عيينة (٥) ومصنف الليث بن سعد «٦» ومجموعات من عاصريهم من حفاظ  
الحديث وعقال أو أبده كالإمام وزاعي والحليدي (٧)

ولما كان موطأ مالك أسير هذه الكتب ذكراً وأبعد عاصيتها وأجلها قبولاً  
رأيت أن أفرد له فصلاً يجلي شأنه ويوضح مالا فاه من عناية الأمة وأئمة الدين

### موطأ الإمام مالك

درجة حديثه قال الحافظ ابن حجر أن كتاب مالك صحيح عنده وعند من  
يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع «١» وغيرهما قال المحدث  
الدهلوي صاحب كتاب «حجة الله البالغة» أما على رأي غيره فليس فيه مرسل ولا  
منقطع الا قد اتصل السند به من طرق أخرى فلا جرم كانت صحيحة من هذا  
الوجه . وقد سنّف في زمان مالك موطآت كثيرة في تخريج أحاديثه ووصل  
بمنقطعة مثل كتاب ابن أبي ذئب وابن عيينة والثوري وغيرهم ممن شارك مالكاً  
في الشيوخ . قال السيوطي في تقريبه نقلاً عن ابن حزم : أحصيت ما في موطأ  
مالك وما في حديث سفيان ابن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند «٢»  
خمسمائة وثلاثة وسبعون مرسلًا وفيه ثمانمائة حديثًا قد ترك مالك  
نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

عناية الناس به قد روى الموطأ عن مالك بن نير واسطة أكثر من ألف رجل

١. توفي سنة ١٧٩ هـ . توفي سنة ٢٠٤ هـ «٥» يطلق مختلف الحديث على
- الاحاديث الممارسة بمنثلها في القصة ويمكن الجمع بينها بغير تصف . ٣. توفي سنة
- ٢١١ هـ . توفي سنة ١٦٠ هـ . ٥. توفي سنة ١٩٨ هـ . ٦. توفي سنة ١٧٥ هـ . ٧. «توفي ٢١٩

١٠٠ المرسل من الحديث . ١٠٠ من سنن الصحابي بأبي يروى الناجي عن الرسول «من مباحثه»  
والفصل ما سقط من أثناء سنن راوا أكثر مع عدم التوال ٢٥٠ المسند مرموع صحابي بسند  
ظاهره الاتصال

وقد ضرب الناس فيه أكباده الأبل إلى مالك من أقاصي البلاد، مدافقا لقول النبي «ص» - «يوشك أن يضرب الناس أكباده الأبل في طلب العلم فما يجدون بأعلم من عالم المدينة» قال عبد الرزاق هو مالك ابن أنس، رواه الترمذي - فثم المبرزون من الفقهاء كالشافعي ومحمد بن الحسن «١» وابن وهب والقاسم ومنهم شيوخ المحدثين كيجي بن سعيد القطان «٢» وعبد الرحمن بن مهدي «٣» وعبد الرزاق بن همام «٤» ومنهم الملوك والامراء كالرشيد «٥» وابنيه الامين «٦» والامون «٧». وقد اشتهر في عصره حتى بلغ على جميع ديار الاسلام ثم لم يأت زمان الا وهو أكثر به شهرة وأقوى به عناية. وعليه بنى فقهاء الامصار مذاهبهم حتى أهل العراق في بعض أمرهم ولم يزل العلماء يخرجون حديثه ويذكرون متابعاته وشواهد «٨» ويشرحون غريبه ويضبطون مشكله ويبحثون عن فقهاء ويفتشون عن رجاله إلى غاية ليس بعدها غاية. روى ابن سعد في الطبقات عن مالك بن أنس قال لما حج المنصور قال لي: قد عزمت على أن أمر بكتبة هذه التي وضعها فتنسخ ثم أبعث إلى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتعدوه إلى غيره: ففعلت يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا فان الناس قد سبقت اليهم أقاويل وسمموا أحاديث رويها رايات وأخذ كل قوم بما سبق اليهم ودانوا به فدع الناس وما اختار أهل كس بلدهم لا تقسمهم. وروى أبو نعيم في الحلية عن مالك بن أنس قال شاورني هرون الرشيد في أن يملق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت لا تفعل فان أصحاب رسول الله (ص) اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان وكل مصيب. فقال وفقك الله يا أبا عبد الله

روايات الموطأ قال أبو القاسم بن محمد بن حسين الشافعي الموطأ المعروفة عن مالك أحد عشر معناها متقارب والمستعمل منها أربعة موطأ يجي بن يحيى وموطأ ابن بكير وموطأ أبي مصعب وموطأ ابن وهب ثم ضعف الاستعمل في

١. توفي الأول سنة ٢٠٤ والثاني ١٨٩. ٢. سنة ١٩٨. ٣. سنة ١٩٨. ٤. سنة ٢١١. ٥. سنة ١٩٣. ٦. سنة ١٩٨. ٧. سنة ٢١٨.

الحديث الذي يفرده روايته واحد يسمى غريبا قال أفراد به في موضع واحد من الأسانيد قيل لأحد من أفراد نسخ أيضا قال كان في كل موضع منه شيء فردا حقيقيا مادام وافق ذلك الأفراد غيره في رواية ذلك الحديث عن نفس الصحابي الذي رواه عنه قيل أنه وجد لأول متابعه وان وجدته يشبهه منه وهو مروي عن صحابي آخر قيل لثاني شاهد



الأخبرين . وبين الروايات اختلاف كبير من تقديم وتأخير وزيادة ونقص ومن أكبرها وأكثرها زيادات رواية نبي مصعب فند قال ابن حزم أنها زائدة على سائر الموطآت نحو مائة حديث

### شرح الموطأ ومختصراته

من شرح الموطأ أبو مروان بن عبد الملك بن حبيب المالكي (١) وهو من الحفاظ أبو عمر يوسف بن عبد البر (٢) كتاب سماه (التقدي في الحديث الموطأ) وله كتاب (التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد) قال ابن حزم هو كتاب في الفقه والحديث ولا أعلم نظيره . وكذلك شرح الموطأ أبو محمد عبد الله بن محمد النجدي البجلي (٣) والقاضي الحافظ أبو بكر محمد بن العربي المغربي «٤» وسماه (القبس) ومما جاء فيه في وصف الموطأ : هذا أول كتاب ألف في شرائع الإسلام وهو آخره لأنه لم يؤلف مثله إذ بناء مالك رحمه الله على تمهيد الأصول للفروع وتبني فيه على معظم أصول الفقه التي رجع إليه في مسائله وفروعه . ومن شرحه جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي (٥) وسمى شرحه « كشف المخطأ . في شرح الموطأ » وبحج ابن عبد الباقي الرزقاني المصري المالكي (٦) شرحه شرحاً بسيطاً في ثلاثة مجلدات ونصوطاً مختصرات كثيرة فمنها مختصر الإمام الخطابي أحمد بن محمد البصري (٧) ومختصر أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (٨) وابن رشيقي القيرواني (٩) (له بقية)

### (الدعوة إلى انتقاد المنار)

أنا بدهو جميع من يطلم على المنار من علماء الدين وغيرهم من أهل العلم والرأي أن يكشروا لنا بما يرون فيه من الخطأ في المسائل الدينية وغيرها أو ما ينافي بمصلحة أمنا أو أوطاننا التي نميش فيها . وأعد المنتقدين بنشر كل ما يرسل إلينا من نقد مع بيان رأينا فيه بشرط أن يكون على الوجه الذي يبينه في خامسة المجلد ٢١ وفيما قبله

ونذكر عامة قراء المنار أن يطالبوا كل من يسمون منه انتقاداً في المنار بكتابة انتقاده وإرساله إلى صاحبه لينشره فيه فيطلم قراؤه عليه وعلى ما يقرن به من قبول أو رد وبأخذوا بما يرونه حق . وبنوا أن كل من كتب انتقاده ويرسله إلينا فهو فاسق منقلب وأوجسد كذاب

١. توفي سنة ٢٣٩ هـ . سنة ٤٦٣ هـ . سنة ٥٢١ هـ . سنة ٥٤٦ هـ . سنة ٩١١ هـ .

٢. سنة ١١٢٢ هـ . سنة ٢٨٨ هـ . سنة ٤٧٤ هـ . سنة ٤٥٦ هـ .





## الاتحاد والاقتصاد

كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، ميزان سياسة الامم ونظام الاجتماع ، كثر في هذا العصر تشدق الخطباء بذكرهما ، وشرح الكتاب لفوائدهما ، ولما يقفه الدهماء حقيقة معناهما ، بل لما يحبط أكثر العلماء والزعماء منا خبراً بهما ، لان قلة الحقائق واحاطة الخبر لا يحصلان الا بعاول التجارب في الحوادث ، والاصطلاح ببران الكوارث ، بعد تلقي الحكمة بالتعليم ، والتربية على سلوك الصراط المستقيم .

كنا منذ أنشأنا المنار في أواخر سنة ١٣١٥ للهجرة قد جعلنا أهم ما ندعوا اليه القراء في مصر وسائر البلاد ان يجعلوا جل عنايتهم في اصلاح شؤونهم بالتربية الملية التي تكون أمة متحدة والاقتصاد الذي تكون به الامة قنية تتصرف بثروتها في القيام بمصالحها كما تشاء . بثنا هذه الدعوة في ( المؤيد ) في ذلك العهد اذ كنا نكتب فيه مقالات بامضاء ( م . ر ) وبغير امضاء . ثم أعطينا بثنا في ( الجريدة ) في أول العهد بظهورها في مقالة عنوانها ( الى أي شيء أنت يا مصر أحوج ) نشرناها أيضاً في الجزء الثاني للمجلد العاشر من المنار الذي صدر في صفر سنة ١٣٢٥

ونحمد الله تعالى ان رأينا في هذه السنين آيات الاتحاد في هذه البلاد العزيزة ورأينا من نتائج قرب الحصول على الاستقلال الذي نعتقد أنه لا ينال الا به . بل نقول ان الاتحاد بغير استقلال خير من الاستقلال بغير اتحاد ، لان الاتحاد يأتي بالاستقلال المفقود ، وفقدته يذهب بالاستقلال الموجود ، فالواجب الآن على كل مصري أن يكون أحرص على تعزيز الاتحاد والتكافل الذي وقع ، منه على نيل الاستقلال الذي يرجي به ويتوقع ، فان الاتحاد اذا لم وانقصت عروته قبل بدو صلاح ثمرته نفقت الشجرة أو خرجت الثمرة شبيها لاغناء فيها ، واذا انتكث فله بمده ، زال أثره بزواله ، فاذا لا استقلال ابتداء ولا بقاء الا بالاتحاد

ولما كان لكل دائرة منظمة جهة وحدة تضبطها وترتبها وكان الوفد المصري هو عنوان الاتحاد انذرت اليه البلاد ومثله وجب على الشعب المصري لتحد أن يظل مستمسكاً بحبله معصياً بمروته ، ولا سيما بعد الذي ظهر من كراهة أماته ، والا

كان كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا ، وهيك به جهلا وأفنا وخسرانا  
 ثم ليعلم علم تدبر أنه لا قوام لاستقلال الأمم وحريةها الا بالثروة ، ولا ثروة الا  
 بالاقتصاد ، وان الاستقلال السياسي ، متوقف على الاستقلال الاقتصادي ، ونحن  
 مقصرون في سبيل هذا الاستقلال تقصيرا اذا لم نبادر الى تداركه كتنا من الهالكين  
 ان للكسب والاتفاق علوما وفنوننا اتسم نطاقها في هذا العصر اتساعا عظيما لانها  
 قطب الرعي لمدينة الامم والشعوب وعزتها ورفاهتها وسياستها وقد برزت بها الامم  
 الشمالية الغربية ، فاستعمرت اراستعبدت به الامم الشرقية والجنوبية ، حتى ظن كثير  
 من القاصرين ان الشعوب والاجناس أو الاقاليم الغربية ، أعظم استعدادا بطبيعتها  
 العرق وخاصة الجنس من الشعوب الشرقية ، ويطل هذا القول ، وهو معلوم من  
 ان اليهود أرق أهل الأرض في جميع هذه العلوم والفنون والاعمال المتعربة عليها ، انما  
 وجدوا وحيداً حلوا من أقطار الأرض ، وهم شعب شرقي محافظ على نسبه ودمه ، وكذلك  
 الشعب الياباني في الشرق الأقصى قد جارى الغربيين فيها من عهد قريب

ولكن الامر الغريب ان المسلمين في الشرق والغرب والجنوب والشمال لا يزالون  
 مقصرين في هذا المضمار ، وهذا التقصير اضاءت أكثر دولهم ملكها وأمسى الباقي لها  
 بين برائن الخطر ، ويضيق أكثر أفرادهم ملكهم في البلاد التي يراهم فيها غيرهم ، فان  
 كان جل ثروة مصر وسورية والعراق لا يزل يدهم فما ذلك من كسبهم بعلومهم  
 وفنونهم وانما ذلك إثر رقة الأرض تسلسل فيهم لانهم أكثر السكان المالكين لها ،  
 فلهذه مصر أقدر البلاد العربية على اقتباس العلوم والفنون المالية وغيرها وأكثرها  
 نفقة عليها نراها مقصرة في هذا الاقتباس لجميع من يعيش فيها من الشعوب الاوربية  
 واليونانيين والسوريين يفوقون المصريين في العلوم والفنون المالية والاقتصادية وفي  
 ادارة المال بالتجارة وغيرها وفي الاقتصاد وحفظ ثروة من التبذير والضياع ، بل  
 القبط من المصريين يفوقون المسلمين في ذلك عملا وروثهم النسبية تفوق ثروة  
 المسلمين وأكثر أعمال الحكومة المالية في أيديهم وإيدي لاوربيين والسوريين ، بل أكثر  
 المسلمين يعتمدون على كتبهم في إدارة ثروتهم ، على أن المسلمين شديد مراقبا في الاتفاق  
 وتبذير الاموال منهم ومن سائر الشعوب التي نعرف أحوالها



من فطن لهذا من علماء الاقتصاد يملأه بادي الرأي بأن الدين الاسلامي هو  
السبب في الامرين . وهذا التمليل يضاهي في البطلان تعليل من عساه يقول ان  
الدين المسيحي هو سبب ثراه نصارى الغرب وصحة عيشهم وشدّة صلاوتهم وجبروتهم .  
والحق أن كلام النصارى والمسلمين يخالف لهدى دينه ونصوص كتابه في الامرين ،  
فلأنجيل يهدي الى المبالغة في الزهد والتقناعة والتواضع والخضوع لكل سلطان ، وينص  
على أن الغني لا يدخل ملكوت السموات ، والاسلام دين سيادة واقتصاد وجمع بين  
مطالب الروح والجسد كما ينأ ذلك وفصلناه مرارا كثيرة . ومن نصوصه فيما نحن بصدد قوله  
تمالي في أوائل سورة النساء (ولا تؤثثوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لکم قياماً) أي  
جعل عليهما مداير قيام ومصالحكم ومراقفكم وبطلانها وثباتها ، وقوله في صفات المؤمنين من  
أواخر سورة الفرقان (والذين إذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً)  
ونهى في وصايا سورة الاسراء عن المبالغة في قبض اليد وبطلانها في الانفاق وعن التبذير  
وسمى المبذرين اخوان الشياطين . وهذه الوصايا هي أصول الدين وفضائله  
وآدابه ، وهي تشمل الوصايا العشر التي في الثوراة ماعدا بطالة يوم السبت وتزيدها عليها .  
وفي السنة وصايا وأحكام كثيرة في ذلك

فالمسلمون مخافون لدينهم فيما اعتادوا من الاسراف في النفقات ، وهذا اذا  
كانت فيما أبيع لهم من الزينة والعلقيات ، فكيف اذا كانت في المحرمات ، ولا سيما  
الفواحش الثلاث المفسدات للفطرة المحرمات للديار — السكر والزنا والقيار . وهم  
على هدمهم بذلك لدينهم ، يهدون كل ما يبنى من صرح استقلالهم ، وانى لم أر ولم  
أسمع من أخبار البشر أن شعباً منهم يعادي النقد الذي هو ميزان الاعمال والقوة  
في الاجتماع البشري كالشعب المصري ، فالمصري أسرع الناس بذلاً لما يصل الى يده  
من النقد فلهذا يعمون بالزينة واللذات ينفقون في سبيلها ما تصل اليه أيديهم من كسب  
وقرض ولو بالربا الفاحش ، وغير المتمتعين يشترون بما تصل اليه أيديهم من كسب  
وقرض بالربا أرضاً أو عقاراً ولا يبالي أكثر الفريقتين أن يشتري الشيء بأخذه فتمته وان  
استدان لتتن بالربا الفاحش لان النقد احقر الاشياء في نظره ولذلك ترى أكثر  
المصريين على سمة ثروتهم لزراعة مرقعين بالدين . فيجب على لزعماء والخدام والخطباء



وكتاب الصحف أن يتعاونوا على درء هذا الخطر بوسيلتي العلم والعمل، والاخل المتبحرون منهم كالأجراء للأجانب لأن جل ما ينتجون يترتب إلى صناديق المصارف المالية ونائير الرايين وجيوب أصحاب الحانات والمواخير وموائد القمار ونجار هروض الزينة والترف، وبعبارة أخرى ان جل ثروة البلاد تخرج منها إلى البلاد الأجنبية ومن الضروري أن يبادروا إلى تأليف جمعية اقتصادية يكون من أعمالها ارسال بعض الطلاب المستمدين إلى معاهد العلم في أوروبا لأجل الاختصاص في علم الاقتصاد السياسي وسائر الفنون المالية والصناعات الضرورية ولا سيما الغزل والنسيج ثم حفظهم معلمين لهذه الفنون والصناعات وعاملين بها، والاستقلال المنتظر يزول ان شاء الله ما كان من الموانع دون مثل هذا. وانني رأيت في الهند معاملة عظيمة للمنسوجات الأوربية—دعم المنسوجات الوطنية الخاصة بأهل البلاد—وجنح عمال هذه المعامل من الوطنيين الا أنني رأيت في فمغل كير في بباي رجلين من الانكليز وظيفتهما اختيار نقوش النسيج، ويكون أعمال هذه الجمعية وشعبها تميم النقابات الزراعية في البلاد وتأليف الشركات للمشروعات الاقتصادية المختلفة ويكون منها السعي لإرشاد جمهور الامة إلى الاقتصاد وجعل ثروة البلاد قوة لها وضامنا لاستقلالها بنفسها وحريتها في التصرف بثروتها

### ﴿ نصيحة اقتصادية ﴾

إن هذا الفلاء الشديد الذي تشط من حمله جميع الأمم—الذي كانت الحرب سببا طبيعيا<sup>(١)</sup> له وابتدع له الطامعون من التجار وغيرهم أسبا بالصناعة وحيلة كبيرة—قد بلغ مداه الغاية في حده ولم يعد للأمر ان قبل باحتماله، ومن المقطوع به في علم الاقتصاد ان الأشياء التي قلت بقله الأيدي العاملة لا تستفال ألوف الألوف من البشر بالحرب عن الزراعة والصناعة ستكثر بعد عود تلك الأيدي إلى العمل فتجد المستهلكين للاقوات والمصنوعات قد قل عددهم اذ أهلكت الحرب خمسة وثلاثين مليوناً من البشر منها

(١) القاعدة في النسبة إلى أهلية فعلي وصرحوا باستثناء السليقة فقالوا سليقي استعمل ويجري علماء المقول وغيرهم على ذلك في النسبة إلى الطبيعة لأنها بمعنى السليقة



٣٢ مليوناً في ميادين القتال على أوساط تقدير ، والباقي فيما تولد عنها من الادواء  
والامراض والمجاعات فاقبل ، ويوجد عشرات الملايين أو مئات الملايين من البشر  
في الشرق لا يرسل يتفراحي البضائع الأوروبية اليهم ، فلا بد اذا أن يهبط آتمان  
البضائع والآلات هبوطاً مذلماً وبما كان فوق تقدير المقدرين

فالواجب على كل عاقل حريص على ماله أن يتبع القاعدة المعقولة التي جربنا  
نحن عليها وكما نوصي الناس بها وهي أن لا يشتري أحد شيئاً ما قبل عودة الاسواق  
الى الاسعار المعتدلة إلا اذا كان لا يثق له عنه وبعد البحث عن أسماؤه في هذه مواضع ،  
ولا يترن أحد بعد اليوم بحبل التجار بادعاء تنزيل الآتمان مؤقتاً ودعوتهم الى ما  
يسمونه الفرصة العظيمة أو « الإكازيون » فإن هذه الفرص ليست بموقفة وإنما هم  
مضطرون الى المبرط بها الى ما دونها فهم يقتسمون فرصة حاجة الناس الى الشيء  
والفهم الغلاء قبل المبرط الشديد السام المنتظر فالنعم لهم والفرم على من يصدقهم  
بدأ احذق التجار يتقص أسرار البضائع بالتدريج ولا سيما المنسوجة وغلى أغنياء  
الطامعين مصرين على نهب الناس تلك الاسعار الفاحشة بل علمنا علم اليقين أن بعض الذين  
أعلنوا للناس وجوب اقتناء الفرصة بالتقص الوقت من سير البضائع قد زادوا في سرهم  
بما كتبوا على يقاتلها كما كانوا يفعلون في زمن الحرب والمدينة ، ولكن قل من يتخضع  
بعد اليوم بهؤلاء القساة للبيعتين للأفلاس والافقر

### الجود والاحسان

والحاجة فيما بين نساء الانكليز اليوم ونساء الصحابة (رض)

نشرت جريدة التبليغ منذ بضعة أشهر ما يأتي

قابل أجد اغنياء لندن يحافظون من ايام وابله انه مستعد للتبرع بمئة وخمسين  
الف جنيه لانشاء حديقة في لندن تدعى حديقة النهر . وقد وعد هذا المحسن  
أن يتبرع بكل ثروته وقدره بأكثر من مليون للأعمال الخيرية قبل وفاته  
واجتمع المؤتمر الانكليزي الكاثوليكي في لندن لاستعداد الاكف لمساعدة  
الرسالات الدينية الخارجية وخطب الخطباء . قالت الدبلي مايل فاختت النساء  
ينزهن حليهن ولقنهن في اللب والبراقيط الى ادبرت على المجتمعين وتبرع كثيرون



بحالات كتبوها باقلام استعارها بعضهم في الاجتماع وبعض هذه الحوادث بالف جنة وبعضها بآني مئة والبعض بخمس مئة. وقدر ما اجتمع من الساعات ذات السوار والحلي الاخرى بمئات الجنيهات . وزعت احدى الحاضرات الحلية التي على خدائهما وتبرعت اخرى بازرار اللؤلؤة التي على بلوزتها وتبرعت اخرى بقرطين صغيرين من الذهب والالاس نزهة ما من أذنيها وكان المجموع الاول ١٧٤٠٠ جنيهه . الاعتبار بهذا الخبر

ذكرنا تبرع نساء الانكليز بجلين لمساعدة نشر دينهم ماورد في الصحيحين من مثل ذلك من نساء الصحابة (رض) ففي (باب عظة النساء) من كتاب العلم هند البخاري عن ابن عباس (رض) قل أشهد على النبي (ص) انه خرج ومعه بلال فظن انه لم يسمع النساء فوهظن وأمرهن بالصدقة فجاءت المرأة تلقي القرط والحاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه .

وهذا الوهظ للنساء كان في يوم عبد الفطره . خص النبي فيه النساء بالموعظة بعد الخطبة العامة لظنه انه لم يسمعهن لانهم كن يصلين ويجلسن وراء الرجال وأخرج البخاري الحديث في (باب موعظة الامام النساء يوم العيد) من (كتاب العيدين) عن جابر رضي تفسيره ضرورة المتحفة عن ابن عباس . ويؤخذ من مجموع الروايات ان النبي (ص) شق صفوف الرجال بعد خطبة العيد حتى أتى النساء فقرأ عليهن آية المباينة ثم قل لمن «هل أنتن على ذلك» ؟ فاجابته واحدة هن نعم . ولما أمرهن (ص) بالصدقة قال لمن بلال : هل لكن فدا أبي وأمي . فجعلن يلقين الفتيخ والحواتيم في ثوب بلال ، وزاد في رواية لمسلم التلاخي . فأما الاقراط فهي حلي الآذان وأما الفتيخ وهي جهم فمخة لخلق تلبس في أصابع اليدين والرجلين .

والعبرة فيما تقدم من وجوه أهمها أن الافرنج اليوم أقرب منا الى هداية ديننا وصيرة . فلنا الصالح في أمور كثيرة وأهمها حياة الدين والعبادة عليه والبذل في سبيله ومشاركة النساء الرجال في سائر العبادات . مع الرجال ومما مع المواءمة والتعاون على المسامحة المطلوبة . ولا يبعد أن يعودنا الى شيء هداية دينهم اقتداء بالمحسنات من نساء الافرنج كما يقلد الكثيرات منهن المسلمات الآن في الامور المتقدمة . ومما دلت الحياة في الامة لها افذاكا .



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء الثاني



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

بؤني الحكمة من يشاء ومن بؤن الحكمة فقد  
أوتي خبرا كثيرا وما يذكركم إلا أولو الألباب

المعراج  
١٣١٥

فبئر عبادي الذين يستنمون القول فينبون أحسن  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام مدي « ومنازا » كمنار الطريق

مصر. صلح ربيع الآخر ١٣٣٩ - ١٩ الجدي (ش ١) سنة ١٢٩٩ هـ ٩ يناير ١٩٢١



## تاريخ فنون الحديث

### ٢

#### افراد الحديث بالتأليف من مبتدأ القرن الثالث

في أول هذا القرن أخذ رواة الحديث في جمعه بطريقة غير التي  
 ان كانوا يجمعونه ممزوجاً بأقوال الصحابة وفتاوي التابعين أخذوا يقرءونه بالجمع  
 والتأليف ثم من أئمة الحديث من جمع في مصنفه كل ما روي عن الرسول (ص)  
 من غير تمييز بين صحيح وسقيم . ومنهم من أفرد الصحيح بالجمع ليخلص  
 طالب الحديث من عناء السؤال والبحث ، وكان أول الراسخين لتلك الطريقة  
 المثلث شيخ المحدثين محمد بن اسماعيل البخاري فجمع في كتابه المشهور ما تميز له  
 صحته ، وكانت الكتب قبله ممزوجاً فيها الصحيح بالعليل بحيث لا يتبين للناظر  
 فيها درجة الحديث من الصحة الا بعد البحث عن أحوال رواه والوقوف على  
 سلامته من العلل فان لم يكن من أهل البحث ولم يظفر بمن يتعرف منه درجته  
 بقي ذلك الحديث مجهول الحال عنده . واقتفى أثر البخاري في ذلك الإمام  
 مسلم ابن الحجاج القشيري وكان من الآخذين عنه ثم ارتسم خطهما كثيرون  
 وان ذلك القرن الثالث لاجل عصور الحديث وأسعدها بخدمة السنة  
 ففيه ظهر كبار المحدثين وجهابذة المؤلفين وحذاق الناقدين وفيه أشرفت  
 شمس الكتب الستة التي كادت لا تقلت من صحيح الحديث الا الثور البسير  
 والتي عليها يعتمد المشرعون وبها يقتضد المناظرون وعن محياها تنجاب الشبه  
 ويضوءها يهتدي الضال ويرد يقينها تلج الصدور  
 وبانسلاخ هذا القرن يكاد يتم جمع الحديث وتدوينه ، ويبتدئ عصر ترتيبه  
 وتهذيبه ، وتسهيله على رواه وتقريبه

وقبل أن نأتي على المشهور من كتب السنة في هذا القرن نتبد فملا  
 نكشف فيه عن طرق التصنيف في الحديث حتى نكون على يدية من تأليفه



## طرق التصنيف في الحديث

للعلماء في تصنيف الحديث وجهه طريقتان (أحدهما) التصنيف على الأبواب وهو يخرج به على أحكام الفقه وغيره وتنويعه أنواعاً وجمع ما ورد في كل حكم وكل نوع في باب بحيث يتميز ما يتعلق بالصلاة مثلاً عما يتعلق بالصيام وأهل هذه الطريقة منهم من اقتصر على إيراد ما أصبح فقط كالشيخين ومنهم من لم يقتصر على ذلك كإبي داود والترمذي والنسائي (ثانيتهما) التصنيف على المسانيد وهو أنه يجمع في ترجمة كل صحابي (١) ما عنده من حديثه سواء كان صحيحاً أو غير صحيح ويجعله على حدة وإن اختلفت أنواعه ، وأهل هذه الطريقة منهم من رتب أسماء الصحابة على حروف المعجم كالطبراني في المعجم الكبير والفضلاء المقدسي في المختارة التي لم تكن وهذا أسهل تناولاً ، ومنهم من رتبها على القبائل فقدم بني هاشم ثم الأقرب فالأقرب إلى رسول الله «ص» في النسب ، ومنهم من رتبها على السبق في الإسلام فقدم المشرقة ثم أهل بدر ثم أهل الحديبية ثم من أسلم وهاجر بين الحديبية والفتح ثم من أسلم يوم الفتح ثم أصغر الصحابة سناً وختم بالنساء . وقد سلك ابن حبان في صحيحه =

= طريقة ثالثة : مرتبة على خمسة أقسام وهي الأواصر والزواهي والأخبار والاباحات وأفعال النبي (ص) ونوع كل واحد من هذه الخمسة إلى أنواع ، والكشف في كتابه عسر جداً ، وقد رتب به بعض المتأخرين على الأبواب وعمل له الحافظ أبو الفضل العراقي أماراتاً (٢) وجرد الحافظ أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين في مجلد

ولهم في جمع الحديث طرق أخرى (منها) جمعه على حروف المعجم فيجمل مثلاً حديث «إنما الأعمال بالنيات» في حرف الالف وقد جرى على ذلك أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس وابن طاهر في أحاديث كتاب الكامل لابن عدي (ومنها) جمعه على الأطراف وذلك بأن يذكر طرف الحديث ثم يجمع أسانيدَهُ أما مع عدم التقييد يكتب مخصوصة أو مع التقييد بها ، وذلك مثل ما فعل أبو العباس أحمد بن ثابت العراقي في أطراف الكتب الحجة

١٨٠ الصحابي من لقي للنبي (ص) مؤناً به ومات على ذلك «٢» سيأتي معنى الأطراف

ومن أعلى المراتب في تصنيف الحديث تصنيفه مطلاً بأن يجمع في كل حديث طرقه واختلاف الرواة فيه فإن معرفة المثل أجل أنواع علم الحديث وبها يظهر إرسال بعض ما عد متصلاً أو وقف ما ظن مرفوعاً وغير ذلك من الأمور المهمة . والذين صنفوا في المثل منهم من رتب كتابه على الأبواب كابن أبي حاتم وهو أحسن لسهولة تفاوله، ومنهم من رتب كتابه على المساند كالحافظ الكبير يعقوب ابن شيبة البصري ( ١ ) فإنه ألف مسنداً مطلاً غير أنه لم يتم ولو تم لكان في نحو مائتي مجلد والذي تم منه مسند العشرة والمباس وابن مسعود وعتبة بن غزوان وبعض الموالى وعمارة، ويقال إن مسند علي منه في خمس مجلدات ويقال إنه كان في منزله أربعون لحافاً أعدها لمن كان عنده من الوراقين الذين يبيضون المسند، ولزمه على ما خرج من المسند عشرة آلاف دينار ( خمسة آلاف جنيه مصري تقريباً ) قال بعض المشايخ إنه لم يتم مسند معلل قط

هذا وقد جرت عادة أهل الحديث أن ينفردوا بالجمع والتأليف ببعض الأبواب والشيوخ والتراجم والطرق

أما الأبواب فقد أفرد بعض الأئمة بعضها بالتصنيف كباب رفع اليدين في الصلاة أفرده البخاري بالتصنيف ، وباب القضاء باليمين مع الشاهد أفرده الدارقطني بالتصنيف وأما الشيوخ فقد جمع بعض العلماء حديث شيوخ مخصوصين كل واحد منهم على انفرادهم لجمع الاسماعيلي حديث الاعمش وجمع النسائي حديث الفضيل بن عياض . وأما التراجم فقد جمعوا ما جاء بترجمة واحدة من الحديث كمالك عن نافع عن ابن عمر وكهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة

وأما الطرق فقد جمعوا بعض طرق الأحاديث كحديث قبض العلم جمع طرقه الطوسي وحديث « من كذب على متعمداً » جمع طرقه الطبراني وغير ذلك



•

7. 12. 1990



النسائي «١» والمسند الكبير لأحمد بن بن سفيان «٢» والمسند الممل لابن بكر البزار «٣» ومسند ابن سنجر «٤» والمسند الكبير ليعقوب بن شيبة «٥» ولم يوافق أحسن منه - لكنه لم يتم - ومسند علي بن المديني «٦» ومسند ابن أبي عذرة أحمد بن حازم «٧» ومسند عثمان بن أبي شيبة «٨» وكتب المسانيد كثيرة جدا وفيما ذكرنا كفاية وان أردت زيادة فانظر كشف الظنون تجد فيه بعض الحاجة

«تنبيه» كتب المسانيد دون كتب السنن في الرتبة إذ جرت عادة مصنفها أن يجمعوا في مسند كل صحابي ما يقع لهم من حديثه صحيحاً كان أو سقيماً ولذلك لا يسوغ الاحتجاج بما يوردها مطلقاً واستثنى بعض المحدثين منها مسند الامام احمد بن حنبل

### كتب السنة في القرن الرابع

الحديث الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين من رواة الحديث وحملته هو رأس سنة ثمانية وقد أبنا فيما سلف أن القرن الثالث أسعد القرون بخدمة السنة وتمحيصها وتقد رواتها وكل من أتى بعد ذلك فعالة على المتقدمين - الا قليلا - يجمع ما جمعوا ويعتمد في تقده على ما نقدوا لذلك كانت كتب السنة في القرن الثاني والثالث تمتاز في الأكثر بأولية الجمع فيها دون الاخذ عن غيرها وهذا مادعاني الى أن أفرد كتب السنة في القرن الرابع بالذكر دون أن ادبجها مع كتب السنة في القرن الثالث

أشهر الكتب في القرن الرابع المصاحم الثلاثة الكبير والصغير والوسط للامام سليمان ابن أحمد الطبراني (٩) رتب في الكبير الصحابة على الحروف وهو مشتمل على نحو خمسمائة وعشرين ألف حديث ورتب في الاوسط والا صغر شيوخه على الحروف أيضاً ولقد رتب الكبير الامام علاء الدين علي بن بلسان الفارسي (١٠) ترتيباً حسناً وسنن الدارقطني (١١) وصحيح أبي حاتم محمد بن حبان

- (١) توفي سنة ٣٠٣ (٢) سنة ٣٠٣ (٣) سنة ٢٩٢ (٤) سنة ٢٥٨ (٥) سنة ٢٦٢ (٦) سنة ٢٣٤  
(٧) سنة ٢٧٦ (٨) سنة ٢٣٩ «٩» سنة ٣٦٠ «١٠» سنة ٧٢١ «١١» سنة ٣٨٦  
(المنار : ج ٢) (١٣) (المجلد الحادي والعشرون)

البستي (١) وصحيح أبي عوانة يةقوب بن اسحاق (٢) وصحيح ابن خزيمة محمد  
ابن اسحاق (٣) وصحيح المنتقى لابن السكن سعيد بن عثمان البغدادي (٤)  
والمنتقى لقاسم بن أصبغ يحدث الاندلس (٥) ومسنف الطحاوي (٦) ومسنند  
ابن جميع محمد بن أحمد (٧) ومسنند محمد بن اسحاق (٨) ومسنند الخوارزمي «٩»  
ومسنند أبي اسحق ابراهيم بن نصر الرازي «١٠»

ومسنند لكل كتاب من كتب السنة الشهيرة في القرنين الثالث والرابع  
فصلاً يرف به ويبين درجة أحاديثه ومالقيه من عناية مبتدئين في ذلك بمسنند  
الامام أحمد رضي الله عنه

### مسنند الامام أحمد بن حنبل

مسنند الامام أحمد كتاب جليل من جملة أصول السنة يشتمل على أربعين  
الف حديث تكرر منها عشرة آلاف ومن أحاديثه ما ينوف عن ثلثائة حديث  
ثلاثية الاسناد (أي بين راويها والرسول ثلاثة رواة)

درجة حديثه - روى أبو موسى المديني عن الامام أحمد أنه سئل عن حديث  
فقال انظروه فان كان في المسند والا فليس بحجة. كأن الامام يرى صحة كل  
ماساقه في مسنده لكن عبارته ليست صريحة في أن كل ما فيه حجة انما هي  
صريحة في أن ما ليس فيه ليس بحجة لكن ثم أحاديث مخرجة في الصحيحين  
ولست فيه . والحق أن الكتاب فيه كثير من الاحاديث الضعيفة بل ذكر ابن  
الجوزي في موضوعاته خمسة عشر حديثاً من المسند لاحت له فيها سمة الوضع  
وذكر الحافظ العراقي تسعة . لكن أجاب عن هذه الاحاديث الحافظ ابن حجر  
في كتابه (القول المسدد في الذب عن المسند) وقال في كتابه تمجيد المنفعة برجال  
الاربعة ليس في المسند حديث لأصل له الا ثلاثة أحاديث او أربعة منها حديث  
عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زخفاً قال ويمتذر عنه لانه مما أمر بالضرب  
عليه فترك سهواً أو ضرب عليه وكتب من تحت الضرب . ويمجيني ما قاله العلامة

(١) توفي سنة ٣٥٤ (٢) سنة ٣١٦ (٣) سنة ٣١١ (٤) سنة ٣٥٣ (٥) سنة

٣٤٠ «٦» سنة ٣٢١ «٧» سنة ٤٠٢ «٨» سنة ٣١٣ «٩» سنة ٤٣٥

«١٠» سنة ٣٨٥



ابن تيمية في كتابه (منهاج السنة) شرط أحمد في المسند أن لا يروي عن المعروفين بالكذب عندهم وإن كان في ذلك ما هو ضئيف، قال ثم زاد ابن أحمد زيادات على المسند ضمت إليه وكذلك زاد أبو بكر القطيعي وفي تلك الزيادات كثير من الأحاديث الموضوعة فظن من لا علم عنده أن ذلك من رواية أحمد في مسنده شرحه واختصاره - شرح المسند أبو الحسن بن عبد الهادي السندي (١) نزيل المدينة المنورة واختصره زين الدين عمر بن أحمد الشجاع الحلبي وسمي مختصره در المنتقد من مسند الإمام أحمد وكذلك اختصره سراج الدين عمر بن علي المعروف بابن الملحق الشافعي (٢)

### الجامع الصحيح المسند للإمام البخاري

وصف اجمالي له - هو أول كتاب ألف في الصحيح المجرد وقد اتفق جمهور العلماء على أنه أصح الكتب بعد القرآن الكريم ويقاربه في ذلك صحيح مسلم وذلك لثبتهما لا يخرجان من الحديث إلا ما اتفق على ثقة ناقله إلى الصحابي المشهور مع كون الإسناد إليه متصلاً غير مقطوع (وذلك ما يسمى بشرط الشيخين) ولقد جمع البخاري صحيحه في ست عشرة سنة وما كان يضع فيه حديثاً إلا بعد أن يفحص ويصلي ركعتين ويستخير الله في وضعه . وقد ذكر الحافظ ابن حجر أن عدة ملفيه من الأحاديث بالمكرر ٧٣٩٧ سوى المملقات والمتابعات والموقوفات (٥) وبغير المكرر من المتون الموصولة ٢٦٠٢ ومن المتون المطلقة المرفوعة التي لم يصلها في موضع آخر منه ١٥٩ حديثاً فجمع غير المكرر ٢٧٦١ وفيه من المملقات ١٣٤١ حديثاً وفيه من المتابعات والتأنيب على اختلاف الروايات ٣٤٤ حديثاً ولم يذكر عدد الموقوفات على الصحابة والمقطوعات الواردة عن التابعين فمن بعدهم بمجملة . وفيه بالمكرر سوى الموقوف والمقطوع ٩٠٨٢ حديثاً . وإنما جمع في صحيحه الأحاديث المطلقة والموقوفة والمقطوعة وليست

١٠٥٠ نور - سنة ١١٢٩ ٢٥٥٠ نور - سنة ٨٠٥

(٥) المتفق من الحديث ما كان في مسنده فقط من أوله تأنيق يقول البخاري عن ابن عمر «رضي» عن النبي «ص» كذا والموقوف ما انتهى سنده إلى الصحابي فلم يذكر فيه أولاً لأنني ولا فلا ولا وصلاً ولا تقريباً - والمقطوع ما انتهى سنده إلى من دون الصحابي فلهذا لم يرد بطلان على المقطوع موقوف على فلان أي الذي انتهى إليه السند



من موضوع كتابه لأنه قدس بها الاستئناس والاستشهاد بحسب. ولذلك نأير في سياقها لثمنناز

وقد انتقد عليه الحفاظ عشرة أحاديث ومائة منها ما وافقه مسلم على تحريجه وهو ٣٢ حديثاً ومنها ما انفرد بتحريجه وهو ٧٨ حديثاً قال الحفاظ ابن حجر في مقدمة شرحه (فتح الباري على صحيح البخاري): وليست عليها كلها قاذحة بل أكثرها الجواب عنه ظاهر والقدح فيه مبدف وبعضها الجواب عنه محتمل واليسير منه في الجواب عنه تصف، وقد أوضح ذلك الحفاظ مفصلاً في المقدمة. وقد ضعف الحفاظ من رجال الجامع للبخاري نحو الثمانين ولكن أكثرهم من شيوخه الذين لقيهم وجالسهم وعرف أحوالهم واطلع على أحاديثهم وميز صحيحها من ضعيفها فهو بهم أعرف ولهم أخبر. وقد روى عن البخاري جامع الصحيح نحو من مائة ألف منهم كثير من أئمة الحديث كسهم وأبي زرعة والترمذي وابن خزيمة

شروحه - لم يعتن علماء المسلمين بشيء بعد الكتاب العزيز عنايتهم بالجامع الصحيح للإمام البخاري فإكثر شارحيه والكاتين في رجاله والمؤلفين في أغراضه والمقتصرين لكتابته وقد عد الفاضل ملا كاتب جلبي في كتابه كشف الظنون ما ينيف على اثنين وثمانين شرحاً للبخاري دمجها براع الجهابذة من السلم والاذكياء من الخلف ما بين كامل وناقص، بيد أن منهم من مال إلى الاجمال كالام الخطابي (١) فانه عمل شرحاً سماه (أعلام السنن) في مجلد واحد ومنهم من آ التطويل فلم يفاد صغيرة ولا كبيرة مما يتعلق بسنده أو متنه الا كتب على كالامام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزي بادي الشيرازي (٢) فانه شرحه شرحاً وافياً سماه «معج الباري بالسييل النسيح البخاري» كل ربع العبادات منه في عشر مجلدات أتى فيه بما لم يسبق إليه. ومنهم من سلك سبيل التوسط مقتصر على ما لا منه في فهم الاحاديث مع تفصيل أو ابداه وتذليل شوارده

وهؤلاء على اختلاف مشاربهم وتباين مسالكهم قد فاقوا عدد الكثرة أن المحسنين من الشراح احساناً أربعة نفر

١ الامام بدر الدين محمد بن سهارد الزركشي (٣) في (شرح التلخيص)  
والعلامة بدر الدين محمود بن أحمد البغلي (٤) في (شرح حكمة البخاري)

«١» توفي سنة ٣٠٨ «٢» سنة ٨١٧ «٣» سنة ٧٩٤ «٤» سنة ٨٥٥

والحافظ جلال الدين السيوطي « ١ » في شرحه ( التوضيح )

وشيخ الاسلام أحمد بن علي بن حجر العسقلاني « ٢ » في شرحه ( فتح الباري ) ولم يري أنه لامير أولئك المحسنين فان شرحه لا يدانيه شرح ولا يخط بجماله وصف، ولو لم يكن له الا مقدمته لسكانت كافية في الاشادة بذكره والابانة عن جلالة قدره. ولما طلب من مجتهد اليمن العلامة الشوكاني أن يشرح الجامع الصحيح للبخاري قال : لا هجرة بعد الفتح . وقد بدأ تأليف شرحه الفتح مفتتح سنة ٨١٧ بعد ان أكل مقدمته في سنة ٨١٣ وانهى منه في غرة رجب سنة ٨٤٢ وقد أولم عند ختمه وليلة عظيمة لم يتخلف عنها من وجوه المسلمين الا يسيرا تفق عليها نحو خمسمائة دينار « مائتين وخمسين جنبها مصريا » وقد لقي ما يستحق من الحظوة في عصر مؤلفه حتى طلبه ملوك الاطراف بالاستكتاب واشتري بنحو ثلثمائة دينار « مائة وخمسين جنبها مصريا » وانتشر في الآفاق حتى غطت شهرته سائر الشروح وهو يقع في ثلاثة عشر مجلدا ومقدمته في مجلد ضخم « وقد طبع بكل من مصر والهند مرتين »

مختصرات الجامع — له مختصرات كثيرة من أشهرها مختصر الامام جمال الدين أحمد بن عمر الانصاري القرطبي « ٣ » ومختصر بدر الدين حسن بن عمر الحلبي « ٤ » المسمى ( ارشاد الساري والقاري ) ومختصر الحسين بن المبارك الزبيدي ( ٥ ) جرد فيه حديثه من أسانيده وسماه ( التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح ) وقد شرحه شرحا وافيا حسن صديق خان ملك بهوبال بالهند وكذلك شرحه الشيخ عبدالله الشرقاوي

كتب رجاله — منها ( أسماء رجال البخاري ) للشيخ الامام أحمد بن محمد الكلاباذي « ٦ » وكتاب ( التعديل والتجريح ) لرجاله لابن لوليد سليمان بن خلف الباجي « ٧ » و ( الافهام بما وقع في البخاري من الابهام ) « ٨ » لجلال الدين بن عمر البايني « ٨ »

« ١ » سنة ٩١١ « ٢ » سنة ٨٥٢ ٣ توفي سنة ٦٥٦ ٤ سنة ٧٨٩ ٥ سنة ٨٩٣ « ٦ » سنة ٣٩٨ « ٧ » سنة ٤٧٤ « ٨ » ابراهيم الراوي أن لا يذكر اسمه ولا يقبل حديث المبهم ولولا الابهام تلفظ التعديل على الاصح ( ٨ ) سنة ٨٢٤



## الجامع الصحيح للإمام الحافظ مسلم بن الحجاج

هو ثاني الكتب الستة وأحد الصحيحين المشهود لهما بعلوم الرتبة وقد ذكر النووي في أول شرحه له أن الحسين بن علي النيسابوري قال: ماتحت أديم السماء أصبح من كتاب مسلم ووافقه على ذلك بعض شيوخ المغرب، ولكن الذي لا ينبغي الإصرار فيه رجحان صحيح البخاري عليه لأن الصفات التي تدور عليها الصحة في كتاب البخاري أم منها في كتاب مسلم أما من حيث الاتصال فلاشترط البخاري أن يكون الراوي ثبت له لقاء المروي عنه ولو مرة واكتفى مسلم بمطلق المعاصرة وما ألزم به مسلم البخاري من أنه يحتاج إلى أن لا يقبل المنعنة (١) أصلاً ليس بلزوم لأن الراوي إذا ثبت له لقاء من روى عنه مرة لايجري في روايته احتمال أن لا يكون سمع منه لأنه يلزم من جريانه أن يكون مدلساً والمسألة مفروضة في غير المدلس. وأما من حيث العدالة والضبط فلأن من تكلم فيهم من رجال مسلم ستون ومائة ومن تكلم فيهم من رجال البخاري ثمانون، مع أن الثاني لم يكثر من إخراج حديثهم وأغلبهم من شيوخه الذين أخذ عنهم ومارس حديثهم وأما من جهة عدم الشذوذ والاعلال (٢) فلأن ما انتقد على البخاري من الأحاديث مما لم يشاركه فيها مسلم ثمانية وسبعون حديثاً وما انتقد على مسلم كذلك ثلاثون ومائة أضف إلى هذا ما في البخاري من الاستنباطات الفقهية والدقائق الحكمية مما عري منه كتاب مسلم، هذا إلى اتفاق العلماء على أن البخاري كان أجمل من مسلم في العلوم وأعرف بعصانة الحديث منه وإن مسلماً تلميذه وخريجيه ولم يزل يستفيد منه ويتبع آثاره حتى قال الدارقطني: لولا البخاري لما راح مسلم ولا جاء. لكن الانصاف يدفعنا إلى الاعتراف لمسلم بتلك الميزة الجليلة والطريقة الحكيمة ونعني بها سهولة تناول كتابه إذ جعل لكل حديث موضعاً واحداً يليق به جمع فيه طرقه التي ارتضاها وأورد فيه أسانيد المتعددة وألفاظه المختلفة مما يسهل على الطالب النظر في وجوهه واتطاف نماره وتوليه الثقة بجميع الطرق التي لا حديث

١ المنعنة أن يكون في السند لفظه عن كمن فلان عن فلان ٢ الشذوذ مخالفة الثقة من هو أرحم منه والاعلال وجود علة خفية قاذبة في السند أو الحديث





ولم يحم حول ذلك البخاري بل فرق طرق الحديث في الابواب المختلفة  
وقد روى عن مسلم ان كتابه أربعة آلاف حديث دون المكرر وبالمكرر  
٧٢٧٥ حديثاً

شروحه - شرح صحيح مسلم كثير من العلماء ذكر منها صاحب كشف القانون  
نحو خمسة عشر شرحاً من أشهرها المنهاج للحافظ الامام أبي زكريا يحيى بن شرف  
النووي الشافعي «١» وشرح أبي الفرج عيسى بن مسعود الزواوي «٢» وهو شرح  
كبير في خمس مجلدات جمع عدة شروح سبقته، وإكمال المعلم للامام أبي عبد الله محمد  
بن خليفة الابن المالكي «٣» في أربع مجلدات ضمنه شرح المازري وعياض  
والقرطبي والنووي مع بعض الزيادات، والابتهاج للشيخ أحمد بن محمد الخطيب  
القسطاني الشافعي «٤» بلغ الى نحو نصفه في ثمانية أجزاء كبار، وشرح الشيخ  
على القاري الهروي زيل مكة المكرمة «٥» في أربع مجلدات

مختصراته - من أشهر مختصراته تلخيص كتاب مسلم وشرحه لأحمد بن عمر  
القرطبي «٦» ومختصر الامام زكي الدين عبد العظيم المنذري «٧» ومختصر  
زوائد مسلم على البخاري لسراج الدين عمر بن علي ابن الملحق الشافعي «٨» وهو  
كبير في أربع مجلدات و«٩» بكر أحمد بن علي الاصبهاني «٩» كتاب في أسماء  
رجال مسلم

### تصحيح غلط في الجزء الاول

سقط من السطر ١٩ ص ٧ من الجزء الاول جملة والصواب هكذا  
(فأهلكناهم بذنوبهم وأغرقنا آل فرعون وكل كانوا ظالمين) على ان  
الاقتياس لا يشترط فيه ايراد الآيات بنهاها ولا الترتيب بينها . وفي تلك القائمة  
آيات متصلة من مواضع مختلفة، وفيه عطف على محذوف يدرك بالقرينة ووضع  
لبعض علامات الوقف في غير موضعها سهواً

«١» توفي سنة ٦٧٦ «٢» سنة ٧٤٤ «٣» سنة ٨٢٧ «٤» سنة ٩٢٣  
«٥» سنة ١٠١٩ «٦» سنة ٦٥٨ «٧» سنة ٦٥٦ «٨» سنة ٨٠٤ «٩» سنة ٢٧٩

## فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحتنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشركين خاصة إذ لا يسمع الناس عادة، ونشترد على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز له اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الألقاب إن شاء . وأتينا نذكر الأسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متاخراً لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا ، ولعن مضى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ الاقتداء في الصلاة بمنخذي الشفاء والشفاء عند الله ﴾

( وما يتبع ذلك في حفيضة الاسلام والارتداد عنه )

( ص ٢ ) جاءنا هذا السؤال من جماعة الموحدين في ( دمياط ) ومعه عنوان واحد منهم لنجيبه فرأينا أنه يجب نشره والجواب عنه في المنار وهو :  
حضرة صاحب الفصيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد رشيد رضا صاحب إدارة المنار الصامرة

نحية اختلاص نحدوها اليكم روح الاسلام وبعد فلما كانت ثقتنا لا تنحصر بغير عالميتكم لمة طلائعها بنور الاله الواحد الهادي الى الصراط المستقيم سيما في معضلات الامور التي يتوقف صلاح الدين عليها . رجوناكم للسؤال الآتي وهو هل تصح الصلاة خلف متخذي الشفاء والوصائط من مسلمي هذا الزمان أم لا تصح ( وفي الختام ناهج جميعاً بتكرار الرجاء وزدده باسم الدين الاسلامي الحنيف ان لا يرضى الأستاذ الامام على طائفة تغلب وجهها في السماء لطفاً بالجواب على هذا السؤال واقباً هذا . يمكن الأستاذ الامام نشر الجواب في المجلة الطائر ذكرها بين أقطار المشرق . الله ربها ورحمها والا فربوه جميعاً أن لا نحرّم من الرد بالعنوان عليه ولكم من الله تعالى الشكر والاجر ان شاء الله والسلام الموحدون بدمياط



(ج) الظاهر أن السائلين يمتنون بمتخذي الشفعاء والوسطاء عند الله من يصدق عليهم قوله تعالى في مشركي العرب ( ويبدون من دون مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) وانهم يرتابون في الاقتداء بهم في الصلاة مع هذا الشرك المصريح لانهم يأتونه عن جهل ويحسبون أنه طاعة لله وعمل بدينه وهم يؤمنون اجمالا بالله وبأن كل ما جاء به عنه خاتم رسوله محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق. وإيمانهم بذلك إيمان اذعان لانهم يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون بيت الله من استطاع منهم اليه سبيلا. فوضع الاشكال على هذا ما يصدر عنهم من العبادة الشريكية أنبر الله تعالى كدعاء الموتى من الصالحين والتسبح بقبورهم والطواف بها وبعض النباتات والجماد لشفاء الامراض وتفريج الكرب ونوسيم الرزق وغير ذلك من الاعمال والاعتقادات المنافية للتوحيد الذي جاء به الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو ان لا يعبد الله وان يخلص له الدين وحده فلا يدعى معه احد - هل هي من أعمال الشرك المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة فلا يندر الجاهل بها كما يقول المتمككون والفتهاء أم هي مما يخفي على غير العلماء الاعلام والعارفين بحقيقة ما كان عليه الصدر الاول من قواعد الاسلام ، فيعد الجاهل بها والمتأول فيها مذكورا واسلامه وما يترتب عليه من الاعمال صحيحا ؟ ثم اذا كان أس الدين مما يندر جاهله وهو توحيد العبادة واخلصها لله تعالى بالتوجه اليه فيها وحده ولا سيما الدعاء الذي هو نخها ولباها فاي قاعدة من قواعده أو ركن من أركانه المبنية على هذا الاس لا يندر الجاهل بها أو المتأول لها ؟ وابن اجماع الامة على أن التوحيد الخالص شرط لصحة الصلاة والصيام وسائر العبادات لا يعتد بشئ منها بدونه مع سائر أصول الايمان القطعية المعلومة من الدين بالضرورة ؟

انا نعلم بالاخبار الآتية ان كثيرا ممن يدعون خبر الله تعالى يجهلون كثيرا من هذه الاصول الاعتقادية والعملية وأن منهم من التاركين لاركان الاسلام كلها أو بعضها والمرتكبين لكبائر الانم والفواحش المصربين عليها بدون مبالاة بأمر ولا نهي ، ولا انتفاع بذكرى ولا زجر ، ومنهم من اعتاد بمض الاعمال الدينية المشروعة ( المنار : ج ٢ ) (١٤) (المجلد الحادي والمثرون)



والمتندعة اعتقاداً ولكنه لا يعرف الحشوع والخوف والرجاء الا عند تلك القبور وذكر أصحابها. أو نحوها مما يظنون تعظيم عبادة وتدين وان لم يسموه كله أو بمضه عبادة ومن هؤلاء وأولئك الذين يدهون هؤلاء الموتى خاشعين معتقدين أنهم يقضون حوائجهم بأنفسهم ولا يخطر في بالهم غير ذلك، ومنهم من يسمى دهاذه توسلاً واستشفاعاً ولا سيما إذا أنكر عليه. وهذا عين ما حكاها القرآن عن مشركي العرب ولم يمتد بإيمانهم حتى يتركوه وقال فيهم ( وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون ) ومن هؤلاء الذين يمدون هذا تأولاً المذعنون للامر والاهي الملتزمون للفرائض المتأمنون من المعاصي وفيهم وقع الاشكال فيما يظهر لان تكفير المؤمن المتأول الممين فيه خطر عظيم ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك أكثر أهله علم الدين على الوجه الذي كان مروجاً عند سلف الامة أهل الحق .

وانما نهد للجواب التفصيلي الشافي تمهيداً نراه ضرورياً فنقول  
(١) ان قواعد العقائد وأصول الايمان واحكام الاسلام والردة المجمع عليها والمسائل الاعتقادية والفرعية المختلف فيها كلها مقررة في الكتب وان كل مسلم مكلف أن يعرف الفرائض العينية منها وان يبذل جهده فيها في تطبيق الوقائع والنوازل التي تعرض له على ما عرف ، ومن ذلك الجهد سؤال المارفين واستفتاء المفتين فيما يشكل عليه من ذلك الى أن يهتدي الى الحكم المنطبق على الواقعة — فهذا اجتهاد عملي بطالب به الموام كالعلماء كالا جتهاد في القبلة في حالة البعد عن الكعبة المشرفة وعدم المحاريب المتواترة. وان لاحوال الزمان والمكان تأثيراً عظيماً في هذا الاجتهاد العملي من مظاهره انك ترى الناس يستذكرون البدع عند ظهورها أشد الاستنكار وردد بما بالفوا في ذلك فجمعوا المباح محظوراً كالبدع في العادات والمأثور والازياء وكتم كتب بعض المشتغلين بالعلم رسائل وكتباً في تحريم بعض هذه المستحدثات في أول العهد بظهورها كالأحذية الشائنة التي تسمى في مصر بالجزم ( جمع جزمه ) وفي الشام بالكناحر والساتيك ومنها ما يسميه الفرقان ( البوتين ) واذا شاعت المنكرات الدينية وعمت تصبر عند الجمهور كالمباحات بل يحملون بعضها في عداد المنكرات والشاثر الدينية ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك فيه الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في أكثر البلاد

التي يقطنها المسلمون بل صار كثير من المحظورات المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة من المباحات في حكم القانون المتبع كالزنا وشرب الخمر . فمن يعيش في أمثال هذه البلاد لا يكون نظره في تطبيق الأعمال على التواعد والأحكام الشرعية كمن يعيش في بلاد نجد التي لا يكاد يرى فيها شيئاً من أمثال هذه المنكرات فشيأ مألوفاً ولا يسمع فيها بحكم من حاكم غير مستند إلى نص من كتب الفقه المعتبرة، لذلك ينقل هن بعض عوامهم تكفير مرتكب بعض المعاصي ولو غير قطعية وفي مهر لا يكفر التارك لجميع أركان الإسلام والمستبجح لا كبر الفواحش بالأصرار على المجاهرة بها بلا مبالاة (٢) قد اختلف مصنفو الكتب الكلامية والفقهية اختلافاً واسعاً النطاق في مسائل الكفر والردة من حيث الأدلة ومن حيث تطبيقاتها على الأعمال والناس وناهيك بتشديد من ناطقوا هذه المسائل بالآوازم القربية والبعيدة للأحكام القطعية أو الظنية القوية كمن كفروا من حقراً لئلاً أو قل أو فعل ما ينافي احترام كتاب شرعي أو فتوى شرعية بالالتقاء على الأرض أو القول بطلان الفتوى أو عدم قبولها إذا عدوا إن إهانة الفقيه أو فنواه أو الكتاب تستلزم إهانة الشرع وإن عدم الأذعان والاحترام للفتوى يستلزم رفض الشرع والدين ، وقد يعدون من الإهانة وعدم الاحترام ما ليس منه في الواقع أو في حرف الفاعل وقصده . ويوجد في هذه الكتب ولا سيما تصانيف المتأخرين منها من الأقوال المألاً يمكن إثباته شرعاً وفي بعضها تأكيد للبدع الخلة بأصول الدين وفروعه

(٣) قد وقع من جراء ما ذكرناه ونشكو منه في هذه البلاد من الفوضى في العلوم الدينية وفي تطبيقها على الأعمال المجردة لأحد المتدينين إلى طريق المتصوفة الفارقين في البدع على كتابة رد على فتوى لشيخ الأزهر ورئيس المعاهد الدينية بالباطل حاول فيه جعل البدعة التي أنكرها الشيخ بالدليل ديناً متبعاً وعبادة مشروعة واستدل على ذلك بأحاديث لا تدل عليه ولا هي بحجة فيستدل بها على فرض دلالتها على ما ذكر - ونشر رد الباطل في صحيفة يومية مشهورة قرأها أوف من الناس وسكت علماء الأزهر على ذلك إلى أن أنكره على المتصوفي بعض أهل الغيرة من الاسكندرية كما عر ذلك من جزء المنار الماضي ذلك بأن شيخ الأزهر - وإن كان رئيس علماء الدين في الأزهر وسيد معاهد التعليم الديني في هذا القطر - ليس له ريادة دينية مطاعة عند المسلمين فيما أمر به أو نهى



عنه أو يفتي به وإن وافق الحق لا شرعاً ولا قانوناً ولا مواضعة عرفية وليس من أعمال مشيخة الأزهر نشر الدين بتلقين عقائده وآدابه وأحكامه لما ملة المسلمين المكلفين بطريقة منتظمة فيكون من أثر ذلك أن السواد الأعظم قد تلقى دينه عن مصدر واحد موثوق به بحيث نجزم بأن كل ما كان معلوماً من الدين بالضرورة في صدر الإسلام وسائر القرون التي جزم فيها علماء الأصول والفروع بأن من جملة شيئاً مجمماً عليه من هذه المعلومات يكون كافراً . بل نعلم بالاختبار أن السواد الأعظم من المسلمين في هذه البلاد أميون وأن المتعلمين في غير المعاهد الدينية من الأهالي أكثر من المتعلمين فيها ، فأما الأميون فأكثريهم لم يتلق عقيدته من عالم ولا متعلم بل يسمع بمضمون من بعض أقوال وأمثال وحكايات بعضها من عقائد الإيمان وبعضها من أضاليل أهل الكفر وخرافات أهل الشرك ، وأما المتعلمون في المدارس الدينية فكثير منهم تعلموا في مدارس دعوة النصرانية التي أنشئت لتحويلهم عن دينهم ، ومنهم من تعلموا في مدارس الحكومة وغيرها أو في أروبة . وجميع المدارس الدينية يثبت فيها من التعاليم ما يناسب الدين أو يوقم الرب في بعض عقائده ولا يكاد يوجد فيها مدرسة يتقن المعلم فيها أصول دينه على الوجه الحق المؤيد بالدلائل التي تدحض الشبهات الواردة عليه من العلوم الأخرى . وأما المتعلمون في الأزهر وما ينتمي إليه من المعاهد فأكثريهم يجهلون بلاد الأرياف ومزارعها من شبراخيت وما عليه السوام من الخرافات والأوهام فتمر عليه السيئ وعو يعالج مبادئ النحو والفقه التي لا تنزع من نفسه شيئاً من الخرافات والبدع التي عرفها أو الفها بمحض دروس العقائد المرووفة في هذه المعاهد وهي مختصرات أو مخلصات من كتب جدلية جافة فيما يجب اعتقاده في الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر تحرك الشبهات ولا تكاد تزيد مدارسها إيماناً ولا عملاً صالحاً ولا تمييزاً للبدع من السنن ولا ترفيحاً في طلب رضا وإن الله ونزهياً من عقابه ، وقد يوجد في بعضها مدح لاتباع السنة وسيرة السلف وذم لما ابتدع بهم كقول الجوهرة

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداء من خلف

ولكن لم يذكروا في شروحيهم وحواشيهم عليها خلاصة ما حوت دواوين السنة من أحاديث الاعتصام وآثار الصحابة فيه ولا ما ورد من السلف من اجتناب البدع





المنازل: ج ٢٢م ٢٢ التقليد الاعلى والتأديب هما مآثر الفوضى في الدين ١٠٩

والزجر عنها ، بل لا تخلو أمثال هذه الشروح والحواشي مما يخالف السنة ويؤيد البدعة وأهلها عن قرب أو بعد كاحتجاج الراد على فتوى شيخ الأزهر في هذه الأيام بما في بعضها من قولهم ان «اه» من أسماء الله تعالى كما يوجد ذلك في بعض كتب الفقه والفتاوي أيضا ، ومنه قول بعضهم باستحباب وضع الستور على قبور الصالحين قياسا على منر الكعبة والقائل بهذا ليس من أهل القياس الأصولي الاجتهادي إلا أن يكون القياس الشيطاني الذي يهدم نعوص الكتاب والسنة ، ويبنى بانقاضها صروح البدعة ، فقد صحت الأحاديث بمحظر تشريف القبور وبناء المساجد عليها ووضع السرج والمصابيح عليها ولعن الذين إذا مات الرجل الصالح فيهم اتخذوا على قبره مسجداً . ومقتضى هذا القياس أن هذا مشروع محبوب عند الله ورسوله (ص) ومقتضى هذه الفتوى أيضا أن الطواف بتلك القبور وتقبيلها مشروع ، وكل ذلك من عبادة غير الله تعالى وهل كان الشرك الذي بعث جميع الرسل لهدمه إلا عبادة غير الله تعالى من الملائكة والأنبياء والصالحين بدعائهم والفلو في تعظيمهم بما لم يأذن به الله وتعظيم ما رضع للتدبير بهم من صور ومائيل وقبور ؟

(٤) لقد كان مشار كل هذه الفوضى والضلالات ماتبع التقليد والتأديب من جمل جماهير الناس كل ما دون في كذب دينا يقع ولا سيما بعد موت مؤلفه وعند أهل مذهبه أو أهل طريقته إذا كان منتبها إلى بعض طرق التصوفة . التقليد نفسه يختلف في عند الأصوليين وأهل النظر والاستدلال والتشديد في منعه في الأمور الاعتقادية عظيم جدا حتى قال من قال انه لا يعتد بإيمان المقلد وان وافق الحق وقد ذكر ذلك صاحب الجوهرة في أول عقيدته بقوله

اذ كل من قلده في التوحيد إيمانه لم يخل من ترديد  
ففيه بعض القوم يحكي الخلفاء وبعضهم حقق فيه الكشف  
فقال أن يجزم بقول الغير كفى والا لم يزل في الضير

وناهيك بحال الختلاف في إيمانه والمباذ بالله تعالى . والتقليد الذي اجازة من اجازة منهم وأوجه صاحب الجوهرة هذا صرايا على الأئمة الأربعة المشهورين في الفقه وأبي القاسم الجديد من الصوفية — افتياتا منه على الشرع — وهو التقليد في فروع الأعمال وإنما

كانوا يعنون به تقايد المأجز من مرفة الحكم للمجتهد الموثوق به عنده بأخذه منه الحكم بدون دليل، وليس منه في شيء أن يجعل من الدين كل ما ذكر في كتاب ولو لجاهل ليس من أهل الاجتهاد المطلق ولا مادونه كأكثر هؤلاء المتأخرين الذين لم يعنوا قط بالنظر في أدلة الاحكام وإنما تأكيدهم عبارة عن نقل كل مؤلف منهم لكلام من قبله مع تصرف يفسد النقل في بعض الأحيان، وأكثر نقل المتأخرين عن قريبي المهديهم ولا يكاد أحد منهم ينظر في كلام المجتهدين ولا كلام أهل النخريج والاجتهاد في مذاهبهم، بل جعلوا الفقهاء طبقات أوصلها بعضهم إلى ست ويقول مثل ابن عابدين الشهير أنه من السادسة وأصلها امرى النقل يعني عن قبلهم لا من الكتاب والسنة، ولا من نصوص الأئمة، وهذه الطبقات حجب دون الكتاب والسنة كل طبقة تحجب مادونها عما فوقها، فالحجب بين الطبقة السادسة وبين النور المنزل من عند الله ليستغني به البشر خمسة هي سادستها. وقد ضرب الامام الغزالي مثلاً جهيلاً ضوء الشمس يدخل من نافذة فيقع على مرآة وينعكس عنها على جدار مقابل لها ثم ينعكس عنه إلى جدار ثانٍ مقابل له ثم ينعكس عنه إلى جدار ثالث في حجرة أخرى مظلمة من بابها ثم ينعكس ما يقع على هذا الجدار المقابل للباب إلى جدار رابع في حجرة مقابل له - فالنور الذي يقع على المرآة مثل لصوص الكتاب والسنة عند المتقدمين من الأئمة المجتهدين وغيرهم من السلف لأن الله تعالى شرع دينه وجعل كتابه تبياناً عاماً لا خصوصاً بالأئمة وإنما الأئمة أقوى قوماً وأوسع علماً وأهدى سبيلاً في الاهتداء به وتعليمه للناس. والنور المنعكس عن المرآة على الجدار الأول مثل العلم الذي يتلقاه الناس عن الأئمة الذين قبلوا العلم منهم ويشربون له من الماء وما يستنبطون منه فيقولون قد علمنا من كتاب الله ما لا بد من معرفة ما فيه وما ينعكس عن هذا النور على الجدار الثاني وما فيه من النور من بعض ولا ينعكس بها الأشياء جهلاً، تعرف به حقيقة ما أوصىتم كما ينبغي بل كثير من تخفى وما يقع فيها الاشياء (يأيتها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزل إليكم نورا مبيناً) فوالذين آمنوا بالله واعتصموا به فقد يدعون في سورة البقرة: فصل الزهراء (عليها السلام) من أهل (٥) يشبهه على أكثر الأمور من غير شك في قوله: «فمن آمن بالله وأهل» من أهل ومن أخذ بعضهم بقول الامام بدون معرفة دلائله وبين ما يخصه بالدم من التقليد





الاعى الذي ترتب عليه ما أشرنا اليه من الفوضى الدينية وقد قلب بعض المقلدين الوضع وعكس القضية فجعلوا أقوى حججهم على وجوب التقليد وكونه مصلحة راجحة زعمهم أنه يدفع مفسدة الفوضى في الدين بأدواء الكثيرين للاجتهاد وأتباع الناس لهم وهم غير أهل لذلك فيكونون ضالين مضلين فاقفال باب الاجتهاد قد درأ هذه المفسدة وقيد من ليس أهلا للاجتهاد بأتباع أئمة معدودين قد ثبت اجتهادهم ونقلت مذاهبهم بالانواتر

والحق ان هذه المفسدة التي ذكروها واقعة لا ريب فيها وإنما كان سببها ما سموه اقفال باب الاجتهاد أي اقفال باب الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ورد كل اختلاف ونزاع اليهما كما أمر الله تعالى. وهذا الاهتداء ليس معناه ان يكون كل مهتد بهما إماما أهلا لاستنباط أي حكم شرعي احتيج اليه منهما فعوام السلف الصالح لم يكونوا أئمة ولا كان الجماعات ولا الافراد منهم يلتزمون تقليد فرد معين من علمائهم، وإنما كانوا كلهم عالمين بالضروري من الدين ومتفادين في علم غيره ومن احتاج منهم الى علم ما لا يعلمه في نازلة وقعت له سأل عنها من يثق بعلمه ودينه من أهل العلم أي سأل عن حكم الله تعالى في كتابه وسنة رسوله (ص) وكان أولئك العلماء الذين هم أهل العلم بالقرآن والسنة يفتونهم بالنصوص ان وجدت والا فبما يستنبطون منها

وأما عوام الخلف الذين حبل بينهم وبين هداية كتاب ربهم وما بينه من سنة نبينهم عليه الصلاة والسلام بنسبها اجتهادا بهجر عنه البشر فهم في فوضى دينية من هذا التقليد الاعى الذي هو عبارة عن الاخذ بقول كل من ينتمي الى العلم أو يدعيه والى العمل بكل قول يوجد في كتاب مخطوط أو مطبوع ولا ضما كتب المنسوبين الى مذاهبهم في الفقه أو الكلام أو التصوف وناهيك بكتب المشهورين منهم مما يكن سبب شهرتهم، ومن اختبر المسلمين في لاقطار المختلفة اختبارا صحيحا يجد انه يقل في طلاب العلوم الدينية فيهم من يعرف سيرة الامام الذي ينتمي اليه في علمه ودينه وأصول مذهبه ونصوصه في الفروع، وإنما حظهم من المذهب قراءة بعض الكتب التي ألفها بعض المقلدين المتعصبين اليه على تفاوت عظيم في فهمها وعلى ما في الخبر منها من الخطأ والخطأ كما أشرنا اليه آنفا، وبآلتهم مع هذا يعرفون ما في الكتب

المعتدة في مذاهبيهم ويعملون بما صبح نقله عن المجتهدين أو من على مقربة منهم ! كلا  
ان أكثر العوام يقلد بعضهم بعضا في الدين وآدابه وعباداته فملا وتركا كما علمت ، ولا  
يوجد واحد في المئة ولا في الالف منهم تلقي دينه عن أحد من المتحايين تعلم الديني على  
ما وصفنا من سوء حالهم ومن جهل أكثرهم بنصوص الاثمة المجتهدين - كجهلهم بالكتاب  
والسنة ولو كانوا متبحرين لاولئك الاثمة الكرام لجللوا أكبر همهم تذكير الناس وتعليمهم  
بالكتاب والسنة وارجاع كل أمر اليهما وبذلك وحده ترتفع الفوضى الدينية أو نقل  
ونمت البدع أو تضعف. وأقوال المؤلفين المنسوبة الى المذاهب ليس لها من الآثار  
على القلوب والافئاد في المقول مثل ما لكلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وكلامهم  
متعارض لكثيرتهم فاذا حاججت امرءا بقول مؤلف منهم حاجلك بقول آخر يخالفه كما  
يحتاج بعض المنسوبيين الى الطريقة الشاذلية شيخ الجامع الازهر بنقول كاذبة خاطئة  
وجدها في بعض كتبهم فيما ابتدئوه من التبعيد بما يسمونه اسم المصدر ، وهو اخراجهم  
من مدبرهم صوتا مشتملا على الحرفين الماذين مخرجهما اقصى الحلق ( أه )

بلى أقول ان اتقال باب الاهداء بالكتاب والسنة وتذكير الناس بهما قد فتح  
أبواب الزندقة والبروق من الدين لا باب الفوضى في الدين أو الفسوق فقط ، وأوسع هذه  
الابواب اثنان الشبهات المادية وتباع بعض الدجالين المنتمين الى التصوف المدعين أنهم  
عرفوا الحقيقة أو اتبعوا من عرفها بالكشف ، وناهيك بطائفة البكتاشية والملة البابية والبهائية  
من أهل هذا الزمان كسافهم الباطنية من الاسماعيلية وغيرهم . كل هذه الدواهي الطامة  
جاءت من ابتداع تلقي الدين عن ينسب الى المذاهب المعروفة والاحد بما يقوله  
أو يكتبه كل منهم أو يوجد في كتبهم من غير ان يكون تلقينا للكتاب والسنة ونفسيرا  
لما يحتاج الى تفسير منهما وجعل هذا التلقين هو الاصل وما قد يحتاج اليه من فتوى  
اجتهادية في نازلة جزئية فرعا لا يدهي اليه ولا يحمل سنة متبعة وشرعة ثابتة ولا  
يحمل من خافه الى غيره مبتدعا ولا قامقا ، ولو فعلوا هذا واستمعوا عليه بما قاله  
أهل العلم بالتفسير والحديث لما قطعت الصلة بين الامة وبين النور الذي أنزله الله  
اليها ولا قفل بذلك باب الفوضى التي هي الاخذ بكلام كل من بعد من المعتمدين  
والمؤلفين ، هما تكن أقوالهم ومصادرها ، وليس هذا هو الاجتهاد المطلق الذي أفتلوا به





(٧) من هذا الدين - وإن كان أصله كتاب الله تعالى وما بينه به رسوله في أمثاله وأقواله وأحكامه - يتوقف فهم الخلفاياه إلى معرفة سيرة السلف الصالح من جمهور الصحابة والتابعين وحفظه السنة ودلها الأمصار في القرون الثلاثة التي هي خير القرون ، ذلك بأن نصوص القرآن ولا حديث تحتمل المعاني المختلفة بخروب المجازات والكليات فيمرض الناس فيها من التأويل ما ليس مراداً للشارع ، وإنما كان الصحابة أعلم الناس بهذا الدين لأنهم أعلم باللغة القرآن والحديث التي هي صليقة لهم ، ولما شهدتهم أعمال الرسول (ص) ودقوفهم على أحكامه في بيانه. ولذلك قال علي كرم الله وجهه لأن عبادي (رض) حين أرسله للحاجة تطوارج: أحلهم على السنة فإن القرآن ذو وجوه . والمراد من السنة معناها اللغوي أي سيرة الرسول (ص) وطريقته التيجة من عهد فأنهم عمل لا يحتمل التأويل كما يحتمله كلامه وكلام الله تعالى وسائر الكلام وقد نهى بعض الخوارج بعضا عن محاجة ابن عباس بالقرآن بحجة أنه من قریش الذين قال الله تعالى فيهم (بل هم قوم خصمون) يريدون أنه لا يئلب في المحاجة والمخاصمة لأنه ألحن بالحجة وأبرع في مجال الغلب في الخصومة ، لا أنه صاحب الحق بما يثبت به من البرهان ، على أن القوم كانوا مستدلين ، وفيما أخطأوا فيه متأولين ، وما قالوه هو نكالة المقلدين ، الذين يعذرون أنفسهم في الإصرار على ما ظهر لهم من ضلالهم بحلهم وحذق خصمهم وخلاسته في القول ، فالجهل عذر الجاهل العارف والمعتزف بجهله وعجزه ، لا المستدل الذي ينافح عن دعواه بسيفه ورمحه ،

وعلماء المذاهب التي يدعي الناس اتباعها يقولون أن الجهل عذر في المسائل التي من شأنها أن تخفى على العامة وإن كانت مجما عليها كآثار بنت الابن مع بنت الصلب السدس نكالة للاثين الذي جعله الله تعالى في الكلاله فرضا للثنيين ، ولا يجعلونه هذرا لاحد في المسائل المعلومة من الدين بالضرورة - قولوا لا إذا كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ في شاطئ جبل ، وهذا مبني على أن معاشر المساميين كافية لمعرفة الضروري من عقائد الاسلام وأحكامه في العبادات والحلال والحرام وذلك كاف في صحة اسلام من يعرفه معرفة اذعان وإن جهل جميع المسائل الاجتهادية والنسب عن الخفية المعجم عليها فكيف بالمسائل المختلف فيها؟ على أنه لا بد أن يعرف الكثير منها



ولما قل العلماء ذلك القول كانت مباشرة المسلمين كافية لمعرفة حقيقة الاسلام كما قالوا، ثم تغير الزمان، حتى صار المسلمون أنفسهم حجة على الاسلام، ويعترف بذلك خطباؤهم على منابر جوامعهم في خطب الجمعة، بقولهم «لم يبق من الاسلام الا اسمه»، ولا من القرآن الا رسمه» وبقولهم «صار المعروف منكرا والذكر معروفا» وهذا القول حق واقع، ولكن لا يعتبر به القائل ولا السامع، وقد كان من أثره أن كثيرا من الناس حتى بعض المعصمين منهم لا يطعنون بدين أحد الا بالمتهم بالكتاب والسنة، وما كان عليه سلف الامة، ولا سيما اذا دحا الناس الى ذلك وإلى ترك البدع الفاشية، حينئذ يذبذونه بالقب وهايي أو عدو الائمة المجتهدين، وأولياء الله المقربين، فالجهال قد اتخذوا من أسماء الائمة والصالحين الذين هم اعداؤهم ساهما مسمومة يرمون بها أوليهم والمتبعين لهم في الحقيقة لانهم يترددون بالكتاب والسنة مثلهم، — فالكتاب والسنة ليسا حجة عندهم ولا هداية لهم بل هما يردان بقول كل من الف كتابا كتب في طرته نه الملامة فلان الفلاني مذهبا، والفلاني طريقة أو مشربا، فاتباع الكتاب والسنة عندهم ضلال بل ربما يرمون صاحبه بالكفر أو الزندقة كما بينا ذلك في غير ما موضح من الممار، وهذا من الخزي الذي يعد من أغرب جهل البشر، والخذلان الذي يمثل منتهى فساد العقول وفنار، يتبرأ منه ومن أهله أئمة الاثر والفقهاء والتصوف والعلماء بدلائل مذاهبيهم وطرقهم. وهو ليس من التقليد الذي أجاز به بعض هؤلاء العلماء في شيء فقد كانوا في خبر القرون لا يملكون هامة الامة الا ما نزل الله تعالى اليها وما بينه به رسولها، ولم يكن ثم مذاهب تحمل عليها، وانما كانت مباحث الاجتهاد محصورة في تلميم الخاصة ومجلس القضاء ونوازل الفتوى في الوقائع. ومن قواعد الاصول عندهم عدم جواز الاجتهاد مع وجود نص الكتاب أو السنة في المسألة وانه لا حجة في كلام أحد غير المعصوم وهم مجمعون على ان الأئمة الاربعة في الفقه وأئمة الصوفية كالجنيد والشبلي والبساطي وأمثالهم غير معصومين وانما قال بعض الشيعة بعصمة نفر معروفين من أئمة آل البيت

وجميع هؤلاء العلماء يفضلون سلف الامة على خلفها في العلم بحقيقة الدين والعمل به كما تقدم ويحثون على الاقتداء بهم ويردون كل ما خالف هديهم وصيرتهم



ويستدلون به على الابتداء في الدين كما يستدلون بالنصوص - فنحن إذاً محتاجون في التمييز بين السنة والبدعة الى معرفة ما كان عليه جمهور السلف الصالح ونسبته اليه . ورد ما خالفه ولا سيما ما انفقوا عليه وما كان الخلاف فيه شاذاً أو ضعيف الرواية أو الدلالة، ولكننا نعذر من أخذ بقول أي عالم من أولئك الأئمة لاعتقاده صحة دليله أو أنه هو حكم الله تعالى وإن لم يعرف دليله

ثبت بالمقل والنقل والاختبار أن العمل بأحكام الدين ومنه القضاء بهما والفتوى في تطبيقها على النوازل الواقعة أقوى بياناً للمراد بها من القول بهما . يمكن فصيحاً جلياً فكلام الله أفصح الكلام وبلغه ومعنى هذا أنه أعلاه بياناً وقناعاً وتأثيراً ومع هذا كان بعض الصحابة يخطئ في فهم بعض أحكامه وفي تطبيقها على العمل كما أخطأ من تملك منهم في التراب كما تملك الدابة لأنه فهم أن التيمم عن الجنب يجب أن يمتاز عن تيمم الحدث وكما أخطأ من ربط في رحله عقلاً أبيض وعقلاً أسود لتمييز بينهما طلوع الفجر، ولهذا جعل الله تعالى رسوله (ص) مبيناً لكل شيء على وصفه إياه بأنه بيان للناس وتبيين لكل شيء ونور مبين ، وتبيين الرول (ص) بأفعاله وأحكامه وفتاويه في النوازل أقوى وأظهر من تبينه بأقواله وإن أنبى به النبوة جوامع الكلام وصار أفصح من نطق بالضاد، لأن أقواله ذات وجود تحتل التأويل كما قلنا الإمام علي المرتضى في الكتاب المميز بل هي أولى، وتختلف فيها لأفقه كما اختلفت الصحابة رضي الله عنهم في أمره إياهم بأن لا يصلوا المصرا الا في بني قريظة ففهم بعضهم أن المراد عدم التأخر عن الوصول الى بني قريظة في ذلك الوقت فوصلوا في الطريق ولم يتأخروا، وحل الآخرون الأمر على طهره، ولأن العمل أبسط على القدرة والانتقال وذلك ثبت بالمقل والتجربة ، وأظهر وقائمه في السنة أمر النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة بالتحال من عندهم عقب صلح الحديبية كرا الأمر بالقول ثلاثاً ولم يمتثلوا فاعظم عليه الصلاة والسلام وكانت زومه أم سلامة رضي الله عنها معه فذكر له ذلك فسأته راها فيه فأشارت عليه أن يخرج إليهم ولا يكلم أحداً حتى يتبع من أمره فبعده عنده وحق رأيه فعمل فتيمة من ميسرين ولم يقع لهذا نظير منهم.

فعلم من هذا أن أحكام الدين لم يبين تمام التبيين إلا بالسنة العملية وأن الصحابة





أنفسهم كانوا محتاجين إليها وكان يختلف اجتهادهم في الأقوال إذا لم تبين بها ، بل كان منهم من تأول النص الصريح في مقام الخصومة انتصاراً لنفسه ودفاعاً عنها كما تأول معاوية حديث عمار تقتله الفئة الباغية فقال : إنما قتله من أخرجه ، فرد أمير المؤمنين علي هذا القول حين بلغه بأن يقتضي أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي قتل عمه حمزه أي وجميع من قتل معه في بدر واحد وصائر الفزوات — فتبين من أعمال الدين بالسنة المتبعة فعلاً وتركافه الذي لا يسمع أحد مخالفتها ولا يعذره فيه وما سواه يعذر فيه الناس باختلاف الأفهام والتأول مع الاعتقاد وحسن النية وقد حدث بعد النبي (ص) من الأحداث والوقائع ما لم يكن في عصره وختلف الاجتهاد في أحكامها من حيث تحقيق المناط وتبجح المناط أي من حيث الاستدلال على الحكم ومن حيث تطبيقه على الوقائع بالعمل والقاعدة الأصولية في اجتهاد الافراد من الصحابة وغيرهم انه ليس حجة في الدين وإنما يجب على من اجتهد في مسألة أن يعمل بما ظهر له أنه الحق فيها والقائلون بالتقليد يجيزون لما جزع عن الاجتهاد فيما يعرض له مما لا نص فيه أن يأخذ باجتهاد من يثق به من المجتهدين . وأما إجماع الصحابة فهو حجة عند جميع الأئمة والامام أحمد لا يحتاج بإجماع غيرهم وكان الامام مالك يحتاج بإجماع أهل المدينة في زمنه أي زمن التابعين وتابعي التابعين وأنه يظهر هذا في أشعاره والسنة العملية المتبعة لا فيما سبيله الاجتهاد . وجملته القول ان الله تعالى اكمل الدين بكتابه وبيان رسوله وكان أهل الصدر الاول من السلف الصالح هم الذين حملوا إلينا هذا الدين كما سمعوه ووعوه بالقول والعمل ، فمركته متوقفة على معرفة روايتهم له وسيرتهم في العمل به ولا شك أن العمل بالاسلام عبادة ومعاملة وسياسة وقضاء كان في عهد الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم على أكل الوجوه ، بل قل بعض علماء الاصول ان إجماع الحفاظ الاربعة حجة واحتجوا لذلك بحديث العرابض بن سارية مرفوعاً د أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وان تأمر عليكم بهذا<sup>(١)</sup> وأنه من يعيش منكم

(١) وفي رواية «ولو عبداً حبساً» وهذا في الامراء والحكام الذين يوليهام الامام الاعظم فلا ينافي أحاديث حصر الأئمة في قريش كما نقله الحفاظ ابن رجب وغيره في شرح الحديث وأيدوه بحديث علي عند الحاكم والدارقطني مرفوعاً —



فسيبري اختلافا كثيرا فطلبكم بسني وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة » وفي رواية « فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه أبو داود والترمذي وقال حسن صحيح وكذا غيرها من وجوه وطرق ، واختاره النووي في الأربعين ، بل ذهب بعضهم إلى الاحتجاج بسنة الشيخين أبي بكر وعمر ، وبعضهم بالاحتجاج بما سنده عمر أي سن في خلافته لما ورد في ذلك وبيان وجه هذا مكان آخر يعلم منه أنه ليس على إطلاقه حتى عند القائلين به . وذكر الحافظ ابن رجب في كتاب (جامع العلوم والحكم) عن الإمام مالك أنه قال : قال عمر بن عبد العزيز : من رسول الله صلى الله عليه وسلم وولادة الأمر من بعده صلتنا الأخذ بها اهتمام بكتاب الله وقوة على دين الله ليس لأحد تبديلها ولا تغييرها ولا التخل في أمر خلفها فمن اهتدى بها فهو المتهدي ومن استبصر بها فهو المنصور ومن تركها واتبع غير سبيل المؤمنين ولأه الله ما تولى وأصله جهنم وساءت مصيرا (قال) وحكى عبد الله بن عبد الحكم عن مالك أنه قال : أعجبنى عزم عمر ذلك - يعني هذا الكلام . وروى عبد الرحمن بن مهدي هذا الكلام عن مالك ولم يحكه عن عمر أنه وبجمع بين الروايتين بأن مالك كان يرويه تارة ويؤله تارة مقرر له في نفسه على غير طريق الرواية - فعمل جمهور الصحابة والتابعين وصياغة الخلفاء الأربعة الراشدين وقضاؤهم وأدبهم لأمور الأمة .

« وموقوفاً » وإن أمرت قريش فيكم عبداً حبشياً فاسموا له وأطيعوا . وذهب بعض العلماء أنه إنما ذكر العبد الحبشي على طريق ضرب المثل وار يصح وقوعه كما قال في حديث الترمذي في بناء المساجد « من بنى لله مسجداً ولو كفضف قنطرة بنى الله له بيتاً في الجنة » رواه أحمد عن ابن عباس بس صحيح ويستحيل أن يكون المسجد كفضف القنطرة وهو المكان الذي تتحد برجلها وتبيض فيه . والأمة نجمة على أن العبد أي المملوك كما هو المتبادر هنا لا يجوز أن يكون الإمام الأعظم صاحب التولية العامة على المسلمين ، وأن يلي مدون ذلك من ولاية الأمر وفان منتهى أن في هذا الحديث وما معناه إشارة إلى مكان في الأمة لمدد من ولاية العبيد والماليك

في الحرب والسلم ومعاملة المبتدعة وأرباب الأهواء والثوار الخارجين على أئمة الحق والعدل كل ذلك نبراس نهتدي به ونعرف حكم الله تعالى فيه ، وحاجتنا إليه في كل زمان ومكان كحاجة الصحابة رضوان الله عليهم في زمن الرسول الى مشاهدة أفعاله ومماح احكامه والوقوف على قضائه وصيرته في الحرب والسلم وسنبين ان شاء الله تعالى مزية كل خليفة من الاربعة وحكمة الله تعالى في ترتيبهم على حسب أعمارهم وما ترتب على ذلك من المصالح

﴿ نتيجة هذه المقدمات — والمقصود من هذه التمهيدات ﴾

### مكان مسلمي عصرنا من دينهم

(١) علم مما تقدم ان ما عليه جماهير المسلمين اليوم في أمورهم الدينية مزوج بالبدع والضلالات والفسق وترك الفرائض وفشو الفواحش وكثرة الشبهات الا في بلاد قليلة ثم اشارة المسلمين لا يمكن أن يعرف منها حقيقة دينهم في مثل القطر المصري أو الحجازي دع مادونهما في العلم والمراقبة في الاسلام وان نجوم هذه البدع بدأ في خلافة عثمان فما كان عليه المسلمون قبلها فهو الاسلام الخالص، وما كان في خلافة علي من معاملة الخارجين عن الاسلام باسم الاسلام، والخارجين من المسلمين على أئمة الحق بالشهوات أو الشبهات، والمبتدعين فيه ما ليس منه بالتأويلات، فهو الحق الذي يهتدى في أمثال هذه المشكلات، والنور الذي يستضاء به في دياجير الظلمات ، وعليه جرى علماء السلف الصالح من حملة السنة وأئمة العترة ورواة الآثار، وأهل الاجتهاد الصحيح من علماء الامصار

مصادر الاسلام وحملته وكتبه

(٢) ان دين الله الاسلام هو كتابه تعالى وما بينه من سنة رسوله بالقول والعمل الذي كان عليه جمهور الصحابة والتابعين وأئمة عترة النبي (ص) قبل حدوث الفتن واحداث البدع وفي أثنائها ، وحملته الى الامة هم الذين حفظوا الكتاب والسنة وصنفوا الكتب في الاخبار والآثار وسيرة أهل الصدر الاول ومبروا صادقها من كاذبها وصحيحها من سقيمها وأئمة الامصار في القرون الثلاثة الذين بينوا للناس طرق فهم النصوص والاستنباط منها. فما أجمعوا عليه من أمر الدين فهو الذي لا يسع مسلماً تركه ، وما اختلفوا فيه يرد الى الكتاب



والسنة كما أمر الله تعالى بقوله ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً ) أي مآلاً وعاقبة. والرد في الامور المامة منوط بأولي الامر، وفي الوقائع الخاصة بعمل كل فرد بما ظهر له الدليل على صحته، فان لم يكن من أهل الدليل عمل بما يقتضيه به من يثق بعلمه بالكتاب والسنة ودينه في الاهتداء بهما  
فعمل جمهور السلف حجة وهدى

(٣) عمل جمهور السلف الصالح حجة فيما يختلف أهل النظر والاستدلال فيه باجتهادهم أو اختلاف أفهامهم وتأويلهم لخصوص ولكننا نعذر المخالف لجمهور السلف بالاجتهاد والتأويل اذا علمنا من حاله انه مؤمن بأن كل ما جاء به الرسول من أمر الدين حق، ومسلم مدعن لذلك على الوجه المبين في المقدمات، وحينئذ تعامله معاملة المسلمين في الصلاة معه وفي أحكام النكاح والارث وغير ذلك مع الرد عليه ومجادلته بالتي هي أحسن والتحذير من بدعته اذا كانت مخالفة ابتداعاً أو فسقه اذا كانت فسقاً، مهتدين في ذلك بما كان أهل الصدر الاول يعاملون به المنافقين والمؤلفة قلوبهم من ضعفاء المسلمين الذين قبلوا أحكام الاسلام والخوارج والمبتدعة المتأولين، مثال ذلك اننا لانعتد باسلام أحد يكذب القرآن أو يستحل مخالفته وانما نعذر من يفهم بعض آياته فهما مخالفا لفهم السلف مع التسليم والاذعان النفسي لكل ما فيه ولو بحسب فهمه، ولا نعتد باسلام من يكذب الرسول أو يستحل مخالفته فيما يعتقده هو انه جاء به من دين الله ولكننا نعذر من لم يصدق رواية بعض الاحاديث لشبهة عنده في المتن أو السند فكذب مفسونها أو خالفه لذلك وان صح عندنا، وزد عليه بالتي هي أحسن. فقد أمرنا بدرء الحدود بالشبهات، وأولى الحدود أن يدرأ حد الردة والخروج من الملة

بم يكون الارتداد عن الاسلام

(٤) انما جعل العلماء المتقدمون مدار الارتداد عن الاسلام على جحد الجميع عليه المعلوم بالضرورة من أمر الدين لان الجهل عذر عندهم والمدار في صحة الاسلام الاذعان النفسي والمبلي لاحكامه وهو فرع العلم بها ولذلك سرحوا بان من نشأ في شاطئ جبل أو كان حديث عهد بالاسلام يميز حتى يجمعده المعلوم من الدين بالضرورة عند جمهور المسلمين لانه ليس معلوماً عنده ولم يصدقوا

الناس بين المسلمين أو من طال عهد اختلاطه بهم بعد الاسلام اذا جحد شيئاً وادعى الجهل ليتصل من الجحد مثلاً. وقد بينا في المقدمات ان معاشر المسلمين في أكثر البلاد الاسلامية في هذه الازمنة لا تقتضي معرفة حقيقة الاسلام في عقائده وعباداته الخالية من البدع وسائر أحكام الحلال والحرام، وإنما يعلم اسلام المرء باذعانه وخضوعه لما علم انه من الاسلام، ومن كان هكذا فعلاج ما يجمله تعليمه وإقامة الحججة عليه. وقد جربنا هذا العلاج فشفي به كثيرون من أدواء الشرك والابتداع والشكوك والالوهام، فالسليم الفطرة ذو الجهل البسيط يشفي بسرعة عجيبة وإنما يمسر شفاء أصحاب الجهل المركب الذين أخذوا شيئاً من قشور الكلام والفقه وتأويلات أدعياء الفقه والتصرف فهم يردون بها الآيات الجريئة والاحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالح (ولاحول ولا قوة بالله العلي العظيم) وهذا هو البلاء المبين الذي أضاع الاسلام ولا علاج له إلا البناء التعليم الاسلامي في مدارسه وغيرها على التفسير والحديث وسيرة السلف الصالح وتلقين كل مسلم ما تقدم تقريره في ذلك

معاملة المبتدعة والمنافقين والفاسقين

(٥) اننا على كوننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة فيما يأتيه جاهلاً أو متأولاً نحتاج إلى ديننا فيمن نعلم بالاختبار الشخصي انهم على شيء من الشرك الجلي أو النفاق من غير أن تفرق الجماعة أو نحدث الفتنة بين المسلمين فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم وبعض الصحابة كخديفة بن الليثان يعرفون بعض المنافقين بأعيانهم ولا يحبهونهم بذلك ولا يخبرون الناس به رجاء أن يصلحوا ويوقنوا بطول معاشرتهم المسلمين، وكان علماء الصحابة والتابعين يصلون مقتدين بأئمة الجار من بني أمية وعملهم، والاسوة الكبرى في هذا الباب سيرة علي كرم الله وجهه في الخوارج ومعاوية وأنصاره. واني على هذا لا أصلي مقتدياً بمن أعلم باحتباري الشخصي أنه مشرك أو كافر بغير الشرك وان كان يظهر الاسلام ولا أعطيه شيئاً من الزكاة الواجبة إلا اذا كان من المؤلفة قلوبهم. فهذا ما عندي من الجواب عن سؤال الموحدين في دميض كثرهم الله تعالى وبارك فيهم

واني أنبغ هذا ببيان سيرة السلف الصالح فيما ذكر من أمر الابتداع والاختلاف في الدين وأهله من أصحاب الأهواء وغيرهم ثم اعنى عليها بما أراه نافعا في الاقتداء بهم. عسى أن يهتدي به الغلاة في الدين والمفرطون فيه،



شرح قاعدة « لأنكفر أحدا من أهل القبلة بذنب »

وبيان عدم كفر المبتدع في الدين جاهلا أو متأولا

هذه القاعدة من قواعد أهل السنة والجماعة الذين يصدق عليهم هذا القول لأنهم يسمون أنفسهم بهذا الاسم ليميزوا من المبروفين بأسماء أخرى . وهي تذكر في بعض العقائد . وقد رأيت لشيوخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى مطولا فيها ذكره في سياق تخطئة الرافضة في سب الصحابة ( رض ) وبيان أن الرد عليهم وعلى كل مخطئ في الدين يجب أن يقصد به بيان الحق وهداية الخلق دون التشفي والانتقام . وذكر أن الكلام في هذا مبني على مسألتين وبيان ذلك بما نصه :

(أحدهما) أن الذنب لا يوجب كفر صاحبه كما تقوله الخوارج ، بل ولا تخليده في النار ومنع الشفاعة فيه كما تقوله المعتزلة .

(الثانية) أن المتأول الذي قصد متابعة الرسول لا يكفر ولا يفسق إذا اجتهد فأخطأ وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية . وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفروا المخطئين فيها . وهذا القول لا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين إلهم بإحسان ولا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع الذين يبتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم (فيها) كالخوارج والمعتزلة والجهمية ووقع ذلك في كثير من أتباع الأئمة كـ بعض أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم . وقد يسلكون في التكفير ذلك فمنهم من يكفر أهل البدع مطلقا ثم يجعل كل من خرج عما هو عليه من أهل البدع . وهذا يمينه قول الخوارج والمعتزلة والجهمية . وهذا القول أيضا لا يوجد في طائفة من أصحاب الأئمة الأربعة ولا غيرهم وإس فيهم من كفر كل مبتدع ، بل المنقولات الصريحة عنهم تناقض ذلك

ولكن قد ينقل عن أحدهم أنه كفر من قل بعض الأقوال ويكون مقصوده أن هذا القول كفر ليحذر ولا يلزم إذا كان القول كفرا أن يكفر كل من قاله مع الجهل والتأويل<sup>(١)</sup> فإن ثبوت الكفر في حق الشخص المعلن كشبه الوعيد في الآية لا حرة في

(١) لعل الأصل ولو مع الجهل والتأويل

فهو وذلك له شروط وموانع كما بسطناه في موضعه . وإذا لم يكونوا في نفس الأمر كفارا لم يكونوا منافقين، فيكونون من المؤمنين فيستغفر لهم ويترحم عليهم . وإذا قل للمسلم ( ربما اغترلنا ولاخواتنا الذين سبقونا بالإيمان ) يقصد كل من سبقه من قرون الامة بالإيمان وإن كان قد أخطأ في تأويل تأويله فخالف السنة أو أذنب ذنبا فإنه من اخواته الذين سبقوه بالإيمان فدخل في الصوم وإن كان من الثقلين والسبعين فرقة فإنه ما من فرقة إلا وفيها خلق كثير ليسوا بكفارا بل مؤمنين فيهم ضلال وذنوب يستغفرون به الوعيد كما يستغفر عمدة المؤمنين والنبي صلى الله عليه وسلم لم يخرجهم من الاسلام بل جعلهم من أمته ولم يقل أنهم بخلاف في النار

فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته فإن كثيرا من المتقين إلى السنة فيهم بدعة من جنس بدع الرافضة والخوارج . وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم علي ابن أبي طالب وغيره لم يكفروا الخوارج الذين قتلهم، بل أول ما خرجوا عليه ونهجزوا بهجروا، وخرجوا عن الطاعة والجماعة قال لهم علي ابن أبي طالب رضي الله عنه إن لكم طيما إن لا تمنعكم من مساجدنا ولا حقكم من الفيء ثم أرسل إليهم ابن عباس فأنظرهم فخرج نحو نصفهم ثم قاتل الباقي وغلبهم ومعهم هفالم بسبب لهم ذرية ولا حق لهم مالا ولا صار فيهم سيرة الصحابة في المرتدين كسيلة الكذاب وأمثاله بل كانت سيرة علي والصحابة في الخوارج بخلاف سيرة الصحابة في أهل الردة ولم ينكر أحد على علي ذلك، فلم يفتق الصحابة على أنهم لم يكونوا مرتدين عن دين الاسلام

قال الامام محمد بن نصر النوروزي وقد ولي علي رضي الله عنه قتال أهل النبي ودوى عن النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ما روى وسامهم مؤمنين وحكم فيهم بأحكام المؤمنين، وكذلك عمار بن ياسر، وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحاق بن راهويه حدثنا يحيى بن آدم عن مفضل بن مهلهل عن الشيباني عن قيس بن مسلم عن طارق ابن شهاب قال كنت عند علي حين فرغ من قتال أهل النهر وان قتل له أمشركون ثم قال من الشك فراءه قتل وقتلهم؟ قال لا تقول لا يذكرون الله لا قليلا. قلا فاما قال قوم بنوا علينا قتلناهم. وقال محمد بن نصر أيضا حدثنا اسحق حدثنا



وكيع عن مسمر عن هاجر بن شقيق عن أبي وائل قال قال رجل: من دعي إلى البغلة  
الشبهاء يوم قتل المشركون؟ فقال علي من الشرك فروا، قل المناقون، قال إن المناقين  
لا يذكرون الله إلا قليلا، قال فما هم؟ قال قوم قوم بغوا علينا فقاتلناهم فذهبنا عليهم.  
قال اسحق حدثنا وكيع عن أبي خالد عن حكيم بن جابر قال قالوا لابي حين قتل  
أهل النهروان أمشركون هم؟ قال من الشرك فروا، قبل فذققون؟ قال المناقون  
لا يذكرون الله إلا قليلا، قبل فما هم؟ قال قوم حاربونا فحاربناهم وقاتلونا فقاتلناهم  
(قلت) الحديث الأول وهذا الحديث صريحان في أن عليا قال هذا القول في  
الخوارج الحردية أهل النهروان الذين استفاضت الأحاديث الصحيحة عن النبي  
صلى الله عليه وسلم في ذمهم والامر بقتلهم، وهم يكفرون عيانا وعليهم تولاها  
فمن لم يكن معهم كان منهم كافرين ودارهم دار كفر، فانما دار الاسلام هدم هي  
دارهم. قال الأشعري وغيره: اجمت الخوارج على تكفير علي بن أبي طالب رضي  
الله عنه ومع هذا علي قتلهم لما بدأوه بالقتال فقتلوا عبيد الله بن خباب وطلب علي  
منهم قاتله، فقالوا كنا قتله وأغاروا على ماشية فقتلوا الناس ولهذا قال فيهم قوم قاتلونا  
فقاتلناهم وحاربونا فحاربناهم، وقال قوم بغوا علينا فقاتلناهم

وقد اتفق الصحابة والعلماء بعدهم على قتال هؤلاء فانهم بغاة على جميع المسلمين  
سوى من وافقهم على مذهبهم. وهم يبدون المسلمين بالقتال ولا يندفم شرهم إلا  
بالقتال فكانوا أضمر على المسلمين من قطاع الطريق. فان أولئك إنما مقصودهم المال  
فلو أعطوه لم يقاتلوا وإنما يتعرضون لبعض الناس وهؤلاء يقاتلون الناس على الدين  
حتى يرجعوا عما ثبت بالكتاب والسنة واجماع الصحابة إلى ما ابتدعه هؤلاء بتأويلهم  
الباطل وفهمهم الفاسد للقرآن. ومع هذا فقد صرح علي رضي الله عنه بأنهم مؤمنون  
ليسوا كفارا ولا منافقين. وهذا بخلاف ما كان يقوله بعض الناس كابي اسحق  
الاسفرائيني ومن تبعه يقولون لا نكفر إلا من يكفرنا، فان الكفر ليس حقا لهم بل  
هو حق لله وليس للإنسان أن يكذب على من يكذب عليه ولا (إن) يفعل الفاحشة  
بأهل من فعل الفاحشة. أهله بل ولو استكرهه رجل على الفواحش لم يكفر له أن يستكرهه  
على ذلك؛ ولو قتله بنجر يبع خمر أو تلوط لم يجز قتله بمثل ذلك، لان هذا حرام لحق

الله تعالى. ولو سب النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح، والرافضة إذا كفروا  
أبا بكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا. وحديث أبي وائل يوافق دينك الحديثين  
فالظاهر أنه كان يوم النهر وان أيضا

وقد روي عنه في أهل الجمل وصفين قول أحسن من هذا، قال اسحاق بن راهويه  
حدثنا أبو نعيم حدثنا سفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه قال سمع علي يوم الجمل ويوم  
صفين رجلا يقول في القول فقال لا تقولوا إلا خيرا إنما هم قوم زعموا أنا بنينا عليهم  
وزعمنا أنهم بغوا علينا فقاتلناهم، فذكر لابي جعفر أنه أخذ منهم السلاح فقال ما كان  
أغنياء من ذلك. وقال محمد بن نصر حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أحمد بن خالد  
حدثنا محمد بن راشد عن مكحول أن أصحاب علي سألوه عن قتل من أصحاب  
معاوية: ما هم؟ قال هم المؤمنون، وبه قال أحمد بن خالد. حدثنا عبد العزيز بن  
أبي سلمة عن عبد الواحد بن أبي عون قال مر علي - وهو متكئ على الأشرم - على قنلى  
صفين فاذا حابس البجائي مقتول فقال الأشرم: أنا لله وأنا إليه راجعون هذا حابس  
البجائي معهم يا أمير المؤمنين عليه علامة معاوية أما والله لقد هبته مؤمنا، قال  
علي والآن هو مؤمن، قال وكان حابس رجلا من أهل اليمن من أهل العبادة  
والاجتهاد. قال محمد بن يحيى حدثنا محمد بن عبيد حدثنا مختار بن ثاقب عن أبي مطر  
(قال) قال علي: متى يبعث أشقاها؟ قيل من أشقاها؟ قال الذي يقتلني. فضر به ابن ملجم  
بالسيف فوقع برأس علي رضي الله عنه وهم المسلمون يقتله فقال لا تقتلوا الرجل فإن  
برئت فالجروح قصاص وإن مت فاقتلوه، فقال ذلك ميت، قال وما يدريك؟ قال كان  
سيفي مسموما - وبه قال محمد بن عبيد: حدثنا الحسن وهو ابن الحكم النخعي عن رباح  
بن الحارث قال: أتانا لواء وان ركبي لتكاد تمس ربة عمار بن ياسر إذ أقبل رجل  
فقال كفر والله أهل الشام، فقال عمار لا تزل ذلك فقبلنا واحدة ونبيذ واحدة، ولكنهم  
قوم مقتونون فحق علينا قتالهم حتى يرجعوا إلى الحق - وبه قال ابن يحيى حدثنا قبيصة  
حدثنا سفيان عن الحسن بن الحكم عن رباح بن الحارث عن عمار بن ياسر قال: ديننا  
واحد وقبلتنا واحدة ودعوتنا واحدة ولكنهم قوم بغوا علينا فقاتلناهم. قال ابن يحيى  
حدثنا يعلی حدثنا مسهر عن عبد الله بن رباح عن رباح بن الحارث قال قال عمار



ابن يامر: لا تقولوا كفر أهل الشام، قولوا فسقوا قولوا ظالموا. قال محمد بن نصر وهذا يدل على أن الخبر الذي روي عن عمار بن ياسر أنه قال ليمان بن علفان: هو كافر. خبر باطل لا يصح لأنه إذا انكر كفر أصحاب معاوية وهم إنما كانوا يظهرون أنهم يقاتلون في دم عثمان فهو لتكبر عثمان أشد انكارا (قلت) والمراد في حديث عمار أنه لما قال ذلك انكر عليه علي رضي الله عنه وقال أتكفر برب آمن به عثمان وحديثه بما يبين بطلان ذلك القول فيكون عمار أن كان قال ذلك متأولا قد رجع عنه حين تبين له أنه قول باطل

ومما يدل على أن الصحابة لم يكفروا الخوارج أنهم كانوا يصلون خلفهم وكان عهد الله بن عمر رضي الله عنه وغيره من الصحابة كانوا يصلون خلف نجدة الحروري وكانوا أيضا يحدثونهم ويفتنونهم ويخاطبونهم كما يخاطب المسلم كما كان عهد الله بن عباس يجيب نجدة الحروري لما أرسل إليه يسأله عن مسائل وحديثه في البخاري؛ وكما أجاب نافع ابن الأزرق عن مسائل مشهورة وكان نافع يذاظره في أشياء بالقرآن كما يتذاظر المسلمان. وما زالت سيرة المسلمين على هذا ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه هذا مع أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتالهم في الأحاديث الصحيحة وما روي من أنهم شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه في الحديث الذي رواه أبو امامة رواه الترمذي وغيره أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم فانهم لم يكن أحدهم شرا على المسلمين منهم لا اليهود ولا النصارى فانهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم مستحلين لدماء المسلمين وأرواحهم وقتل أولادهم مكفرين لهم وكانوا متديبنين بذلك لظلم جهلهم وبدعتهم المضلة، ومع هذا فالصحابة والتابعون لهم بإحسان لم يكفروهم ولا جعلوهم مرتدين ولا اعتدوا عليهم بقول ولا فعل بل اتقوا الله فيهم وصاروا فيهم السيرة العادلة. وهكذا سائر فرق أهل البدع والأهواء من الشيعة والمعتزلة وغيرهم فمن كفر الثنتين والسبعين فرقة كلهم فقد خاف الكتاب والسنة وجاه الصحابة والتابعين لهم بإحسان مع أن حديث الثنتين والسبعين فرقة ليس في الصحيحين وقد ضمه ابن حزم وغيره لكن حذاه غيره أو صححه كما صححه الحاكم وغيره وقد رواه أهل السنن. وروى من طرق وليس قوله

فثنتان وجبتون في النار وواحدة في الجنة، أعظم من قوله تعالى (ان الذين يأكلون أموال  
اليتامى ظلما إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا) وقوله (ومن يفعل ذلك عدوانا  
وظلما فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيرا) وأمثال ذلك من النصوص الصريحة  
بدخول من فعل ذلك النار ومع هذا فلا نشهد لمعين بالنار لأمكن انه تاب أو كانت  
له حسنات محت سيئاته أو كفر الله عنه بمصائب أو غير ذلك كما تقدم بل المؤمن بالله  
ورسوله باطنا وظاهرا الذي قصد اتباع الحق وما جاء به الرسول إذا اخطأ ولم يرف  
الحق كان أولى أن يعذره الله في الآخرة من المتمم العالم بالذنب، فان هذا حاصل  
يستحق للعذاب بلا ريب، وأما ذلك فليس متمم الذنب، بل هو مخطئ والله قد  
فماور لهذه الامة عن الخطأ والنسيان، والعقوبة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين  
وان كان في الآخرة خيرا ممن لم يعاقب، كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب  
أهل الذمة من اليهود والنصارى والمسلم في الآخرة خير منهم

وأبضا فصاحب البدعة يبقى صاحب هوى يعمل لهواه لا ديانة، ويصد عن  
الحق الذي يخالف هواه، فهذا يعاقبه الله على هواه ومثل هذا يستحق العقوبة في  
الدنيا والآخرة، ومن فسق من السلف الخوارج ونحوهم كما روي عن سعد بن أبي رفاع  
انه قل (نزل) فيهم قوله تعالى (وما يضل به الا الفاسقين) الذين يتفنون ههنا الله من  
بدمية ثاقبة وبقية طامون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض أولئك هم الخاسرون)  
فقد يكون هذا قصده، لاسيما إذا تفرق الناس فكان منهم من يطلب الرياسة له  
ولا صحابه. وإذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمية ورياء، وذلك  
ليس في سبيل الله فكيف يأهل البدع الذين يخاصمون ويقاتلون عليها فانهم يفعلون  
ذلك شجاعة وحمية، وربما يعاقبون لما اتبعوا أهوائهم بغير هدى من الله لا لمجرد الخطأ  
الذي اجتهدوا فيه، ولهذا قال الشافعي: لأن أنكلم في علم يقال لي فيه أخطأت، أحب  
لي من أن أنكلم في علم يقال لي فيه كفرت

فمن عيوب أهل البدع تكفير بعضهم بعضا. ومن مباح أهل العلم انهم يخطئون  
ولا يكفرون. وسبب ذلك ان أحدهم قد يظن ما ليس بكفر كفرا، وقد يكون كفرا  
لانه يبين له انه تخذيب للرسول وسبب للمغالق والآخر لم يبين له ذلك، فلا يلزم





لذا كان هذا العالم بحاله يكفر<sup>(١)</sup> اذا قاله ان يكفر من لم يعلم بحاله والناس لهم فيما يحملونه كفرا طرق متعددة فمنهم من يقول الكفر تكذيب ما علم بالاضطرار من دين الرسول ، ثم الناس متفاوتون في العلم الضروري بذلك . ومنهم من يقول الكفر هو الجهل بالله . ثم قد يحمل الجهل بالصفة كالجهل بالوصف وقد لا يحمل به وهم مختلفون في الصفات نفيا وإثباتا . ومنهم من لا يحبه بحمد بل كل ما تبين انه تكذيب لما جاء به الرسول من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر جملة كفرا — الى طرق أخر . ولا ريب أن الكفر متعلق بالرسالة فتكذيب الرسول كفر . وبخضه وصبه وعدلونه مع العلم بصدقه في الباطن كفر عند الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة العلم وسائر الطوائف الا الجهم ومن وافقه كالصالح والاشمري وغيرهم فانهم قالوا هذا كفر في الظاهر وأما في الباطن فلا يكون كفرا الا اذا استلزم الجهل بمبحث لا يبقى في القلب شيء من التصديق بالرب وهذا بناء على ان الإيمان في القلب لا يتفاضل ولا يكون في القلب ببعض من الإيمان . وهو خلاف النصوص الصريحة وخلاف الواقع ، ولبسط هذا موضع آخر .

والمقصود هنا ان كل من تاب من أهل البدع تاب الله عليه واذا كان الذنب متعلقا بالله ورسوله فهو حق محض لله فيجب على الانسان ان يكون في هذا قاصدا لوجه الله متبعا لرسوله ليكون عمله خالصا صوابا ، قال تعالى ( وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا أو نصارى ) تلك أمانتهم . قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين . الى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ( وقال تعالى ) ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا . واتخذ الله ابراهيم خليلا ( قال المفسرون وأهل اللغة معنى الآية أخلص دينه وعمله لله وهو محسن في عمله . وقال الفراء في قوله ( فقل أسلمت وجهي لله ) أخلصت عملي وقال الزجاج قصدت بعبادتي الى الله وهو كما قالوا كما قد ذكر توجيهه في موضع آخر ، وهذا المعنى يدور عليه القرآن فان الله تعالى أمر أن لا يبعد الاياه وعبادته فعل ما أمر وبترك ما حظره والاول هو اخلاص الدين والصل لله ، والثاني هو الاحسان والعدل

الصالح، ولهذا كان عمر يقول في دعائه: اللهم اجعل عملي كله صالحا، واجعله لوجهك خالصا، ولا تجعل لأحد فيه شيئا. وهذا هو الخالص الصواب كما قال الفضيل بن عياض في قوله ( ليلوكم أيكم أحسن عملا ) قال أخا صه وأصوبه، قالوا يا أبا علي ما أخا صه وأصوبه؟ قال إن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى يكون خالصا صوابا، والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة، والأمر بالسنة والنهي عن البدعة هما أمر بمعروف ونهي عن منكر وهو من أفضل الأعمال الصالحة فيجب أن يتنفي به وجه الله وأن يكون مطابقا للأمر، وفي الحديث « من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فينبغي أن يكون عالما بما يأمر به عالما بما ينهى عنه رفيقا فيما يأمر به رفيقا فيما ينهى عنه حلما فيما ينهى عنه » (١) فالعلم قبل الأمر والرفق مع الأمر والحلم مع الأمر فإن لم يكن عالما لم يكن له أن يقفو ما ليس له به علم، وإن كان عالما ولم يكن رفيقا كان كالطبيب الذي لا رفق فيه فيغلط على المريض فلا يقبل منه، وكما أودب الغليظ الذي لا يقبل منه الولد وقد قال تعالى لموسى وهارون ( فتولا له قولاً لنا لعله يتذكر أو يخشى ) ثم إذا أمر أو نهى فلا بد أن يؤذى في المادة فعليه أن يصبر ويحلم كما قال تعالى ( وأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور ) وقد أمر الله نبيه بالصبر

(١) المنار: قوله وفي الحديث الخ لم أر الحديث بهذا اللفظ في شيء من دواوين السنة ولا فيما جمع منها ككثرة العمال والمصنف بحر واسع. وفي معناه حديث « من أمر بمعروف فليكن أمره بمعروف » رواه البيهقي في شعب الإيمان من رواية عمرو بن شبيب عن أبيه عن جده وفي سنده سالم بن ميمون الخواص ضعيف لا يحتاج به ولا يكتب حديثه رواه عن المثني بن الصباح الفارسي وهو ضعيف مختلف فيه قال الإمام أحمد لا يسوي حديثه شيئا. وقال ابن ميمون رجل صالح يكتب حديثه ولا يترك. لكن رواه الديلمي من حديث أبان عن أنس مرفوعا بلفظ « لا ينبغي للرجل أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى تكون فيه خصال ثلاث رفيق بما يأمر رفيق بما ينهى عالم بما يأمر عالم بما ينهى عدل فيما يأمر عدل فيما ينهى » وذكر في الأحياء للقرطبي « لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر إلا رفيق بما يأمر به رفيق فيما ينهى عنه حلما فيما ينهى عنه فقيه فيما يأمر به فقيه فيما ينهى عنه » قال الحافظ العراقي لم أجده هكذا.

ودكر حديث البيهقي





على اذى المشركين في غير . وضع وهو امام الامرين بالمعروف والنهي عن المنكر، فان الانسان عليه أولا ان يكون أمره لله وقصده طاعة الله فيما امر به وهو يحب صلاح المأمور واقامة الحجة عليه فان فعل ذلك لطلب الرياسة لنفسه ولطائفته وتنقيص غيره كان ذلك خطيئة لا يقبله الله وكذلك اذا فعل ذلك لطلب السمة والرياء كان عمله حابطاً. ثم اذا رد عليه ذلك أو أوزي أو نسب الى أنه مخطئ وغرضه فاسد طلبت نفسه الانتصار لنفسه وأتاه الشيطان فكان مبدأ عمله لله ثم صار له هوى يطلب به أن ينتصر على من آذاه وربما اعتدى على ذلك المؤذي، وهكذا يصيب أصحاب المقالات المختلفة اذا كان كل منهم يمتقد أن الحق معه وأنه على السنة فان أكثرهم قد صار لهم في ذلك هوى أن ينتصر جاههم ورياستهم وما نسب اليهم لا يقصدون أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين كله لله، بل يفضبون على من خالفهم وان كان مجتهداً معذوراً لا يفتنب الله عليه، ويرضون عمن كان يوافقهم وان كان جاهلاً سيئ القصد ليس له علم ولا حسن قصد، فيفضي هذا الى أن يحمداوا من لم يحمده الله ورسوله ويذموا من لم يذمه الله ورسوله، وتصيروا الاتهم ومعاداتهم على أهواء أنفسهم لا على دين الله ورسوله. وهذا حال الكفار الذين لا يطلبون الا أهواءهم ويقولون هذا صديقنا وهذا عدونا وبلغة المفل هذا « بال » هذا « باغي » لا ينظرون الى موالاته الله ورسوله ومعاداة الله ورسوله

ومن هنا تنشأ الفتن بين الناس قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) فاذا لم يكن الدين كله لله كانت فتنة، وأصل الدين أن يكون الحب لله والبغض لله والموالاته لله والمعاداة لله والعبادة لله والاستئمان بالله والخوف من الله والرجاء لله والمنع لله والاعطاء لله، وهذا انما يكون بمتابعة رسول الله الذي أمره أمر الله ونهيه نهى الله ومعاداته معاداة الله وطاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله. وصاحب الهوى يعميه الهوى ويصمه فلا يستحضر ما لله ورسوله في ذلك ولا يطلبه ولا يرضى لرضا الله ورسوله ولا يفتنب لنفسه الله ورسوله بل يرضى اذا حصل ما يرضاه بهواه ويغضب اذا حصل ما يفتنب له بهواه، ويكون مع ذلك معه شبهة دين ان الذي يرضى له ويغضب له هو السنة وهو الحق وهو الدين، فاذا قدر أن الذي معه هو الحق المحض دين الاسلام ولم يكن قصده أن يكون الدين كله لله وأن تكون كلمة الله هي العليا (النار : ج ٢) (١٧) (المجلد الثاني والمشررون)

بل قسداً الحمية لنفسه وملائقته أو الرياء ليعظم هو ويثنى عليه أو فعل ذلك شجاعة وطبعاً أو لغرض من الدنيا لم يكن لله ولم يكن مما هو في سبيل الله فكيف اذا كان الذي يدعى الحق أو السنة هو كمنظيره منه حق وباطل وسنة وبدعة وهذا حال المختلفين الذين فرقوا دينهم وكانوا شعيماً وكفر بعضهم بعضاً وفسق بعضهم بعضاً ولهذا قال تعالى فيهم (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة \* وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين خفاء ويقيمون الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة ) وقال تعالى ( كان الناس أمة واحدة ) فاختلفوا (١) كما في سورة يونس (١) وكذلك في قراءة بعض الصحابة وهذا على قراءة الجمهور من الصحابة والتابعين انهم كانوا على دين الاسلام وفي تفسير ابن عطية عن ابن عباس انهم كانوا على الكفر وهذا ليس بشيء وتفسير ابن عطية عن ابن عباس ليس بثابت عن ابن عباس بل قد ثبت عنه أنه قال كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام وقد قال في سورة يونس ( وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلفوا ) فذهبهم على الاختلاف بعد أن كانوا على دين واحد فعلم أنه كان حقاً والاختلاف في كتاب الله على وجهين (أحدهما) أن يكون كله مذموماً كقوله ( وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد ) والثاني أن يكون بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل كقوله ( تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ، ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد ) لكن اذا أطلق الاختلاف فالجميع مذموم كقوله ( ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم ) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « انما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم » ولهذا فسروا الاختلاف في هذا الموضع بأنه كله مذموم ، قال الزهراء في اختلافهم وجهان

(١) يوشك ان يكون قد سقط من هنا شيء ولو لبعض آية البقرة التي أورد جملة منها وهي ( كان الناس أمة واحدة ) وبمده ( فبمث الله النبيين مبشرين ومنذرين ) أي كان بمشهم بمداختلاف الذي مروح به آية يونس وسيدكرها وفي قراءة أبي ابن كعب الذي أمار اليه المصنف بقوله بعض الصحابة ولعله قصد بها التفسير (٢) لعل أصله تفسير الجمهور أي للامة الواحدة



(أحدهما) كفر بعضهم بكتاب بعض (والثاني) تبديل ما بدلوا ، وهو كما قال ، فإن المختلفين كل منهم يكون معه حق وباطل فيكفر بالحق الذي مع الآخر ويصدق بالباطل الذي معه وهو تبديل ما بدل ، فالاختلاف لا بد أن يجمع النوعين ولهذا ذكر كل من السلف أنواعاً من هذا (ثم قال المؤلف بعد ذكر ستة أنواع من اختلاف أهل الكتاب حذفناها للاختصار مانعه )

واختلاف أهل البدع هو من هذا النمط (١) فالخارجي يقول ليس الشيعي على شيء والشيعي يقول ليس الخارجي على شيء ، والقدري النافي يقول ليس الميثب على شيء والقدري الجبري الميثب يقول ليس القدري النافي على شيء والوعيدية تقول ليست المرجئة على شيء والمرجئة تقول ليست الوعيدية على شيء . بل ويوجد شيء من هذا بين أهل المذاهب الأصولية والفروعية المنتسبين إلى السنة فالكلابي يقول ليس الكرامي على شيء ، والكرامي يقول ليس الكلابي على شيء ، والاشعري يقول ليس السالمي على شيء والسالمي يقول ليس الأشعري على شيء وضمنف السالمي كآبي علي الأهوازي كتاباً في مثالب الأشعري وضمنف الأشعري كآبي علي الأهوازي كتاباً يناقض ذلك من كل وجه ، وذكر فيه مثالب السالمية ، وكذلك أهل المذاهب الأربعة وغيرها لاسيما وكثير منهم تلبس ببعض المقالات الأصولية وخلط هذا بهذا ، فالحنبلي والشافعي والمالكي يخلط بمذهب مالك والشافعي وأحمد شيئاً من أصول الأشعرية والسالمية وغير ذلك ويضيفه إلى مذهب مالك والشافعي وأحمد ، وكذلك الحنفي يخلط بمذهب أبي حنيفة شيئاً من أصول المعتزلة والكرامية والكلاوية ويضيفه إلى مذهب أبي حنيفة . وهذا من جنس الرفض والتشيع لكنه تشيع في تفضيل بعض الطوائف والعلماء لا تشيع في تفضيل بعض الصحابة

والواجب على كل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله أن يكون أصل قصده توحيد الله بعبادته وحده لا شريك له وطاعة رسوله بدور على ذلك ويتبعه أين وجدته ويعلم أن أفضل الخلق بعد الأنبياء هم الصحابة فلا فلا ينتصر لشخص انتصاراً مطلقاً عاماً إلا للصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فإن الهدى

(١) يريد النمط الأخير الذي حكاه الله تعالى في قوله عنهم ( وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء )

يدور مع الرسول حيث دار ويدور مع أصحابه دون أصحاب غيره حيث داروا، فإذا اجتمعوا لم يجتمعوا على خطأ قط بخلاف أصحاب عالم من العلماء فانهم قد يجتمعون على خطأ بل كل قول قالوه ولم يقله غيرهم من الأئمة لا يكون الا خطأ فان الدين الذي بعث الله به رسوله ليس مسلماً الى عالم واحد وأصحابه ولو كان كذلك لكان ذلك الشخص نظيراً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو شبيهه بقول الرافضة في الامام المعصوم، ولا بد أن يكون الصحابة والتابعون يعرفون ذلك الحق الذي بعث الله به الرسول قبل وجود المتبوعين الذين تنسب اليهم المذاهب في الاصول والفروع ويمتنع أن يكون هؤلاء جاؤا بحق يخالف ما جاء به الرسول فان كل ما خالف الرسول فهو باطل، ويمتنع أن يكون أحدهم علم من جهة الرسول ما يخالف الصحابة والتابعين لهم باحسان فان أولئك لم يجتمعوا على ضلاله فلا بد أن يكون قوله ان كان حقاً مأخوذاً عما جاء به الرسول موجوداً فيمن قبله وكل قول قيل في دين الاسلام يخالف لما مضى عليه الصحابة والتابعون لم يقله أحد منهم بل قالوا خلافه فانه قول باطل

والمقصود هنا ان الله تعالى ذكر ان المختلفين جاعتهم البينة وجاءهم العلم وانما اختلفوا بقيا ولهذا ذمهم الله وعاقبهم فانهم لم يكونوا مجتهدين مخطئين، بل كانوا قاصدين للنبي عالمين بالحق معرضين عن القول وعن العمل به، ونظير هذا قوله ( ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ) قال الزجاج اختلفوا للنبي لا لقصد البرهان. وقال تعالى ( ولقد بوأنا بني اسرائيل مبواً صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون ) وقال تعالى ( ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين ) وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون \* ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون \* انهم لن يغفوا عنك من الله شيئا وان الظالمين بعضهم اولياء بعض والله ولي المتقين \* هذا بصائر للناس وهدى ورحمة ) فهذه المواضع من القرآن تبين أن المختلفين ما اختلفوا حتى جاءهم العلم والبيانات فاختلفوا للنبي والظلم، لا لاجل اشتباه الحق بالباطل عليهم. وهذه حال أهل الاختلاف المذموم من أهل الأهواء كلهم لا يختلفون الا من بعد أن يظهر لهم الحق ويحييهم العلم فيبني بعضهم على بعض. ( للبحث بقية )



## دعوة عرب الجزيرة العربية الى الوحدة والاتفاق

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتْلِحُونَ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

نبت في القرآن المجيد ثم في التواريخ التي دونها علماء العرب وغيرهم من الامم قديما وحديثا ومن الماديات ( الاثار القديمة ) التي اكتشفت في اقطار مختلفة أن العرب من أقدم أمم الارض حضارة وعمرانا ورسلا وشرائع حتى أنهم استعمروا أقدم البلاد مدنية كمصر وسورية والعراق ، فاهم في حضارة القراعنة والتينيقين والكلدانيسين المرق الراسخ ، والمجد الشامخ ، فان لم تكن تلك الامم فروعا منهم ، فلها وشائج أرحام مشتبكة بهم ، من قبل أن مزجها الاسلام في الدين واللغة والنسب بألوف السنين .

فمن ذلك ما حكاه في القرآن المجيد عن قوم عاد ( ارم ذات المهاد ، التي لم يخلق مثلها في البلاد ) كقول نبيهم هود في مبانهم وقوتهم ( أتبنون بكل ريع آية تعبثون ) وتتخذون مصانع لملككم تخلدون . واذا بطشتم بطشتم جبارين ) وقوله في نسلهم وزرعهم وضرعهم ( أمدكم بأنعام وبنين ) وجنات وغيون ) وبيانه لهم ان هذه النعم يزيد بها الرجوع الى الله بالايان وترك المعاصي نماء وقوة

(ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يرسل السماء عليكم مدرارا ويردكم قوة الى قوتكم) وما حكاه عن نمود وقول رسوله صلح لهم في تذكيره بنعم الله عليهم ( هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ) وقوله ( أتتركون فيها ههنا آمنين \* في جنات وعميون \* وزروع ونخل طلمها هضيم \* وتنحتون من الجبال بيوتا فارحين ) وما قصه لنا عن سبأ في سورتها كجنتهم من اليمن والشمال ، واتصالها بالقرى المباركة في أرض الشام ، ونظام السير المقدر بالاوقات وحفظ الامن فيها بالعدل والنظام ، وذلك قوله تعالى ( وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي وأياما آمنين ) وناهيك بقصة ملكتهم مع نبي الله سليمان ، وكونها أوتيت من كل شيء يؤتاه الملوك في ذلك الزمان ، مع القوة والحكم بالشوري دون الاستبداد

ومن ذلك ما أثبتته الذين اكتشفوا آثار السكديانيين في العراق وشريعة ملكهم حمورابي من كون شريعتهم عربية ودولتهم عربية ، وهذا الملك كان كان يسمى ملك البر والسلام ، وفي سفر التكوين من أسفار التوراة ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام أعطاه المشور اذ كان من رعيته وانه بارك ابراهيم . فدل هذا على ان ابراهيم صلى الله عليه وعلى آله كان عربيا أيضا

ومن ذلك ما اكتشفه أحمد بك كمال العالم الاثري المصري من امتزاج اللغة المصرية القديمة ( الهيروغليفية ) باللغة العربية الدال على أحد أمرين اما أن العرب وقدماء المصريين من عرق واحد ، واما أن العرب قد استعمروا مصر وحكموا فيها قبل دولة الرعاة العربية المعروف خبرها في تاريخ مصر فكان للغتهم الاثر الخالد في لغتها هذا الماع تاريخي وجيز لمدينة العرب وقوتهم وعمرانهم في التاريخ القديم منذ ألوف السنين وان في لغتهم الفنية الراقية الواسمة دلائل أخرى على ذلك متعددة المناهج واضحة المسالك

قد ضمت الامة العربية بعد تلك القوة ، وبدت بعد تلك الحضارة ، وخرب معظم بلادها بعد ذلك العمران ، وغلبت عليها الامية ، وكادت تعمها الجاهلية الوثنية ، ( فكأن من قرية أهلكتها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر ممطرة وقصر مشيد \* وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون ) وصلى على هذا الضعف قرون وتماءت عليه أجيال ، حتى ظن الفلانون أن هذه



النار : ج ٢ م ٢٢ جمع الاسلام لكلمة العرب وعودتهم الى الجاهلية ١٣٥

الامة هربت وقاربت الزوال ، فلا تقوم لها قائمة ولا يتجدد لها شباب ،  
ثم جاء الاسلام لجمع شملها بعد فرقة وشتات : والف بين قلوب قبائلها  
وأفرادها بعد عدواة تأرثت بها الاضغان وتحكمت فيها الثارات ، وأخرجها من  
ظلمات الجاهلية والامية . الى نور العلم والحكمة والنظام والمدنية ، وجعل لها  
المكانة الاولى بين أمم الارض في السيادة والرياسة ، والكلمة العليا في الحكم  
والسياسة ، فورثت ملك القياصرة والاكاسرة في الشرق ، وامتد سلطانها في  
القرن الاول من حدود الهند الى المحيط الغربي وهو آخر ما كان يعرف من  
اليابسة في الغرب ، وأحيت في هذه الممالك الواسعة العلوم والفنون وورقت  
الصناعة والزراعة ، وسلكت السبل الجديدة للتجارة ، فسادت شريعها جميع  
الشرائع ، وعلت لغتها جميع اللغات ، وفاقت آدابها جميع الآداب  
ولكن حفظ جزيرتها من هذا الممران كان قليلا ، ثم دب اليها الخراب وعاد  
أكثر أهلها الى البداوة والامية والجاهلية أو ما يقرب منها . بل صاروا دون  
الجاهلية في بعض الصفات والمزايا حتى اللغة ، فاني لبدو الجزيرة وحضرها في  
هذا العصر بما يقرب من تلك الملكة العليا في النفاحة والبلاغة التي جعلت  
لكتاب الله الممجز تلك المكانة من عفوهم وقبولهم ، حتى ان كان أحدهم ليسمع  
السورة أو الآية منه فيخرج ساجدا ، وتتحول عقائده وأخلاقه وعاداته  
بهديته الى ضدها

عاد أهل الجزيرة الى جاهلية يضرب بعضهم رقاب بعض بعد ألف الاسلام  
بينهم فكانوا بنعمة الله اخوانا ، ويرزق قلوبهم بسلب ضعيفهم بعد كانوا يؤثرون  
على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، وفرقوا دينهم فصاروا شيما تكفر كل شيمة  
منهم الاخرى أو تفسقها بعد تلك الوحدة العظيمة ، جاهلين أو غافلين عن قول  
ربهم لرسولهم صلى الله عليه وسلم ( ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيما لست  
منهم في شيء ) وما في معناه من الآيات والاحاديث .

ان هداية القرآن هي التي جمعت كلمة العرب على ما كان من تفرقهم وتماديهم  
في الجاهلية ، وهي التي جعلتهم أمة الامم في العلم والحكم والآداب والمدل  
في اتر اخراجهم من تلك الامية ، وما أصابهم ما أصابهم بعد ذلك من التفرق  
والتماذي والجهل والفقر الا بتركها ، ولن تعود اليهم تلك النعم الا بعودهم  
اليها ، ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) ولكن وحي شياطين

التفسيرين . قد زين بزخرف القول لكل فريق ، ان كل شريعة تجمعها راي  
مذهب فانما الواجب عليها ان تعمل بقول علمائه وحكامه ، ولا يجوز لها ان  
تهتدي بكتاب الله وسنة رسوله ، وان اختلفوا في الرأي ، وتنازعوا في الامر  
خلافا لقوله عز وجل ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ) وشبهتها  
هذه المخالفة أن الاهتداء بكتاب الله المنزل ، فتح لباب الاجتهاد المقفل  
فاختلفوا في أصل الاهتداء بالكتاب ، الذي أزاله الله تعالى لازالة الاختلاف  
من غص داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء

ان الله تعالى أرسل رسوله لهداية خلقه ( وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين  
الناس فيما اختلفوا فيه . وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بغية  
بينهم ) فكيف يؤخذ بقول العلماء أو الامراء الذين يضي بمضهم على بعض ، فيما تنازعوا  
واختلفوا فيه من الامر ، اذا لم يرجعوا الى الاصل الجامع ، ويحكموه في الخلاف الواقع ،  
وهو يقول ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله  
واليوم الآخر ) ثم يعطى ذلك تعليلا ، بقوله ( ذلك خير وأحسن تأويلا ) أي أحسن  
هاقة وما آلا من كل ما هداه فكيف لا يكون خيرا من اتباع أهوائهم ، في نهكهم آرائهم ،  
والرد الى أقوال زعمائهم وعلمائهم ، على أن هذا الرد الى كتاب الله وسنة رسوله وذلك  
الاهتداء بهما ، لا يستلزمان الاجتهاد الاصولي المطلق الذي أقبلوا بابه ، فقد كان  
عوام السلف الصالح مهتدين بهما ولم يكن كل واحد منهم اماما مجتهدا في استنباط  
جميع الاحكام ، كائنتهم المشهورين وعلماهم الاعلام

نعم ان الشيخ محمد عبد الوهاب قد جدد دعوة الدين في بقاع نجد ، فرجم  
الالوف بها عما كانوا عليه من الجاهلية والشرك ، وسدت فتشردعوته في جميع جزيرة  
العرب التي يتمذر اصلاحها وجمع كائنها بغير الدين ، ولو تم ذلك لتجدد أمر  
الاسلام في جميع أقطار المسلمين . ولكن حل دون ذلك فئتان ( أولاها ) مقاومة  
السياسة لها ، والاخرى غلو الكثير من القائلين بها ، فالاولى أذاعة السياسة في العالم كله  
ان هذه دعوة ابتداع في الدين ، والغلاة أيدرا هذه الاذاعة بما اشتهر به من الغلو  
ولا سيما تكفير من هداهم من المسلمين ، ولهذا التهمة أصل ، وقد بينا الحقيقة في هذه



المسألة من قبل ، وغرضنا من الايام بذكرها الآن ، بيان اعتماد العرب للصلاح والاصلاح بدعوة الايمان ، اذا قام بهامن بدعو اليها بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي احسن كما أمر القرآن . وتذكير الغلاة من المدينة بأن لا يفلو في دينهم ولا يقولوا على الله الا الحق ، ولا يحرموا ما لم يحرم الله ورسوله بالنص أو اقتضاء النص ، وان ينفردوا كل مخالف لهداية الدين بالتأول أو الجهل ، ويعتمدوا في بث الدعوة على نشر السلم والعمل به على قاعدة ( يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ) وان لا يكفروا أحدا من أهل القبلة بدين ، وان يفرقوا بين الجهل بشيء مما يجب الايمان به عن جهل وان عد بعضه الفقهاء كفرا ردة ، وكفر العناد وتكذيب الرسول الذي كان عليه مشركو الجاهلية في زمن البعثة . فاذا علموا هذا وعملوا به لا تلبث الدعوة ان نعم الجزيرة وفبرها وبسقط كل من يعارضها حرصا على الزهامة وحب الرياسة . هذا وان لما أصاب الجزيرة من الشقاق والشقاء سببا أصيلا وراء الخلاف الديني للبني ، وهو حب الرياسة وعلو بعض الزعماء على بعض ، وسببين عارضين وهما الجهل والفقر ، وازالة السببين المارضين من الامور الكسبية القرية المثال ، وأما الشقاء كل الشقاء في الشقاق الناتج عن حب الرياسة والعلو وخطره المنذر بالهلاك والزوال

ان في بلاد العرب من ينايم الثروة ما يكفي لجمل أهلها من أغنى شعوب الارض كما دن الذهب والحديد والحجارة الكريمة والاملاح والزيوت الممدنية وغير ذلك ، وفي كثير من أرضها قابلية لمصب الزراعة يعز نظيره في غيرها ، وناهيك بقهوة اليمن ونخيل المدينة وفاكهة الطائف ، وأهلها أزكى الشعوب وأقواها اعتمادا لتجارة حتى ان عوام الحضارة قد زاحموا بها أرقى شعوب هذا المصراع وبنجربة في بلاد الهند وجاوة ومصر ، فبقايل من العلم والنظام تدخل جزيرة العرب في حياة جديدة من الثروة والعمران ، وتحفظ نفعا من الخطر المحدق بها الآن ، ولكن ذلك يتوقف على ازالة المدا الذي طرأ على أئمتها في هذا الزمان

اذا زال الشقاق وأدبل منه الاتفاق بين أئمة اليمن والمجاز ونجد . زال في أثره ما منيت به البلاد من الجهل والفقر ، وما يتهددها من فقد الاستقلال والذل ، واذا حل بالجزيرة ما جملة الله تعالى بسنة في البشر ، عقابا لازما لأهل النازع والفشل ،

ينزل الاسلام وبزول ساططانه من رءوس مائر الامم، وتكون تبعه ذلك على أمراء الجزيرة وأئمتها، وما يظن بأحد منهم انه بحسب أن بلاده بأمن من سيطرة الاجانب بقوتها، أو بحررها ودهورتها اذ لم يبق ( فيما أظن ) منهم من يجهل أن الاجانب قد استولوا على ما هو مثاها أو أشدها قوة، وألذع حرا وأصعب وعورة، على انه ليس مثاها في كونه جزيرة أو شبه جزيرة، فهذه البلاد يمكن للدول البحرية حصرها من البحر، ومنع السلاح عنها وقطع موارد الرزق، ولا سيما اذا ثبتت سيطرتها على بلاد سورية والعراق، التي يسهل حصرها أيضا اذا هي نجت من تلك السيطرة وأبتدكروا جميعا ما أوصى به النبي (ص) في مرض موته بشأن جزيرتهم، وحكمة ما أشار اليه من أن الاسلام سيأرز إليها كما تآرز الحية الى جحرها وتطبيق ذلك على ما صار اليه أمر المسلمين الآن ان بقاء عز الاسلام يتوقف على استقلال العرب واصلاح شؤونهم كما ثبت عندنا بالنظر الصحيح، المؤيد لحديث جابر هند أبي يعلى بسند صحيح، وهو قوله عليه الصلاة والسلام « اذا ذلت العرب ذل الاسلام » ولا هز بغير استقلال ولا استقال الا بالقوة والمال، ولا قوة ولا ثروة، مع الشقاق والفرقة، وإنما الى كل القوة بالانضمام والوحدة، فاذا انحد أمراء الجزيرة وأئمتها حفظوا استقلالهم وأمكنهم نشر العلم وتفجير ينابيع الثروة في بلادهم، بمساعدة أهل البصرة والقادر على تنظيم الادارة والقوة وتدير الثروة من أمتهم، وتسابقت الشعوب الفنية القوية الى موادهم أو مصانعتهم، للاستفادة من قوتهم وثروتهم. بل هي على وشك الاحتيا اليهم منذ الآن، لما بين غربي أوربة وشرقيها من المقارعة والصدام، الذي يتوقف نتيجة ما يكون عليه الشرق من حكم ونظام، ولا سيما شعوب الاسلام، من العرب والترك والفرس والتتر والافغان



هذا ما أحكيه لهم عن رأي أهل البصيرة والدين، من عقلاء العرب وعلماء المسلمين، الذين يتنفسون الصعداء حزناً، ويحرقون الأرم غيظاً واسفاً، كلما صرخ اسماءهم نبأ تقاتل أئمة الجزيرة، للتنازع على بعض الجبال والأودية<sup>(١)</sup> مع خراب البلاد، وفقر العباد، للذين يزيلهما الاتفاق والاتحاد، ويزيدهما الافتراق والجلاد، وأنني بلسان صفوة المختصين من عقلاء العرب وغيرهم من المسلمين، أدعهم الى عقد الاتفاق والحلف بينهم على الاصول الآتية:

- (١) ابطال الحرب والفرو بين عرب الجزيرة بعضهم مع بعض وحل مشكلات الخلاف بالتحكيم ولو بصفة هدنة مؤقتة الى أن يوضع للبلاد نظام حلقي ثابت
- (٢) حفظ المالة الحاضرة باعتراف كل حكومة مستقلة في قسم الجزيرة باستقلال سائر الحكومات الموجودة فيها اليوم وترك مسائل الحدود الى مجلس التحكيم بحيث لا يعد اعتراف بعضهم باستقلال بعض منضمنا للرضا بالحدود المختلف عليها
- (٣) حرية المذاهب الدينية الموجودة في البلاد في التعليم والعمل والدعوة بشرط عدم طعن أحد في مذهب غيره أو تكفير متبعيه بل ينبع في ذلك قوله تعالى ( ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ) فلكل أحد أن يبين بالدليل أو بنصوص المذهب الممتدة أحكام الدين والكفر والحلال والحرام ولكن ليس له أن يطبقها على طائفة معينة من أهل القبلة لان التطبيق له شروط ولا يمتد في شأن الطوائف والجماعات التي تقبم الشاثر الاسلامية، بل ليس لغير الحاكم الشرعي في الدعوى الشرعية ان يحكم بكفر شخص معين بدعي الاسلام ويقتله بذلك

(١) كجبل سنان الذي يتنازل عليه صامبا اليمن وعسير ووادي طرية الى الجنوب من صامبا الهجاز ونجد

كما ينقل عن بعض الفلاة في بعض البوادي قرب قائل قول أو فاعل عده بعض العلماء كقرا لدلالته عندهم على عدم تصديق الرسول وقائل القول أو فاعل الفعل من المؤمنين الموقنين ولكنه جاهل أو منأول ولو ظهر له الحق في المسألة لقبه مذهبا ورجع عما كان عليه تابعا مستغفرا

(٤) حرية التجارة وحفظ الأمن في البلاد وتسهيل طرق المواصلات بينها وتنظيم مصلحة البريد والبرق والمبادرة إلى إنشاء تليفراف لاسلكي في البلاد ولا سيما عواصمها (٥) إرسال كل حكومة مقمدا إلى عاصمة الأخرى يكون وكلاهما عندها كما

هو المهود بين جميع الحكومات التي بينها هود ولها مصالح في بلاد الأخرى (٦) بعد حصول هذه التمهيدات يتألف لهذه الحكومات مجلس حلقي يكون هو المرجع في حل جميع مسائل الخلاف ووضع الحدود بين البلاد وجميع ما يتعلق بحفظها وترقية شؤونها. وانما من رأينا من أئمة اليمن والحجاز ونجد وشرعاني تنفيذ هذا العمل الذي دعوا إليه جميعا قبل أن تشد الحاجة إليه بوقوع الحرب العظمى وكثر الحديث فيه فأن عقلاء الأمة العربية في سائر البلاد وأهل الغيرة من مسلمي الأعاجم بمدونهم بأرائهم السديدة ومساعدتهم الرشيدة في تنفيذ الاتفاق الحلفي ونظام مجلسه وسائر ما يحتاجون إليه في ذلك وفيما يترتب عليه من إيجاد وسائل الثروة في البلاد فيأبها الأئمة المتبعون في بلادكم انكم تعلمون انكم مسئولون عند الله تعالى عن كل ما يتعلق بأمر البلاد وأهلها، واملكم لا تعلمون حق العلم قدر اهتمام شعبكم العربي في غير بلادكم واهتمام جميع عقلاء الشعوب الإسلامية الأخرى بأمركم وما يقولون عنكم كلما بلغهم شيء من أبناء اختلافكم وتقاتلكم، وما يتمنون لكم من السعادة وحسن الحال الذي يهدونه من أسباب سعادتهم، وما يكبون اليوم في تاريخكم، مما ينشر قريبا في، سركم، مصححا لما تنشره الجرائد عنكم، الا فاعلموا أن جميع العقلاء منهم ومن غيرهم يعلمون علم اليقين ان اتفاقكم خير لكل منكم وان بقاء هذا الشقاق بينكم أكبر مصاب غلبكم وعلى شعبكم وأمتكم ومنكمم ( فاقوا الله واصاحوا ذات بينكم ) رسالهم على من نبع هدى ، ورجع المصلحة العامة على الهوى



## الخيال في الشعر العربي

يرتفع شأن الشعر ونقضي لصاحبه بالبراعة والتفوق على غيره بمقدار ما يخترع من بناء محكم ومعنى بديع . وقد حذق فلاسفة الادب انظارهم الى الوجوه التي تملك بها المماني شرف منزلتها وحسن طاعتها ، أو تأخذ منها الالفاظ متانة نسجها وصفاء ديباجتها .

ومن أجل الفنون التي يرجع النظر فيها الى جهة المعنى صناعة التخيل ، وهي الغرض الذي جردت القلم للبحث عنه في هذه الصفحات متحرراً أسلوباً لا يشتكي منه القارئ طويلاً ولا قصيراً

‘ ولا ادعي أن هذا الفن مما ضل عن أولئك الفلاسفة فلم يرجعوا على مكانه ، أو ضعب عليهم مراسه فلم يسوسوه بفكر ثاقب وبيان فاضل ؛ فإن كثيراً من علماء البلاغة قد ولوا وجوههم شطره حتى توغلوا في طرائقه ، وكشفوا النقاب عن حقائقه ، ومن أبعدهم نفوذاً في مسالكه الفاضلة واسلمهم ذوقاً في نقد معانيه وتمييز جيدها من رديئها الامام عبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز . وما كان لي سوى أن أعود الى مباحثه المبثوثة في فنون شتى فاستخلص بقدر ما تسمح به الحال لبابها ، وأولف بين ما تقطع من أسبابها ، ولا تجديني أن شاء الله أحكي مقالهم دون أن أعتد بناصيته أو أثبت خلاله أو أضغ في ردفه جملاً تلبسه ثوباً قشياً أو تبتغ فيه روحاً كانت هادئة

### الشعر

يمرّف العربي في جاهليته كما حرف بعد أن نزل اليه العلم من كل حدب أن الكلام ينقسم الى شعري ونثري . والميزة المحسوسة لكل أحد أن الشاعر لا يحدو عليك الالفاظ جزافاً مثلاً يفعل النائر ، وإنما يلقيها اليك في أوزان تزيد في روعة ، وتوفر لذلك عند سماعها ، ومن هذا ذهب بعضهم في حد الشعر الى أنه كلام مقفى موزون . وهذا مثل من بشرح لك الانسان بأنه حيوان بادي البشرة منتصب القامة . فكل

ما قصر تعريفه على ما يدرك بالحاسة الظاهرة ، ولم يتجاوزه الى المعنى الذي تقوم  
الحقيقة ويكون مبدءا لكمالها ، وهو التخيل في الشعر والنطق في الانسان  
فالروح التي يعدها الكلام المنظوم في قبيل الشعراء هي التشابيه والاستعارات  
لامثال وغيرها من التصرفات التي يدخل لها الشاعر من باب التخيل . وليس  
ذن سوى خاصة من خواص اللفظ المنظور اليها في مفهوم الشعر بحيث لا يسميه  
رب شعرا الا عند تحققه ، واطلاق الشعر على الكلام الموزون اذا خلا من معنى  
ستطرفة النفس لا يصح الا كما يصح لك أن تسمي جثة الميت انسانا ، أو تمثال  
لميوان المقترس أسدا

والمنشور من الكلام يشارك الشعر في اشتماله على الصور الخيالية ولكن نصيب  
شعر منها أوفر ، وهو بها أعرف ، كما يمتاز بأحد أنواع التخيل وهو مالا يتوخى به  
ماجه وجه الحقيقة ، وإنما يقصد به اختلاب القول ومخادعة النفوس الى التثبت  
فبحرق يدعو كما قال ابن الرومي الى أن تطوي جناحك على جذوة من الحقد  
وما الحقد الا توأم الشكر في الفتى      و بعض المزايا ينتسب الى بعض  
لحيث ترى حقدا على ذي إساءة      فتم ترى شكرا على واسمي القرض  
وقال آخر — بزين لك أن تدرج نفسك في كفن الذل وتواربها في  
هفرة من الخول

لذ بالخول وعذ بالذل معصيا      بالله تنجو كما أهل النهى صلوا  
فالرجح نحطم ان هبت هواصفها      دوح النمار وينجو الشبح والرم  
ولاختصاص الشعر بهذا النوع من التخيل أطلق بعض المشركون من العرب  
على الرسول صلى الله عليه وسلم اسم الشاعر لبقوا في أوهام السذج أن كلامه من  
نوع ما يصدر عن الشعراء من الاقوال المموهة والتخييلات الباطلة  
فهم يملكون أن القرآن بريء من النزوة التي عهد بها الشاعر وهي عرض الباطل  
في لباس الحق ، لانه انما ينطق بالحكمة ، ويجادل بالحجة ، ولا يخفى عليهم أنه مخالف  
للشعر في طريقه ، فان لا شعر هروضا يقف عنده ووزنا ينهي اليه ، والقرآن يصورغ  
الموعظة وينفق الحكمة بغير ميزان ، ولكن ضافت عليهم مسائل الجدال وانسدت في





وجروهم طرق المارضة ، فلم يبالوا أن ينشثوا بالدعوى التي يظهر بطلانها الأول رأي ، كما قالوا عنه انه مجنون ، وهم يشهدون في انفسهم انه بلغهم قولاً واقوام حجة وأنطقهم بالحكمة

وأما الآيات التي وافقت بعض الاوزان فهي على جلائتها من بهرج النخبيلات لأنجد الموافق منها للموزون قد استقل بنفسه وأفاد المعنى دون أن تصله بكلمات من الآيات السابقة أو اللاحقة ، والكلام المؤلف من الموزون وغير الموزون لا يصح لاحد أن يسميه شعراً ليقدر به في قوله تعالى (وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون)

### التخييل عند علماء البلاغة

ينقسم التصرف في المعاني على ما يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني الى تحقيق وتخييل ، والفارق بينهما أن المعنى الحقيقي ما يشهد له العقل بالاستقامة وتتضافر العقلاء من كل أمة على تقريره والعمل بموجبه كقول المتنبي

لا يسلم الشرف الرفيع من الاذى حتى يراق على جوانبه الدم

فمعنى هذا البيت مما تلقاه العقلاء بالقبول ، ووضموه بمقدمة ما يتنافسون فيه من الحكم البالغة ، وكذلك اتخذوا الامراء الراشدون قاعدة يشدون بها ظهر سياحتهم ، ويستندون اليها في حاية شموجهم ، ومن الذي يجهل أن حياة الامم اعما تنظم بالوقوف في وجه من يتهاوت به السفه على هدم شرفها والاصنتار بحقوقها ؟

والتخييل هو الذي يرده العقل ، ويقضي بعدم انطباقه على الواقع ، اماهلى البديهة كقول بعضهم

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق

فكل احد يدرك لأول ما يطرق سمعه هذا البيت أن الكواكب لا تنوي ولا تأنطق ولا تخدم ، وأن تلك النجوم المتناسقة في وسط الجوزاء مركبة فيها من قبل أن يصير المدوح شيئاً مذكورا

أو بعد نثار قليل كقول أبي تمام

لا تنكري صطل الكريم من الغنى قاليل حرب له مكان العالي

أبى الحاجة في صدر البيت عن انكارها لفافة الكرم وفراغ يده من المال واشهر في المبرز بأن السبيل لا يستقر على الاماكن المرفعة . وهذا المعنى في نفسه صحيح ولكن الفاء في قوله « فالسبيل حرب » افصح بأن السبيل في عدم توفر حطام الدنيا لدى الكرم هو كون الماء اذا وقع على الاماكن العالية لا يلبث أن ينحدر الى ما انخفض منها من وهاد وأغوار ، وهذا انما وصل الى الذهن بتخييل أن رفعة القدر بمنزلة المكان الحسي وان المال بمنزلة الماء الدافق ينساق الى الرجل فيقضي منه وطره ثم يرسله ان شاء الى بني الحاجات ، فيكون القول بأن مكانة الكرم لا ارتفاعها جعلت المال يمر على يده ثم يطلق بالبذل والاتفاق يستند الى ان الماء لا يتجمع على ما صعد على وجه الارض من أكمت وهضاب ، وهذا القياس ضرب من التخييل لا يجوز في العقل الا ربما ينظر الى ان السبيل في عدم استقرار الماء على الاماكن العالية كونه جرمًا صلبًا لا تتماثل اجزائه وتثبت في محل الا اذا أحاط بجوانبه جسم كثيف ، وليس للدرهم والدنانير هذه الطبيعة حتى يلزم أن تمر على يد الكرم ثم تنصب منها الى من كانوا ادنى منه منزلة

ويفهم من وجه التفرقة بين القسمين أن مجرد الاستعارة عديم لا يدخل في قسم التخييل وقد صرح الجرجاني بهذا في كتاب اسرار البلاغة ناظرًا الى ان المستعبر لا يقصد الا اثبات معنى اللفظة المستعارة حتى يكون الكلام مما ينبوعه العقل ، وانما يعمد الى اثبات شبه بين امرين في صفة ، والشابه من المعاني التي لا يبازع العقل في صحتها

### التخييل عند الفلاسفة

يقول الفلاسفة ان من بين القوى النفسية قوة تتصرف في صور المعلومات بالتركيب تارة والتفصيل مرة أخرى ، ويسمونها فلاسفة العرب اذا لم تخرج عن دائرة العقل مفكرة ، ويقال في عملها تفكر ، فان تصرف بوجه لا يطابق النظر الصحيح سموها تخيلة ، ويقال في عملها تخيل أو تخيل . فثال ما يأخذ من العقل مأخذ القبول قول القاضي عياض

انظر الى الزرع وخاماته تنحكي وقد وات امام الرياح

كتيبة خضراء مهزومة شقائق النعمان فيها جراح

فالشاعر التفت الى ما في حافظته من الصور المناهضة لمياه زرع أخضر بتخلله



شفائق النعمان وقد أخذت الرياح نهب عليه من جانب فيميل الى آخر ميل لا يراى  
للمين انه حركة ينتقل بها من مكانه ، فوق خياله على الجيش والملابس الخضراء  
والجراحات التي تنال الجيش المقاتل فألف بينها ثم جعل صبره ادبارا وانهراما ليوافق  
حالة جيش ظهرت فيه الجرحى بمقدار ما في المزارع الخضراء من شفائق النعمان  
ومثال مالا يثق به النظر ولا يدخل في حساب الاقوال القائمة على التحقيق

قول الشاعر

ترى الثياب من الكتان يلمعها نور من البدر أحيانا فيليها  
فكيف تنكر أن تبلى معاجرها والبدر في كل وقت طالع فيها  
ابصر معاجر من يتحدث عنها وقد اخلقت فحاول ان يلتمس وجهها بجمل ذلك  
الاخلاق من شواهد حسناتها أو بسد فم العاذل حتى لا يفض من شأنها فتصور طلعة  
القمر وانساق اليه ما يدور بين الناس من أن الثياب التي يمج عليها القمر أشعته بسرع  
اليها البلى ثم ادعى مبالغا في التشبيه أن وجهها قمر وبني على هذا أن تعجب ممن ينكر  
تأثيره في معجراها بالاخلاق. ففي هذا التصرف ادعاء أن وجهها قمر وهذا ما يأنف العقل  
لانه بمنزلة التشبيه ولا مفر له من قبوله متى تحقق الوجه الجامع بين طرفيه والمعنى الذي  
للعقل أن يلتفت منه انما هو دعوى ان معجراها أخلق بعله كونه مطلعا لوجهها المسمى  
بالقمر على وجه المجاز

ماذا نريد من التخيل ؟

يفهم من صريح المقالة الفلسفية أن المفكرة والمخيلة اسمان لقوة واحدة وهي التي  
تصرف في المعلومات بالتفصيل والتركيب وإنما تغير اسمها بحسب اختلاف الحال  
فعند ما يكون زمامها بغير العقل يسمونها مفكرة وعند ما تنفلات منه يسمونها مخيلة  
وإذا عرفت أن التمثيل والاستعارة من عمل هذه القوة باتفاق علماء النفس فهو  
جرب طائفة من الناس على اطلاق التخيل أو الخيال عند ما تصرف هذه القوة  
تصرفا تصوغ به معنى مبتدعا سواء أنس به العقل أو نجافى عنه لم يكونوا صنعوا شيئا  
سوى تغير الاصطلاح وادخال القسمين تحت اسم واحد

والخلاف لفظ التخيل أو الخيال في صدد الحديث على المعاني الصادقة والتصورات  
المفترية لا يحط من قيمتها أو يمس حرمتها بقبضة فإن علماء البلاغة انفسهم قد اطلقوه  
على ما يأتي به البليغ في الاستعارة المكنية من الامور الخاصة بالمشبه به ويثبت له المشبه  
فقالوا الاطفاار أو اضافتها في قولك « انشبت المنية اطفاارها » تخيل أو استعارة تخيلية  
واطلقوه في الذم والوصول حين تكلموا على الجامع بين المجامع وتسموه الى عتلي  
روهي وخيالي واطلقوه في فن البديع على تصوير ما يظفر في العيان بصورة المشاهد ولم  
يبالوا في جميع ذلك ان يضر بها لها امثلة من الكتاب العزيز وغيره من الاقوال الصادقة  
فيسوغ لنا حينئذ ان نساير اصحاب المصير وتوسع في معنى الخيال والتخيل ولا  
تقف عند اصطلاح القدماء من الفلاسفة أو علماء البلاغة حيث خصوا بها مالا يصادق  
عليه العقل والمخافة في الاصطلاح مادامت الحقائق قائمة والمقاصد ثابتة بحالها لا يبعد  
عن تبديل العبارة بغير الاسلوب .

يقول الناس عند ما يسمعون بيتا أو أبياتا لاحد الشعراء : هذا خيال واسع أو  
هذا تخيل بديع . فيفهم السامع لهذه الكلمات وما يماثلها ان لصاحب هذا الشعر قدرة  
على سبك المعاني وصوغها في شكل بديع ، ولو قالوا « ما أضيق هذا الخيال أو ما  
اسخف هذا التخيل » فبطل السامع ان يسمي له قدرة على الخراج المعاني في صورة بديعة  
فبصح لنا ان نأخذ هذا المعنى الذي يعنصر في الذهن عند سماع تلك الجمل  
ونشرح به معنى التخييلة فيقول هي قوة تصرف في المعاني المنتزع منها صوراً بديعة  
وهذه القوة اما تصوغ الصور من عناصر كانت النفس قد تلقتها من طريق الحس  
أو الوجدان ، وليس في امكانها ان تبدع شيئا من عناصر لم يتقدم للتخيل معرفتها .  
ومثال هذا من الصور المحسوسة أن قدماء اليونان رمزوا الى صناعة الشعر بصورة فرس  
له جناحان وهي صورة انما انتزعها الخيال بعد ان تصور كلا من الفرس والطير بانفراده  
وقد يجوز في خاطرك عند ما نمر على قول امرئ القيس

ايقناني والمشرق مضاجمي ومسنونة زرق كانياب افوال

ان هذا الشاعر قد تخيل لا بغوال وانبيها ولم نسبى له معرفة بها اذ لا اثر للغول  
وايابها ولا لشيء من موادها في العيان فبلوح لك ان هذا يتدح في قولنا ان التخييلة





لا تؤلف الصور الا من مواد هرقها بوسيلة الحس أو الوجدان  
والذي يكشف الشبهة ان كلا من الغول وانباها صورة وهمية ولكن لم يجدتها  
الخيال من نفسه بل اخذ من الحيوانات الفظيعة المنظر اعضاء متفرقة وأنسابا حادة  
وتصرف فيها بالتكبير ثم ركبها في صورة رائعة وهي التي تخطر على الذهن عند ما يذكر  
اسم الغول ، حتى ان الناس لا يتفقون فيما أحسب على تصور هذا الامر الموهوم  
فكل يخطر له المعنى في أشم صورة يتمكن خياله من جمعها وتلفيقها  
فغاية ما صنع الشاعر أن تخيل امرا محسوسا وهي النصال المحددة في صورة أمره وفي  
نفسه خيالي أيضا ولكن صورته مأخوذة من مواد كان يعرفها من قبل بطريق الرؤية أو السماع  
وتعتمد المحيلة على قوة التذكر وهو تداعي المعاني وخطورها على الذهن بسهولة  
وبعد ان تتراعى لها الصور بوسيلة التذكر تستخلص منها ما يلائم الفرض فتفصل  
الحاشرات عن أزمنتها أو امكنتها أو ما يتصل بها مما لا يتعلق به القصد من التخيل ،  
ثم تصرف في تلك العناصر بمثل التكبير أو التصغير وتأليف بعضها الى بعض حتى  
تظهر في شكل جديد

### تداعي المعاني

ترجع الاسباب التي تجمع بين المعاني وتجملها بحيث يكون حضور بعضها في  
النفس يستدعي حضور بعض الى ثلاثة أنواع  
(أولها) اقتران المعنيين في الذهن حيث يكون تعلقهما أو احساسهما في وقت واحد  
أو على التعاقب ، ومن هذا تذكر الوقائع عندما يحظر بالبال مكانها كما قال ابن الرومي  
وحجب أوطان الرجال اليهم ما رُب قضاها الشباب هنالك  
إذا ذكروا أوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فخرنا لذلك  
أوزمانها كما قالت الخنساء  
يذكرني طلوع الشمس صخرا واذكره بكل مغيب شمس  
وخصت هذين الوقتين بالذكر لانهما مظهر لعالمين عظيمين من أعمال صخر  
اذ كان يقدولان في التي هي مظهر الشجاعة عند مطالع الشمس ويبذل السلام  
اكراما للضيوف وقت الغروب

ومن هذا الوجه نشأت الكليات وبعض أنواع الجوار المرسل أما الكليات فلا تها الدلالة على المعنى باسم ، يلزمه في الخارج . وصح هذا نظراً الى ان حضور المعنى الموضوع له اللفظ يستدعي حضور لازمه في ذهن المخاطب . كقول الحسين ابن الحمام

تأخرت أستبقي الحياة فلم أجد      لنفسي حياة مثل أن أتقدما  
ولسنا على الاعقاب تدمى كلومنا      ولكن على أقدامنا تقطر الدما

أراد الشاعر أن يفيد ثباتهم في مواقف الحروب وأنه لا يلتفت بهم الفرع من الموت الى سبة الخزيعة فمير عن هذا المعنى بأن دماءهم لا تقع على أعقابهم البتة ، وهذا يقتضي أنهم لا يولون العدو ظهورهم حتى ينالها بسيفه كما ان معنى قتل الدماء على الاقدام يذهب بالسامع الى معنى أنهم يستقبلون العدو بوجوههم الى ان ينالوا ظهراً أو يلاقوا موتاً شريفاً

وأما بعض أنواع الجوار المرسل فكأنطلق اسم الحال على المحل والسبب على المسبب والكل على الجزء وعكسها ، ومداره على ان ذهن المخاطب ينتقل الى المعنى المراد بسهولة حيث كان بينه وبين المعنى الحقيقي مناسبة تقتضي تقاربهما في الذهن لان ادراكهما كان في وقت واحد كالحال والمحل والكل والجزء أو على التعاقب كالسبب والمسبب

( النوع الثاني ) من الاسباب التي تتلاحق بها المعاني في الذاكرة التبان فان الصور التي يكون بينها تضاد لا يكاد بعضها يتخلف عن بعض ، فن تصور الشجاعة خطر له معنى الجبن ، ومن مرت على باله الصداقة انساق اليه معنى المداوة ، ولهذا أدخل علماء البلاغة في وجوه اوصول بين الجملتين ما يقوم بينهما من التصاد في المعنى وساقوا في أمثله قوله تعالى ( ان الارار لفي نميم وان الفجار لفي جهيم ) وان شئت مثلاً من الشعر فقول المتنبي

أزورهم وسواد الليل يشفع لي      وانذي وبياض الصبح يغري بي

ومن هذا الوجه أيضاً صح لهم ان يعدوا في علاقات الجوار المرسل الضدية

( النوع الثالث ) التشابه وهو ان يكون بين المعنيين تماثل في بعض أمور خاصة كمن يرى الرجل المتقدم فيتصور الاسد ويسمع الانماط البليغة قد تبرزت في أسلوب محكم فيذكر الدرر المتناسقة في اسلاكها . وعلى هذا النوع يقوم فن التشبيه والاستمارة المدين هما أوسع مسمار تتسابق فيه قرايح الشمرء والكتاب



## لماذا تختلف الأفكار في تداعي المعاني ؟

تختلف الناس فيما يتداعى اليهم من المعاني الى ان ترى صوراً تتوارد على شخص متعاقبة وهي في خيال آخر لا تتقارن البتة ، قال أحد الفلاسفة اني لا أسأل عن السبب في ان معنى من المعاني يدعوا آخر ويأخذ بناسيته ولكنني أبحث في شيء آخر وهو ان المعنى الواحد قد يختلف تواليه باختلاف الاشخاص ، نعم قال ويمكن الجواب عن هذا بأن الناس يختلفون في ميولهم وشغب وجهتهم في الحياة ، فكل معنى يدعوا لساحبه ما هو الصق بميله وأقرب الى نفسه

وايضاح هذا الجواب ان توالي المعاني يختلف باختلاف الاشخاص لاجل سببين ( الاول ) ان الدواعي والمواطف النفسية لها مدخل في تجاذب المعاني واسترسالها على الخيال ، فالطمع أو الحاجة أو الرهبة مثلاً تستدعي المعاني العائدة الى المدبح أو الاستعطاف ، والفرام يستدعي المعاني الغزلية ، والسكابة والاسف يستدعيان معاني الرثاء أو الشكوى ، والسرور يستدعي المعاني اللائقة بالهناء ، والاعجاب بالنفس أو العشيرة يستدعي معاني الفخر والحماسة . فالراهد في الدنيا لا يسع خياله من معاني الاطراء والملاق ما يسعه خيال الحريس عليها ، والخالى من عاطفه الفرام ، لا يخطر على قلبه من معاني التشبيب ما يخطر على قلب الشجي المستهام

( الثاني ) ما يتفق للانسان في طرز حياته وهو حل المحيط الذي يتقلب فيه فيتوالى على خاطر الناشئ في النعيم والترف ما لا يتوالى على خاطر الناشئ في حال عسرة وبؤس . ويحضر في نفس من شب في الحاضرة ما لا يحضر في نفس الناشئ في البادية ، وينساق الى خيال الناشئ في شمال المصورة ما لا يدخل في خيال الناشئ في جنوبها ، فالمقيم في شمال أوربا مثلاً يذكر الشتاء فتقارنه صورة الثلج وليس بينهما في ذهن المقيم بالجنوب اقتران واتصال نقية مشاهدته للثلج أو عدم وقوع نفارده نايه طول حياته . ولو نظر الى اهللال رجلان هذا نشأ في الحلية والاخر اتخذ الحصاد حرفة فانشأ أن يتداعى الى لاول صورة السوار وينتقل منه الى المعجم أو الصياغة ويتداعى الى صورة السجل وينتقل منها الى الزرع أو الحصادة ( يتبع ) نعم حضر النولسي

## محاربة البدع

تنفة الرد على المعارض على فتوى شيخ الازهر

قول القمخر الرازي في اسم الله الاعظم

(١) ذكر المعارض أن القمخر الرازي قال في شرح البسمة من تفسيره مانعه: اختلاف العلماء في الاسم الاعظم ويرجع عندي أن (أه) هو الاسم الاعظم الذي اذا سئل به أعطى واذا دعي به أجاب لاشتماله على سر الاشارة وتكوين الكائنات وظهور التجليات .

ونقل الحافظ ابن حجر عنه أنه نقل عن بعض الصوفية أن الضمير (هو) هو الاسم الاعظم ونحن ننقل هنا نص عبارته في تفسير الفاتحة في هذه المسألة ليحكم الناس أن ما عراه المعارض اليه هو خلاف ما ذهب اليه وليعلم المعارض نفسه أن ما اعتمد من كتب أهل الطريق في هذه المسألة لا يوثق بنقلها ولا يعلم أهلها فقول

ذكر الرازي في المسألة الحادية عشرة من الباب الثالث من أبواب تفسير البسمة أن الاسم الموضوع لذات الخالق واجب الوجود يجب أن يكون أعظم الاسماء وأشرفها قل : وهو المراد من الكلام المشهور الواقع في الالسنة وهو اسم الله الاعظم ولو اتفق للملك مقرب أو بي مرسل الوقوف على ذلك الاسم حال ما يكون قد تجلى له معناه لم يبعد أن يطيعه جميع عوالم الالهية والروحانية . ثم قل :

(المسألة الثانية عشرة) القائلون بأن الاسم الاعظم موجودا مختلفا فيه على وجوه وذكر أن (الاول) ذو الجلال والاكرام وضمفه (الثاني) هو الحي القيوم وضمفه (الثالث) قول من يقول اسماء الله كلها عظيمة لا يجوز وصف واحد منها بأنه أعظم وضمفه (ونقول ان ذكره سهو لان التقسيم والاقول ثماني لاسم الاعظم والقائلين به) ثم قل

(القول الرابع) ان الاسم الاعظم هو قولنا (الله) وهذا هو الاقرب عندي لانه سقيم الدلالة على أن هذا الاسم يجري مجرى اسم العلم في حقه سبحانه واذا كان كذلك كان دالا على ذاته المحصورة اه بحروفه من الصفحة ٦٢ من الجزء الاول



المطبوع بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٠٧ ومنه يعلم بعض الفرق بين الرازي والحافظ ابن حجر في سمة الاطلاع

ثم إن الرازي جعل الاسماء الالهية بحسب دلالتها على ما وضعت له أقساماً فصاها في أبواب وفصول وجعل الفصل التاسع من الباب السابع (في الاسماء الحاصلة لله تعالى من باب الاسماء المضمرة) وهي انا وانت وهو - عند ما قدم في الكلام دالة على الله تعالى ، وقد أطل في هذا الفصل الكلام في الضمير «هو» بكلام جله من نظريات الصوفية والفلاسفة وذكره احدى عشرة فائدة واستنبط بعد ذلك ان الذكر به أعظم الاذكار ولكنه لم يقل انه هو الاسم الأعظم ولعله صرح به في كتاب آخر من كتبه . ولكنه لم يذكر أن (أه) من أسماء الله تعالى البتة .

واستنباطه هذا مردود شراً فانه لم يرد في الكتاب ولا في السمة الذكر باسماء الله تعالى مفردة غير واقعة في كلام مركب له معنى ، والضمير «هو» ليس من أسماء الله تعالى ولا يدل بنفسه على ذات الله تعالى ولا على صفة من صفاته وانما يدل على ذلك كما يدل على غيره اذا وقع في الكلام ضميراً راجعاً اليه . وبحسن أن نذكر نظريته ونبين بطلانها وملخصها أن نداء الله تعالى بكل اسم من اسمائه يدل على وصف يتضمن الدعاء والسؤال المناسب لمعنى ذلك الاسم فمن قال يا رحمن كان معناه ارحم ومن قال يا كريم كان معناه أكرم الخ ثم قال « وقد بينا أن الذكر انما يعظم شرفه اذا كان خالياً عن السؤال والطلب اما اذا قال يا هو كان معناه خالياً عن الاشعار بالسؤال والطلب فوجب ان يكون قولنا «هو» اعظم الاذكار » اهـ

ونقول ان هذا الكلام باطل مقدماته ونتيجته فليس أشرف الاذكار ما كان خالياً عن دعاء الله تعالى وسؤاله بل الدعاء أعظم العبادة كما صح في الحديث «الدعاء هو العبادة» وقرأ (وقال ربكم ادعوني استجب لكم) رواه احمد وابن أبي شيبة والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعة والحاكم من حديث النعمان ابن بشير مرفوعاً وصححه الحاكم والترمذي وأبو يعلى في مسنده من حديث البراء ، وهو على حد حديث «الحج عرفة» رواه احمد وأصحاب السنن وصححه ومعناها ان معظم الحج وركنه الاعظم عرفة ومعظم العبادة أو روحها ولبابها الدعاء . ويفسر

حديث أنس « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي من طريق عبد الله بن الحارث قاضي مصر ومحدثها وعالمها وفيه مقال معروف وتلك جملة الحفاظ مؤيدا لما ذكرناه في تفسيره بعد أن هزاه الى الجمهور وروى الترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححه من حديث أبي هريرة رحمه « ليس شيء أكرم على الله من الدعاء » ولما كان الدعاء ركن العبادة الاعظم ومطلبها ومخماسها يطلق ويراد به العبادة مطلقا كما قاله في تفسير كثير من آيات القرآن حتى صار بعض الناس يظن ان الصيام يسمى دعاء مثلا . وقد قال الله تعالى ( ٧ : ١٨٠ ) والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ) أفرايت من عمل بهذه الآية فذكر الله داعيا له بلسماته خير أم من ألحد في انصار يقول هو هو . أوياهو ياهو ، وهي عبادة لم ترد في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا رويت عن السلف الصالح ، وهي مع ذلك فاسدة في ثمة الكتاب والسنة فان الضمير وحده لا يصح كلاما ولا يكون له معنى الا اذا وقع في كلام يكون له فيه مرجع ومثله ما اذا كان جوابا لسؤل يعرف فيه المرجع بالتقرينة ، ولا يدخل عليه حرف النداء ولا على ضمير مخاطب الذي يوجه اليه النداء - فلا يقال يا أنت وحرف النداء يتضمن معنى الدعاء أو النداء وبثول بالفعل ولذلك جعلوا المنادى من المنصوبات وكل من أنت وهو ضمير رفع منفصل

ولو صح نداء الغائب من الخلق وعهد في كلامهم بالضمير المنفصل أو غيره لما كان ذلك بالذي يصح في نداء الخالق الذي لا يغيب عنهم وقد روى الشيخان وأصحاب السنن الاربعة من حديث أبي موسى الاشعري قال : كنا مع النبي (ص) في سفر فحمل الناس مجهرون بالتكبير فقال النبي (ص) « أيها الناس انكم لاتدعون أسم ولا غائبا ، انكم تدعون سميما قريبا وهو معكم » والصوفية الصادقون المارفون أجدر من غيرهم بتلاخضة هذا الشهود والحضور والرازي رحمه الله لم يكن صوفيا وانما ينقل كلامهم وينصرف فيه . ولو سلمنا له قوله ان أشرف الذكر ما كان خاليا عن معنى الدعاء ما كان ذلك مستلزما للتسليم له بجمل الذكر بصير القمية - على فرض جوازه وصحته - هو المتمين في تحصيل ذلك الذكر بن تقول حينئذ ان المتمين ذكره تعالى باسمه الذي جزم هو تبعا





لأنهم يور بأنه اسم علم للذات الواجب الوجود وان جميع الاسماء الحسنى والصفات  
العاليا تجري عليه ورجح هو أنه اسم الله الاعظم كما سبق النقل عنه وهو اسم  
الجلالة (الله) وتتبع فيه المأثور فنجمه بكلمة التوحيد لا مفردا فقد قال النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم «أفضل الذكر لا اله الا الله» رواه الترمذي والنسائي  
وابن حبان والحاكم بسند صحيح من حديث جابر بن عبد الله . ثم نقول ان  
القرآن قد جمل اسم الرحمن مرادنا لاسم الجلالة في عدة مواضع كقوله تعالى  
(قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى) وذكر في عدة  
آيات في سياق الضر والمذاب في الدنيا والآخرة كقوله تعالى حكاية عن الناصح  
لقومه باتباع المرسلين (ان يردن الرحمن بضر) وقوله في حكاية انذار ابراهيم  
لا ييه (اني أخاف ان يمسك عذاب من الرحمن) وقوله (قل من كان في الضلالة  
فليحدد له الرحمن مدا) وهذه أبعدا عن التأويل

نفر الدين الرازي رحمه الله تعالى واسع الاطلاع ولا سيما في العلوم العقلية  
ولكنه كثير الخطأ ولا سيما فيما يختص بعلوم السنة وآثار السلف وكلامه في  
تفسيره المشهور كثير التعارض والتناقض وكثيرا مما تتبعه في تفسيرنا . وانا  
ننقل هنا من كلامه ما هو حجة عليه فيما ذكره من تفصيل ذكر الله وندائه  
بضمير الغيبة وهو قوله في سياق رد قول جهنم في مسألة اطلاق مثل كلمة شيء على  
الله تعالى من تفسير قوله تعالى ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ) قال :

الحق في هذا الباب التفصيل وهو انا نقول : ما المراد من قولك انه تعالى شيء  
وذاة وحقيقة ؟ ان عنيت انه تعالى في نفسه ذات وحقيقة وثابت وموجود  
وشيء فهو كذلك من غير شك ولا شبهة ، وان عنيت به انه هل يجوز ان  
ينادى بهذه الالفاظ أم لا فنقول لا يجوز لاننا رأينا السلف يقولون يا الله يا الرحمن  
يا رحيم — الى سائر الاسماء الشريفة ، وما رأينا ولا سمعنا ان أحدا يقول :  
يا ذاة يا حقيقة يا مفهوم يا معلوم — فكان الامتناع عن مثل هذه الالفاظ في  
معرض النداء والدعاء واجبا لله تعالى والله أعلم . اهـ

(ثم قال) المسألة الرابعة — قوله تعالى ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها )  
يدل على انه تعالى حصلت له أسماء حسنة وله يجب على الانسان أن يدعو الله بها  
وهذا يدل على أن أسماء الله توقيفية لا استلاحية . وما يؤكد هذا انه يجوز ان  
يقال يا جواد ولا يجوز ان يقال يا سخي ولا ان يقال يا عاقل يا طيب يا فقيه « انتهى

بنفسه. ونقول ومثله ياهو ياعوفانه لم يقله أحد من السلف الصالح ولا هو جائز في لغة الدين. وأولى منه بالانكار «أه» فانه ليس من هذه اللغة وإنما هو من اللغة السريانية كما قيل.

نقول المعترض عن سائر العلماء

(٥) قد تبين مما تقدم أن نقل المعترض على فتوى شيخ الأزهر عن صحيحه لم يستدرك الحاكم وعن الفخر الرازي كذب. وفي ما نقله عن حاشية الحفني على الجامع الصغير وشرح المزيزي له وعن حاشية الشيخ الأمير على متن غرامي صحيح وحاشية الباجوري لأجودرة فنقول فيه - أولاً - أن ما نقله عن الأولين هو في شرح حديث الأنين في المرض وقد علمت أنه لا يصح وفي شرح حديث «أسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب وإذا سئل به أعطى» هكذا ذكر المعترض ولم يذكر تسمية الحديث وهي «دعوة يونس بن متى» وهذه التسمية تنفي ما يزعمه المعترض. وهذا الحديث عزاه السيوطي في الجامع الصغير إلى ابن جرير عن سعد وبجانبه علامة الضعف. وأورد قبله حديث «أسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب في ثلاث سور من القرآن - في البقرة وآل عمران وطله» وعزاه إلى ابن ماجه والطبراني والحاكم عن أبي امامة وعلم عليه السيوطي في جامعه بأصححة وذكر غيره أن في سنده هشام ابن عمار وهو مختلف فيه على أنه نص في خلاف ما يريد المعترض اثباته.

أما ما ذكره المزيزي في شرحه للجامع الصغير فقد نقل عن الملقني عشر بن قولاني الأمم الأعظم أولها انكأره وثانها اسمها استأثر الله بعلمه والعشرون ألم ويعلم باقيها مما أوردناه عن الحفاظ وليس فيها أن (أه) منها. وتبعه الحفني في ذلك وأما كلامهم في حديث الأنين فقد قل لما دعي في شرحه له عند قوله «فإن الأنين من أسماء الله تعالى» فالصواب أي أنظر آه من أسماء الله تعالى لكن هذا لتداوله الصوفية بذلك كما أنه أمرنا أن نذكره في وقت من حيث يظهر.

وأما الحفني فقد شرح الحديث في حاشيته على الجامع الصغير (ص ٢٧ من الطبعة الأميرية) فقال عند قوله «دعوه يسن» أي بأن يقول آه. وقال عند قوله «من أسماء الله» أي من أثر بعض أسماء الله كالضار والقهار فإذا نجلى



المار : ج ٢ م ٢٢ اتباع الهوى أو الهدى . الرحلة السورية الثانية ١٥٥

نمالي هل هبده هذا الاسم حصل له الضرر ، والافاء لم يرداه من اسمائه تعالى . ه  
وأما الشيخ الامبرقستغني بما ذكره في حاشيته على عبد السلام شارح الجوهره  
فقد قال عند قوله « الانين » ينبغي أن يقال آه لانه ورد اسم الله دون آخ لما قبل من  
انه من اسماء الشيطان . ونقل الباجوري قوله هذا ولكنه لم يذكر صيغة التريض في  
كون آخ من اسماء الشيطان . وقول المناوي هو الصحيح لانه أعلمهم بالحديث والآثار  
وبالتصوف على انهم كلهم ذكروا كلمة « آه » بالمد ولم يذكر أحد منهم قولاً ما في لفظة  
« اه » التي يذهبها المعارض فقط كل ما قاله ولم يفده قول أحد منهم بل كلهم  
حجة عليه لاله . فإليت شعري هل يرجع ذلك الشاذلي الممرض وأمثلة الى الحق  
بلد ما تبين له أن كل ما استند اليه أهل طريقته في ذلك باطل عملاً بعنوان اعترافه  
( الرجوع الى الحق فضيلة ) الا اذا وافق الهوى التقليدي وان كان كذباً على الله  
ورسوله ومخالفاً لما كان عليه السلف الصالح ومختلخ الخلف في ذلك ؟

### ﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

٤

#### طرابلس والقلمون

ما حزنتي من سوء حال بلاد سورية الاجتماعية والادبية شيء كما حزنتي حل  
طرابلس والقلمون حيث نشأت وترعرعت فقد كانت طرابلس خير المدن السورية  
في العلوم الشرعية والادبية ، والعيشة الراضية الهنية ، كما كانت القلمون خير البلاد  
الصغيرة في ذلك ، أو « سيدة القرى والمزارع » كما وصفت في السجل الاعظم ( دركنار )  
بلاد الدولة العثمانية في الباب العالي كما روي لنا وذلك ان جميع أهلها كانوا سادة  
شرفاء ، واتقيا نجباء ، قد ولدت لله الحمد فيها ، ونشأت في بيت الكرم والمجد لا تلب  
منها ، فكانت من أول العهد بالتميز أرى العلماء والادباء والحكام ولوجهاً تفتش داره  
وتعشوا الى ضوء داره بل كنت أرى فيها الصيوف من بلاد المماليك بين يدي  
اختلاف ملهم ومذاهبهم ، وكان مسجدها عامراً دائماً بقائمة تماثيل العبادة وقرعة

ديون المسلم والوعظ ، وقد عشت ما عشت فيها ولم أر أحدا ارتكب فاحشة أو  
 شرب مسكرا أو أتى منكرا إلا ما كان ينسب إلى أفراد قلائل من ارتكاب سرقة  
 الفاكهة أو الزيتون واللبون وما كان يقع بين بعض المتخاصمين والمتنازعين من  
 التضاير بالعصي أحيانا وبالمدى زدره ، ولما رأيت شيئا من ذلك بعيني ، وأنا قد  
 شجيت فيها وأنا أعتقد أن الدين يقترون كبائر الأثم والفواحش في الدنيا أفذاذ  
 قليل عددهم في كل مكان وأكثرهم في المدن أو الوادي ، إن ذلك كنت اجتنب  
 معاشرته أكثر الناس في طرابلس ، وما كنت أطلب العلم فداء على ما ذكرت من فضائل  
 أهل قهرها ، حتى أتى إلى اليوم لا أعرف جميع أسماء الذين نصبت معهم التماس  
 الطوال في المدرسة ، وكانت مدارس العلم يومئذ عامة وطلابه كثير في العدد ، كانت  
 دور أهل العلم والأدب أندية وممارا تكثر فيها المطارحات العلمية ، والمساجلات الأدبية  
 ولم تكن الحر مرفوعة في شيء من ملاحب العامة ( القهاري ) ولا الرقص ، وكل ما كنت أعلمه  
 في هذا أن في حارة النصارى ملهى في استان اسمه لزغرية يشربون فيه الخمر ويختلف اليه  
 بعض أهل الدعارة من المسلمين ، وتكني لم أر في أثناء إقامتي فيها الطالب العلم من  
 السكرى الأعبدا أسود وشابا رطينا من فقراء السوقة يبيع الخمر المملح والمليس بالسكر  
 وإنما سمع أحيانا بعض الخمر والذين من المنكر من عليهم والق دحين فيهم ، إذ يفتل  
 عليهم القدر ويدرف فيهم السمك ، كاجتماع بعض أهل الدعارة في مجالسهم الخاصة في بيوتهم ،  
 هل مائدة الخمر أو شربها على مائدة الطعام ، وإنما كان يفعل هذا من المسلمين أكثر  
 الموظفين من الترك حتى بعض قضاه الشرع . وكان هؤلاء الموظفون يعرضون على  
 اغواء وجهاء المسلمين الذين يمشرونهم بأغرائهم بالشرب معهم كدأب أهل السكر في  
 كل مكان ، وكان من كان يخاصمهم من قريباتهم أو ذويهم ولو يقول المكاس  
 من أيديهم مرة واحدة ، ومن طارقه في ذلك ، سمعته في ذلك من أحد القضاة فبين فقد  
 سألتا البس العرب وطالما سمعته من قريباتهم أو ذويهم ، فسمعت من قريباتهم أو ذويهم  
 إذا في شربهم بعد هذا ، لا تكثر في شربهم ما لا يسكر إلا كثيرا ، فذكرت  
 قلنا له تلك شدة بعض أهله ، في أربع الذي كانوا يسمونه سيديا والحق أن كل مسكر  
 خمر يحرم قبله وأخبره كما أثبت في بعض المؤلفات بقياس وأخبار وأخبار

واذ كنت أكتب مثل هذا الاعتبار به وليكون تاريخا تعرف بمثله أسباب التطور الاجتماعي في البلاد فأنني اذكر واقعة في هذا الباب هي أكبر ما كان يتحدث به الناس في مدينتنا (طرابلس الشام) ويفخرون به وهي بين مدحت باشا الوزير الشهير ودرويش افندي الشنبور

كان درویش افندي هذا رجل طرابلس الكبير بل رجل سورية المتأخر في عصره بالعلم بالقوانين وحسن الإدارة والتصرف في حل المشكلات، حتى ان أمور إدارة لواء طرابلس كانت بيده يتصرف فيها كما يشاء، وهو عضو في مجلس الإدارة رأيه فيه بحكم القانون كراي غيره من الاعضاء، فكان اصحاب الحاجات يولون وجوههم شطر داره دون أمثاله من الاعضاء بل دون الرؤساء من المتصرف التركي المولى من نظارة الداخلية الى من دونه من رؤساء الإدارة وكذا رؤساء الجند فيما يقيدون فيه بالإدارة كآخذ المسكر بنظام القرعة المعروف فلم يكونوا يستطيعون أخذ أحد الا برأيه — لذلك كان له حساد كثيرون فلما جاء مدحت باشا واليا على سورية كثرت السعاة بدرويش افندي الشنبور لديه الذين يزعمونه بالاستعداد بأعمال الحكومة وكونه لم يترك لاحد من رجال الدولة اسما ولا عملا في لواء طرابلس وانه هو نفسه لا يمكنه أن يكون له اسم سمي ولا قدر علي في ذلك اللواء الا باخراجه من مجلس الإدارة وجعله جلس يئنه ، وقد أثرت هذه السعاية في نفسه، فلما جاء طرابلس في دورة التفتيش المعتادة كان استقباله لدرويش افندي استقبال المرتاب المخنبر فلما سمع كلامه أحب الحلوة به فسمع منه من الانباء والآراء ما أكبره في عينه، وأحله في أعلى مكان من الثقة به ، والكلام مظهر العلم والعقل والرأي ( فلما كلمه قال أنك اليوم لدينا مكين أمين ) ولم يكن يستطيع مفارقه الا وقت النوم ، وكان الوزير مبتلى بشرب الخمر كما كثرت رجال الدولة وكان درویش افندي لا يشرب بها كدائر وجهاء طرابلس ولا سجا أصحاب الزبي الطلي أمثاله فاجتهد مدحت باشا في حمله على الشرب لتطبيب له معاشرته ولا يرى نفسه صغيرا أو حقيرا في عينه وعين نفسه بارتكابه لهذا المنكر مع من ينكره في نفسه لتحريمه وقد كان مدحت باشا مسلما محترما لدينه كما يقال ولكن السكر بلاه فلما يستطيع تركه من ابتلي به — عرض لدرويش افندي أولا فتبالة وأعرض كأنه لم يفهم مواده .



فكاد له مكيدة سلم منها بحسن بادرته ، وقوة ارادته ؛ ذلك أنهم كانوا في منزله من  
منزعات ضواحي المدينة اسمه ( بركة البداوي ) فطالب الوزير الحرة فأخذ نفسه  
كأسا وناول درويش افندي كأسا أخرى وقل له نشرب على اسم مولانا السلطان  
الاعظم فأخذ الكأس درويش افندي وقال على البداة : كأس من بد افدينا مدحت  
باشا باسم مولانا السلطان الاعظم أمير المؤمنين لا ينبغي أن تصب في الجوف وتخالط  
القدر بل مكانها الرأس ، وصب الكأس على عمامته البيضاء . فاهجب مدحت باشا  
بمذه البداة والكياسة . وزاده هذا الثبات كرامة عنده ومكانة في نفسه

هذه الحالة التي كانت عليها طرابلس الى عهد طلبي للعلم فيها وهجرتي منها هي  
التي ضاقت آلامي لما رأيت هذه المرة مارأيت من سوء حالها ، ومريان عدوى  
المجاهرة بالنهك فيها ، وقد بدأ ذلك فيها في أوائل العهد بالحكومة الدستورية الاتحادية  
ثم كان لمفاسد الحرب ثم للاحتلال الاجنبي تأثير بعد تأثير في استئثار فساد كما بيناه  
في البذرة الثالثة من هذه الرحلة ( ج ٩ م ٢١ ) حتى ان طرابلس صارت دون بيروت  
ودمشق في الحالة العلمية والادبية الاسلامية فقد خلت من تلك الحلقات الواصلة  
من طلاب العلم ومن تلك المحافل والسمار التي كانت آهلة بأهل الهيئة والوقار من العلماء  
والوجهاء من الطبقات المختلفة الذين كانت آرائهم تضطر الغرباء من حكماءهم  
وغيرهم الى احترامهم دع أهل البلد الذين هم كبرأؤهم . وكذلك كان شأن شبوخ  
أهل يتنسا في القلمون بل لم أرى مجلس وقار في مكان ما مثل المجالس التي كان  
يحضرها كبير أسرنا السيد الشيخ أحمد عم والدي فقد كان أوجه الوجهاء من  
علماء طرابلس ورجال الحكومة وغيرهم يجلسون له لما كان عليه من الجد والوقار والتقوى حتى  
إنه لم يكن أحد يشذ في جلوسه ولا في ضحكته ومزاحه في حضرته بل يلزمون الاعتدال  
والادب الشرعي ، وقد انهم رجل صالح من طرابلس بفاحشة أو مقدماتها وكان ممن  
يترددون على القلمون مع بعض العلماء فلم يتجرأ بعدها أن يترأى امامه طول حياته ،  
وماذا أقول من صاحب تلك الشبهة الرائعة الذي قال فيه نقادة المااصر بن الشيخ عبد  
الفتاح الزعبي نقيب أشرف طرابلس وخطيب جامعها الكبير الى اليوم : آخر من أدركنا  
من الصديقين عمي الشيخ أحمد . وأنا لم أكن هنالك استطاع تلمذ النظر في وجه



أحد منهم بالفسق ولا السكوت على منكر منذ كنت غلاماً أمرت وقد شذ في حديثه  
معي تاجر في طرابلس يقول لا يعد منكراً شريعاً إذا حدثت فيه النية فتركت الشراء  
منه والنظر إلى مكانه بل للزور امامها مادام فيها

نعم انني كنت أول من انتقد من المسلمين ما كان عند الوجهاء من التكلف في  
اللقاء والسلام والقعود والقيام وأول من ترك عادة الجلوس على الركب في بدء الجلوس  
معهم وإن فعل ذلك بهض كبار السن والقدر لاجلي ولكنني أقول الآن إن مجالسهم كانت  
خيراً من مجالس أكثر أولادهم وأحفادهم الذين تركوا غير ذلك من آدابهم العالية  
ولا المتكاف منها فقط مفتونين بزخرف حربة الفسق الذي يخشى أن يضيع عليهم  
دينهم فيكونوا من الأخسر من أعمال الذين ضل سبيلهم في الحياة الدنيا  
وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا

أصيت طرابلس بالمقيم من العلماء والفضلاء والزعماء فلا خلف فيها في العلم  
والرشد للشيخ محمود نشابة والشيخ عبد الغني الرافعي والشيخ عبد الرزاق الرافعي  
والشيخ عبد الله الصفدي ودرويش أفندي الشنوبور والمفتي مصطفى أفندي كرامي  
الذين أدركتهم في شيخوختهم ، ولا للشيخ حسين الجسر والشيخ عبد الله البركة  
والشيخ نجيب الحامدي والشيخ محمد كامل الرافعي ومحمود أفندي المغربي والمفتي رشيد  
أفندي كرامي والشيخ خليل صادق الذين أدركتهم في كهولتهم

وأما بقي أفراد من الطبقة التي قبل طبقتنا أوسعهم علماً وفهما وإفادة الشيخ محمد  
إبراهيم الحسيني وقد جهلت مدينته قيمته فلا ينتفع به إلا أفراد قليلون من بقايا  
الطلاب ومنهم الشيخ محيي الدين المنار والشيخ عبد الطيف نشابة وأفراد آخرون  
من طبقتنا ورفاقنا في الطلب وأكثر هؤلاء وأولئك قد تركوا الدرس والتدريس واجتنبوا  
الكتابة والتصنيف ومنهم من يشتغل بأمر الدنيا من تجارة وزراعة لكساد بضاعة العلم  
ولم أرى في هذه الزورة لطرابلس أحداً من رفاقي لا يزال مغرماً بالمطالعة والكتابة إلا الشيخ  
محمد وحيم والشيخ عبد الحميد أفندي المغربي ، وليس لأحد منهما ولي في عمله ولا ظهير  
وأما القلمون فلم يبق فيها أولو بقية يستفيد الناس منهم إلا محي أبو عبد الرحمن حامم  
فهو يقرأ دروساً في مسجدنا في بعض الأحيان إن هباه يوجد فيه ولكنه في هامة

أوقته . منزل الناس لا يكاد أحد يراه الا في صلاة الجماعة وقد انقضى ثلثا أهل القرية وحال الباقي شر مما كانت عليه ، وقد كنت قبل الهجرة الى مصر أقرأ لهم التفسير ونهاية المحتاج في فقه الشافعية والزواجر وغير ذلك من كتب التوحيد المواظ والرقائق ، وبلغني أنه وجد فيهم رجل يتجراً على المجاهرة بالفواحش وارتكاب منكرات السلب والنهب يستعين على ذلك برشوة الحكام ، وأما طرابلس فقد صار الكثيرون فيها بجاهرون بذلك ومنهم من يدهو الاجانب الى داره ويقدم لهم الخمر فيها ولكن تيقظ بعضهم لتدارك الخطر كما بيناه في البند الثالث التي قبل هذا من الرحلة ، فليحفظ الناس هذا وليتظفروا عاقبة هذا التغيير فان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ونسأل الله تعالى أن يتوب عناهم ويحفظهم خيراً مما كان عليه سلفهم ويغير ما بهم الى خير منه

### تصحیح غلط في الجزء الاول

نبرنا في ص ١٠٣ الى حذف جملة من آية وقع في فاتحة المنار وقانا ان الاقتباس لا بشرط فيه ايراد الآيات قامة وان منه آيات في تلك الفاتحة من مواضع مختلفة لم ينصل بينها ، ومطف على محذوف يعرف بالقرينة . ونريد هنا أن منه حذف في السطر ١٦ من ص ٨ بعد قوله تعالى ( ولا ذمة ) وهو نتم الآية الثامنة من سورة التوبة الى قوله ( ولا ذمة ) قبل فاصلة الآية العاشرة : وكنا وضعنا في هذا الموضع نقطة لتدل على الحذف فتركنا في الطبع سهواً . وقد اضطررنا الى تنقيح تلك الفاتحة والحذف منها اضطراراً ترتب عليه ما ذكر

ووقع في السطر ١٦ ص ١٠ - يونس ١٠ : ٢٨ - وصوابه ( الانعام ٦ : ٢٢ ) وسببه في الاصل أن آية يونس سقطت من الطبع وبقي عددها وحذف عدد آية سورة الانعام فصارت آيتها بعد عدد سورة يونس وبكتفى الآن بتغيير الرقم . وفي ص ١١ ص ١٣ ( ويوم - وصوابه ثم يوم ) وفي ص ٢٦ ص ١٣ أيضاً تقديم عليهم على حكيم في الجملة القرآنية وتفسيرها والصواب عكسه ( حكيم عليهم ) وهذا سهو منا نسأل الله أن لا يؤاخذنا به



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء الثالث



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

# الملحق

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى « وشارا » كنار الطريق

مصر ٣٠ جادى الاول ١٣٣٩ - ١٩ الدلو (ش ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ فبراير ١٩٢١

## فَتَحْنَا

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

حقيقة التصوف ومكانه من الشرع

(٣ من صاحب الامضاء

السلام عليكم ورحمة الله

الى فضيلة مولانا وراشدنا السيد رشيد رضا

وقم نظري هل بعض الاعمال الديفية في بلدي المسمى بالسبلارين عما من





أجله أرجو أن تعرفونا حقيقة التصوف وهل له قوانين ونواميس غير ما بينته الشريعة  
المحمدية . وإذا كان هو ما جاءت به الخيفة فما الحاجة إليه والقرآن والسنة بين يديه  
وإن كان مخالفاً فمن أقر المبتدئ فيه عليه ومن أين استنبط ذلك المخترع تلك الطرق  
التي توصل إلى الله ( كما يسمون ) وامرني إن صح هذا كان لله طريقان طريق  
بينه على لسان رسوله الكريم في كتابه المبين وآخر قد هدى إليه بعض عباده المهتدين  
وانما دعائي إلى - والكم والاستنارة بآثاركم ما أخشاه من كسوف شمس شريقتنا  
في ذلك الأفق ( أفق الصوفية ) فإني أرى من ينسبون إليه ويدعونه قد ولعوا بمقتضياته  
وشغفوا بها حتى أنسهم الأذكار والأوراد التي يتفنون بها في الساجات والأنحاء  
ومبالغاتهم في الشيوخ والأولياء انسام ذلك أساس الدين وكبد الشريعة ( التوحيد )  
وهذا طبق ما أراه غريزة في بعض النفوس من الشغف بالكلمات وربما سحبت ذيول  
النسوان على الواجبات فشا منها لأصحابها وانهم قاموا بما فرض عليهم وارتقوا إلى أن  
وجب عليهم مآندب إليه الدين ، وزجا منها بهم إلى زمرة المقربين الذين امتثلوا وأمضوا  
أوامر الدين

وان سبق لكم هذا فأرجو من فضيلتكم إعادته باختصار وذلك كما تاملون اقرب  
عندنا بالمنار لازاتم مصادر الرشد وأهل الفضل والوقار

حسين محمد حسين النجار

مدرسة القضاء الشرعي

[ المنار ] التصوف مصدر تصوف الرجل - أي صار صوفياً أي أحد أفراد  
الطائفة المعروفة بالصوفية ، وأشهر الأقوال في المنسوب إليه أنه الصوف لانهم كانوا  
يلتزمون لبسه وقيل انه كلمة صوف أو صوفي اليونانية ومضاهها الحكمة وذهب الحافظ  
ابن الجوزي في كتابه تليس ابليس أنه نسبة إلى صوفة وهو لقب الفرث بن مر بن أد  
ابن طابخة بن الياس بن مضر لانه قد اشتهر عند العرب أنه أول من انقطع إلى الله تعالى  
لعبادته عند بيته الحرام ، وتسلسل ذلك في ولده فصار لقب صوفة يطلق على كل  
منهم وناطت العرب به وبهم من بعده اجازة الناس بالحج من عرفة وفي وهي الافاضة  
منهما فكانت لا تفيض منهما حتى يفيض صوفة فاذا حانت الاجازة تقول



« أنجيزي صوفة » وكان سبب هذه التسمية أن أم الفوث كان لا يبيعش لها ولد فذرت لشئ عايش لتطعن برأسه صوفة ولتجملنه ربيط الكبة، ففعلت فقبل له ثم لولده من بعده صوفة - نقله عن السائب الكلابي

قال الحافظ المذكور: كانت النسبة في زمن رسول الله (ص) إلى الإسلام والإيمان فيقال مسلم وهو من ثم حدث اسم زاهد وعابد، ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب فتخلوا عن الدنيا وانقطعوا إلى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفردوا بها وأخلاقاً تخلقوا بها - ثم ذكر نسبتهم التي لخصناها عنه آنفاً. ثم قال في تاريخه ومبدأه: هذا الاسم ظهر لأول مرة قبل سنة مئتين، ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته ببارات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرذيلة وحمله على الأخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والإخلاص والصدق إلى غير ذلك من الحلال الحسنة. ثم ذكر أن أوائلهم كانوا على ذلك حتى ليس عليهم الشيطان فكان أول تلبسه أن صدهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل فلما انطفأ مصباح العلم تخطوا في الظلمات فمنهم من غلبت فيه الدنيا وهي قوام مصالح الخلق، ومنهم من أغرى به ذيب النفس بالجوع والعري والفقر الاختياري، ومنهم من غلبت عليهم الخيالات، حتى قولوا بالحلول والانحاده وكانوا يبنون بالنظافة والتنظيم في الطهارة. وراجت عليهم لفظة العلم الأحاديث الموضوعية. وذكر بعد هذا تفصيلاتهم وما فيها من الغلو في الدين والأحاديث الباطلة. ثم انتقل إلى بيان ضروب التلبس عليهم وما خالفوا فيه الشرع عن جهل أو تأول وأطال في ذلك. وكتابه هذا جدير بأن يطبع

ولشيخ الإسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء نشرها في ج ١٠ م ١٢ من المنار ثم طبعناها في رسالة على حدتها لجميع نفهها. وقد ضمت فيها القول بنسبتهم إلى صوفة لأنها قبيلة كانت في الجاهلية ولا وجود لها في الإسلام رجع نسبتهم إلى الصوف وقال أن لفظ الصوفية لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك، وقال أن أول ظهورهم كان في البصرة لأنه كان فيها من المبالغة في الزهد والمبادة والخوف ونحو ذلك مما لم يكن في سائر الأمصار ولهذا



كان يقال فقه كوفي وعبادة بهيرية . وذكر بعض أحوال الصوفية ووزنها بميزان الشرع وسيرة السلف الصالح كمادته فبين الراجح من الشائل فيها وان الناس فيهم بين ذام يرميهم بالابتداع والخروج عن السنة وبين غال يدعي انهم أفضل المطلق بعد الانبياء ، وان الصولب هو الوسط وهو انهم كفبرهم من الطوائف بمحتسبون فنيهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخبرات باذن الله ، ولكن انتسب اليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ، ثم بين ان كلامه في صوفية الحقائق الاولين ، وأنه حدث بدم صنفان وهم صوفية الارزاق الذين يقيمون في الخوانك وبأكون فيها ما وقف على الصوفية ، وصوفية الرسم الذين همم تقليد في اللباس والآداب الوضعية ، ويسهل على السائل أن يراجع هذه الفتوى ويقرأها ، ويقرأ ما كتبه ابن خلدون في مقدمته ان لم يكن قرأه فان أكثره صواب .

وانا قد ذكرنا في تاريخ الاسناد الامام عيون ما ذكره هؤلاء المحققون في بيان حقيقة الصوفية وزدنا عليهم مسائل مهمة استنبطناها من كتبهم ومن كتب التاريخ أجملناها في ورقين مثل أوراق المنار لمخصصها ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة برياضة النفس وتربية الارادة والاخذ بالمعاني ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة . وهاتين الوصول الى تيجريد التوحيد وكال المعرفة بالله تعالى . ثم ادعى حالهم من ليس منهم فشا وتلبسوا ، ولبس لباسهم من تناقض حاله حالهم دعوى وتقليدا — وان رياضة النفس وتزكيتها تدر لصادق فيها علما وعرفانا بسنن الله في الارواح وأسرار قواها وأحوالا وأذواقا غريبة غير مألوفة ولا معروفة لغبر أهلها ( منها ) التأثير بقوة الارادة في بعض أمور السكون كشفاء مريض وتنفير من الشر وجذب الى الخير ويسمونه التأثير بالارادة أو الهمة ( ومنها ) معرفة بعض الأمور من غير طريق الحس أو الفكر وهو ما يسمونه المكشف ( ومنها ) النوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها وصفات النفوس البشرية وقواها وعللها الخ ومنها غير ذلك مما لا حاجة الى ذكره هنا .

وان هذا التصوف برياضة النفس قد سبق المسلمين اليه قدماء الهند والصينيين واليونان ، وقد سرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك الاقوام وضلالاتهم

وشماثرهم وشارأنهم (كالمسيح والاعلام) حتى أنهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم . وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى من أصولها التأويل البعيد للآيات والأحاديث وطاعة الأذعان لكل ما يأمر به السالكين شيوخهم وإن كان منكرًا وعدم الإنكار عليهم في شيء . وكانت الباطنية تقصدهم هذا التعاليم افساد دين الاسلام وابطاله ولزلة ملكه بالهوائس التي وضعها هبند الله ابن سبأ اليهودي وجميات المجرس السرية التي بثت في المسلمين دموع الغلو في التشيع لآل البيت والطعن في أعظم الصحابة لافساد دين العرب وتقويض دعائم ملكهم بالشقاق الداخلي تتمكن تلك الجميات بذلك من إعادة ملك المجرس وسلطان دينهم الذين أزالها العرب بالاسلام . ولولا هذان الاصلان - التأويل والطاعة المطلقة - لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لان أصل طريقها تزكية النفس بالعلم والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والاخذ بالعزائم ومحاسبة النفس حتى على الخطا طرأ ومن المأثور المشهور عن أئمة الصوفية قولهم : التصوف أخلاق فمن زاد عليك في الاخلاق زاد عليك في التصوف . ومن قواعد الاسلام المنصوصة المملومة منه بالضرورة انه ولا طاعة في معصية إنما الطاعة في المعروف « وهذا اللفظ من حديث مرفوع في الصحيحين وفبرهما عن علي كرم الله وجهه وفوقه قول الله تعالى لرسوله ( ص ) في آية المباهمة ( ولا يعصيتك في معروف )

ثم بينا هنالك أنه لا سبيل الى تصفية التصوف من البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح فيه قبولاً ورداً بحد بيان أن الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسبان - ما أخذها الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للنه والشرع - وما أخذته بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشماثر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صفتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء والمتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ولم يراعوا ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط - فترى مثل الغزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والنه يرغب ( المار : ج ٣ ) ( ٢٣ ) ( المجلد الثاني ، والمشرع )



في بعض العبادات المبتدعة مستدلاً عليها بهذه الأحاديث الواحية أو الموضوعية  
دع ما يتعلق منها بالاعتقاد

مثال ذلك صلاة الرغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ذكرهما الغزالي  
في الأحياء مستدلاً عليهما بما ورد فيهما وهو موضوع وقد قال فيهما النووي  
في منهاجه : وصلاة رجب وشعبان بدعتان فيبيحتان مذمومتان . ولم يكن  
النووي أعلم بفقهاء الشافعي من الغزالي بل قال بعض العلماء إن كتب الشيخين الرافعي  
والنووي مأخوذة من كتبه التي حرر بها المذهب كما قال فيه وفيها بمضهم :

حرر المذهب حبر أحسن الله خلاصه  
بسيط ووسيط ووجيز وخلاصه

ولكن النووي كان أعلم منه بالسنة فإن الغزالي لم يتوسع في علم السنة إلا  
في آخر عمره ( ونصت الحاشية التي وفقه الله لها بحسن نيته واخلاصه له الدين )  
ولعله لم يؤلف بعد ذلك شيئاً .

فهذا مثال ما أخذوا فيه بالموضوع . ومما أخذوا فيه بالضعيف الواهي — وهو  
أكثر — دعاء الوضوء قال في المنهاج : وحذفت دعاء الوضوء اذ لا أصل له . وهو  
يعني الدعاء الذي ذكره الرافعي تبعاً للغزالي . واعتذر الشمس الرملي شارح المنهاج  
عنه بأنه يعني أنه ليس له أصل صحيح أو لم يكن مستحضراً لما ورد فيه من  
حديث ضعيف ورد من طرق والضعيف يعمل به في الفضائل ما لم يشتد ضعفه  
فيما له أصل صحيح كلي ولكن لا يستدل به على السنية . هذا ما أذكره عنه  
بالمعنى وذكر أن والده الشهاب الرملي اعتقد دعاء الوضوء — وأقول إن النووي  
نفي ورود شيء من السنة في دعاء الوضوء في مواضع من كتبه ومنها الأذكار  
وتعقبه صاحب المهمات فقال ليس كذلك بل روي من طرق منها عن أنس رواه  
ابن حبان في ترجمة عباد بن صهيب، وقد قال أبو داود أنه صدوق قدري وقال أحمد  
ما كان بعاصب كذب . وتعقبه الحافظ ابن حجر فقال لو لم يرد فيه إلا هذا لمشي  
الحال ولكن بقية ترجمته عند ابن حبان : كان يروي المناكير عن المهاجرين حتى  
يشهد المبتدئ في هذه الصناعة ( أي رواية الحديث ) أنها موضوعة . وساق منها  
هذا الحديث اه وقال الذهبي في ترجمته من الميزان : وروى عن حميد عن أنس  
بغير طویل في الذكر على الوضوء باطل الخ

أقتصر على هذين الشاهدين من لائح بالأحاديث الموضوعة والواهبه نصوص  
 الفقهاء فيهم ما وهم الذين يمول الجمهور على كلامهم ويرجعونه على كلام سائر العلماء فيما اختلفوا  
 فيه لانهم هم الذين اتدبوا لتحري رفقته الأئمة الذين يدهي الناس تقليدهم وكانت  
 الأحكام بحكم بما دونوه في كتبهم ولا تقبل الفتوى لامنها حتى صار جماهير المتقربين الى  
 طرق الصوفية ينبعون هؤلاء الفقهاء وان كان الصوفي الحقيقي - وهو العارف بربه العالم  
 بدينه العامل به - لا يقلد احدا . وقد احتكر الفقهاء لانفسهم حق ترجيح أقوالهم على  
 أقوال المفسرين والمحدثين ، بله الصوفية والمتكلمين ، كما صرح به ابن حجر الهيثمي  
 في الفتاوى الحديثية . وكان الصواب أن يحكم علماء الآثار من التفسير والحديث  
 وصحة سلف الأمة في كل خلاف وتنازع يقع بين المسلمين ليعينوا لهم حكم الله  
 ورسوله فيه عملا بقوله عز وجل ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم  
 تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا ) ولا خلاف بين أحد من العلماء  
 في معنى هذا الرد بل هم متفقون على أن الرد الى الله هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول  
 بعد وفاته هو الرد الى سنته . وعلماء الآثار هم المختصون بعلم ماصح في التفسير ومن سنة  
 الرسول (ص) وسيرة السلف وكثيرا ما يأخذ الفقهاء بما لا يصح من الأحاديث وقد يحكمون  
 بالقياس مع وجود النص بل يأخذون بأقوال المصنفين المتبعين الى مذاهبهم وإن لم يعرفوا  
 لها دليلا ولا نصا من كلام أئمتهم المجتهدين ولا سيما المتأخرين منهم وقد أعطوا الله شغلين  
 بكتبهم سلاحا يحاربون به نصوص الكتاب والسنة اعتذارا بالتقليد فكل كتاب ينتمي  
 مصنفه الى مذاهبهم يحتاج به عندهم ويميل بما فيه ولكن لا يجوز الاعتداء عليهم  
 بالكتاب ولا بالسنة الا من هداه الله ووفقه ولم تضل أمة من أمم الرسل عن دينها أبدا  
 من ضلال هؤلاء ولولا حفظ الله لكتابه وتوقيفه الحفاظ لتدوين السنة لتغير الاصلاح  
 ومعرفة حقيقة الاسلام . وقد سبق انا بيان هذا مرارا كثيرة آخرها ما بسطناه في  
 الكلام على فتوى شيخ الازهر في انكار بعض البدع وما فصلناه في الفتوى الاولى  
 والثانية من جزئي المنازع الذين قبل هذا

وجملة القول في صوفية المسلمين أن علماءهم كسائر علماء المسلمين الذين  
 استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسع في





علم فجاء فيه بما لم يجبي به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب فالصوفية اتقنوا علم الاخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة واسرارها وطرق تزكية النفس واصلاحها - وهذا غرض الدين ومقصده فان كانوا قد فعلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كتبهم وأعمالهم من تصوف الامم السالفة ومن البدع ما ينكره الاسلام فانكحروا فانكحروا أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع الخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والقياس والاخذ بالاحاديث الضعيفة والموضوعة . وكل من في هذا المصير من المتحليين لطرق الصوفية فهو منتم الى أحد مذاهب الفقهاء والمكلمين فلو صلح حال المشتغلين بعلم الفقه لا يمكنهم إصلاح أهل الطريق، وأتى بصالح غيره من لم يصالح نفسه؟ وأتى بصالح نفسه أو غيره من اتخذ علم الدين حرفة للارتزاق به فهو بخدمة ويطيع من يمتدأ أو يظن أو يتوهم أن أمر رزقه بيده ولو فانيا يضر ملته وأمته ؟

من هذا البيان الوجيز المفيد يعلم السائل حقيقة التصوف وان له كتابا شبه القوانين أكثر ما فيها منصوص أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له وبعضها بدع ناهق به إصافا بشبهات وتأويلات باطلة . وأحسن الكتب في تصوف الحقائق وأصلها من مخالفة الكتاب والسنة فيما لم كتاب مدارج السالكين . وأما سؤال السائل عن وجه الحاجة اليه مع وجود الكتاب والسنة فجوابه ان علي الكلام والفقه يشاركان في تصوف في هذا السؤال وجوابه فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول العقائد التي تستند الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وإثباتها بالأدلة النظرية الفنية التي كانت ألوفة بانتشار كتب الفلاسفة ورد شبهات المخالفين على هذه العقائد - وكما شعروا بالحاجة الى تدوين علم الاحكام الشرعية في العبادات والمعاملات لا يوضح ما جاء في الكتاب والسنة من النصوص وما يمكن ان يستنبط منها ولو بطريق القياس الذي احتج على اثباته ببعضها - كذلك شعروا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان طريقة التربية والتأديب والآداب المنصوصة فيهما أو المستنبطة منهما والمفصلة لما فيها من الاجمال . وقد رأينا آثما ان ما وقع في كتب الصوفية من المخالفة لبعض نصوصها وسيرة السلف الصالح الذين أجمعت كل الفرق على تفضيلهم وخيريتهم وقع مثله في



كتب المتكلمين والفقهاء . يعلم ذلك من كتب السنة ومن الكتب التي يرد فيها كل منهم على الآخر ، والفقهاء المقلدون يوجبون طاعة شيوخهم الذين اتزمو تقليد مذاهبهم ويجهلون كلامهم أصلا في الدين يردون به نصوص الكتاب والسنة بتأويل أو غير تأويل كما يوجب المنصوفة طاعة شيوخهم المسلمين ويوثلون ما خالفوا فيه الشرع ولكن لا يقولون انه اصل في الدين يجب على الناس اتباعه شرعا بل شبهة هذه الطاعة عندهم ان الترية المرادة من صلوك الطريقة تنوقف على هذه الطاعة موقتا لاداءه وأن كلامهم في الحقائق رموز لا يفهمها غيرهم

وقد ذكر المحقق ابن القيم في كتابه ( اعلام الموقعين ) أمثلة كثيرة لما خالف فيه المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمة بأبواب الاقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الاقوال بالاقبسة أو بجعل التشابه أصلا للمحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتج بها بحسب القواعد الاصولية ومنها ما احتجوا له بمباراة من حديث صحيح يردون باقية المخالف للمذهب وهذا من عجيب أمرهم كما قال وقد أورد له ستة وستين شاهدا في الوجه التاسع عشر من وجوه الرد على المقلدين التي بلغت ٨١ وجها فليراجعها السائل ومن شاء في الفصل الممقود للكلام في القياس والتقليد من الجزء الاول من هذا الكتاب الجليل .

ثم انه عقد بعد هذا الفصل فصلا آخر في « تحريم الأفتاء والحكم في دين الله بما يخالف النصوص وسقوط الاجتهاد والتقليد عند ظهور النص » وذكر اجماع الفقهاء على ذلك « وتند أورد في هذا الفصل ٧٧ مثلا لرد أهل المذاهب السنة الصحيحة الصريحة المحكمة بالقياس أو بنفي الصحيح أو بالتشابه ، وذكر في الوجه الثامن منها بعض شبهاتهم ورد عليها باثني وخمسين وجها كلها شواهد تؤيد ما ذكرناه

فإذا كان الامر كذلك فلماذا يخشى السائل كسوف شمس الشريعة في أفق الصوفية دون غيرهم وهو يعلم أن المتعلمين لطرق التصوف والمنتحلين لمذاهب الفقه لا تربيل بينهم ولا تميز - فلا هؤلاء على هدي أئمة الفقه من علماء السلف كالإمام الشافعي ، ولا أولئك على هدي أئمة التصوف كالجنيد والشبلي وأمثالهم من جهاد السلف . فالحق أن جميع الفرق لها حسنات وسيئات ( ثمة من الاولين وقليل من الآخرين )



## ١٨٢ غربة الاسلام بدأ وعودا وأزبن العالم الاسلامي المزار : ج ٣ م ٢٢.

وأكثر مسلمي هذا العصر ضعفاء في الدين علما وعملا ولا سيما في البلاد التي ليس فيها حكومة اسلامية تقيم الحدود وتلتزم الشرع ، والبلاد ذات الحكومة الاسلامية على قلتها بعضها شديدة التعصب المذهب معين كالبلاد الافغانية المتهصبة لمذهب الحنفية وحكومة اليمن المنعصبة للمذهب الزيدية فمذان لا يرجى أن يكون فيهما اصلاح اسلامي عام لاستحالة اتباع جميع المسلمين لهذا المذهب أو ذاك - وبعضها شديد الغلو في العمل مع ضعف في العلم كبلاد نجد ولكن لهذه مزية لانعرفها ابلاد أخرى من بلاد المسلمين في هذا العصر وهي أنهم وان كانوا متممين الى المذهب الامام أحدهم فلا تعرف جماعة من جماعات الاسلام غيرهم تقبل اتباع كل ما ثبت في الكتاب والسنة وميرة السلف الصالح وتدهو اليه وترد ما خالفه وان قاله أو كتبه حنبلي ، ثم لم ، ومع هذا يرميهم كثير من المسلمين بالابتداع والضلال ومنهم من يكفرهم كايبرمون بذلك من يدعو الى الكتاب والسنة من الافراد. وأي بلاء أشد على الاسلام من هذا ؟ واذا قبض الله لهذه البلاد أن يسمع فيها العلم قائم انجي الاسلام في جزيرة العرب ومن ثم يتجدد في سائر العالم فيعود الامر كما بدأ . قال صلى الله عليه وسلم « بدأ الاسلام غريبا وسيمود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء » رواه مسلم عن أبي هريرة والنسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن أنس . وروى مسلم من حديث ابن عمر مرفوعا « ان الاسلام بدأ غريبا وسيمود كما بدأ وبأرذ بين المسجدين كما تأرذ الحية في جحرها » وفسر الغرباء في حديث آخر مرفوع بقوله « الذين يصاحون ما أفسد الناس بعدي من سني » رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف المزني . صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد عاد الاسلام غريبا كما بدأ حتى صار المسلم الحق المحيي لسنة قريبا مطبونا في دينه ، فاذا قري هؤلاء الغرباء الذين يحبون ما أمات الناس من سنته (ص) واءتزوا بعد ضعفهم الذي هو عليه اليوم كما كان سلفهم في بدئه فان غربته تستنبح المجد والعزة لله ولرسوله وللمؤمنين آخرا كما استنبهته أولا لاتحاد السبب

ان العالم الاسلامي لبث من ضعف دينه وامتهان شمو به بامتهانه ، وانه ليتبرم من سوء حال سادته وكبرائه والمنتحلين اهل الدين ومن جهل أكثرهم بما يجب من الخدمة في هذا العصر وقصودهم عنها حتى امنوا وسقطوا من مكانهم الاجتماعية

ولم يبق بأيديهم من مصلح لامة شئ يعتد به ل وطنوا أنفسهم في بعض البلاد على الحرمان منها ورضوا بعدم مشاركة غيرهم حتى نابحت فيها - - - - - وأنه يضطر علماء الازهر وأماهم من معلمي سائر الافطار الى اصلاح الذي كانوا يفاومونه وأما يضطرهم الى ذلك باحتقاره لمام عليه اليوم اذ قرب ان يزول ما كانوا يعتزون به من اتباع السواد الاعظم من الامم لم تقبلهم لا يدعهم ومواساتهم بالهدايا والصدقات والوصايا فبذلك كانوا اذا قام فيهم مصلح كالسيد الافقه في الحكيم والاستاذ الامام همسوا في آذان هؤلاء الموم : هذا منزلي هذا فيا سوف هذا كافر يريد أن يفسد عليكم دينكم ، فحافظوا على تقاليدكم وموالدكم واستغاثتكم بأهل القبور الذين يتوسطون لكم عند الله بدفع النقم وحفظ النعم - - - - - التي جعلتكم وراء جميع الامم

نعم أوشك أن يزول ذلك بل زل الا قليلا وقد رأينا ما كان من تأثير موت الاستاذ الامام وموت غيره من أكابر الشيوخ الذين تولوا منصب الافتاء مثله وتولوا مالم يتول من مشيخة الازهر - اضطرب القطار المصري واهتز العالم الاسلامي كله اوت الاستاذ الامام باشد مما اضطربت بيوت أولئك الشيوخ لموتهم الذي لا يكاد يشعر به وما ذلك الا لانهم كانوا يمشون لانفسهم وبيوتهم وكان يعبر لامة وملته

سبقت الهند ومصر وسورية والحجاز في احياء السنة على وعملا وقد تمتدت الغيبات امام مصر وبدأت طلائع الإصلاح في نابذة الازهر ولكن الحركة فيه لا تزال بطيئة ولا تسرع بها الا صدمات المماضة والمقاومة لها وحينئذ نجد من طلاب الإصلاح الديني والديني أهوانا وأنصارا فنجرتهم ويتعاون رجال الدين ورجال المدنية على الإصلاح الاسلامي الديني المدني وبفاهر صدق قولنا في المقصورة بعد التنويه بما قام به الاستاذ الامام من الاجتهاد في اصلاح الازهر

فان يك الازهر لم يصلح بها فقد نأى عن سبل من كان مأى<sup>(١)</sup>

ونبتت من غرسه نابذة - سلام السدع وترأب الثأى

وترفع لهم عن المهد أو - يعود جحر الصب حيا كائن<sup>(٢)</sup>

(١) مأى بالغ وتعنى أي بعد عن طرق المتأخرين المنتظمين المتعقبين في مباحث عبارات الكتب (٢) أي الى أن يعود جحر الصب الذي دخلوا فيه باتباع سنن =



إذا ينال وهو قد أشفى الشفا من مفضل بات به على شفا  
 تمت ولي المصلحون شطره ينحونه من كل فج ورجا  
 ماوردوا حياضه وصدروا الا يفيضون علوما وهدي  
 فاحبوا الاسلام في انفس من داناهم بهجره صرف الردي  
 فماد أهلا الى موطنه من فربة طال بها عهد النوى  
 وامتثعت غربته المجد كما كانت فماد الامر مثلها بدا

فتبين بهذا ان خوف السائل على الاسلام من بدع خلف المتصوفة هو من  
 قبيل ترقيع الواقع وانما يتلافى هذا الواقع فيهم وفي غيرهم بتجديد يكون سريعا اذا  
 أيده حكمة اسلامية وبطائنا اذا لم يتح له ذلك في بدء التجديد . وانما يكون  
 التجديد بالتعارف والتعاون بين الطائفة التي بشر النبي ( ص ) بأن أمته لا تغلوا  
 من وجودها فانها الآن متفرقة في البلاد مامن قطار الا وفيه أفراد منها ففي حديث  
 ثوبان في الصحيحين وكتب السنن لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة على الحق  
 لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، وفي معناه أحاديث أخرى

وأهم القواعد التي يجب بناء الإصلاح عليها هي

(١) الاعتراف باسلام كل مدعى لا أجمع عليه المسلمون من أمر الدين  
 (٢) بث دهوة لعمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف  
 الصالح فيها كما أثبتت علماء الحديث بالاسانيد الممتدة وترك ما خالفه من أنظار  
 المتكلمين وآراء الفقهاء ولا تزيد في أمور العبادات والحلال والحرام على ذلك ولا  
 نقص منه ، وقد بينا جميع هذه المسألة مرارا . وليس معنى هذا ان يكون المبتدي  
 بذلك اماما محتمرا بل ان يكون على بصيرة من دينه على طريقة السلف عوامهم  
 وخواصهم مع العناية على فهم النصوص بما فسر بها العلماء

(٣) عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نأمر كل متبع لامام  
 من أئمة السلف المتقدمين في حكمهم من الاحكام من أئمة آل البيت كزيد بن علي  
 من قبلهم واسما بسهولة الحنيفية السمجة، اشارة الى حديث ابي سعيد الخدري  
 المتفق عليه « لتبمن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب  
 تبعهم يومئذ » هذا لفظ البخاري ولفظ مسلم « حتى لو دخلوا في جحر ضب لتبعتمهم »

والصادق والباقر رآتهما فقها لا مزار كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأئمة الصوفية كالجنيد، وعلماء الصحابة والتابعين بالأولى. ولا تكفر مسلما مدعيا بذنب ولا بدعة ارتكبا بجهل أو بشبهة اتباع امام أو بتأول. وحتى زال التمهيب تكون المناظرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاحترام واتقاء الشقاق والتفرق بين المسلمين، ويتبع دعاة الاصلاح في ذلك قاعدة الامام مالك: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر - يعني النبي (ص) فلا يتعصبون لشخص معين غير الرسول صلوات الله وسلامه عليه ولا لجماعة غير الصحابة رضوان الله عليهم فما أجمعوا عام فلا مندوحة من اتباعه وما اختلفوا فيه يرجع فيه ما كان دليله أقوى والآخرون به من التابعين وصائر علماء الساف أكثر فانه قلما يسلم عالم مجتهد من شذوذ يتفرد به دون الجماعة فيعذر باجتهاده ولا يتبع فيه وامانا نكتب في فرصة أخرى مقالا في شذوذ كبار العلماء الذين خالفوا الجمهور ليكون شرحا لقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى

(٤) الاستعانة بارشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الدنيوي مع تحصيل العلوم والفنون التي ترتقي بها الزراعة والصناعة والتجارة والقوى الحربية فان هذا مفوض الينا بتلك الهداية التي نصت على أن الله خلق لنا ما في الارض جميعا وامرنا بأن نمد لحفظ دعوة الحق ما نستطيع من قوة . وقل رسولنا صلى الله عليه وسلم دائما انا بشر مثلكم اذا امرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشره وقال « أنتم أعلم بامر دينكم » رواها مسلم في صحيحه

ولهذه المسائل تفصيل شرحناه في المار مرارا بل كان المار في جهلته وتفصيله دعوة الى الاصلاح الاسلامي المبني على أساس اتباع جمهور الساف الصالح في أمور الدين رواية وذراية وعملا بلا زيادة ولا نقص - وبالبينا نبأ مد أحدهم أو نصيفه - واتباع ما تقتضيه المصلحة ويثبت العلم والاختيار في أمور الدنيا مطلقين لاجتهادنا الثمان فيه - وهذا اتباع للساف فيما فهموه من هدي الكتاب والسنة أيضا كما يعرف من سرتهم في فتح البلاد وانشاء الدواوين ونقص الامم وروند بين مهم وافخرون وانعمل بها . وهو مذهب امام دار الهجرة مالك ابن انس رضي الله عنه . شطبي في دسهم وغيره (ومن يتهم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم )

## ﴿ شرح قاعدة لا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ﴾

٢

تتمة كلام شيخ الاسلام وهو في الاختلاف في الدين

ثم المختلفون المذمومون كل منهم ينبغي على الآخر فيه كفر بما معه من الحق مع علمه انه حق ، ويصدق بما مع نفسه من الباطل مع علمه بأنه باطل ، وهؤلاء كلهم مذمومون ولهذا كان اهل الاختلاف المطلق كلهم مذمومين في الكتاب والسنة فانه مأمونهم الا من خالف حقاً واتبع باطلاً ، ولهذا أمر الله الرسل أن تدعو الى دين واحد وهو دين الاسلام ولا يتفرقوا فيه وهو دين الاولين والآخرين من الرسل واتباعهم قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصىنا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعهم إليه) وقال في الآية الاخرى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً بما تعملون عليم) وان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون \* فتقطعوا أمرهم بينهم زبراً كل حزب بما لديهم فرحون) أي كتباً اتبع كل قوم كتاباً مبتدعاً غير كتاب الله فصاروا متفرقين مختلفين لان اهل التفرق والاختلاف ليسوا على الحنيفية المحضة التي هي الاسلام المحض الذي هو اخلاص الدين لله الذي ذكره الله في قوله (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ذلك دين القيمة) وقال في الآية الاخرى (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون \* مبيين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين \* من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) فهنا أن يكون من المشركين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً وأعاد حرف «من» ليبين أن الثاني بدل من الاول والبدل هو المقصود بالكلام وما قبله توكيد له وقال تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم - الى قوله - ولوشاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) فأخبر أن صل الرحمة لا يختلفون. وقد ذكر في غير موضع أن دين الانبياء كلهم الاسلام



كما قال تعالى عن نوح ( وأمرت أن أكون من المسلمين ) وقال عن ابراهيم ( اذ قال ربه أسلم قال أسلمت لب العالمين \* ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون ) وقال يوسف ( فاطر السموات والارض أنت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلماً وألحقني بالصالحين ) وقال موسى يا قوم ان كنتم آمنتم بالله فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين ) وقال عن السحرة ( ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين ) وقال عن بلقيس ( رب اني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين ) وقال ( يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار ) وقال ( واذا أوحيت الى الخواريز ان آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا وأشهد بأننا مسلمون ) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « انا معاشر الانبياء ديننا واحد » وتنوع الشرائع لا يمنع أن يكون الدين واحداً وهو الاسلام كالدين الذي بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم فانه هو دين الاسلام أولاً وآخراً، وكانت القبلة في أول الامر بيت المقدس ثم صارت القبلة الكعبة، وفي كلا الحالين الدين واحد وهو دين الاسلام فهكذا سائر ما شرع للانبياء قبلنا ولهذا حيث ذكر الله الحق في القرآن جملة واحداً وجعل الباطل متعدداً كقوله ( وأن هذا صراطاً مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ) وقوله ( اهدنا الصراط المستقيم » صراط الذين نعمت عليهم غير المفضوب عليهم ولا الضالين ) وقوله ( اجتنبوا وهدانا الى صراط مستقيم ) وقوله ( ويهديك صراطاً مستقيماً ) وقوله ( الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات ) وهذا يطابق ما في كتاب الله من أن الاختلاف المطلق كله مذموم بخلاف المقيّد الذي قيل فيه ( ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ) فهذا قد بين أنه اختلاف بين أهل الحق والباطل كما قال ( هذان خصمان اختصموا في ربهم ) وقد ثبت في الصحيح انها نزلت في المقتتلين يوم بدر في حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي وعبيدة بن الحرث ابني عميه والمشركين الذين بارزوه عتبة وشيبة والوليد بن عتبة

وقد تدبرت كتب الاختلاف التي يذكر فيها مقالات المسلمين من سلا بمورداً مثل كتاب المقالات لابي الحسن الأشعري وكتاب الملل والنحل للشهرستاني ولابي عيسى الوراق أو مع انتصار لبعض الأقوال كسائر ما سنه أهل الكلام



على اختلاف طبقاتهم فرأيت عامة الاختلاف الذي فيها من الاختلاف المذموم وأما الحق الذي بعث الله به رسوله وأُنزل به كتابه وكان عليه سلف الأمة فلا يوجد فيها في جميع مسائل الاختلاف بل يذكر أحدهم في المسئلة عدة أقوال والقول الذي جاء به الكتاب والسنة لا يذكرونه، وليس ذلك لأنهم يعرفونه ولا يذكرونه بل لا يعرفونه، ولهذا كان السلف والأئمة يذمون هذا الكلام ولهذا يوجد الحاذق منهم المنصف الذي غرضه الحق في آخر عمره بصرح بالحيرة والشك (١) إذا لم يجد في الاختلافات التي نظرها ونافرا ما هو حق محض وكثير منهم يترك الجميع ويرجع الى دين العامة الذي عليه المجازز والاعراب كما قال أبو المصالي وقت السياق: لقد خضت البحر الحضم وخليت أهل الاسلام وعلومهم ودخلت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي برحمته فالويل لابن الجويني وها ان اذا أموت على عقيدة أُمي . وكذلك أبو حامد في آخر عمره استقر أمره على الوقف والحيرة بعد أن نظر فيما كان عنده من طرق النظر أهل الكلام والفلسفة وسلك ما تيسر له من طرق العبادة والرياضة والزهدي في آخر عمره اشتغل بالحديث البخاري ومسلم ، وكذلك الشهرستاني مع أنه كان من أخبر هؤلاء المتكلمين بالمقالات والاختلاف وصنف فيها كتابه المعروف بنهاية الاقدام في علم الكلام وقال : قد أشار على من اشارته غم ، وطاعته حتم . ان اذكر له من مشكلات الاصول ، ما أشكل على ذوي العقول ، ولعله استحسن ذاوهم . ونفخ في غير ضره ،

لعمري لقد طقت المعاهد كلها وسيرت طرقي بين تلك المعالم فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم

فاخبر انه لم يجد الا سائر آشاكا مرتاباً أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطاه فالاول في الجهل البسيط (كثلاثات بعضها فوق بعضها اذا أخرج يده لم يكد يراها) وهذا دخل في الجهل المركب ثم تبين له انه جهل فندم ، ولهذا تجده في المسائل يذكر أقوال الفرق وحججها ولا يكاد يرجع شيئاً للحيرة ، وكذلك الآمدي الغالب عليه الوقف في الحيرة . وأما الرازي فهو في الكتاب الواحد بل في الموضوع منه ينصرف ولا وفي موضع آخر منه أو من كتاب آخر ينصرف نفسه . ولهذا استقر أمره على الحيرة والشك ، ولهذا لما ذكر ان أكل العلوم العلم بالله (١) المار: اي الشك في الترجيح بين المسألة الكلامية والفلسفية لاني أصل الاسلام

وبعضاته وأفعاله ذكر على أن كلا منها اشكال (١) وقد ذكرت كلامه وبينت ما أشكل عليه وعلى هؤلاء في مواضع فان الله قد أرسل رسوله بالحق وخلق عباده على الفطرة فمن كل فطرته بما أرسل الله به رسله وجد الهدى واليقين الذي لا ريب فيه ولم يتناقض ولكن هؤلاء أفسدوا فطرتهم العقلية وشرعهم السمعية بما حصل لهم من الشبهات والاختلاف الذي لم يهتدوا معه الى الحق كما قد ذكر تفصيل ذلك في موضع غير هذا

والمقصود هنا انه لما ذكر ذلك قال: ومن الذي وصل الى هذا الباب، ومن الذي ذاق من هذا الشراب

نهاية اقدام العقول عقل وأكثر سمي المالمين ضلال  
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وحاصل دينانا أذى ووبال  
ولم نستفيد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا  
وقال: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي غليلا ولا تروي غليلا، ورأيت أقرب الطرق لطريقة القرآن - أقرأ في الانبيات (اليه بصعد الكلم الطيب - الرحمن على العرش استوى) وأقرأ في النفي (ليس كنهه شيء وهو السميع البصير - ولا يحيطون به علما) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي» وهو صادق فيما أخبر به انه لم يستفيد من بحونه في الطرق الكلامية والفلسفية سوى أن جمع قيل وقالوا وانه لم يجد فيها ما يشفي غليلا أو يروي غليلا، فان من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمعقول بل يذكر في المسألة عدة أقوال والقول الحق لا يعرفه فلا يذكره. وهكذا غيره من أهل الكلام والفلسفة ليس هذا من خصائصه فان الحق واحد ولا يخرج عما جاءت به الرسل وهو الموافق لصريح العقل وفنارة الله التي فطر عليها عباده: وهؤلاء لا يعرفون ذلك بل هم (من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا) وهم مختلفون في الكتاب (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد)

وقال الامام أحمد في خطبة مصنفه الذ صنفته في عجمه في رد على الزنادقة

(١) المنازل كسب مصنف الكتاب في المسألة الاميرية: هكنا في الاصل: بل في الكلام قصدا أو بحرفا اده وتقول لل اصل: ذكر أن كلا منها عليه اشكال - أو - ذكر أن على كل منها اشكال



١٩٠ كلام الامام أحمد وابن تيمية في أنصار السنة ونصرها المنار ج ٢٣ ص ٢٢

والجهمية فيما شكت فيه من مشابهة القرآن وتأويله على غير تأويله قال: «الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، يحبون بكتاب الله الموثق، ويصبرون بنور الله أهل الضلالة والعمى، فكم من قتيل لا بليس قد أحيوه، وكم من تائه ضال قد هدوه، فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب متفقون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمشابهة من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يلبسون عليهم»، وهو كما وصفهم رحمه الله فإن المختلفين أهل المقالات المذكورة في كتب الكلام اما نقلا مجرداً للاقوال واما نقلاً ومحاوذاً كالأجدال مختلفون في الكتاب كل منهم يوافق بعضاً ويرد بعضاً ويحمل ما يوافق رأيه هو المحكم الذي يجب اتباعه وما يخالفه هو المتشابه الذي يجب تأويله أو تقويضه وهذا موجود في كل مصنف في الكلام. اهـ

هذا ما أحيينا نقله من كلام شيخ الاسلام في هذا المقام وقد أطلال بعده في وصف المتكلمين وخلافهم وفضل الاشعري على غيره في معرفة الفرق ومذاهبها وذكر خلاف الفلاسفة أيضاً. ونسر مذهب السلف باعتل والنقل على مذاهب جميع المتكلمين والفلاسفة. ولا يهولئك تحفة هذا الرجل لجميع أولئك الاساطين من الفلاسفة والنظار غرورا. شبهة الشيطان انه لا يعقل ان يكون هو أعلم منهم أو أدكى حتى يكون أحق بالصواب وأولى بالرجل ليس صاحب مذهب مخترع تعارضت أدلته مع أدلة هذه الفرق واشتبه علينا الامر حتى ترجح قوله على كل منها أو ترجح غيره عليه، بل هو ناصر مذهب جمهور السلف الصالح بالأدلة العقلية التي انخدع بتفريعاتها كل من شذ عنه قليلاً أو كثيراً. وأساس مذهبهم الايمان بكل ما جاء في كتاب الله وصح عن رسوله على الوجه الذي كان عليه خير الامة قبل افتتاحها بالسطريات التي فرقها بينهم. ونحمد الله أن سطر لها من هدم كل ما خالف السلف من تلك السطريات بأدلة من عندنا هي أقوى منها وأثبت بالبرهان أن صريح المعقول لا ينقض صريح المتقول. ويتبين هذا اثبات أن هذا الدين من عند الله اذ لو كان من عند الرسول أو غيره لكان في بائعات المتكلمين والفلاسفة

وكان المتأخر أسح رأيا فيه من المتقدم  
وقد استوفى الرد على أولئك المخالفين للساف من المنتسبين الى مذاهب  
السنة والمبتدعة والفلاسفة في كتابه ( موافقة سريح المعقول لصحيح المنقول )  
وانني انقل منه هنا ما ختم به الوجه السابع من الوجوه التي تكلم فيها على تقديمهم  
العقل على النقل عند التعارض وهو :

( تفيد ان تسمية لقول المتكلمين بتقديم انشريات اقلية على النصوص السمعية )  
والمقصود هنا التنبيه على أنه لو سوغ لا ظرين أن يمرضوا عن كتاب الله تعالى  
ويعارضوه بأرائهم ومقولاتهم لم يكن منك أمر مضبوط يحصل لهم به هلم ولا هدى  
فان الذين سلكوا هذه السبل كلهم يخبرون عن نفسه بما يوجب حيرته وشكه والمسلمون  
يشهدون عليه بذلك فثبت بشهادته وقراره على نفسه وشهادة المسلمين الذين هم  
شهداء الله في الارض انه لم ينفرد عن عرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه يبين  
بطش اليه ولا معرفة يسكن بها قلبه ولذين ادعوا في بعض المسائل أن لهم مقولا  
صريحا يناقض الكتاب قابلهم آخرون من ذوي المقولات فقالوا ان قول هؤلاء  
معلوم بطلانه بهير يبح المعقول فسر وما يدعى معارضة للكتاب من المعقول ليس فيه  
ما يحزم بأنه معقول صحيح اما شهادة اصحابه عليه وشهادة الامة واما بطور تناقضهم  
ظهورا لارتياب فيه واما لمعارضة آخرين من أهل هذه المقولات لهم بل من تدبر  
ما يعارضون به الشرع من المقليات وجد ذلك مما يعلم بالعقل الصريح بطلانه والناس  
اذا تنازعوا في المعقول لم يكن قول طائفة لها مذهب حجة على أخرى بل يرجع في  
ذلك الى الفطر السامية التي لم تنفرد باعتقاد يغير فطرتها ولا هوى فاستمع حينئذ أن  
يعتمد على ما يعارض الكتب من الاقوال التي يسمونها مقولات وان كان ذلك قد  
قاته طائفة كبيرة لمخالفة طائفة كبيرة لها ولم يبق الا أن يقال ان كل انسان له عقل  
فيعتمد على عقل نفسه وما وجدته معارضا لاقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من رأيه  
خالفه وقدم رأيه على نصوص الانبياء صحت الله وسلامه عليهم. ومعلوم أن هذا أكثر  
ضلالا واضطرابا فاذا كان غول النظر وأساطين الفلسفة الذين بلغوا في الذكاء والنظر  
الى الغاية وهم ليهم ونهارهم يكسحون في معرفة هذه المقليات ثم لم يصلوا فيها الى

مفتول صريح يناقض الكتاب بل اما الى حيرة وارتباب وما الى اختلاف بين الاحزاب فكيف غير هؤلاء ممن لم يبلغ مبلغهم في لذهن والذكاء ومعرفة اسلكوه من العقليات فهذا وأمثاله مما يبين أن من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه لم يعارضه الا بما هو جهل بسيط أو جهل مركب فالاول (كمراب بقيمة بحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسبه) بوقته سريع الحساب والثاني (كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور) وأصحاب القرآن والایمان في نور على نور قال تعالى (وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا تهدي به من نشاء من عبادنا وانك تهدي الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تنصير الامور) وقال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره) الى آخر الآيات وقال تعالى (فالذين آمنوا به وهزروه ونصره وانبيوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) فأهل الجهل البسيط منهم أهل الشك والخبرة من هؤلاء الماضين للكتاب المرضين عنه، وأهل الجهل المركب أرباب الاعتادات الباطلة التي يزعمون أنها عقليات وآخرون ممن يعارضهم بقول مناقض لتلك لا قوال هو العقليات ومعلوم أنه حينئذ يجب فساد أحد الاعتقادين أو كليهما والمالب فساد كلا الاعتقادين لما فيهما من الاجمال والاشتباه وأن الحق يكون فيه تفصيل يبين أن مع هؤلاء حقاً وباطلاً ومع هؤلاء حقاً وباطلاً والحق الذي مع كل منهما هو الذي جاء به الكتاب الذي بحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه والله أعلم اهـ

[ المنار ] كل مؤمن سليم الفطرة صحيح العقل اذا قرأ هذا مجرم بأنه الحق، وانه يجب على المسلمين أن لا يفتروا شهرة أحد من المتكلمين ولا الصوفية ولا الفقهاء الذين خافوا السلف فيما نقله شيوخ الحديث عنهم من أمر الدين، وإنما تعذر كل عالم في اجتهاده اذا ثبت من سيرته ادعاء لا يثبت من غير ما في كتاب الله وأما ما لا يثبت من سيرته ادعاء لا يثبت من غير ما في كتاب الله وأما ما لا يثبت من سيرته ادعاء لا يثبت من غير ما في كتاب الله ولكن لا تتبع أحداً فيما خالف هدي السلف الصالحين والذين يعتمدون على نقل فتاوى المحدثين دون آراء المخلفين . وهذا من معنى فإصلاح في الدين .



## تاریخ فنون الحدیث

٣

## المستدرک علی الصحیحین للحاکم

قد أودع الحافظ محمد بن عبدالله الحاکم النیسابوری (١) في كتابه المستدرک ما ليس في الصحیحین مما رأى أنه على شرطهما أو شرط أحدهما (٢) أو ما أدى اجتهاده إلى تصحيحه وإن لم يكن على شرط واحد منهما مشيراً إلى القسم الأول بقوله هذا حديث على شرط الشيخين أو على شرط البخاري أو على شرط مسلم وإلى القسم الثاني بقوله هذا حديث صحيح الإسناد وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منها على ذلك وهو متساهل في التصحيح وقد لخص الحافظ الذهبي (٣) مستدركه وأبان ما فيه من ضيف أو منكر وهو كثير وجمع جزءه في الأحاديث الموضوعة التي وجدت فيه فبلغت حوالي مائة - قال الذهبي : في المستدرک جملة وافرة على شرطيهما أو شرط أحدهما ولعل مجموع ذلك نحو نصف الكتاب وفيه نحو الربع مما صح سنده وفيه بعض الشيء وما بقي وهو نحو الربع فهو من أكبر وأهيات لا تصح وفي بعض ذلك موضوعات

وهذا الأمر مما يتعجب منه فإن الحاکم كان من الحفاظ البارعين في هذا الفن ويقال أن السبب في ذلك أنه صنّفه في أواخر عمره وقد اعترته غفلة وقال الحافظ ابن حجر إنما وقع للحاکم التساهل لأنه سord الكتاب لينقحه فهاجسته المنية ولم يتيسر له تحريره وتنقيحه

وقال كثير من المحدثين إن ما انفرد الحاکم عن أئمة الحديث بتصحيحه يبحث عنه ويحكم عليه بما يقضي به حاله من الصحة أو الحسن أو الضعف اهـ

«١» توفي سنة ٤٠٥ «٢» قال النووي المراد بقول المحدثين على شرطهما أو على شرط أحدهما أن يكون رجال الاسناد في كتابيهما أو في كتاب أحدهما لأنهم ليس لهما شرط في كتابيهما ولا في غيرها (٣) سنة ٧٤٨

(المار: ج ٣) (٢٥) (المجلد الثاني والمثرون)



## المستخرجات على الصحيحين

قبل أن نذكر المستخرجات على الصحيحين نذكر معنى الاستخراج فنقول الاستخراج أن يمدح حافظ إلى صحيح البخاري مثلاً فيورد أحاديثه واحداً واحداً بأسانيد لنفسه غير ملتزم فيه ثقة الرواة - من غير طريق البخاري إلى أن يلتقي معه في شيخه أو فيمن فوقه إذا لم يمكن الاجتماع معه في الأقرب وإن تشارك المستخرج أحاديث لم يجد له بها اسناداً مرضياً وربما علقها عن بعض رواة أو ربما ذكرها من طريق صاحب الأصل وقد احتج كثير من الحفاظ بالتخريج وقصروا ذلك في الأكثر على الصحيحين لكونهما المصدرة في هذا الفن . وللمستخرجات فوائد منها ما قد يقع فيها من زوائد في الحديث لأنهم لا يلتزمون الفاظ المستخرج عليه ومنها علو الاسناد إذا رواية الحديث عن صاحب المستخرج عليه أبعد من روايته عن طبقته أو شيوخه وقد يقع فيها التصريح بالسماع مع كون الأصل مجتهداً أو بتسمية مبهم في الأصل ولا يحكم للزيادات الواقعة في المستخرجات بالصحة إلا إذا كان سند المستخرج إلى الشيخ الذي التقى فيه مصنف الأصل صحيحاً متصلاً . وقد يطلق التخريج على عزو الحديث إلى من أخرجه من الأئمة كقولنا أخرجه البخاري للحديث الذي يوجد في صحيحه ومن الكتب المستخرجة على جامع البخاري المستخرج لابي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (١) والمستخرج لابي بكر أحمد بن إبراهيم الاسماعيلي (٢) والمستخرج لابي بكر أحمد بن محمد البرقاني شيخ الفقهاء والمحدثين (٣) ومن المستخرجات على صحيح مسلم تخريج أحمد بن حمدان النيسابوري (٤) وتخريج ابي عوانة الاسفرائيني (٥) وتخريج ابي نصر الطوسي (٦) والمسنود المستخرج على مسلم للحافظ ابي نعيم الاصبهاني (٦)

المجتبى لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (٧)

لما صنف النسائي سننه الكبرى أهداها إلى أمير الرملة فقال له أكل ما فيها صحيح فقال فيها الصحيح والحسن وما يقاربهما فقال ميز لي الصحيح من غيره

١٠. توفي سنة ٤٣٠ هـ . سنة ٣٧١ هـ . سنة ٤٢٥ هـ . سنة ٣١١ هـ . سنة ٣١٦ هـ

بها سنة ٣٤٤ هـ . ٧٠٣ هـ . ٣٠٢ هـ



فصنف له السنن الصغرى وسماه المجتبى من السنن ودرجته في الحديث بعد الصحيحين لانه أقل السنن بعد ما ضيفاً وأما سننه الكبيرة فكان من طريقته أن يخرج فيها عن كل شخص لم يجمع على تركه. وإذا نسب الى النسائي رواية حديث فأنما يمتنون روايته في مجتبه وقد شرح المجتبى شرحاً وجيزاً الحافظ جلال الدين السيوطي (١) وكذلك شرحه أبو الحسن محمد ابن عبد الهادي السندي الحنفي (٢) اقتصر فيه على حل ما يحتاج اليه القارئ والمدرس من ضبط اللفظ وإيضاح الغريب والأعراب شأنه في شرح الكتب الستة على أن شرحه أوسع من شرح السيوطي (\*) وقد شرح سراج الدين ممر بن علي بن الملقن الشافعي زرائده على الصحيحين وأبي داود والترمذي في مجلد

سنن أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني (٣)

قال أبو سليمان الخطابي في كتابه معالم السنن اعلموا رحمكم الله أن كتاب السنن لأبي داود كتاب شريف لم يصنف في علم الدين كتاب مثله وقد رزق القبول من كافة الناس فصار حكمايين فرق العلماء وطبقات العلماء على اختلاف مذاهبهم فلكل منه ورد ومنه شرب (\*\*) وعليه معمول أهل العراق وأهل مصر وبلاد المغرب وكثير من أقطار الأرض. قال أبو داود رحمه الله كتبت عن رسول الله (ص) خمسمائة الف حديث فانتخبت منها أربعة آلاف حديث وثمانمائة ضمنتها هذا الكتاب ذكرت الصحيح وما يشبهه ريقاً به ويكفي الإنسان لدينه من ذلك أربعة أحاديث أحدها قوله (ص) «الاعمال بالنيات» والثاني قوله (ص) «من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» والثالث قوله (ص) «لا يكون المؤمن مؤمناً حتى يرضى لآخيه ما يرضى لنفسه» والرابع «الجلال بين والحرام بين» الحديث وقال ما ذكرت في كتابي حديثاً أنجم الناس على تركه وما كان به من حديث فيه وهن شديد فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده. وما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح وبعضها أصبح من بعض، وهو كتاب لا ترد عليك سنة عن النبي (ص) إلا وهي فيه ولا أعلم شيئاً بعد القرآن ألزم للناس أن يتعلموه من هذا الكتاب ولا يضر رجلاً أن لا يكتب من العلم شيئاً بعد ما يكتب هذا الكتاب الى آخر كلامه في رسالته (\*) (طبع المجتبى على شرحيه هذين في الهند (\*\*)) الشرب بالكسر كالورد وهو بمعنى المتمول أي ما يورد وما يشرب (١) توفي سنة ٩١١ هـ ٢٠٠٠ سنة ١١٣٨ هـ (٣) سنة ٢٧٥ هـ



الى أهل مكة . وقد اشتهر هذا الكتاب بجمعه لاحاديث الاحكام وفيه كثير من المراسيل وكان محتج بها من تقدم الشافعي كسفيان الثوري ومالك والاوزاعي **شرحها** شرح هذه السنن كثير من أفاضل العلماء شرحها الامام الخطابي (١) في كتابه معالم السنن وقلب الدين أبو بكر البجلي الشافعي (٢) في أربع مجلدات كبار وأبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم المراقي (٣) كتب من شرحه سبع مجلدات الى أثناء سجد السهو وشرح زوائده على الصحيحين ابن الملقن في مجلدين وشرح السنن شهاب الدين الرملي (٤)

مختصراتها قد اختصرها زكي الدين المنذري (٥) واسمى مختصره المجتبى وقد شرحه السيوطي بكتابه زهر الربا على البجلي وهذب المختصر ابن قيم الجوزية الحنبلي (٦) وشرح مذهب شراح جيل ذكر فيه أن الحافظ المنذري قد أحسن في اختصاره فهذبه نحو ما هذب هو به الاصل وزدت عليه من الكلام على علل سنكت عنها اذ لم يكملها وتصحيح أحاديثه والكلام على متون مشكلة لم يفتح مفضلها وقد تبسط الكلام على مواضع لعل الناظر لا يجدها في كتاب سواء قال ابن كثير في مختصر علوم الحديث أن الروايات لسنن أبي داود كثيرة يوجد في بعضها ما ليس في الاخرى

### الجامع الصحيح لمحمد أبي عيسى الترمذي<sup>(٦)</sup>

قال ابو عيسى الترمذي رحمه الله تعالى عرضت هذا الكتاب على علماء الحجاز والعراق وخراسان فرضوا به واستحسنوه وقال ما أخرجت بكتابي هذا الا حديثاً قد همل به بعض النقهاء فعلى هذا كل حديث احتج به محتج أو عمل بموجبه كامل أخرجه سواء صح طريقه أو لم يصح لكنه تكلم على درجة الحديث وبين الصحيح منه والمعلول كما ميز الممبول به من المتروك وساق اختلاف العلماء فكتابه لذلك جليل القدر جم الفائدة كما انه قليل التكرار

**شرحها** قد شرحه محمد بن عبد الله الاشبيلي المعروف بابن العربي المالكي (٨) وأسمى شرحه (عارضة الاحوذى في شرح الترمذي) وشرحها الحافظ محمد بن محمد الشافعي (٩) شرح نحو ثلثيه في عشر مجلدات ولم يتمه وقد كلفه زين الدين

(١) توفي سنة ٣٢٨ (٢) سنة ٦٥٢ (٣) سنة ٨٢٦ (٤) سنة ٨٤٨ (٥) سنة ٦٥٦

(٦) سنة ٧٥١ (٧) سنة ٢٧٩ (٨) سنة ٥٤٦ (٩) سنة ٧٣٤

عبد الرحيم بن حسين العراقى (١) وشرحه عبد الرحمن بن احمد الحنبلى في عشرين مجلدا وقد احترق شرحه في الفتنة وكذلك شرحه السيوطى والسندى وشرح زوائده على الصحيحين وابي داود عمر بن على بن الملقن (٢)  
 مختصراته (٣) منها الجامع لنجم الدين محمد بن عقيل (٣) ومختصر الجامع لنجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوافى الحنبلى (٤)

سنن محمد بن يزيد بن ماجه القزوينى (٥)

عد بعض الحفاظ أصول السنة خمسة يعني كتب البخارى ومسلم والترمذى والنسائى وأبى داود وعددها بعض آخر ستة بضم سنن ابن ماجه الى الخمسة السائلة وأول من فعل ذلك ابن طاهر المقدسى (٦) ثم الحفاظ عبد الفنى (٧) في كتاب الاكمال في أسماء الرجال وانما قدموا سنن ابن ماجه على الموطأ لكثرة زوائده على الخمسة بخلاف الموطأ . قال بعض المحدثين ينبغي ان يجعل السادس كتاب الدارمى فانه قليل الرجال الضعفاء نادر الاحاديث المنكرة والشاذة (٨) وان كان فيه أحاديث مرسلة وموقوفة . وقد جعل بعض العلماء كرزى السرقسطنى (٩) سادس الكتب الموطأ وتبعه على ذلك المجد بن الاثير في كتاب جامع الاصول وكذا غيره قال الحفاظ المزي ان كل ما انفرد به ابن ماجه عن الخمسة فهو ضعيف ولكن قال الحفاظ ابن حجر انه انفرد بأحاديث كثيرة وهي صحيحة فالاولى حمل الضعف على الرجال

شرح سنن ابن ماجه : شرحها كمال الدين محمد بن موسى الدميرى الشافعى (١٠) في خمس مجلدات واسمى شرح الديباجة ولكنه مات قبل تحريره وشرحها ابراهيم ابن محمد الحلبى (١١) وجلال الدين السيوطى في شرحه . مسباح الزجاجة وكذلك السندى وقد شرح سراج الدين عمر بن على بن الملقن زوائده عن الخمسة في ثمان مجلدات وسمى شرحه ماتمس اليه الحاجة على سنن ابن ماجه

(١) توفي سنة ٨٠٤ (٢) سنة ٨٠٤ (٣) سنة ٧٢٩ (٤) سنة ٧١٠ (٥) سنة ٢٧٣ (٦) سنة ٦٠٠ (٧) بعد سنة ٦٠٠ (٨) الحديث المنكر ما كان في سنده كثير الغلط أو غافل عن الاتفاق أو ماسى والشاذ ما خالف فيه الثقة من هو أرجح منه (٩) توفي سنة ٥٣٥ « ١٠ » سنة ٨٠٨ « ١١ » سنة ٨٤١



## باقى كتب السنة الصحيحة غير الكتب الستة

مما أسلفت يتبين لك ان الصحيحين لم يستوعبا كل الصحيح وكذلك  
الاصول الخمسة أو الستة وان كان الزائد عليها قليلا قال الامام النووي الصواب  
قول من قال انه لم يفت الاصول الخمسة الا التذرع اليسير . وهانحن أولاء ندلي اليك  
بباقى الكتب الشهيرة الجامعة للصحيح في القرنين الثالث والرابع  
فمنها صحيح محمد بن اسحاق بن خزيمة النيسابوري (١) وصحيحه أعلى مرتبة  
من صحيح ابن حبان تلميذه لشدة تحريه حتى انه يتوقف في التصحيح لأدنى  
كلام في الاسناد . ومنها صحيح أبي حاتم محمد بن حبان البستي (٢) واسم مصنفه  
التقاسيم والأنواع والكشف على الحديث منه عسر لانه غير مرتب على الابواب  
ولا المسانيد وقد رتبته ابن الملقن وجرد أبو الحسن الهيثمي زوائده على الصحيحين  
في مجلد وقد نسبوا لابن حبان التسهيل في التصحيح الا أن تساهله أقل من  
تسهيل الحاكم في مستدركه . ومنها صحيح أبي عوانة يعقوب بن اسحاق (٣)  
وصحيح المنتقى لابن السكن سميد ابن عثمان (٤) وسنن الامام الحافظ علي بن  
عمر البغدادي الشهير بالدارقطني (٥) والمنتقى في الاحكام لابن الجارود عبد الله  
ابن علي (٦) والمنتقى في الآثار لقاسم ابن أصبغ محدث الاندلس (٧)

## كتب الاطراف

كتب الاطراف هي ما تذكر طرفا من الحديث يدل على بقيته ونجيب أسانيد  
اما مستوعبة أو مقيدة بكتب مخصوصة فمن ذلك  
أطراف الصحيحين للحافظ ابراهيم بن محمد بن عبيد الدمشقي (٨) ولأبي  
محمد خلف بن محمد الواسلي (٩) قال الحافظ بن عساكر وكتاب خلف أحسنها  
رتيباً ورصماً وأقلها خطأ ووها . وهو في دار الكتب السلطانية أربع مجلدات  
— ولأبي نعيم أحمد بن عبد الله الاصفهاني (١٠) — وللحافظ أبي الفضل أحمد

١ « توي سنة ٣١١ » ٢ « سنة ٣٥٤ » ٣ « سنة ٣١٦ » ٤ « سنة ٣٥٣ »

٥ « سنة ٣٨٥ » ٦ « سنة ٣٠٧ » ٧ « سنة ٣٤٠ » ٨ « سنة ٤٠٠ » ٩ « سنة ٤٠٠ » ١٠ « سنة ٤٠٠ »



ابن علي بن حجر العسقلاني وأطراف السنن الأربعة لابن عساكر الدمشقي (١) في ثلاث مجلدات مرتباً على حروف المعجم واسم الأشراف على معرفة الأطراف وأطراف الكتب الستة لمحمد بن طاهر المقدسي (٢) جمع فيه أطراف الصحيحين والسنن الأربعة قال ابن عساكر في مقدمة كتابه الأشراف سبرته واختبرته فظهرت فيه أمارات النقص والقيته مشتملاً على أوهام كثيرة وترتيبه مختل. لهذا عمل كتابه الأشراف ولهذا السبب أيضاً لخصه الحافظ محمد بن علي الحسيني الدمشقي (٣) ورتبه أحسن ترتيب واسم كتاب المقدسي أطراف الفرائد والأفراد، وللحافظ يوسف بن عبد الرحمن المزني (٤) أطراف الكتب الستة أيضاً وفيه أيضاً أوهام جمعها أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم (٥) وقد اختصر أطراف المزني الذهبي (٦) كما اختصره أيضاً محمد بن علي الدمشقي الآنف ذكره ولابن الملحق الأشراف على أطراف السنة.

ولابن حجر تحاف المهرة بأطراف المشرقة يعني الكتب الستة والمسانيد الأربعة في ثمان مجلدات. وقد أفرد منه تأليفه المسمى بأطراف المسند المتالي يقع في مجلدين.

### دور التهذيب بعد القرن الرابع

ان تجمع السنن من أفواه الرواة والنظر في رجال الاسانيد وانزالهم منازلهم وبيان عليل الحديث من ضحيجه كاد يفتحي بانتهاء القرن الرابع كما انشأت اد ذاك جذوة الاجتهاد وركن الناس الى التقليد في الدين فاكثر الكتب التي تمجدها بعد ذلك العصر سلكت مسلك التهذيب أو جمع الشئيت وبيان الغريب، أو نحت منجى الابداع والترتيب أو طرقت سبيل الاختصار والتقريب وجل من تكلم في الاسانيد بعد المائة الرابعة كان غالة على مادونه أئمة الحديث في القرون السالفة

ولا يسبقن الى ذهنك — وأنت النطن اللبيب — أنه لم يسبق القرن الخامس جمع وتهذيب فان ذلك قد وجد ولكن لم يشع شيوعه بعد القرن الرابع ونحن من سنتنا في هذه الرسالة مراعاة الامور الدائمة ولا نلتفت لليسير النادر

«١» توفي سنة ٥٧١ «٢» سنة ٥٠٧ «٣» سنة ٧٦٥ «٤» سنة ٨٤٢ «٥»

سنة ٨٢٠ «٦» سنة ٧٤٨



## أهم الكتب الجامعة لمتون الحديث في دور التهذيب

الجمع بين الصحيحين قد جمع كثير من الأفاضل بين صحيح البخاري ومسلم ومن هؤلاء محمد بن عبد الله الجوزي (١) وإسماعيل بن أحمد المعروف بابن القرات (٢) ومحمد بن أبي نصر الحميدي الأندلسي (٣) وربما زاد زيادات ليست فيهما وحسين بن مسعود البغوي (٤) ومحمد بن عبد الحق الأشبيلي «٧» وأحمد بن محمد القرطبي المعروف بابن أبي حجة «٥»

الجمع بين الكتب الستة قد جمع بينها عبد الحق بن عبد الرحمن الأشبيلي المعروف بابن الخراط «٦» وقطب الدين محمد بن علاء الدين المكي «٧» وكتابه مرتب مهذب

وأبو الحسن رزين بن معاوية العبدي السرقسلي «٨» في كتابه تجريد الصحاح ولكنه لم يحسن في ترتيبه وتهذيبه وترك بعضاً من أحاديث الستة فلما جاء أبو السعادات مبارك بن محمد المعروف بابن الأثير الجزري الشافعي «٩» هذب كتابه ورتب أبوابه وأضاف إليه ما أسقطه من الأصول وشرح غريبه وبين مشكل الأعراب وخفي المعنى وحذف أسانيده ولم يذكر إلا راوي الحديث من صحابي أو تابعي كما ذكر المخرج له من الستة ولم يذكر من أقوال التابعين والأئمة إلا النادر ورتب أبوابه على حروف المعجم وسماه جامع الأصول لأحاديث الرسول لجاء كتاباً فذاً في بابه لم ينسج أحد على منواله فقرب إلينا البعيد وسهل علينا المسير وهو بدار الكتب السلطانية المصرية في عشرة أجزاء صغيرة ولعل الله يسوق إليه من يبرزه إلى عالم المطبوعات فيسدى بذلك إلى طلاب الحديث معروفاً جليلاً. وقد اختصر هذا الجامع كثيرون منهم محمد المروزي «١٠» وهبة الله ابن عبد الرحيم الحموي «١١» وعبد الرحمن بن علي المعروف بابن الديبع الشيباني الزبيدي «١٢» وهو أحسن المختصرات وقد طبع حديثاً بمصر ويقع في ثلاثة أجزاء ولا يبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي «١٣» زوائد عليه سماها تسهيل الوصول إلى الأحاديث الزائدة على جامع الأصول وإن في هذا وما قبله لفنية عن كتب الحديث الأخرى وكفاية

- «١» توفي سنة ٣٨٨ «٢» سنة ٤١٤ «٣» سنة ٤٨٨ «٤» سنة ٥١٦ «٥» سنة ٥٨٢ «٨» سنة ٦٤٢ «٦» سنة ٥٨٢ «٧» سنة ٩٩٠ «٨» سنة ٥٣٥ «٩» سنة ٦٠٦ «١٠» سنة ٦٨٢ «١١» سنة ٧١٨ «١٢» سنة ٩٤٤ «١٣» ٨١٧

## نقد مشروع تعميم التعليم الاولي

نشرنا في ج ٨ و ٧ من م ٢١ تقريراً لمشيخة الازهر في نقد تقرير لجنة التعليم الاولي بوزارة المعارف لهذا المشروع . وقد طبع في هذه الايام تقرير آخر في شأن هذا التقرير لصديقنا عبد الله افندي أمين ناظر مدرسة المعلمين للتعليم الاولي في مديرية الجيزة وهو ممن طلب مراقب التعليم العام منهم ابداء آرائهم فيه وقد رأينا أن نقبس بعض فصول هذا التقرير المفيدة ولما كان الفصل الاول منه قد عقد لنقد تسع فقرات بينت فيها اللجنة سوء حال التعليم العام في القطر المصري ووجه الحاجة الى تعميم التعليم الاولي رأينا أن ننشر أولاً هذه الفقرات وهي التي انتقدها ونقفي عليه بنشر رأيه فيها وفي كل منهما فوائده ذات قيمة ثمينة لمن يعنهم أمر التربية والتعليم . قالت اللجنة مخاطبة وزير المعارف :

الفقرات ٤-١٢ من تقرير اللجنة

٤ - ونم ما قالت معاليكم في فاتحة جلسات هذه اللجنة حين بينتم أن « فشوا الجهل بين جمهور الامة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد ، وأن ضرره لا يقتصر على اضماف الافراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً عظيماً في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم ضروب الاسلح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشملهم نفعها لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها »

(٥) والامثلة على ذلك كثيرة متوافرة في جميع فروع الاعمال الادارية لان الحكومة تضطر في جميع أعمالها الى أن تسبق بمراحل واسعة حال التعليم التي عليها جمهور الامة . فمنها :

في الزراعة : الوسائل التي تتخذ لمنع قلة محصول القطن — مقاومة دودة القطن ودودة اللوز — انبعاث الطرق واستعمال الآلات الحديثة في الزراعة — ادخال أصناف جديدة من المزروعات في البلاد — توسيع نطاق التعاون في الشؤون الزراعية — زيادة العناية بالحيوانات — توخي الطرق الفنية في استعمال الاسلحة الخ



في الصحة العمومية : نشر القوانين الصحية الأولية بين الناس فيما يتعلق بهم وبمنازلهم والبلدان التي يقطنون بها - تحسين حل المساكن - وضع تصميمات للمدن والقرى - تقرير أنظمة لتنظيف المدن والقرى - اصلاح موارد مياه الشرب - تقليل نسبة الوفيات في الاطفال - تحسين وسائل العناية بالنساء والاطفال من الوجهة الطبية - التذابير التي تتخذ عند انتشار الامراض المعدية وغيرها مما يستدعي السرعة في تداركه - استئصال شائفة الامراض المتأصلة في البلاد كالبول الدموي ( البلهارسيا ) والرمم

في الاشغال العمومية : المصارف - اصلاح البور من الاراضي - تعمير الاراضي غير المسكونة - انفاذ أوامر المناوبات وغيرها من أعمال الري

في التعليم : ترقية أبسط أنواع التعليم الزراعي والفني

في الامن العام : ضبط الجرائم والتبليغ عنها ويدخل في ذلك الرشوة - منع اجرام الاحداث وصياتهم من القس - منع سم المواشي - مقاومة الهرب من الخدمة العسكرية والعمل على اصلاح الجيش والشرطة ( البوليس ) - اصلاح طرق الردع بالعقوبة -

في القضاء : انشاء محاكم الاخطاط وغير ذلك مما له أثر في اصلاح القضاء

في الادارة : توسيع سلطة مجالس المديريات والمجالس البلدية في ادارة شئون البلاد - توسيع نطاق الضرائب المحلية - الاستمارة في المسائل الفنية بمشورة للمصالح الاميرية المختصة - الاحتياط لمنع نشوب الحريق بالقرى - اقناع الجمهور بفوائد التدابير التي تتخذها الحكومة كفانون خمسة الافدنة ونحوه - انشاء حلقات القطن - تحديد مقدار الاراضي التي تخصص بزراعة القطن - تسمير المواد الغذائية - انفاذ أوامر لجنة مراقبة التموين - قانون المستنقعات والبرك الخ

في الشؤون الاقتصادية : بث روح الاقتصاد والعمل على تقليل ديون الفلاحين - مقاومة كثر الاموال بلا تمير - توسيع نطاق صناديق الادخار (التوفير) وأعمال المصارف (البنوك) التجارية - رفع شان الزراعة والتجارت المصيرين حتى يستفوا عن الوسطاء من الافرنج - ترقية الصناعات - تأسيس صناعات جديدة الخ  
في الشؤون الاجتماعية : ترقية شان المرأة - الاهتمام بالاطفال - مقاومة الشحاذة والشرود (التشرد) - تحسين أحوال المعيشة في بلاد الارياق والترغيب فيها

هذه أمثلة عدة - لا تحتاج في سرد ما إلى خبرة خاصة - وهي قليلة من كثير من وجوه الإصلاح الإداري والاجتماعي التي تقوم بها الحكومة الآن . وجاني أن أول عامل يتوقف عليه نجاحها إنما هو تحرير الشعب من ربق الجهل وانتشاله (١) من هوة الأمية

(٦) وقد جاء في ملحق السير لالدن غورست بكتاب «انجلترا في مصر» تأليف اللورد ملتر بعد أن تكلم على عدم بلوغ الحكومة النجاح المنشود في بعض فروع الإدارة ما ترجمته «على أن السبب الحقيقي يرجع إلى ما هو أبعد من ذلك..... وليس هناك علاج ناجع دائم إلا الترويض بالشعب عامة وتهذيبه . وأنا يكون ذلك بانتهاج خطة سديدة في التعليم سداها بعد النظر ولحمتها الخبرة السياسية» (صفحة ٤١٣) (٧) وقال المسيو شارليني مدير التعليم العام في تونس في خطبة ألقاها بتؤمر إفريقية الشمالية سنة ١٩٠٨ ما يأتي «أن التقدم الاقتصادي مرتبط بجميع شؤون الحياة على اختلاف أشكالها . بيد أن الناس لا يستطيعون الوصول إلى هذا التقدم والانتفاع بمزاياه إلا إذا تربوا تربية تسهل لهم فهم كنهه وتقربه من أذهانهم . فإن مسألة التعليم من أدق الأمور وأشقها وخاصة في بلاد يجب فيه قبل بلوغ أسباب الحضارة الحديثة اجتياز جميع مراحل الطريق الطويلة التي خلقتها عصور الجهل المطبق . فإذا لم يتيسر حل هذه المسألة حلا تاما فلا أقل من الاقتراب من ذلك الحل باتخاذ جميع الوسائل التي يتناولها التعليم والتهديب والتفدوة الحسنة»

٨ وقال الدكتور لورنس بولز الذي كان يشغل وظيفة نائبي بوزارة الزراعة في كتابه «مصر وطن المصريين» صفحة ٢١٤ ما ترجمته: «أن ما لأرض مصر من الخصب والقوة لا يزال كامنا دفينا إذ هي لم تخط بعد خطوات تذكري نحو التيسار بعملها الطبيعي وهو إنتاج المحصولات الزراعية وإرسالها إلى العالم بأسره..... وما لا يعتوره شك أن وادي النيل سيصير في يوم من الأيام من أعظم الممالك الزراعية محصولا لأن به من مختلف الأجواء ما يناسب كل نوع من أنواع المحصولات المختلفة باختلاف تربة الجهة التي تنمو فيها ويربطها جميعا نهر النيل الذي هو منبع وجودها ومصدر حياتها . ومن هذه البقاع ما ستبقى الزراعة فيه أزمانا طويلة الأمد على الحال الفطرية التي نشاهد في الغابات . ومنها ما يرقى حتى ينتج أنفاس المحصولات

(١) المنار: النشل والانتشال في العربية أخذ اللحم من التندر وله آلة غفقاء تسمى المنشال ويطلق النشل على أخذ اللحم عن العظام أيضا ويستعمله كتاب الجرائد - رشا لهم من الماصرين بمعنى الانتاذ من هلكة حسية أو ممنوية ولهذا المعنى في اللغة كلمة فصيححة وهي الانتياش قال ابن دريد :

ان ابن ميمكال الأمير انتاشني من بعد ما قد كنت كالتشيه النشا



ونحن الى الآن لم نألف افتداز الاعمال الزراعية الى المهارة الفنية. غير أن مشاهدة ورقة بديمة من تبخ هافا أو الفيلن الذي يكفي الرطل منه لصنع خيط ملوله ٢٠٠ ميل أو النباتات التي تزرع خاصة لاستخراج العقاقير الطبية تكفي لاقتناع كل متردد في عظيم فائدة المهارة الفنية في الزراعة وجليل اثرها. فالزراعة التي من هذا القبيل - أي الزراعة التي نحتاج الى مهارة فنية - لها في مصر من الاحوال الملائمة ما ليس في ملكة أخرى. وقد برى في بديهة الامر أن في هذا القول شيئاً من الفلو ولكننا لم نقله جرافاً..... ولكي ننتفع مصر بهذه المرايا الطبيعية يجب أن يكون بها من العمال من يستطيعون أن يعملوا بمقوهم وأيديهم معاً لذلك لانكون مبالغين اذا قلنا بان حاجات المستقبل ستكون كفيلاً بايجاد طائفة جديدة راقية من المصريين أي بايجاد شعب يجمع توفد القرية الى ما كان لاجدادهم من قوة الاجسام» وليس هذا الانتقال المنتظر في المستقبل مقصوراً على القطر المصري. فان وزارة المعارف الانجليزية تقول في رسالة عنوانها «مسألة المدارس الريفية» ان عصر القوى المضلية قد فات ونحن الآن في عصر انبثق فيه فجر المقول «٩ - وقد قدم للحكومة أخيراً تقريران من لجننتين ألفتا بامرهما: الاولى برئاسة حضرة صاحب المال ايسماييل صدقي باشا للنظر في توسيع نطاق التجارة والصناعة، والثانية برئاسة جناب اللفتنت كولوئل بلفور للنظر في تعديل نظام مصلحة الصحة العمومية بمصر. وجلي أن ضروب الاصلاح المقترحة في هذين التقريرين ستلقى في الخطوة الاولى من اتقاها عقبات كبيرة لجهل الناس غاياتها النبيلة

١٠ - فقد جاء في تقرير لجنة توسيع نطاق التجارة والصناعة ما يأتي : «ان ما سبق لنا ذكره من البيان المختص بالصناعات الصغرى المصرية لهو حجة قائمة وشاهد نامق على ما بالبلاد من النقص الذي تش منه أنين الشكلى وترزح تحت أثقاله. فان خلوا الاعمال من النظام والترتيب واستهانة المال باتقان عملهم من الامور الدالة على ضعف التعليم ونقص تهذيب الاخلاق ....

«فاذا سأل سائل ما حال القطر من حيث التعليم العام والتربية الخلقية كان الجواب ان أقل بحث في هذا الموضوع يكفي للحكم بأن ما يتبع الآن من الخطط في التربية والتعليم في مصر يقصر عن الوصول بالبلاد الى الغرض السامي المقصود منها وعن النهوض بها من الوجهة الخلقية. اذ مما لا نزاع فيه مطلقاً أن التعليم لم يعم حتى الآن جميع طبقات الامة وأن التربية المنزلية لا تقتصر مساوئها على



نقصها وتنكبتها الفرض المنشود بل أنها مبنية على أساس فاسد غير ومليد الأركان. فهي بدلا من تعويد النشء النظام وحسن التدبير تولد في نفوسهم الاسراف وسوء الإدارة في الأعمال. وهي تبث فيهم روح الكسل والاهمال وتصرفهم عن الجد والنشاط. وهي تغرس فيهم التردد في الأمور أوقلة العناية بها وعدم النظافة وما أشبه ذلك من النقائص التي تقف حجر عثرة في سبيل تقدم البلاد من الوجهة المعنوية وبذا تعمق تقدمها من الوجهة الحسية أيضاً

«ولما كان من واجب هذه اللجنة اقتراح جميع الوسائل التي تؤدي إلى أقصى درجات الرقي الاقتصادي فهي تتشرف بلفت نظر الحكومة إلى ضرورة الإسراع في انفاذ مشروعها المختص بتعميم التعليم الأولي وتوجيه مزيد العناية إليه. وترى اللجنة أيضاً أن من الواجب عليها التنبيه إلى ضرورة بذل مزيد العناية بأمر التربية وتقوم الأخلاق وإصلاح أحوال البيئة المنزلية خاصة فإن تربية المرأة في هذا المقام من عوامل رقي الأمة بأسرها»

١١- وأوردت لجنة النظر في تعديل نظام الصحة العمومية قولاً موجزاً في وصف الحال الحاضرة في مصر فقالت : «من المعلوم أنه لا يتيسر رفع شمع من الشموع إلى المنزلة التي فيها يعرف لنفسه حقا مادام الجو الذي يمش فيه ملوثاً بالاقذار. فأننا إذا أجلنا النظر في أتحاء مصر وجدنا أن معظمها تملوه الأوساخ وتحيط فيه رحاها الاقذار. فهي كما كانت في قديم الزمان ملطخة بالأمراض على اختلافها ولا أمل في أن يقوم أهلها بما عليهم من رفع شأن بلادهم ما دامت الأمراض تثقل عواتقهم وتخيم على رؤسهم. ان نسبة الوفيات في الأطفال رائحة فثلك أبناء الأمة يموت وهو في سن الطفولة وغضارة الحياة. هذا إلى أن انتشار الحشرات والهوام بين النلاحين لم يقل على الرغم مما ثبت حديثاً من أن القمل وسيلة لنقل التيفوس والحيات الراجعة التي تفتك بالاهلين فتكا ذريعاً»

وقد اشارت اللجنة بوجوب «شن غارة شعواء للقضاء على الجهل والقذارة واستئصال سافة المرض والبؤس» ومما يلفت النظر أنها ذكرت الجهل أولاً ولم تعلق أملاً كبيراً على إصلاح الحال الصحية أصلاً وافياً بالفرض بتأمين أسباب ذلك لمن بلغوا سن الحلم فقد قالت :



«فإن الحقائق التي وقفنا عليها تدل دلالة واضحة على أن رجال فرقة العمال المصريين بمد أن يقضوا مع الجيش مدة يضطرون فيها إلى مراعاة أنظمة صحية خاصة لا يكادون يرجعون إلى مواطنهم بالقرى إلا وهم عائدون إلى سيرتهم الأولى . فتراهم لا يعمدون إلى بث شيء في نفوس قومهم مما تعلموه من أسباب النظافة . وكفى بتاريخ الجيش المصري دليلاً على أن ذلك ليس من الغرابة في شيء . فإن الجندي المصري بالرغم من تدريبه على النظام والترتيب ووقوفه تمام الوقوف على الطرق السحية المتبعة في المسكرات والتكنات لا يكاد يرجع إلى قريته إلا وهو مندمج في غمار عشيرته من الفلاحين فلا يمكن تمييزه منهم»

وختمت اللجنة قولها في هذا المقام بأن أوضحت أن أنجم وسيلة يرجى منها إصلاح الحال لا تكون إلا بالبدء بتعليم الطفل «فإن الطفل المتعلم قد يصبح أستاذاً لوالديه فير المعلمين ويكون بمثابة النواة الأولى التي تنبت منها على مدى الأيام عوامل رقي الفلاح» .

١٢ - وقد نشرت جريدة (الاجبار) بمرددها الصادر في ٢٨ إبريل سنة ١٩١٧ مقالة بقلم صحفي مصري (عالمونا القراءة أولاً) وصف فيها الكاتب حال الفلاح المصري وصفاً ممتعاً لا يخلو من المبالغة وبين فيها أن مصر لا تحتاج إلى جامعات جديدة بل إلى نشر التعليم الأولي بين جمهور أهلها . قال مانصه :

«السواد الأعظم من الأمة المصرية من الفلاحين لا يسي الجلابيب الزرقاء وأكثر هؤلاء (والحمد لله) لا يعرفون القراءة والكتابة . أما الأفراد القلائل المقيحون في هوامم الفطر فلا يمتد بهم لقلة عددهم بالنسبة لمجموع الأمة . فإذا أراد واحد من الفلاحين أن يكتب صكاً أو جواباً لا يجد من يكتبه له فيضطر أن يسافر من قرية إلى أخرى حتى يفت بمشخص يعرف كيف يخط . وكثرة مثل ذلك الشخص لا يفك رموزها إلا عالم من علماء الآثار القديمة كالعلامة شامبليون الذي تمكن من قراءة الخط الهيروغليفي :

(نحن المصريين لا نعرف من أصول الصحة شيئاً . وكل من ذهب إلى إحدى القرى أو العرب يشتم قبل أن يسأل إليها بيضة أميال الروائح الذكية (في أنوف ساكنيها) المصاحبة من أكرام السائح الغائمة كاهرام المارة صم أجسادنا وحر



تحيط بالقرية أو المزرعة من كل جهاتها . ويرى بخاري جامع القرية ذات المنظر الجبل  
تجري الى النخلة التي يشرب منها أهل القرية بدون اسمزاز . ويرى شكل القرى  
الكثيب والمنازل المتلاصقة ذات الابواب الضيقة والفرف التي ليس بها منافذ ويرى  
الفلاح نائما هو وأولاده بجانب جاموسه لافرق بين الجميع .

« ومن المضحك المبكي أن اسم الدكتور عند الفلاحين كاسم عزرائيل عند  
المتدينين . فإذا أتى الدكتور الى بلدة ترى المرضى اخفقوا بأسرع من لمح البصر إما  
أن يحملوا الى جهة في الفيض بميدة أو بدفنوا في قش الارز أو حطب القطن المكوم  
على الاسطح . ولا يفهم الفلاح (طبعاً) شيئاً اسمه ميكروب أو عدوى . ومع أنه لا شيء  
أكثر من الماء عند الفلاحين نجد أكثرهم قدرا وسخا وكأنه يخشى أن يخلط ملاسه  
فتجعلها تلك المخلوقات الشريفة وتهرب بها الكثرة مائة لها بهرشه وكرشه فهو  
دائماً أبداً في قلبها .

« ليس في الدنيا فلاح يحافظ على تقاليد الفلاحة القديمة من عهد قدماء المصريين  
أو من عهد أينما آدم إلا الفلاح المصري . فلو بحث فلاح من أيام الفرائنة لرأى  
أخاه فلاح اليوم لم يخن الامانة ولم يبد يده الى آلة من آلات الزراعة التي سلفها اليه  
بتغيير أو تعديل . فالمحراث والشادوف والطنبور والمطلة الخوص كلها بحاتمها العتيقة  
كما تركها له . ووجدته أيضاً لم يغير شيئاً من طرق الزراعة القديمة فلم يتفنن أو يجتهد  
ولم يحسن نوعاً من أنواع المواشي أو المحاصيل ولا يزال طعمة التاجر والمرابي مهمل  
سنت الحكومة من القوانين لحمايته .

« فهل ينتظر من هذا الفلاح وهو كل الامة المصرية أن يقبل على الجامعات  
التي تدرس الفلسفة والتاريخ أو يقرأ الجرائد والمجلات العلمية أو يعلم ماتريد أن  
تعلمه اياما الحكومة بمشورائهم ولوائهم ؟ فالى أي شيء نحتاج الامة المصرية إذ نعتني  
ونعند في مصاف الامم الحية وما هو الدواء الذي يشفيها من مرض الجهل فتصبح أمة  
وكل فرد من أفرادها يعرف القراءة والكتابة فتفتح أذهانها وتعلم وترتقي ؟

« (أظن أن كل قاضل من القراء يفهم ذلك الدواء ) »

وهناك جرائد مصرية أخرى ألحت على الحكومة مراوا وصاحت بوجوب الشروع



في تعميم التعليم الأولي والمساواة إلى ذلك حتى تستطيع أن تخطو فيه خطوات واسعة في القريب العاجل». انتهى نص الفقرات الذم مع تصحيح عبارات قليلة صحفية من مقالة الأخبار ويليها ما كتبه عبدالله أفندي أمين فيها وهو

### التعليم الأولي والإصلاح

قد الفقرات ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢

حاولت اللجنة في هذه الفقرات أن تقيم الأدلة على ما جاء في الفقرة الرابعة منها من أن « فشوا الجهل بين جمهور الأمة يؤثر تأثيراً سيئاً في حال البلاد وإن ضرره لا يقتصر على إضعاف الأفراد وتأخيرهم بل يكون مانعاً كبيراً وعائقاً جسيماً في سبيل الرقي الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ويقضي على أعظم مشروعات الإصلاح في مهدها فلا تثمر ثمرتها مادام معظم من يشغلهم تفكيرهم لا يفهم حقيقتها ولا يدري كيف يستفيد منها ».

\*\*\*

ومراد اللجنة من هذا الكلام إقناع أولي الأمر بوجوب الإسراع في تعميم التعليم الأولي فحسب. وهو مراد شريف جليل، غير أنه شغلها مما سواه فقامت أن تفصير الأهلالي في قيامهم بتصديدهم من إصلاح الحكومة الاقتصادية والاجتماعي والسياسي اقصور مداركهم، ليس أكبر من تفصير الحكومة نفسها وهي رشيدة عليمه وبينها وبين الشعب «هوة» لا تُبهر» (أنظر ١٤ و ١٥) في قيامها بتصديدها وحدها من الإصلاح نفسه ولا شك أن قواعد الإصلاح وأصوله كلها ما كان منها من عمل الحكومة وحدها وما كان منها من عمل الشعب وحده، كسلسلة متصلة الحلقات يأخذ بعضها بأطراف بعض ويقوي بعضها بعضاً. فلأن الحكومة كانت مثلاً لشعبها فقامت بتصديدها من الإصلاح لكان لهم فيها أسوة حسنة

ولقد من هذا النصب في نفوسهم سرورا عظيما به وشوقا الى القيام  
بنصيبهم من الاصلاح

ولو أن الحكومة أكثر من مستشفيات الامراض ومستشفيات  
الارماد المتنقلة والثابتة وانشأت حمامات ومنازل وأحواضا لخزن المياه  
وترويقها في القرى لأقبل عامة الشعب على هذه المنشآت اقبالهم الآن  
وقبل الآن على ما أنشئ من مستشفيات الرمد وهو عظيم جدا، ولا تروها  
على طب الشموذة والتجارب الاهلية الناقصة الفاسدة وعلى الاستحمام  
وغسل الثياب في مياه الترع والمصارف الراكدة وعلى شرب ماء النيل المكر  
وأصلح ذلك من أجسامهم ونفوسهم وعقولهم أكبر اصلاح لما فيه من وسائل  
حفظ الصحة ومن الانصراف عن المادات السيئة والتجارب السخيفة  
والاعتقاد الفاسد فيها

ولو أن الحكومة قدرت مثلا مكافأة لمن يتدع مادة رخيصة جدا  
إذا مزجت بالتراب جعلته صلبا صقيلا ترصف به الارض وتيسر لها  
رصف الطرق الزراعية الرئيسية وغرست على جانبيها الاشجار الضخمة  
لدفعت عن الشعب عادية التراب وما يحمل من جرائم الامراض المختلفة  
وأظلمته فدفعت عنه حرارة الشمس، ولَبِغَتْ بذلك في نفوس الاهالي  
يقظة وانتباهها لا موريهم في أشد الحاجة اليها — انتباهها لا يمكن أن  
يكون بالنصح والاوامر وحدها

ان وسائل تربية الشعوب وتهذيبها كثيرة جدا . وكثير من هذه  
الوسائل من عمل الحكومات وهي أقدر على القيام بها من الاهلي دأولى  
بها منهم . غير أن سكوت الحكومة وتراخيها وحاجة البلاد الظاهرة الى  
(المنار: ٣٣) (٢٧) (المجلد الثاني والعشرون)

العمل النافع فيها يدفع من لا يقوى على الانتظار من أبناء الأمة العاملين  
 المخلصين الى القيام بما يحتاج اليه البلاد غير ناظر ولا منتظر المسئول عنها،  
 وان اعترضته في سبيلها العقبات من قبل استمداد الاهالي أو امتعاض  
 الحكومات وحسبنا دليلا على ذلك ما قام به مجلس مديرية الجيزة المحترم  
 من انشائه مستوصفين متنقلين في انحاء المديرية سنة ١٩١١م أيام رئيسه  
 المفطور على الاخلاص والصراحة والغيرة والحزم والعزم والثقة بالنفس  
 وحب الاصلاح حضرة صاحب المزة عبد الرحمن فهني بك  
 أنشأ المجلس المحترم حينئذ هذين المستوصفين المتقلين لما كان يتوقعه  
 من الآثار الجليلة التي يتركها في صحة الاهالي وأخلاقهم وعاداتهم  
 وعقائدهم وما أعظم ماتركا من ذلك ! فان الذين عولجوا فيهما يمدون  
 بالالوف . ولعل مصلحة الصحة تذكر ذلك . وقد كانت أحق بهذا العمل  
 منه غير أنها سكنت ولا تزال ساكنة حتى ملأ الانتظار ونقد الصبر  
 ان اللجنة تعلم علما يقينيا أن التعليم وحده لا يصلح النفوس . فقد  
 نقلت في الفقرة (٢١) من (المستر الكي) قوله « أجبك ان التربية العقلية  
 المحضة لا تحدث تغييرا أساسيا في خلق الرجال » وتعلم أن الأمة لا تغير  
 ماها حتى تغير ما بنفوسها ، فلا بد للحكومة الرشيدة التي توصف بأن  
 بينها وبين عامة الشعب « هوة لا تُصْبَر » من أن تسمى جسد السمي في  
 البحث عن الملاج الناجع لتغيير شعبها ما بنفوسه — شعبها المخلص الذي  
 ضربت له اللجنة مثلا الشعب الهندي اذ نقلت في الفقرة (١٩) من  
 التقرير . « وأهني بم الملايين من الفلاحين الفقراء المساكين الصابرين  
 الاذلاء . . . »



وما تلك الوسائل النافذة؟ تلك الوسائل هي الاصلاح الفعلي كانشاء المستشفيات وترويق المياه وغيرها، لا النصائح التولية والاوامر الكنايية التي لا تغير من نفس ولا تحي من عمل. لقد آن للحكومة الرشيدة أن تعدل عن الخطة المنيقة البالية وهي الامساك عن وسائل الاصلاح الفعلية خوف زيادة الضرائب ولو زيادة طفيفة تقدر بالمليم، وتعمد الى خطة المعلم الماهر والمربي الخاذق فتكوز مثالا حسنا في الاصلاح اسمها افتاخذ بنصره أخذاً صحيحا الى منازل النفع الحقيقية في الجسم والنفس والعقل من أقرب الطرق وأقومها وألا تظن أن نشر التعليم الاولي يكفي وحده لهداية الشعب وارشاده الى وجوه الاصلاح وحضه عليها من غير أن تقوم هي بالامثلة العملية منها فتوفي نصيبها من الاصلاح حقها

انها ان ظنت ذلك وعولت في كل ماتر يد من وجوه الاصلاح على التعليم الاولي وحده وركنت اليه وألقت المبدء كله عليه، خابت الآمال وضاع الوقت سُدَى

التعليم الاولي والعالي  
علم الحاكمين وجهل المحكومين  
نقد الفقرات ٢ و ٢٤ و ١٢٥

استكثرت اللجنة في الفقرة (١٢٥)<sup>(١)</sup> من التقرير ما ينفق على التعليم العالي

(١) [نص الفقرة ١٢٥] ليس الامر مصورا على قلة مجموع الاعتمادات المخصصة بالتعليم بميزانية الحكومة بالنسبة لما في معظم البلاد الاجنبية بل ان معظم تلك الاعتمادات ينفق على التعليم الراقى الذي لا ينفق به سوى طائفة صغيرة ممتازة من الامة لا تدفع سوى قسم ضايل من النفقات التي يتطلبها تعليم أبنائها، أما سكان الاقاليم الذين تنوقف ثروة البلاد على كدهم ونصبهم فلا يكادون يغالور قسمًا من التعليم في مقابل الضرائب

بجانب ما ينفق على التعليم الأولي. وانكرت في الفقرة (٢٤) "من الخطة التي انتهجتها الحكومة المصرية - وهي متبعة في البلاد من عهد المرحوم محمد علي باشا واضح أساس النهضة الحديثة لمصر ورافع لواثها - بتعليمها الطبقة

التي يقع معظمها على كاملهم

وإذا استثنينا الاعانة التي تمنح المكاتب في المحافظات ومديرية أسوان وقدرها ٧٣٠٠ جنيه وما ينفق على مدارس المعلمين والمعلمات الأولية الأربع وهو ٢٨٨٠٠ من الجنيهات وصافي ما ينفق على المدرسة الأولية الراقية للبنين والمدرسة الأولية الراقية للبنات وقدره ٤٠٠٠ جنيه وصافي ما ينفق على ثلاثة المصانع (الورش) الأميرية وهو ١٨٠٠٠ جنيه والاعانة المخصصة ببعض مدارس صناعية غير تابعة للحكومة وقدرها ١٠٤١٠ جنيهات - إذا استثنينا كل هذه المقادير ومجوعها ٦٨٠٠٠ جنيه أمكن القول بأنه لم يدرج شيء في ميزانية الحكومة لسنة ١٩١٨ - ١٩١٩ لتعليم طبقات الشعب. على أن معظم هذه المقادير يصرف في مدينتي القاهرة والاسكندرية. ثم ان الثمانية والستين من آلاف الجنيهات التي تصرف في تعليم أبناء الشعب يقابلها ٤٩٠٠٠ جنيه تحصل من ايراد الاراضي والعقار الموقوف للاتفاق على المكاتب الالهية. أي أن ما تنفقه الحكومة في الحقيقة من ايراداتها الخاصة في كل سنة على تعليم الشعب نحو ١٩٠٠٠ جنيه فقط

[نص الفقرة ٢٤] قال المستر أسكويث «ان الحكم على مقدار رقي الامة وفوزها في مضمار الحياة يجب أن يبنى على ما يتوافر لدى أدنا طبقاتها من الامور الحسية والمنعوية» ويرى أنه لم يبين الحكم على ما وصل اليه القلبون من خيرة أفراد الامة الذين ضربوا في التعليم الرافي بسهم. فاذا أردنا الوقوف على ما يتوافر لدى أدنى طبقات الامة المصرية من الامور الحسية والمنعوية وجب علينا أن نلقي نظرة الى انتشار الاكواخ الحفيرة المبنية من الطين التي تضم بين جدرانها الانسان وبهيئته والى شيوخ القذارة والافساخ وفشو الامل والامراض وهلاك ثلث الابناء في طفولتهم وانتشار الامة بحال رائئة تعادل ٩٦ في المائة من السكان وضيق المجال أمام الافراد واقتصار

الراية للأمة التعليم العالي قبل تعليمها عامة الشعب ( التعليم الاولي بلا شك ) وعدت عملها هذا عملاً مقلوباً وضربت لذلك مثلاً قول (السير كلنتن دوكنز) في الفقرة (٢) <sup>(١)</sup> « ان التعليم الاولي في مصر شبيه بهرم مقلوب رأسه الى أسفل »

كدم على القوت البومي . فهل الى ترقية تلك الاحوال في الامة المصرية من سبيل سوى تميم التعليم ؟ لا . ومن العبث الاعتقاد بأنه يمكن الوصول الى الرقي المنشود بالبداية بتعليم الطبقات الراقية قبل هامة الشعب أو بالاعتماد على ما يحدث من التأثير الذي ينشأ من اختلاط الطائفة القليلة المتعلمة بطبقات الشعب الجاهلة بل ان الضرورة تقضي بالانحياز بالتعليم العام وتتطلب نشر نور العرفان في الامة بأسرها .

قال الشاعر بروننج في قصيدته المعنونة براسلس مامناه بالمربية

كتبت على لوح الحقيقة حكمة	ان الرقي شريعة الاخياء
مالي ارى الانسان يفضض هيبه	هن نور تلك الحكمة الزهراء
أجد حتى صار أهلاً لاسمه	ان حق فخر الناس بالامماء
أم نال ما نصبو اليه طباعه	من درك أعلى ذروة العلياء
أم أعمل المكنون من قواته	كي يملأ الدنيا من النماء
أنى يتوج بالكمال ولم يزل	في العلم معظمه من الفقراء
وكان أهل العلم بن سواده	بعض النجوم الزهر في الظلام
أو بضمة من نيل هوج حولهم	جسم من الاقزام والضعفاء

(١) [نص الفقرة ٢] لم يعزب عن أذهاننا من بادي الامر أن الموضوع يتضمن اعتبارات عدة عظيمة الشأن . فقد قال اللورد مورلي العالم والسياسي الشهير : « ان مسائل التعليم الاهلي كبنما تنوعت طرق حلها ذات اتصال ببحارة الامم وفنائها ، ذلك اللورد كرزن أيام كان حاكم على الهند : « ان طبيب الامة الحقيقي هو ذلك الذي يصف لها آئيم وسيلة لتربية أبنائها » . وتنازل كل من اللورد كرور في كتابه « ماهر الحديثة »



فكان هذا الاستكثار من اللجنة مع ذلك الانكار المقرون بهذا المثال نصلا حادة تتناولها الحكومة اذا شاءت ومتى شاءت لتخزيها التعليم العالي وأدلة واضحة جلية على أن الاقاويل والآراء التي نقلتها اللجنة الى تقريرها من كبار المستمدين قد تركت فيها أثرا جعلها ترى التعليم العالي بعين جنسية لا تستطيع أن ترى بها محل الحاجة وموضع النفع .

وان من يحسن الظن باللجنة كل الاحسان - مثلي - لا يجد لها فيما يتلخص من الماذير الا تذرا واحدا وهو ما يخيل الى المفكر في أول الامر من أن البدء بتعليم الولد الصغير التعليم الأولي ثم التنقل به بعد ذلك في مراحل التعليم الارق موافق سنة النشوء والارتقاء . أجل ان ذلك حق واضح . لكن لا بد معه للولد من وصي رشيد يقبله كيف يشاء ويذم له من حال الى حال كما يريد . وان ذلك الوصي الرشيد يجب ان يكون منه

والسير ألدون غورست في الملحق الذي ذيل به كتاب اللورد مانر وهو « انجلترا في مصر » البحث في وجوب اتباع خطة جديدة في التربية ترمي الى تحسين حال الامة عامة من الوجهتين العقلية والحلقية ( انظر الفقرتين ٦ و ١٥ ) . وقال السير كلنتن دوكنز في ملحقة لكتاب اللورد مانر ( صفحة ٣٩١ ) : « ان التعليم بمصر يشبه بهرم مقلوب رأسه الى أسفل » . والحقيقة أن حال مصر المألمة كانت الى عهد قريب تنعم من اعداد وسائل التعليم على اختلاف فروعها ومن سد حاجة الامة اليه سدا وافيا وقد أوتر اتفاق ما يمكن بذله من المال في هذه السبل على توسيع نطاق التعليم ذي الصبغة الاوربية الذي يتلقاه أبناء الاغنياء . فكانت النتيجة أن تعليم العامة لم يوجه اليه من هناية أولي الامر الا انزاع البشير . لذلك رأينا أن واجبنا غير مقصور على درس موضوع التعليم الأولي من حيث كونه مسألة قائمة بذاتها بمنزلة هن سواها وانه لا بد لنا من مراعاة ارتباطه بالخطة القومية التي تنبع في التعليم بوجه عام .

ليكون اخبر بحاجاته ومذاقه ومضاره

وان الامة لكذلك يجب ان يكون فيها ومنها ناس كبار العقول  
يقودونها الى السعادة ويرفعونها الى اوج العظمة . لذلك كان تعليم طبقة  
رائية من الامة علما راقيا قبل تعليم عامة الشعب العلم القليل موافقا لسنة  
النشوء والارتقاء في الامم ، وقد ضرب لنا التاريخ امثلة كثيرة  
قدمة وحديثة دالة على ان امما كثيرة نهضت من عثاها ونشطت  
من عقالمها بافراد منها . فالمنية بتكوين افراد افذاذ في الامة  
تكويننا فائقا احق واولى بالتقديم من تعليم عامة الشعب تعليما اعظم  
ما يقال فيه انه اولي

هذا ما نراه ونشعر به ولم يسدنا الحظ قط بان سمعنا او قرأنا ان  
امة بأسرها امسكت عن التعليم المالي جملة حتى تعلمت كلها التعليم الاولي  
ثم اخذت بمد في اسباب التعليم العالي ، وان اوتيت اوصياء حكماء رحماء  
بصراء اقوياء من الاجانب

على ان التعليم المالي لا يزال جنينا في بلادنا ، فأين بضم مدارس  
اميرية عالية تدرس فيها بعض العلوم المالية من جامعات كبيرة تدرس  
فيها كل علوم البشر مع ان العلم الذي يدرس في مدارسنا المالية لم يكن  
له في البلاد من اثر ظاهر نافع الا ما كان من علم الطب

لقد كان للجنة التي رأت حاجتها الشديدة الى النظر في التعليم بوجه  
عام ( انظر آخر فقرة ٢ ) ان تفتش عن حل آخر لا يمكن تفرغ الحكومة  
للتعليم الاولي . ذلك بأن ترى مثلا ان في وسع الحكومة ضم مدارسها  
المالية الى مدرسة جامعة وتأليف مجلس ادارة لها يؤلف من رجال



الحكومة والأمة وإن تشترك الحكومة والأمة معاً في النفقة عليها على نحو الخطة التي خطتها للتماون بين الحكومة والهيئات النيابية في التعليم الأولي فيكون دراجة لنقل التليم المالى كله من يد الحكومة الى يد الأهال فتتفرغ الحكومة كل التفرغ للتليم الأولي ولانشفل نفسها بجأمة لها كما جاء فى الفقرة (١٣٠)

أما الهوة السحيقة التي لا تبرين الحكومين والحاكين كما تري اللجنة فى الفقرتين (١٥ و ١٤) فالذي حفزها إنما هو التربية المدرسية لا العلم ذاته. فان الولد الذى يُنتزع من حضن أمه وأبيه ويتزع عنه زي بلاده ويلبس الزي الغربى ويدفع الى مدارس قد صبغت بالصبغة الغربية (فقرة ٢ و فقرة ٨٨) فيعمر فيها طويلا لا تقع عينه فيها الا على كتب سداها ولحمتها الروح الغربى ومعلمين غربيين او ممن خلعوا عنهم رداء الوطنية الصحينحة من قبل، فيشب على عادات واخلاق تزدهده فى أمه وأبيه وسائر معاشره كما تقول اللجنة فى الفقرة (١٧) وتبعث فيه الغرور بنفسه. وما أبمد الشقة وأعمق الهوة بينه وبين أهله لو أتيح له أن يتم الدراسة فى الغرب فيقيم فيه روحا من الزمن يفقد فيه لضمفه البقية الباقية له من سجاياء الوطنية حتى المحودة منها

هذه حال نشاهدها كل يوم فى اكر الشبان والشواب وقد نسوا جميعا معارفهم وعلومهم وبقي لهم من طرق التربية المدرسية اسوأ ما فيها و اردؤه فليست الهوة السحيقة البميدة النور بين الطبقة الراقية من المتعلمين وبين عامة الشعب من تفاوت بينهم فى العلم بل من نقص فى تربية الطبقة الراقية النفيسة التي شوهت بتربية لا تلائم تقاليدنا وأم حتنا وعاداتنا



١٠ بنا دلائل على ذلك ما نجهه فيمن يخرجون في مدرسة المسلمين الناصرية ويرلون الى أرباب بعد أن يكونوا قد صبغوا بصبغة وطنية محضة فانهم يسودون وهم الى آلم وعاداتهم وتقاليدهم أقرب منهم إليها قبل أن ينادروا بلادهم لأن العلم وسعة العقل والمدارك من شأنها أن تنزع من نفس العاقل الوسوس والافهام والخطأ الذي يدفع بكتير من ناقصي العلم والمدارك الى استصغارهم أو طائفتهم وآلمهم، وإكبارهم الغرباء وكل ما هم عليه سبق أحرزوه في شيء من العلم والمدنية، حتى تمتع عليهم الحقائق ويحاط عليهم الحابل بالنابل ويلبس الحق بالباطل

هذا هو السبب الحقيقي في الهوة بين الطائفتين لا العلم المالي الذي تخشى اللجنة انتشاره قبل التعلم الاولي . وانا ارجو بعد ذلك أن يكون هذا الخوف قد زال



حضرت مرة مجلساً جمعتني بفتى ظريف وبأبيه وعمه وطائفة من اقربائه وكان هذا الشاب في زي ظريف ويحمل عصاً ونظارة ولبوساً كلها من ذهب وأعجب من هذا وذاك انه يلبس سواراً من ذهب بساعة من ذهب . وقد جلسنا طائفتين : احدهما فيها أبوه وعمه وناس آخرون ، والآخرى فيها هذا الفتى وكاتب هذه السطور وابن عم له اكبر منه سناً ومقاماً . وكان هذا الفتى على أبواب السفر الى أوروبا وقد ضرب له أبوه على نفسه ثلثمائة جنيه في كل سنة يتسلمها بيده وينفقها كيف يشاء وفيما يريد . وهو مع ذلك يراه مقداراً هيباً . وكنا اذا فتحنا عليه باب النصيحة والارشاد حاول إغلاقه واستخف بأبيه وهو على مسمع ومرأى منا لا شيء .

آخر سوى الفرق بين زيه وزى أبيه وانزعات النفسية فيهما. أما المعارف والعلوم فهو منها خالي الوفاض بادي الاتفاض قد نسي تلكم القشور التي قد حصلها منها.

فشل هذا سيمود من أوروبا وقد قطع آخر خيط يربطه ببلاده كلها لا سيما اذا عاد ويده شهادة. وأي خير يرجى من مثله لبلاده؟ وأين هذا الشاب المسكين المفروء بنفسه من شاب تعلم في مدرسة صبغت بصفة وطنية كمدرسة المعلمين الناصرية مثلا وأتم الدراسة فيها ثم سافر الى أوروبا؟

## الخيال في الشئع العربي

٢

### التخييل التحضيرى

تداعى الممانى بوسيلة التذكر للأسباب التي كنا بصدد البحث عنها، ثم الخيلة تنتخب منها مايناسب الغرض، وهذا العمل اعنى الانتخاب يسمى علماء النفس تخييلاً تحضيرياً لانه العمل الذي تتمكن به الخيلة من استحضار العناصر المناسبة للرام

تقتصر الخيلة عند الانتخاب على مايدعو اليه الغرض حتى انها تأخذ الجسم مقطوعاً من بعض الاعضاء التي لا مدخل لها في المعنى فتتصور الجواد بغير قوائم كما قال المتنبي

اتوك يجرّون الحديد كأنما اتوا بجياد ما هن قوائم

والمقرب بغير ذنب كما قال ابو هلال

تبدو الثريا وأمر الذيل مجتمع كأنها عقرب مقطوعة الذنب  
وربما انتزعت المفضو من بين سائر الجسم كما أخذ ابن هاني اليد فقال



ولاحت نجوم لانريا كأنها خواتيم تبدو في بنان يد تخفي  
وأخذ ابن الممتر القدم فقال  
واری الثريا في السماء كأنها قدم تبدت من ثياب حداد  
واخذ آخر القلب فقال  
نقل الجبال الرواسي من موطنها أخف من رد قلب حين ينصرف

### التخيل الابداعي

بعد أن تنتخب الخيلة ما يليق بالفرض من العناصر تتصرف فيها بالتأليف الى أن ينتظم منها صورة مستطرفة، ويسمى هذا التصرف تخيلاً ابداعياً واختراعياً ويجري هذا التخيل في التشبيه والاستمارة وغيرها  
فالتشبيه قد تحذف اداته كما في قول النابغة

فأنك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب  
وعمل الخيال فيه هو احضار صورة المشبه به أعني الشمس والكواكب والغاء  
وجوه التباين بينها وبين المشبه أعني المدوح وبقية الملوك حتى يدعى اتحادهما  
ويصح الاخبار بأحدهما عن الآخر، وبني على هذا الادعاء أن ليس للملوك مظهر  
ولا تقوم لهم امام هذا الملك سمة فان الكواكب يتقاص ضوءها ويفرب  
عن الميرون مشهدها عند ما تتجلى الشمس في طلعتها الباهرة  
واما ما تذكر فيه اداة التشبيه فلا يستطيع أن أعده في قبيل الخيال جملة كما  
اني لأعزله عنه في كل حال، فان كان فيه اخراج الممقول في صورة المحسوس  
او المحسوس في صورة الممقول أو اخراج الخفي الى ما يعرف بالبداهة أو  
اخراج الضميف في الوصف الى ما هو أقوى فيه فتصح اضافته الى الخيال اذ  
له الأثر القوي في تقريره

وأما عقد المشابهة بين أمرين متفقين في وجه الشبه من غير تفاوت كالتشبيه  
الذي يساق لبيان الاتحاد في الجنس أو اللون أو المقدار أو الخاصية فلا يصح  
نسبته الى الخيال الشعري وان وقع في كلام مقفى وانما هو مما ينظر فيه الباحث  
عن الحقائق كاتفيلسوف أو الطبيب

فلو اتفق ان وقف قتي بجانب ظبي وانطلقا في فسيح من الارض ولم يفت  
أحدهما صاحبه قيد شرب فبدا لك أن تتحدث عنهما فقلت ولوفي نظم « كان فلان



في سرعة عدوه كالغزال « لم يكن في هذا التشبيه شيء من الخيال لان عقد المشابهة بينهما في هذا الحال يشاركك فيه كل من شاهد الواقعة ، وانما يمتاز التخييل بمثل قول الشاعر

وفي الهيجاء ماجربت تسمى ولكن في الهزيمة كالغزال  
حيث ان الخيال يبحث عن صورة المشبه به وهو الغزال وانتقاها من بين  
سائر الصور المتراكمة في الحافظة ثم تصور انطلاق المنهزم وهو الشاعر نفسه  
وبالغ في مقدار سرعته الى أن وقع التشابه بينه وبين الغزال  
وان أردت أن تفرق بين التشبيه الذي يدخل في التخييل والتشبيه الذي هو  
جائذ عن طريقته فانظر الى قول الجنون

كان القلب ليلة قيل ينفدى بيللى الصامرية أو يراح  
قطاة عزها شرك فباتت تماجله وقد علق الجناح  
فترى الخيال هنا قد تجول حتى تصيد معنى القطاة ووقع على الشرك ثم انتزع  
منها هذه المعاني وهي وقوع القطاة في الشرك وعلق جناحها به ومما لجتها له كي  
تتخلص منه وضم بمضها الى بعض فانتظم ذلك المعنى المركب وانمقدت المشابهة  
بينه وبين حال القلب الذي وقع في حب الصامرية فاخذ يرتجف وجل من لوعة الفراق  
ولو نظر شاعر الى ازهار مفتحة بمكان منخفض من الارض وقال مثلاً  
هذه الازهار في بنظرها وشذاها مثل ازهار الربا  
لاستبردت شمره لا ول وهلة وأخذت تهزأ به كما هزأت بقول الآخر  
كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولهم ماء

بيد أن ذلك التشبيه نفسه لو صدر من العالم بالنبات في الرد على من يدعى ان هذه  
الازهار ليس لها لون ولا تفحات عاطرة كالازهار التي تنبت على الربا لاصفيت اليه  
سمك وتلقيته منه بكل وقار. وما ذاك الا لان الاول قاله بوصف كونه شاعراً  
ولم يأت فيه على عادة الشعراء بشيء من التخييل وأما الثاني فانما اللقاء اليك  
في صدد البحث عن الحقيقة فلا تقتظر منه أن يصله شيء من عمل الخيال  
والاستمارة يصنع فيها الخيال ما يصنع في التشبيه المجرد من الاداة الا أنها  
تعرض عليك المشبه في صورة المشبه به على وجه أبلغ ولا سيما اذا ضيف اليها  
بعض ممان عهد اختصاصها بنوع المشبه به أعني ما يسميه البيانون ترشيحاً ،  
ومن أبدع مانسج على منوالها قول البارودي

من النفر الفر الذين سيوفهم لها في حواشي كل داجية فجر  
 اذا استل منهم سيد غرب سيفه تفرعت الافلاك والتفت الدهر  
 أراد الشاعر وصف قومه بأنهم أولو الصرامة التي تفرج الكرب المدهمة  
 والسطوة التي يرهبا كل خطير فساق اليك هذا الفرض في صورة تنظر منها الى  
 سيوفهم كيف تجرد حول الليلة الفاحمة فيسطع الفجر الواضح في جوانبها، وتري  
 فيها الحسام الواحد كيف يسلم من جفنه فترتعد الافلاك ذعراً ويلتفت له الدهر  
 حذراً خيل اليك أن الداهية ليلة ظلماء، وأن الفرج الذي ينبعث من مطلع  
 سيوفهم صبيحة غراء، وعبر عن الأولى باسم الداجية وعن الثانية باسم الفجر وهذا  
 التعبير المألوف الى ذلك التخييل هو الذي يمينه البيانون بقولهم استمارة مصرحة  
 ثم خيل الملك في صورة من له قلب ينزع والدهر في صورة من له وجه  
 يلتفت، والتصرح باسمهما بعد هذا التخييل يدخل به الكلام فيما يطلقون عليه  
 لقب الاستمارة بالكناية، ويمكنك أن تفهم الفجر في البيت بمعنى لمان السيوف  
 وتألقها المشاهد بالابصار على نمط قول بشر

سللت له الحسام نخلت أني شقت به لدى الظلماء فجرا  
 ولكنك تضيم من يدك ما أفاده الوجه الاول من أن النجدة في جانبها،  
 والنظر مقرون بظالمها، إذ لا يلزم من لعلها في حواشي الداجية أن تلعب في  
 لبتها وتقلبها بالفوز عليها الى صبيحة مسفرة (١)

(المنار) هذان البيتان من قصيدة للبارودي يمارض بها رائية أبي فراس  
 المشهورة «أراك عصي الدمع شيمتك الصبر» وقد أشرنا اليها في ترجمته من مجلد  
 المنار السابع وذكرت البيتين وعلقت عليهما بمباراة لا بأس بذكرها هنا لأنها في  
 الإشارة الى ما فيهما من الخيال وهي :

ويا لله ما أرق حانية قوله «لها في حواشي كل داجية فجر» وما أدق غزل خياله  
 فيه . وأما البيت الثاني فانه ليكاد يروع بيلاعته السامع حتى يخيل اليه أن الأفلاك  
 تصدعت مما تفرعت فيلمس رأسه مخافة أن يصيبه كصف منها ويتمثل له الدهر رجلاً  
 فجئه المريب، فالتفت الى السبب، وليكاد يلفته ما يتخيل من النفات الدهر، ويغم  
 به الدهش والذعر، او يذهب به الوهم الى ان النفات الدهر هو النفات أهله  
 فيحسب كل فرد من الناس قد ألوى عنقه وشخص ببصره منبسطاً ما يكون  
 من فعل ذلك السيف المستل، في يد ذلك البهمة الامثل، وجملة ما يقال في البيتين  
 السحر الذي يأخذ المرء عن نفسه، ويحكم سلطان الخيال في عقله وحسه .



ومن التخيل الذي لا يدخل له الشاعر من طريق تشبيه أو مجاز ما تشهد  
لصاحبه بالحدق في الصناعة وأنت تشعر بأنه عرض عليك الموهوم في حلية  
المقول كقول الطائي

ولا يروعك إيماض القتير به فان ذاك ابتسام الرأي والادب  
أخبر عن الشيب بأنه ابتسام الرأي والادب اللذين هما محبوبان ومحترمان  
لكل أحد ابتغاء أن تأنس المين رأيتيه ولا تنظر اليه نظر الازدراء به، وليس  
هذا من قبيل التشبيه اذ لم يكن للرأي والادب ابتسام يمهده السامع حتى  
يقصد الشاعر الى تشبيه الشيب به بل أراد أن يخيل لك أن الشيب ابتسام في  
الواقع ولهذا تجدد في نفسك ما يناجيك بأن صورة هذا المعنى غير مطابقة للحق  
وان استحكم تأليفها ودق مأخذها

ومنه ما يستلحه الذوق ويسمه نظر المحقق وتجدد هذا في قول زهير  
لو نال حي من الدنيا بمكرمة أفق السماء لنالت كفه الافقا  
فهذا البيت لم ينسج على منوال تشبيه أو مجاز، وليس لك أن تطرحه من حساب  
التخييلات المقبولة، وبلوغ كف الممدوح الافق لا يتفق مع النظر الصحيح  
غير أن تمليقه على حصوله لانسان من قبل وإيراده عقب حرف الشرط الدال  
على امتناعه قد خلصه من زلة الكذب وجعله في منعة من أن ينبذه العقل  
الى التقضايا الوهمية

### فنون الخيال

يتصرف الخيال في المواد التي يستخلصها من الحافظة على وجوه شتى، ولا  
يسع المقام استيعابها وتقصي آثارها فلم لك بمهمات ما يصلح أن يكون بمنزلة  
أصل تتفرع عليه تفاصيلها

أحدها تكثير القليل كقول عمرو بن كلثوم

ملأنا البر حتى ضاق عنا وظهر البحر غلاء سفينا

فانه اضرد في حلية الفخر حتى وصل الى التعبير عن منعة الجانب، والسطوة  
التي لا يفتوها هارب، فخطر له أن يثبت له ولقومه من القوة ووسائل الفوز  
ما يرهبون به عدوهم فذكر انهم ملأوا البر جندا حتى لم يبق فيه متسع ويملاون  
ظهر البحر بالمنشآت من السفن ليندل بهذا على انهم لا يبالون بالعدو من أي



ناحية هجم ولا يتعاصى عليهم ادراكه في أي موطن ضرب بخيامه  
والذي صنع خيال الشاعر في هذا البيت انه تجاوز في الاخبار بكثرة قبيلته  
وسفنه حد الحقيقة وتطوحت به نشوة الفخر الى أن تخيل ان البر قد غص كما  
تغص الشكنة بمجنودهم وان البحر يتموج بسفهم كوج السماء المصحبة  
بكواكبها الزاهرة

ومنها — تكبير الصغير كقول بشر يصف وقعة الاسد حين قسه بالضربة  
القاضية على شطرين

فخر مضر جا بدم كاني هدمت به بناء مشمخرا  
فقد تخيل عند ما سقط الاسد الى الارض دفعة انه أتى الى بناء شامخ ونمضه  
من أساسه فانقضت أعاليه على أسافله ، فالخيال هو الذي بلغ بجثة الاسد الى أن  
جعلها في العظم بمقدار بناء ارتفعت شرفاته حتى اتخذت من السحب أطواقا  
ومنها — تصغير الكبير كقول المتنبي

كنى بجسمي نحو لا أني رجل لولا مخانلتي اياك لم ترني  
وقوله ولوقلم ألقيت في شق رأسه وخط به ما غير الخط كاتب  
فالسب وان قلب على فراش الهجر أمد أطويلا وأكل الوجد من لحمه حتى  
شبع وشرب من دمه حتى ارتوى لا يصل في مخافة الجسم الى أن يسمعه شق رأس  
القلم أو يخفى عن عين الناظر اليه وان كانت عشواء وانما هو الخيال أخذ يستصغر  
ذلك الجسم حتى ادعى في البيت الاول ان مخاطبته للناس هي التي تهديهم الى مكانه  
فيبصرونه ، ولولاها لبقي محجوبا عن أبصارهم وان وقف قبالتهم ، وادعى في البيت  
الثاني أنه لو وقع في شق البراعة وانطلقت به اليد في الكتابة لاستمر الخط بحاله  
ومنها — جعل الموجود بمنزلة الممدوم كقول المتنبي

ومطالب فيها الهلاك أتيتها ثبت الجنان كاني لم آتيا  
وصف نفسه بالاقدام على مواقع الردى واقتحام الاخطار بجنان ثابت وعزم  
لا يتزلزل حتى تخيل لقلة المبالاة بها وعدم الفرع للالتقاها انه لم يكن قد خاض  
فهارها ، ورآها كيف تنشب أظفارها ، وانما نشأ هذا الخيال من جهة أن الخطوب  
المدلّنة لا يسلم من روعتها والدهشة لوفقتها في مجرى العادة الامن حاد عن ساحتها ،  
وجذب عنانه عن السير في ناحيتها ،

ومنها — تصوير الامر بصورة حقيقة أخرى ، ولها في هذا المقام أربعة

أحزاب (أند) تخيل المحسوس في صورة المحسوس كما في قول زهير  
بحر زهر الورد وقد تمت حيا الكأس فيهم والفضاء  
نور من أسيرت مقاتلهم ولم تهرق دماء

فهذا الشعر يصور لك من دارت نشوة السكر والفضاء برؤسهم، فأجهزت على  
البقية من شعورهم، في صورة قتلى لم تهرق دماؤهم، بل زهقت نفوسهم بمثل خنق  
أوسقاء سم دب ديب الحمر في مفاصلهم

(ثانيها) تخيل المقتول في صورة المحسوس كما في قول الشاعر

مرت على المروءة وهي تبكي قفلت هلام تنحب الفتاة  
فقات كيف لا أبكي وأهلي جيماً دون خلق الله ماتوا  
تصور المروءة في زي فتاة فتسنى له أن يسند إليها البكاء ويقتد بينه وبينها  
هذه المحاور

(ثالثها) تخيل المقتول في معنى المقتول وهذا كن تخيل المذلة في معنى الكفر فقال

أمطري لؤلؤا جبال مرنديب وفيضي أجيال تكرور تبرأ  
منزلي منزل الكرام ونفسي نفس حر ترى المذلة كفرا  
(رابعها) تخيل المحسوس في صورة المقتول، وهذا لم نمرله على مثال في كلام  
العرب ولكن التشبيه الذي هو أساس هذا الفن قد جرى في كلام المولدين بإيراد  
المحسوس في معرض المقتول كقول التوخي

فأنهض بنار إلى فحم كأنهما في المين ظلم وانصاف قد انقما  
وقول الفاروقي

فمر مع الاتراب بالحيف من منى مرور المماني في مغاور أفكاره  
وقد يمد الشاعر إلى بعض المماني وينفيه عن أفراد اليهودية ويثبت لأفراد مفهوم  
آخر وتجده هذا في قول بعضهم

ليس من مات فاصراخ بميت إنما الميت ميت الأحياء  
إنما الميت من يعيش كثيرا كاسفا باله قليل الرجاء  
فقد نفى أن يكون من قضى نحبه مينا وأطلق اسم الميت هل من فاضت نفسه

كآبة وضاق صدره بأساء على طريقة القهر بدعوى أن المعنى الذي علق عليه الواضع اسم الميت إنما يتحقق فيمن يعيش في نكد وبلاء لا يرجو خلاصا منه، والذي أخذ به إلى هذه الدعوى ما نخبله من أن خواص الراحل إلى القبر وهي مفارقة ما كان يتمتع به من طيبات الحياة وانهطاع أوله منها ونكد يده من العمل فيها توجد باجمها في الكئيب اليأس من صفاء العيش بأشد مما توجد فيمن ركبوا هلى مطية الذون لانه يزيد عليهم في الشقاء بأنه يصل نار الحسرة والاسف بكرة وعشيا

وقد يكون الامر مر بوطا بملة محقة ظاهرة فيضرب عنها ويخرج له علة من عنده وتجد هذا في قول أبي العباس الضبي

لا تركن الى الفرا ق فانه مر المذاق  
فالشمس عند غروبها تصفر من فرق الفراق

ادعى ان العلة في الاصفرار الذي يبدو على وجه الشمس حين تتدلى الى الغروب وتنطفئ بهرنها انما هو الوجل والحلم من مفارقة الناس الذين طاعت عليهم ذلك اليوم حيث اتصت بينهم وبينها فيما يزعم عاطفه ألة وإيناس ومما صنعت على هذا النمط وقد أخذ البرد ينساقط في حديقة

هز النسيم غصون الروض في سحر كما بهز بنات الغادة الوتر  
لذ (١) الحفيف على اذن السحاب أما نراه يحشو على أدواها دررا  
وقلت وقد أخذت الريح تنصف في روض

قام هذا الروض بشدو مادحا بلسان البلبل الراهي سحبا  
وتأدى فاليا في مدحه فحثت في وجهه الريح ترابا  
وقلت في حال أشجار تراكم عليها التاج ثم ضربت فيها الشمس فاخذت تقاطر عن جوانبها  
انسج الغمام لهذه الاشجار من فزل الثلج براقا وجلابا  
والشمس تبعث في الضحى باسمة تسطو على تلك الثياب نواها  
فبكت اكشف حجابها أو ما ترى عبراتها بين الفصون سواها  
وقلت في حرة الشفق

قل الدجى هذا النمار ودسه تحت التراب مضرجا بدمائه  
(١١١ - ٣) (٢٩) (المجلد الثاني، المثنى، ون)



فخذوا من الشفق الشهادة أنه  
 لبخ من الدم نال ذبل رداؤه (٢).  
 وبما يصاغ التلميل في قالب التشبيه كقول أبي تمام  
 كأن السحاب الغرقين نحتها حبيبا فلا ترقا لها مدام  
 فلو حذفت أداة التشبيه هنالكان الباقي بمنزلة العلة الخيالية لتزول الفيث المنسجم من  
 ينابيع السحاب، واقرانه بأداة التشبيه يجعله بحيث يسكت عنه العقل ولا يمانعه من أن  
 يدخل في سبيل المماهي الصادقة.

ومما نظمت على هذا المثال وكان الجو يتدفع وقت السحر بنثار من الثلج  
 تطاول هذا الليل والجو مزبد فضاقت بأواج الثلوج مسالكه  
 كأنني أذيب الصبح بالحدق التي يقلبها وجدي وتلك صباثكه  
 وقد يقرر الشاعر معنى ثم يقابله بأمر أوضح منه عند المخاطب دون أن يصرح  
 فيه بأداة تشبيه بل تكون مصدرة بأداة استفهام كقول مسكين الدارمي  
 وإن ابن عم المرء فاعلم جناحه وهل ينهض البازي بغير جناح  
 أو بأداة التوكيد فقط كقول أبي المتاهية  
 ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها أن السفينة لا تجري على اليلس  
 أو تقرن أداة التوكيد بالفاء كقول بشار  
 فلا نجعل الشورى عليك غضاة فإن الخوافي قوة للقوادم  
 أو بالفاء وحدها كقول بعضهم

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير يرقص مذبوحا من الالم  
 ولنوجه البحث الى معنى البيت الاول ثم لا يشبه عليك بعد تحرير الغرض منه  
 ان بقية الايات جارية بمعنى التمثيل، أو ذاهبة مذهب الاستدلال والتعليل  
 صدر الدارمي البيت بجمل ابن عم المرء بمكان الجناح له، والشار الثاني ينفي  
 عن البازي أن ينهض بغير جناح ومعنى الشطرين لا يشتم الا بملاحظة جملة مطلوبة  
 ما بين الصدر والمجز لم يفصح عنها الشاعر بسهولة مأخذها وبعد ملاحظة تلك الجملة  
 يكون مفاد البيت أن ابن عم المرء بمنزلة جناحه فلا يقدر أن يقوم بأعباء الحياة أو يدرك  
 فيها هاية شريفة الا بمعاذته كما أن البازي لا ينهض الى الطيران الا اذا ساعده

بجناحه فالقصد تمثيل حاجة الانسان الى ابن عمه نعمة جة البازي الى جناحه وليس القصد الاستدلال حتى يلحق يبيت أبي تمام المسوق فيما سلف للاستشهاد على التخييل الذي يراد منه المخادعة وقول الدمامي

فلا تمجبوا يوما لكسر جفونها فان اثناء الحمر في الشرع يكسر  
فلا سلوب في نفسه وارد في الغرضين غير ان خوى الكلام ومجرى الخطاب  
وطبيعة المعنى تصرفك الى التمثيل، أو تأخذ بك الى الاستدلال والتعليل  
وقد يعمد الى أمرين يعمدهما الناس بشدة التباين وغاية الاختلاف فيمقد  
بينهما تشابها وتجد هذا في قول المرمي

وشبيه صوت النمي اذا قيد من بصوت البشير في كل ناد  
أبكت تلكم الحمامة ام غدت على غصن دوحها المياد  
فالمهود ان النفس ترتاع لصوت النمي وتتفطر حزنا، وترتاح لصوت البشير  
وتأنس له طربا، ولكن الحكميم يفوس في اعماق الحوادث، وينظر الى ما تصير  
اليه من المواقب، فيتراءى له ان ليس في الحياة ما يدعو الى لذة، او يستثير النفس  
الى جزع، فتكون نفمة البشير وصيحة الناعي في أذنه سواء، ولا يرى فارقا  
ما بين النواح والحداء (له بقية)

## ٥- باب الاخبار التاريخية والآراء

### تفرق العرب واختلافهم في جزيرتهم

كان لما كتبناه في الجزئين الاخيرين بشأن العرب وجزيرتهم استحسان عظيم  
عند أولي الرأي والنيرة من قراء المنار ومثله ما كتبناه في المجلد الحادي والعشرين  
في مسألة الخلاف بين الحجاز ونجد - تبين لنا ذلك من حديث من كلمنا في هذه  
المسألة في سورية اذ كنا فيها عند نشر ذلك ثم من كلمنا في مصر في هذا وذاك  
وأكبر معائب العرب بأئمتهم وأمرائهم انهم قد ازدادوا تفرقا وتماديا  
وعندرا وتقاتلا بقدر اشتداد الحاجة الى الاتفاق والتواد والتعاون فيما بينهم،  
وقد رأينا في جريدة القبلة المسكية التي هي لسان حكومة الحجاز ورأيها متغالا  
في التعادي والتقاتل بين العرب السموديين ومن يتسل بهم من عرب نجد

والسكوت واليمن وبين عرب عسير الادريسين وعرب اليمن العليا التابعين للامام يحيى، وهذه الجرادة تلقي تبعة ذلك على الامام ابن سمود وعلى السيد الادريسي اللذين كان بينهما وبين الشريف والمملك حسين من التعادي والتقاتل ما كان نحن عرب نفار على جميع العرب، ومسلمون تفضل بلاد الحجاز على سائر بلاد العرب والمجم ونهتم بأمر حفظها وصيانتها فوق اهتمامنا بسائر بلادنا وأوطاننا، وقد حرم الله تعالى مكة على لسان نبيه وخليفه ابراهيم والمدينة على لسان خاتم رسله وسيد ولد آدم محمد عليهما وعلى آلهما الصلاة والسلام. فلا يجوز أن يقع في هذين الحرمين قتل ولا قتال ولأن يكونا موضعاً للنزاعات الحربية ولا السياسية لانها قد تفضي الى الحرب

لما وقع التقاتل بين الحجازيين والنجديين اقترحنا على امامي أقوى الحكومات الاسلامية العربية المجاورة للحرمين التصدي لاصلاح ذات البين ولو بقتال الفئة الباغية حتى تقيء الى امر الله، ولكن مثل هذا الاقتراح لا ترجى فائدته بالاخلاص الذي يطلبه المسلمون الذين ليس لهم هوى ولا منفعة بنصر احدي الطائفتين على الاخرى، واننا نخشى ان نرى الحرمين في يوم قريب ميدان قتال يتعذر اقامة ركن الحج في أثناءه وتنهك فيه حرمة بيت الله تعالى وحرمة أو حرم رسوله صلى الله عليه وسلم، فلتلافي ذلك نعرض على أهل الرأي والحصافة والمكاتب من المسلمين الاقتراح الآتي

### اقترح لصيانة الحرمين الشريفين من الحرب

وعمرانها وأمنها

للقطر الحجازي سنة لا يشاركه فيها قطر آخر من أقطار الدنيا فكل قطر سواء لاهله الامتياز فيه على غيرهم بالحكم والتصرف في حكمه وأرضه ومراقبه والحكومة أن توالي وتعاوي وتعاود من تشاء وتعلم من دخولها عند الحاجة من تشاء. وتأذن فيه لمن تشاء بحسب قوانينهم والقانون الدولي العام

واما الحجاز فبقية حرم الله وحرم رسوله اللذين حرم الله فيهما ما لم يحرم في



غيرها كأكل الصيد وترويعه وقطع الشجر وغيره من النبات وشرع فيه من الباطل بغيره في غيره فوجب على مسلمي جميع الاقطار الحج والعمرة فيه وندب الرسول (ص) عند الرحال الى مسجديه وجعله (أي القطر) خاصاً بالمسلمين كما بدم لا يباح لغيرهم الإقامة فيه كما أوصى صلى الله عليه وسلم في مرض موته. وامنن الله على عباده بمجمل جوار بيته حرماً آمناً وجهه مثابة للناس وأمانه وقال فيه (ومن دخله كان آمناً) وقال (والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد، ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم) وقد ورد في التفسير المأثور عن النبي (ص) والصحابة والتابعين أن خلق الله فيه سواء لا فرق بين المقيم بمكة وغيره ممن يحججه من سائر الاقطار وأنه يجب على أهل مكة أن لا يمنعوا أحداً من الحاج مشاركتهم في سكنى بيوتهم وحرم بعض السلف أخذ الأجرة منهم وكرهها بعض آخر بل روى في ذلك أحاديث مرفوعة الى النبي (ص) وإن رسول الله (ص) توفي وتوفي من بعده أبو بكر وعمر وما كانت ربايع مكة تدعى بالسواائب من احتاج سكن ومن استغنى أسكن، وكانوا يهتفون أن يكون لبيوتها أبواب ثلاث لا يكون منها من دخلها. وليس هذا الاقتراح بالذي يتسع لنقل الروايات ومذاهب الأئمة فيها وربما خصصناه مقالاً بعد.

وقد روي عنهم في تفسير الاحاد والظلم في الحرم تشديد تعظيم قلم بمقصود ارتكاب ما حرمه الله هناك مما حرمه في غيره وما لم يحرمه الا فيه بل جعلنا من معناه مضاعفة السبائب وكون الصغيرة في غيره كبيرة فيه حتى شتم الخادم وكذلك ألم بالسبئية والعزم عليها ولو قبل الوصول الى مكة. وفي الحديث داخلك الطام بمكة إلحاد، وفي رواية في الحرم بدل مكة وقال ابن عباس: تجارة الأمير بمكة إلحاد قصر المسلمون فيما يجب عليهم للحجاز قلم يقوموا به حق القيام ولم ينفذوا وصية الرسول الأخيرة فيه وهو المقصود الأهم من وصيته في جزيرة العرب حتى وهم بعض العلماء أنه هو المراد بها خلافاً للتبادر من لفظ الحديث ولا مراعاة في الحاجة الى العناية به في هذا الزمان أشد من كل الأزمنة الماضية من وجوه كثيرة ليس هذا محل شرحها فأكبر مسلمي هذا العصر تابسون لحكومات غير اسلامية تهتم بحمايتهم وشؤونهم في سفرهم الى الحجاز فاذا وقع فيه قتال قاموا منهم من اداه فريضة الحج في أنفاسه وإذ كان

الحكومة الحجاز ما سائر الحكومات من حق قلم العلاقات الودية وعلان الحرب على أي دولة يقع بينها وبينها ما يقضي ذلك فان هذا يبيح للدولة الحاربة لها الهجوم على الحرمين والأصلياء عليها أو حصرهما ومنع الاقوات وغيرها عنهم الا أنه قد يدعى الدول الأجنبية الى منح رعاياها المسلمين من السفر اليه للحج ولا سيما اذا كانت ممادية وكل هذا في مصلحة المسلمين العامة وليس فيه منفعة دينية ولا دنيوية ترجح على المقاصد الكثيرة التي اكتفينا بالإشارة اليها عن شرحها وتفصيل القول فيها

وانما المصلحة الاسلامية العامة أن يكون الحرمين الشريفان وصياجهما من البلاد قطراً حراً مسالماً لجميع الأمم والدول ليكون معصوماً من الاعتداء عليه وانتهاك حرمة ويكن ركن الحج من أركان الاسلام قائماً أبداً — بل لينتفعق وانما جعل الله تعالى اياه حرماً آمناً وكون من دخله آمناً وكونه لجميع المسلمين سواء العاكف فيه والبادي لا تعدي فيه ولا إلحاد

فنقترح على أهل الفكرة الاسلامية من مسامي الحجاز وسائر الاقطار أن يسموا الى هذه المصلحة صعباً وهي تتوقف فيما نرى على وضع نظام لحكومة الحجاز يبنى أساسه على جعل الحجاز قطراً سلمياً على الحياض لا تكون حكومته خعباً ولا عدو الدولة من الدول ولا حكومة من الحكومات فلا تمتدي ولا يمتدى عايتها ولا تخاف ولا يخاف منها ، وان تسمى هذه الحكومة بمساعدة أهل النفوذ من مسلمي جميع الاقطار الى جعل جميع الحكومات المجاورة لها وسائر الحكومات التي لها رعايا مسلمون يركبون متون البحار ويشدون الرحال الى الحرمين الشريفين للسلام والعبادة فيهما . ونظن أن جميع الدول تجيب الى هذا ولا تعارض فيه

نعرض هذا لاقتراح مجلداً على العالم الاسلامي وفي مقدمته حكومة الحجاز وأشراف الحرمين وعلمائه لبيان الآراء التفصيلية فيه بنشرها في الصحف الدورية والمعار مستعداً لنشر ما يأتيه فيه . وان كان لابد من التذكير ببعض التفاصيل فيه فابن اقتراح انشاء محكمة اسلامية بمكة يكون لكل قرار اسلامي حق تمثيله فيها بعض من علماء الشرع المنسبين الى المذاهب الاسلامية التي يستقبل المتبعون لها هذا البيت في صلاتهم ويحجونه لاهل محاكمة من يتعدى في تلك البلاد على مال

غيره أو بدنه أو عرضه أو شرفه ومنه الطعن في المذاهب فإن ضمان حرية كل منهم إلى مذهب من مذاهب المسلمين في تلك البلاد التي لهم حق أداء التذات فيها يستلزم ان لا يطمعن أحد منهم في مذهب الآخر وهو من أكبر الالحاد في الحرم بل اذا قيل انه ينبغي أن يكون لجميع الشعوب الاسلامية حق المشاركة في تأمين هذا القطر المقدس وحمايته ومرافقة اقامة الشماثر فيه مع من العالم كما ان عليهم ان يماونوا على كفاية أهله الحاجة وافناء أعرابه عن التمدد وعلى نشر الدين والعلم فيهم وجعل المسجدين الاشرافين مثابة للناس في العلم وفي العبادة جميعا - اذا قبل هذا كله - رجونا ان يتقبله جميع المؤمنين الصادقين بقبول حسن ويتكاتفوا على القيام به حتى القبل لعل الملك حينئذ يقبل هذا الاقتراح ويبادر الى تنفيذه برأي كبار الشرفاء والعلماء في مكة المكرمة بأن يضموا له مشروع النظام وينشر في جريدة القبل وتوزع منه نسخ الى المدن الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب والجنوب والشمال لاخذ رأي أهل العلم والخبرة فيه ويضرب موسم الحج القابل موهدا لتنفيذه بعد جمع الآراء وتمحيصها فيه بعرضها على لجنة تؤلف من خيار حجاج - ثم الاقطار علم ورأيا حينئذ يكون سعي هؤلاء المسلمين لموافقة الحكومات على حياده وأمنه من جهة النجاح في أقرب وقت

رائنا نرى ان هذا المشروع اذا تم بسهل ما اقترحنه في الجزء الذي قبل هدامن إنشاء مجلس تحكيم لما يقع من الخلاف بين امراء العرب اذ اذرة والعقد الاتفاق الذي ينشأ لهم كل عربي بل كل مسلم يفقه الاسلام وينار على مصالح أهله بان يكون هذا المجلس في مكة المكرمة بل يترتب عليه تعاون جميع المسلمين على عمران الحجاز وتسهيل طرقه وتكثير موارده وتعمير أهله ونشر العلم فيه وغير ذلك من المصالح والمنافع ، والله الموفق

( كلمة لاصحف الاسلامية )

نرجو من حرفائنا الكرام أصحاب الصحف الاسلامية في جميع الاقطار أن يبينوا رأيهم في هذا الاقتراح ويبحثوا قراءهم على القيام بما يرونه فيه





## وثائق تاريخية، في المسألة العربية

لشرة في مجلدات المنار — ١٩ — ٢١ عدة وثائق وحوادث يصح ان يرجع اليها في تاريخ ما يسمى المسألة العربية . وسنشر في هذا المجلد وثائق أخرى من رسمية حقيقة أو حكما وغير رسمية ما يعتمد في ذلك ونذكرها بالعدد

١

كتاب من ملك الطحاز الى نائب ملك الانكاير عصر

هذا الكتاب نشر في العدد ٢٩١ من جريدة ( القبلة ) الذي صدر بمكة المكرمة في ٢٣ رمضان سنة ١٣٣٨ الموافق ١٠ يونيو سنة ١٩٢٠ بعد مقدمة وجيزة وبليغ تعليق عليه في الافتخار به من قبل الجريدة ونحن ننقله عن هذا العدد وأن نشر بمده مرة أخرى . وهذا نص ما جاء فيه تحت عنوان ( الامى والحزن )

« اذا تأملنا ما هو واقع في ساحل البلاد على البحر المتوسط وشماله مما تنقله الصحف وترويه البرقيات من الحوادث والبواثت تجد أن قولنا ( الامى والحزن ) لا يفي عن تصوير تلك الحالة . وليس لنا ما نقوله عنها الا : ينتقم الله من أنور وطلعت واخوانهم ومن نحاحهم وآلهم وشيعتهم . لنا ولكل سكان الدولة التركية من سلطانها الى راعي غنمها بما جرروه على تركها بانقائها في هاريتهم الخاضعة التي لا يعلم شأن تتبعتها والتي تنقل لنا تفاصيلها صحف العالم بأسره مما يجعلنا في دعة رسكون — أن لا نتكلم أو نبحت بها كانت ترمينا به سهام الاغراض على اختلاف نزعاتها مما يجعلنا أن نقول ( وقل اعملوا فـمبى الله عملكم ورسوله )

ولحسن الحظ منعنا بالوقوف على صورة تحرير من مولانا المنقذ<sup>(١)</sup> بتاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ نفس ما لنا مآله شيئا مما تجده عن حالة البلاد العربية وما يقال عن قيامها وخروجها عن الممالك ( الانورية ) والجنائيات ( البامية ) وهذه صورة الكتاب  
 ( صورة تحريرنا لفخامة نائب الملك بمصر بتاريخ ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٦ )  
 ما رأته خصوصا بهذا الاثناء من احسن فحالتكم وتنا كبداتها في ازالة اسباب

دراهم سوء التفاهم الذي لا أرتاب بأن المقصود بذلك الاعتناء هو صيانة تأثيرات مخلصكم خاصة . لذا ولما تكونه للواد البسيطة أيضا من ذلك المعنى رأيت أن أتبين من حكومة جلالة الملك في الأساس المقرر مع هفتمتها في النهضة وما بنيت عليه من مواد الاتفاق التقدم بطيه بيانها بأني ماطلبت لبلاد أمام حكومة جلالة الملك ماطلبت من المواد التي تعهدت هفتمتها بها رغبة مني في تأسيس حكومة أو تشكيل دولة لا ستأثر بما كثرها أو حرصا على جاهها أو رياستها لكن عند ما ذهبتى بريطانيا إلى ما ذهبتى إليه وعلمت أن مقاصدها بهذا أيضا تأمين مصالحة المسلمين عامة والعرب خاصة لم يسعني إلا الإجابة وطالبي أقله تلك المواد المؤدية في اعتقادي لما يأتي :

أولا : لحفاظة الكيان للمالم الاسلامي بالنظر لما حل وما سيحل بتركيا  
 ثانيا : صيانة المقامة البريطانية من الاستهداف مما سترعى به عكس مقاصدها  
 ثالثا : سلامتي من الاتهام بالتواطى . معهما ضد الأساس المقصود بالنهضة  
 نعم أي لم أجده من جناب الفاضل الأديب المستر «استورس» عند اجتماعي بحضورته في السنة الأولى بجدة ثم بعده بحضورته الشهم الهام السير «مارك سايكس» ثم في السنة الماضية بالقومندان الهام «هوغورت» الموقر . ما يشير إلى ما يخالف أو يخل بتلك المقررات غير أن ما في طبيعة مشروعا وتتماته الحياتية من الرقة وما يتصادف من بعض حالات يستدعى سياقها زيادة تعين الامرو تأكدا الحقيقة عن الحدود فقط والاباقي المواد فانا لنعجز عن أداء شكر الوفاء بها شكرا يملأ الخافقين خصوصا أمر الاعانات عما لو فهمت الغلط في مقرراتنا المذكورة أساسا أو حدث ما يوجب تعديلها الامر الذي لا أقول أنه يمس كيان المالم الاسلامي ولكنني أظن وبعض الظن اثم أنه لا يخلو من شيء من ذلك . هذا على فكري الخصوصي فتي أضفنا عليه تظاهره عجزي بعدم حصول ما كان يؤمل من النتائج يتحتم علي الانسحاب من الامر والتنازل عنه لاعتقادي الشخصي أن تعديل مقرراتنا المذكورة بصرف النظر عما في اخلااله بالغايات المقصودة الاساسية وعرضتنا لحذر موادنا الثلاثة آتفة البيان وطمس صحيفة تاريخي فهو رين ويسقطني من ثقة واعتماد بلادتي وأقوامي الاقرين حينما ينظر لهم عكس تلك المقررات التي أعلنتها لهم وصرحت بها شفاهاً وثمريرا في ظرف هذه المدة وأسست عليه الاعمال

(١١ : ٣ - ٣) (٣٠) (١١ : ٣ - ٣)



وأكون خدعت نفسي وغششتكم بأصدقائي بما وراء هذا من اضطراب البلاد  
 بالفتن والثورات ونحوها مما لا يمكن لي معه حتى الاستفادة لذاتي وما يزيل  
 حزين كل ظن حكومة بسلامة الملك بي وأكيد اخلاصي بحبرني أن أقول من  
 الآن ان مبادي هذه الخطرية على وشك التحسب بها بالنسبة للطلبات المتكررة  
 المختلفة عن أمرهم باعلان استقلال بلادهم ، ولم أجد ما أؤدفعهم به الا قولي ان  
 استقلالي هو استقلال عموم أنحاء البلاد ولكنهم يقيموا الحجة على دفعي هذا  
 بأوجه أخر. وعليه فان كان ولا بد من التعديل فلالي سوى الاعتزال والانسحاب  
 ولا أشبه في مجد بريطانيا أن يتلقى هذا منا الا أنه أمر يتمنى بالحياة لا قصد  
 عرضي ولا لفكر غرضي ، وانما لا ترتب في أي وأولادي اصداقها الذين  
 لا تغيرهم الطوارئ والاهواء. ثم تعينوا البلاد التي تستحسن اقامتنا فيها بالسفر  
 اليها في أول فرصة. وان رأيت ذلك ولكن مشا كل الحرب الحاضرة تقتضي بتأجيله  
 الى ختامها لحقوق الوفاء والجميل يفرض علينا الثبات أمام ما سيتضاعف علينا  
 من التهمات ونحوه من المصوم مما لا مقاومة لدينا أمامها الا حسن النية فالامر  
 اليها. أما عطف الامر وتعليقه بمؤتمر الصلح فالجواب عليه من الآن بأن  
 لا علاقة لنا به ولا مناسبة بيننا واياء حتى ننتظر منه سلباً أو ايجاباً ولو قرر  
 المؤتمر المذكور أضاف مقرراتنا وكان ذلك عن غير وساطتكم وقبلنا ها فنكن  
 من المطرودين من رحمة الباري جل شأنه الرقيب على قولي هذا الذي أتوسل  
 اليه بكل آلائه أن يتولانا جميعاً بعنايات رأفته الاحدية، وقبول ما أقدمه  
 لفخامتكم في الختام من جزيل احتشاماتي هو من سجايا شيمكم» انتهى  
 (القبلة) بالطبع انا لا ندري ما كان من الرد على هذا التحرير السامي ولا  
 عن مواد الاتفاق ولكننا ندري أنه بادني تأمل بسيط يتضح أن هذا التحرير  
 لم يدع نقطة مادية أو مضمونة تتعلق أساساً بأساس (النهضة) وسائر محتوياتها  
 وما بنيت عليه ذاتها وما يتعلق بالعالم سواء في الماضي أو الحال أو المستقبل  
 . لا . بل بالاختصار نقول انه أحصى ذرات كل ما يتعلق بها بسائر الواجه  
 فإذا عسى أن يقول القائلون في هذا التنبأ السياسي وزاغة الضمير عن  
 الذاتيات والشخصيات في كل ما يتعلق بنفس (النهضة) أو بالعالم  
 وكيف لا نقول بهذا التنبأ في التحرير المالي وهو صادر منذ سنتين تقريباً؟  
 يتأمل المتأملون ، وفي هذا فليتنافس المتنافسون ؛ ولئله فليجمل المتأملون



نعم كيف لا نقول ذلك ونحن نرى الامم الاخرى تتباهى بالجزئية مما  
احتواها تحرير مولاه المنقذ ؟

فلا عجب على «القبلة» أن تقول: ( لمثل هذا فليعمل الماملون )  
ومتى كانت الأعمال على مثل هذا الاساس فلا علينا من الوسواس والحناس  
من اللجنة والناس اه تملق جريدة القبلة اه  
(المنار) نشرنا كل ما تقدم بحروفه ، ومتى عادت حرية النشر الى ما كانت  
عليه نقول في هذه الوثيقة التاريخية وأمثالها كلمتنا التي نطن أنها لا تخطر لاحد  
من محرري جريدة القبلة على بال

### ٢-٣-٤

حديث الامير فيصل — رواية حكومة مكة عن ماماتها مع

انكثرة — رواية الوزارة البريطانية فيها

جرى حديث للامير فيصل مع صاحب جريدة المفيد الدمشقية في الشام يتضمن  
ذكر بعض الوثائق الرسمية بين والده ملك الحجاز وبريطانية المظلي نشرته هذه  
الجريدة في عددها الذي صدر بدمشق في ٢٦ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ (الموافق  
١٥ شباط (فبراير) سنة ١٩٢٠) بعنوان (حديث سياسي مع سمو الامير فيصل .  
وثائق رسمية لم تنشر حتى الآن) وهذا نصه :

#### (مقدمة جريدة المفيد)

لاريب في ان كل عربي تهمة مصلحة البلاد العامة يتناول الى الوقوف على  
سير السياسة العربية ويود معرفة ما قام به سمو الامير فيصل وما هو موقف  
سموه تجاه السياسة الاوربية وجلالة والده الملك المصلح والامة العربية جماء  
والسوريين خاصة .

وقد تشرف أحد صاحبي هذه الجريدة يوسف بك حيدر بمقابلة سموه  
لجرى بينهما حديث تضمن من الوثائق السياسية مالا مندوحة من نشره واحاطة  
القراء بدقيقه وجليله والى القراء ما دار بينهما .

ابتداءً أحد صاحبي الجريدة فقال للامير : رأينا يا صاحب السمو في العدد  
المؤرخ بشان جمادى الاولى ١٣٣٨ من جريدة القبلة المبادرة في مكة المكرمة

اعلانا رسميا يقول به والدكم صاحب الجلالة الهاشمية ان لديه معاهدات من الحلفاء الكرام تقضي باستقلال البلاد العربية جميعها وان جلالته ينشرها للملا عند الحاجة فهل لسموكم ان توضحوا لنا ما هي هذه المعاهدات وما تحوي ؟ سمو الامير - ان المعاهدات التي يذكرها صاحب الجلالة ما رأيتها وقد طلبت منه صراحا ان يجعلها سلاحي اذا كانت موجودة ولا أعلم ما سبب تأخيره ارسالها لي واكتفاء جلالته بارسال صورة اتفاقية يقول انها نسخة من تلك المعاهدة وها أنا اعطيك تلك الصورة وبممكنك نشرها - وهذا نصها بحروفها :

صورة ما تقرر مع بريطانيا العظمى

بشأن النهضة (٥)

(١) - تتمهد بريطانيا العظمى بتشكيل حكومة عربية مستقلة بكل مماني الاستقلال في داخليتها وخارجيتها وتكون حدودها شرقاً من بحر فارس ومن الغرب بحر القلزم والحدود المصرية والبحر الابيض وشمالاً ولاية حلب والموصل الشمالية الى نهر الفرات ويتضمنه مع الدجلة الى مصبها في بحر فارس ما عدا مستعمرة عدن فانها خارجة عن هذه الحدود وتتمهد هذه الحكومة رعاية المعاهدات والمقاولات التي أجرتها بريطانيا العظمى مع أي شخص كان من العرب في داخل هذه الحدود بأنها تحمل عنها في رعاية وصيانة تلك الحقوق وذلك بالاتفاقيات مع أربابها أميراً كان أو من الافراد .

(٢) - تتمهد بريطانيا العظمى بالمحافظة على هذه الحكومة وصيانتها من أي مداخلة كانت بأي صورة كانت في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تمدد بأي شكل يكون حتى ولو وقع قيام داخلي من دسائس الاعداء أو من حسد بعض الامراء فيه تساعد الحكومة المذكورة مادة ومعنى على دفع ذلك القيام لحين اندفاعه وهذه المساعدة في القيامات أو الثورات الداخلية تكون مدتها محدودة أي لحين يتم للحكومة العربية المذكورة تشكيلاتها المادية .

(٣) - تكون البصرة تحت اشغال العظمة البريطانية لحينما يتم للحكومة المتحدة المذكورة تشكيلاتها المادية ويعين من جانب تلك العظمة مبلغ من النفود يراعى فيه حالة احتياج الحكومة العربية التي هي حكمها قاصرة في حضن

(٥) تعبر حكومة الحجاز عن ثورته وما ترتب عايتها بالنهضة



بريطانيا وتلك المبالغ تكون في مقابلة ذلك الاشغال .

(٤) — تتعهد بريطانيا العظمى بالقيام بكل ما تحتاجه ربيبتها الخشنة من العربية من الاسلحة ومهماتا والذخائر والنقود مدة الحرب .

(٥) — تتعهد بريطانيا العظمى بقطع الخط من مرسين أو ما هو خاضع لها من النقاط في تلك المنطقة لتخفيف وطأة الحرب عن البلاد لعدم استمدادها .  
قال سمو الامير : ولكنني مع الاسف حينما كنت في لوندرة قدمت هذه الصورة الى رئاسة الوزارة فأنكرت وجودها كل الانكار وقالت بأنه لا يوجد عهد ولا كتاب كمهد ينطق بمثل هذا التصريح ولكن لدينا رسائل أهمها شأنها رسالة من السر هنري مكماهون وهذا نصها بحروفها :

كتاب السر هنري مكماهون الى جلالة الملك الممظام بمكة

في ٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٥

« لما كانت مقاطعات مرسين والاسكندرونة وبعض أجزاء سورية الواقعة الى الغرب من مقاطعات دمشق وحمص وحماه وحلب لا يمكن تسميتها عربية محضة فانه يقتضي اخراجها من الحدود التي ينتموها — وانه يقتضي هذا التعديل ومن غير اخلال بمعاهدتنا السابقة مع بعض زعماء العرب نقبل الحدود على ما ذكرتموه

» ثم بخصوص الاراضي التي لبريطانيا العظمى حرية العمل فيها من غير انصراف بمصالح حليفها « فرنسا » فان لي السلطة باسم بريطانيا العظمى أن أعطى التأكيدات الآتية وأجيب عن كتابكم بما يأتي : —

ان بريطانيا العظمى مستعدة بعد التمديدات المذكورة أعلاه ان تهتف باستقلال العرب والاخذ بناصرهم وذلك ضمن الحدود التي قدمها ضريف مكماهون .  
« أما ولاية بغداد وولاية البصرة فعلى العرب ان يسلموا انهم موكلون ببريطانيا العظمى ومصالحها تقتضي اتخاذ تدابير خاصة لادارتها وحمايتها من كل اعتداء أجنبي ولا رتقاء أهاليها والمحافظة على مصالحنا المشتركة فيها ( انتهى )

قال سمو الامير : عندئذ كررت طالب تلك المعاهدة من مكة المكرمة ولكنها وبالاسف لم ترد علي حتى الآن . فلهذا لا يمكنني ان أقول اني قد



الخارجية البريطانية مخالفة للحقيقة باقوالها ولا أقول أن حكومة مكة تقول غير الواقع . فإذا كان لدى حكومة مكة المكرمة عهد كهذا فتأخير ابرازه في هذا الوقت الذي وضعت به مسألة العرب على بساط البحث وقد أوشك المؤتمر أن ينت بشأنها مضر جدا لان هذه المماهدة لم تقم الا لتبرز في مثل هذا اليوم المصيب ويعمل بموجبها وقد الحقت في المدة الاخيرة على جلالة والذي بارسالها وأظنها ستصلني عما قريب فاذا وصلت سيكون لي موقف في النوادي السياسية غير موقفي الحاضر

سؤال : هل دفاعكم في مؤتمر السلم سيكون خاصا في شؤون سورية أم يتناول المسألة العربية كلها (١)

جواب : ان صفتي في مؤتمر السلم هو تمثيل والذي وحكومته الذي قام مدافعا عن حقوق العرب باجمعها فاذا تخليت عن جانب من بلاد العرب المحررة من الاترك أكون قد نصرت بواجبي السياسي وأخلت بما أودع الي من الوظائف فلذا يتحتم علي أن أضع المسألة العربية برمتها موضع البحث وأدافع عنها باسم جلالة الملك .

سؤال : في كتاب السرمكاهون الذي تقدم الكلام عنه ما يتعلق بفلسطين وبفداد والبصرة فما رأي سموكم فيما ينطوي عليه وهل صرحت لكم الحكومة البريطانية بشيء بعده

جواب : اذا وجد ذلك العهد الذي أعلن جلالته والذي وجوده فانلن الحكومة البريطانية ستكون مضطرة الى تشكيل الوحدة العربية والاعتراف بالاستقلال العربي . وأما اذا لم يوجد فالحكومة انكاثرا ملزمة بمقتضى عهدا الوارد في كتاب السرمكاهون أن تؤلف حكومة في العراق تكفل مصالح العرب والبريطانيين معا وأن تعترف بأن فلسطين والموصل عريبتان داخلتان في ضمن الحكومة السورية . والصداقة التي بيننا وبين الحكومة البريطانية تجملني اواصل البحث فيما هو واجب على انكاثرا أجراءه في الملك والبدان التي هي الان تحت أشغالها العسكرية . وأملني عظيم بانها ستقوم بمعودها

سؤال : هل تفكرون برفض ما تدعيه الحكومتان الفرنسية والانكليزية

(١) سبب هذا السؤال أن الامير كان عازما على العودة الى أوروبا لحضور مؤتمر سان ريمو الذي لم يشاركوا فيه . والرد على هذا السؤال انكاثرا انكاثرا انكاثرا

من الحقوق في أقسام البلاد العربية سواء كان في سورية أو العراق أو غيرها وما هي خطة سموكم في هذا الأمر ؟

جواب : انني لا أتصور أن أقابل جيل هاتين الحكومتين بمعاملة غير لائقة، وأنا أعلم بأن لهما منافع أدبية واقتصادية يحجب احترامها ولكن في الوقت نفسه أو مل أن تنظر إلينا هاتان الحكومتان بنظر الاحترام والى حقوقنا بنظر الانصاف والمدل. وان لا تطالبانا بما يخل باستقلالنا ورقينا المادي والمعنوي وان لا تجبرانا على اتباع تقاليدهما على العمياء بل نأخذ منهما ما طاب من مدينتهما الحديثة وتترك ما هو مخالف لمدينتنا وعظمتنا التاريخية .

سؤال : نشرنا في المفيد برقية منقولة عن جريدة الاهرام المصرية واردة من جلالة الملك يحدد بها دائرة توكيل سموكم فما ترون فيها ؟

جواب : ان الوكيل يدافع في قضيتته على قدر قوة ما بيده من الحجج فاذا كانت مستنداته قوية وكان الحاكم عادلا فلا شك بأن الوكيل اذا خسر القضية يكون مسؤولاً - وأنا في هذه الحالة لافرق بيني وبين وكلاء الدعاوي امام المحاكم فدافعتي تكون على قدر قوتي المادية والمعنوية، وعلى كل فاني أو مل من رجال الحكومات والامم المتقدمة ان تنظر إلينا بعين الحب ولا تهضم لنا حقاً كما تتمكن من خدمة المدنية الحاضرة كما خدتم أجدادنا المدنية النابرة

سؤال : كنا قرأنا في جريدة الشرق التي كانت تصدر في دمشق ابان الحرب نص معاهدة تسمى « معاهدة سايكس بيكو » نشرها جمال باشا زاعماً ان البلشفيك ظفروا بها بين الاوراق الرسمية في بتروغراد عند ما استولوا عليها ثم انقطعت أخبار هذه المعاهدة حتى عادت صحف أوروبا منذ بضعة أشهر تردد صداها وقيل ان جلاء الجنود الانكليزية عن سورية منذ مدة كان تنفيذاً لنص تلك المعاهدة فهل ذلك حقيقي وهل سمعتم سموكم بها في الاماكن الرسمية أو اطلعتم عليها في أثناء الحرب أو بعدها ؟

جواب : حينما نشر جمال باشا تلك المعاهدة أثناء الحرب اطلع عليها والذي في العدد ١٠١ من جريدة المستقبل فسأل جلالته الحكومة البريطانية بواسطة معتمده بمصر عن تلك المعاهدة فأجابه الحكومة الانكليزية بكاتب من نفسه : « ان البلشفيك لم يجدوا في وزارة الخارجية في بتروغراد معاهدة معقودة بل محاورات ومحادثات موقته بين انكلترا وفرنسا وروسيا في أوائل الحرب لمنع



المصاعب بين الدول أثناء مواصلة القتال ضد الترك وذلك قبل النهضة العربية وان جمال باشا اما من الجهل او الخبث غير في مقصدها الاسامي وأهمل شروطها القاضية بضرورة رضی الاهالي وحماية مصالحهم وقد تجاهل ما وقع بعد ذلك من أن قيام الحركة ونجاحها الباهر والنجاح روسيا قد أوجد حالة أخرى تختلف عما كانت عليه بالكلية منذ أمد مضى .

قال سمو الامير : فيظهر لكم من هذا الجواب ان تلك المعاهدة لم تكن معترفاً بها اعترافاً رسمياً لدى والدي والمرب واذا فرض وجودها فانهم قد انكروها بتاتاً بحيث أصبحت كأنها لم تكن وتصريحات الحكومات بالغاء جميع المعاهدات السرية تجعلنا لا نعترف بتلك المعاهدة . اهـ

( المنار ) هذا ما صرح به الامير فيصل في دمشق قبل نصبه ملكاً على سورية فيها بزهاء ثلاثة أسابيع فهو الى ذلك الوقت لم يكن مطلعاً على شيء غير ما ذكر فيه عماد الدين والده وبريطانية العظمى من الاتفاق الذي حمله على الخروج عن الدولة العثمانية ومعاربتها مع الحلفاء وكان هو القائد لجيش والده في هذه الحرب بل كان صرح لي قبل التصريح لصاحب جريدة المفيد بأنه لم يطلع على شيء قط وانه حارب بأمر والده اعتماداً على ان بيده شيئاً وظاهر ان كلا من الروايتين مبين لمصلحة العرب ومناف لحريةهم واستقلالهم فان تشكيل بريطانيا العظمى لحكومة عربية تدخل فيها الحجاز بالشروط المذكورة التي منها حفظها وصيانتها في داخليتها وخارجيتها يجعلها حكومة تابعة للامبراطورية الانكليزية ويحول لجيوش هذه الامبراطورية أن تقيم حيث شاءت منها بحجة منع الثورات والفتن الداخلية دع احاطتها بها بحراً وبراً كما هو معروف

واننا كنا قد اطلعنا على النص العربي للمعاهدة المشار اليها في هذه الوثائق وهي بين السر هنري مكهاون بالنيابة عن حكومته وبين شريف مكة وأميرها سنة ١٩١٥ وقد رأينا أن كلا من الروايتين الحجازية والانجليزية اللتين صرح بهما الامير فيصل قد ذكرت بعض ما جاء في تلك المعاهدة بالمعنى على ما تذكر كله وقد نشر ملخصها أيضاً في مقال للكولونيل الانكليزي لورانس مستشار فيصل في أثناء الحرب وبمدها



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء الرابع



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

يقول الحكيم من يتأمل في قول الحكيم عليه السلام  
 في كتابه زاد المعاد لا أول ولا آخر

المعراج  
 ١٣١٥

يقول عادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
 أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى « ومنازاة » كذا الطريق  
 مهر ٢٩ رجب ١٣٣٩ - ١٨ الحبل ( ١ ) سنة ١٢٩٩ هـ ٨ مارس ١٩٢١





## فَتَسَاءَلُونَكَ عَنْ النَّبِيِّينَ

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

( النيل والفرات وتمدية التمزية وأهل الفترة )

( س ٤ - ٦ ) من صاحب الامضاء في بلدة - الملاقة - مصر

حضرة الاستاذ العلامة صاحب الفضيلة منشيء مجلة المنار الفراء سلام عليكم ورحمة الله. اما بعد فهذه رسالة نذكركم فيها بما أرسلناه الى فضيلتكم سابقا راجين ان تحيبنوا عما تتضمنه من الاسئلة بما نعهد فيكم من شافي الجواب وفصل الخطاب

الاول: روى الصحيحان من حديث الاسراء ان النبي (ص) قال فيما يحدث عن الجنة ان بها نهرين ظاهرين هما النيل والفرات وان منبعهما في أعلى سدرة المنتهى ونهرين باطنين ينبعان من أصل السدرة. وقد أصبح مما لا ريب فيه ان كلا من النيل والفرات له منابع خاصة فلا نستطيع التوفيق بين الحديث وبين ما اثبتته العلم الحديث حتى لقد قال بعض الناقدين في الحديث من العلماء انه موضوع اذ ليس بعد الميان من دليل وقوى ذلك اضطراب روايات الحديث خصوصا ما روي عن ام هانيه انها صلت مع النبي (ص) المشاء ثم بات عندها



ومعلوم انه لم يكن قبل الاسراء عشاء مع اتفاق اهل السير على انها لم تسلم الا يوم الفتح او بعده

الثاني : قلتم في احد المجلدين ( الرابع او الخامس ) عن امام اللغة الشيخ الفنقيطي (رح) ان عزى من التعزية بالميت لا تستعمل الامتعية بمن خلافا للشهور من تمديتها بالباء ولكن العرب قد استعملوها متمدية بالباء قال شاعرم في رثاء محمد بن يحيى ( بلسان الندى والجود )

فقالا أقنا كي نغزى بفقد مسافة يوم ثم تلوه في غد

الثالث : يكاد اهل السنة يتفقون على ان اهل الفترة ناجون وان غيروا وبدلوا وعبدوا الاصنام فكيف يتفق هذا مع ماورد في صحيح مسلم من عدم الاذن للنبي (ص) في الاستغفار لامة وما ورد في الصحيحين وغيرهما من قوله (ص) لا عمرابي «ان ابي واباك في النار» وهل ما يروونه في تمذيب حاتم وامريء القيس وغيرهما صحيح يعول عليه ام لا مع ملاحظة عدم قرينة تدل على تأويل الاب بالعم في الحديث السابق ولماذا لم يكن ابواه (ص) من اهل الفترة الناجين؟ هذا ونرجو من فضيلتكم عدم ارجائها حتى لا نضجونا الى تذكري آخر واقبلوا منا في الختام التحية والمودة الطالعة الاخ المخلص احمد عطيه قرره

[ الجواب هن الاول ]

( خروج النيل والفرات من سدرة المنتهى وكونهما من الجنة )

في حديث أنس عن مالك بن صمصة انه (ص) لما ذكر سدرة المنتهى قال «واذا أربعة أنهار نهران باطنان ونهران ظاهران فقلت ما هذا يا جبرئيل» قال أما الباطنان فنهران في الجنة وأما الظاهران فالنيل والفرات» وفي رواية أخرى لحديث المعراج عند البخاري «فاذا في أصلها أربعة أنهار» وفي رواية «ينخرج من أصلها أربعة أنهار» وقد اختلفت الروايات في سدرة المنتهى ففي بعضها أنها في السماء السادسة وفي بعضها أنها في السابعة وفي أخرى أنها في الجنة وقال القاضي عياض هي في الارض . وفي بعض الروايات أن النبي (ص) رفع اليها وفي بعضها أنها مرفوعة اليه حتى رآها . وفي رواية شريك لحديث المعراج في كتاب التوحيد من صحيح

البخاري أنه رأى في السماء الدنيا نهرين يطردان فقال له جبريل هما النيل والفرات.  
فروايات حديث المراج مضطربة المتن في هذه المسألة وغيرها كثيرة التعارض  
والاختلاف كما بيناه منذ صنين .

والظاهر أن من أسباب الاضطراب والاختلاف في هذه الأحاديث روايتها  
بالمعنى ولم يبرهون العلماء المتقدمين حاجة إلى ردها بالاضطراب ولا تأويل هذه  
المسألة فيما أولوا قالوا لأنها لا تنافي العقل وفانهم أنها تخالف ما هو أقوى من  
دلالة العقل الذي يكثر غلطه في النظريات وهو الحق فان الألوف من الناس رأوا  
نسيم النيل والفرات بأعينهم وفي مصر كتاب مطبوع فيه رسم بحيرات النيل التي ينبع  
منها ونجرا من أوله إلى مصبه في البحر المتوسط

قال النووي في شرح مسلم قال القاضي عياض رحمه الله هذا الحديث يدل على  
أن أصل صدره المنتهى في الأرض لخروج النيل والفرات من أصلها إذا حفظ في  
شرح البخاري : وهما بالمشاهدة يخرجان من الأرض فيلزم منه أن يكون أصل الصدر  
في الأرض . ورد النووي قول القاضي بظاهر معنى الحديث وكونه لا يمتنع عقل ولا شرع  
ثم ذكر النووي في شرح حديث أبي هريرة عند مسلم في المسألة « سيحان وجيحان  
والفرات والنيل كل من أنهار الجنة » أن سيحان وجيحان في بلاد الأرمن  
الأول نهر اذنه ( اطنه ) والثاني نهر المصبصة ثم نقل عن القاضي عياض في تأويل  
الحديث أن الأيمان هم بلاد هذه الأنهار وأن الأجسام المنغذية بها تهاجرة إلى الجنة  
ثم قال والأصح أنها على ظاهرها وأن لها مادة من الجنة واحتج بحديث المراج اه  
وقال بعضهم أن المراد يكون النيل والفرات من الجنة هو التشبيه لما جاء به الجنة في عذوبته  
وجننه وبركته أي فوائده على طريق المبالغة ، وهذا لا يتكلف فيه إذا فسر به  
حديث أبي هريرة بأنها من الجنة ولكن الاستعارة لا تظهر في روايات أحاديث  
المراج الا بتكلف ولعل سبب ذلك روايتها بالمعنى ويسهل الخطأ على القول بأن  
حديث المراج كان بياناً لرؤيا منامية أو مثالا لمشاهدة روحية والله اعلم

( مسألة تعدى التعزية بالباء )

البيت الذي ذكره المصنف في رثاء محمد بن يحيى البرمكي ليس من كلام العرب .

بل لا اصدق أنه من كلام أهل ذلك العصر الا اذا وجدته مرويا في كتب المتقدمين على أن الباء فيه لا يتمين أن تكون لاتعدية بل اظاھر أنها لاسيية ، أي أقنا لكي نمرى بسبب فقدہ علی أن معاجم اللغة ذكرت الفعل لازما لامتعديا بمن ولا بالباء والباء وجه قياسی كما علمت

﴿ أهل الفترة وأبو النبي (ص) ﴾

في نجاة أهل الفترة خلاف مشهور وقد استثنى المنتبون لها من ود النص بأنهم من أهل النار في الاحاديث التي ذكرها السائل وغيرها والا كانت هذه الاحاديث حجة عليهم - وقد شرحتنا مسألة أبوي النبي صلى الله عليه وسلم وأبي ابراهيم عليه الصلاة والسلام في تفسير ( واذ قال ابراهيم لايه آزر اتخذ أصناما آلهة ) الآية فراجع في المجلد العشرين من المنار أو المجلد السابع من التفسير

﴿ كعب الاحبار ﴾

(س ٧) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

حضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم

بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سيدي سؤالنا عن العلامة كعب الاحبار الذي نسمع بأحاديثه الكثيرة وكان عالما عند اليهود ثم أسلم على يد النبي صلى الله عليه وسلم وعاش الماز من معاوية ومات وعمره ٢٠٠ سنة أهو شخص حقيقي أو وهمي  
صلاح ناجي الكسادي

(ج) كعب الاحبار شخص حقيقي معروف في كتب الحديث ونواربخها

وقد اظهروا في تاريخ اسلامه قل الحافظ ابن حجر في الاصابة : والراجع ان اسلامه كان في خلافه عمر وروي عنه أن سبب تأخير اسلامه أن أباه كان كتب له كتابا من التوراة وأمره بالعمل به دون غيره وختم على سائر كتبه وعهد اليه ألا يقض الختم فلما رأى ظهور الاسلام وانتشاره فض الختم فرأى في الكتب صفة النبي (ص) وأمنه فأسلم. ونقل عن ابن سعد أنه مات سنة ٣٢ وعن ابن حبان في الثقات أنه مات سنة ٣٤ وأنه بلغ مئة وأربع سنين. وقد عدلوا روايته وذكروا انه روى عنه بعض الصحابة ابن عمر وأبو هريرة وابن عباس وابن الزبير ومعاوية ولكن قل فيه معاوية : ابن



كان لمن أصدق هؤلاء المحرثين من أهل الكتاب وإن كنا من ذلك لنبلو عليه الكذب. رواه البخاري في صحيحه وأوله به منهم، أن المراد عدم وقوع ما يخبر به لا اختلاف الكذب

### ﴿ أفضل النبيين والسؤال بحقه ﴾

(س ٨ و ٩) ومنه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم زيد في مجده سيدي السلام عليك ورحمة الله . وبعد فالمرجو من فضيلتكم ان تبين لنا الجواب عن السؤال الآتي وهو :

قد نص القرآن الكريم على افضلية بعض النبيين على بعض في الدرجات ولم ترفه آية تدلنا صريحاً على من هو افضلهم وما هو نوع التفضيل فاذا كان الافضل محمداً فما الدليل وبماذا كان افضل

ثم اذا دعا أحد هكذا (اللهم اني أسألك بحق أو بجاه محمد سيد المرسلين أن تسهل لي رزقي أو تنفّر لي ذنبي) مثلاً فهل هذا الدعاء جائز شرعاً او يمد ذلك شركاً. أفيدونا أثابكم الله

(ج) هنا سؤالان لسؤال واحد وانما نجيب منهما باختصار لما سبق لنا في موضوعهما من التفصيل في عدة مواضع

### ﴿ فضل نبينا على سائر النبيين عليه وعليهم الصلاة والسلام ﴾

الفضل في اللغة الزيادة وأفضل الشئين أو الشخصين مثلاً ذو الزيادة في الصفات والمزايا والخصائص والأعمال الشريفة التي من شأنها الاشتراك فيها فتكون موضوع التفاضل، فالأنبياء منهم المرسلون وغير المرسلين والمرسلون أفضل بما خصوا به من الرسالة ، وقد كان كل رسول يرسل الى قومه خاصة بشرع مؤقت يليق بمحالمهم واستعدادهم للهداية حتى استمد جميع البشر للهداية الكاملة العامة فبعث الله محمداً خاتم النبيين للناس كافة وأكل به دينه الذي بعث به من سبق من رسله وأتم نعمته عليهم فكان رحمة عامة للعالمين وانما تكمل الاشياء بخواتيمها فكان افضلهم بمووم بعثته وشمول هدايته وكال الدين على لسانه ويده وحفظ كتابه وآيته وهذه مزايا تتعلق بموضوع الرسالة، والقرآن ناطق بكل منها، ولهذا قال من قال في تفسير قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) انه هو المراد بالبعث، والتلخيص قد يختار على التصريح اذا كانت قرائن الحال مينة له ، وقال شيخنا

الاستاذ الامام ان نكتة ذكره بين موسى وعيسى عليهم الصلاة في قوله ( تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ) هي التنبيه لكونه هو الوسط كما قال انه جمل أمته وسطا - وخير الامور أوسطها - وقد كانت شريعة موسى مشتملة على المبالغة والشدة في الاحكام الجسدية والامور المادية وتعاليم عيسى مشتملة على المبالغة في احكام الزهد والمواعظ الروحية فجاءت شريعة محمد وتعاليمه وسطا في كل منهما كما بيناه بالتفصيل في مواضع من التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، ولما كانت أمم الرسل المعروفة في زمن بعثته محصورة في أمة موسى وعيسى كان ذلك من أقوى القرائن اللفظية على ان من رفعه الله درجات هو النبي الذي بعث بعدهما لان جملة على نبي انقرضت أمته ولم يبق أثر لشريعته بعيد وغير مفيد وتتنزه بلاغة القرآن وهدايته عن ذلك

﴿ سؤال الله بحق خاتم رسوله وجاهه ﴾

سؤال الله تعالى ودعاؤه هو روح العبادة وركنها الاعظم والقاعدة التي تلي توحيد الله وعدم اشراك أحد معه في العبادة هي ان عبادته تكون بما شرعه سبحانه فقط أي اتباعاً لا ابتداء فيه. ولم يرد في كتاب الله ولا في سنة رسوله المتبعة التي صحت بالنقل والعمل عن السلف الصالح ان يسئل سبحانه شيئاً بحقوق أحد من خلقه عليه وان كان من عباده المكرمين الذين جعل لهم حقاً عليه جزاء على أعمالهم ، ولا بجأه عنده وان ثبت انه جعل له وجاهة ، فهذا السؤال اذا بدعة ولكنه ليس شركا في هذه العبادة لان السائل قد توجه فيها الى الله ودعاه وحده ولكنه ابتدع في دعائه بدعة أراد ان تكون سبباً لاجابة السؤال ، وهي ادخال شيء في العبادة لم يأذن به الله بنصر ولا حقوى بل يدل الشرع والمقل على بطلانه ، ذلك بانه ليس لاحد على الله تعالى حق الا ما جعله هو له بفضل له وان كان جزاء على عمله فانابته امييده فضل منه عليهم كما ثبت . وقد ورد في الصحيح من ان حق الله على عباده ان يمدوه ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه اذا فعلوا ذلك ان يدخلهم الجنة - فهذا الحق لا يرد المابد انخلص لله تعالى لا يسح ان يكون سبباً لاجابة سؤال عمرو شفاء مرضه أو توسيع رزقه أو مصرة ذنبه لان من أصول دين الله المقولة ( ان لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان ) ( المنار : ج ٤ ) ( ٣٤ ) ( المجلد الثاني والمشروف )



الاباسمى) وكذلك ما جعل الله من الوجاهة بفضله لموسى عليه السلام اذ قال فيه (وكان عند الله وجيهاً) لا يعقل ان يكون سبباً لمثل ذلك . فانه تعالى قد جعل لكل شيء سبباً وليس هذه الوجاهة ولا تلك الحقوق من أسباب ما ذكره ، على انها لو كانت منها لما صح ان تدخل في العبادة الا باذن منه تعالى كما اذن بغير زيادة ولا نقص . نعم ان من الجاه او الوجاهة الشفاعة وهي من أسباب المغفرة ولك ان تسأل الله ان يجعلك أهلاً للشفاعة برسوله ويفعل بك بها ولكن لم يرد أنها سبب لمصالح الدنيا ولم يكن الصحابة يطلبون من النبي (ص) عند قبره ولا في حال البعد عنه في حياته ان يشفع لهم في شفاء مرض ولا دفع ضرر ولا نزول مطر ولا يسألون الله ذلك بجاهه (ص) وقد طلبوا من عمه العباس ان يستسقي لهم بعده بدلاً من استسقائه ولو كان هذا من عبادتهم لتواتر عنهم أو اشتهر برواية الشيخين وأصحاب السنن لتوفر الدواعي على ذلك

فان قيل: ان شرع ما لم يأذن به الله قد عد من الشرك وعد من يقبله ويعمل به من متخذي الشركاء والارباب من دون الله في قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله عز وجل (اتخذوا احبارهم وورهبانهم ارباباً من دون الله) الآية وقد فسّر في الحديث المرفوع اتخذهم ارباباً بطاعتهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم ، وطالما كرر المنار هذه المسألة (وفي تفسير هذا الجزء قول مفصل فيها) قلنا ان السؤال وارد ولكن يفرق في مثله بين تنقيح المناط وتحقيق المناط فان الشيء قد يكون بمقتضى الدليل شركاً أو كفرة ولا يعد كل من فعله مشركاً أو كافراً كما نقلناه عن شيخ الاسلام (ص ١٢١ ج ٢) ولا يسأل ذلك السؤال من يقوله من المسلمين الا وهو يظن انه مشروع بتقليد أو شبهة دليل على صحته كبعض الاحاديث الموضوعة أو الضعيفة التي لا يثبت بها حكم . وكل البدع الدينية ومساائل المبادات التي لا تدل عليها النصوص من هذا القبيل ولم يكفر السلف مسلميها كما فصلناه في الاجزاء التي قبل هذا ومنهم من يدخل هذه المسألة في باب الاقسام على الخالق بالخلق وقد صرح الحنفية بكراهته قال ابو يوسف واكره ان يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمسلم الحرام . والمراد كراهة التحريم . وقد فصل القول في هذه المسألة شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (التوسل والوسيلة) وهو مطبوع نقلنا بعض أقواله في المجلد الثاني عشر من المنار وغيره فليراجع السائل ذلك في موضعه



## ما وراء القبر

حديث مع اديسن عن الحياة والموت

قابل كاتب أميركي المبتدأ اديسن العالم الأميركي المشهور واستطلعه رأيه في نبأ نشرته الصحف الأميركية وخواه انه يبحث ويفتش لعله يفوز برفع الحجاب عن حقيقة ما تصير اليه نفس الانسان بعد الموت ويؤيد ذلك بالدليل العلمي. وقد نشرت خلاصة هذا الحديث في مجلة السينتك اميركان المعروفة بتدقيقها العلمي وقدمته بمقدمة من عندها قالت فيها :

« اذا كان رجل في مقام لودج او اديسن بهم بموضوع ما فان الجمهور يبالغ في الاهتمام بما يقول وبما يرجو ان يفعل. وعليه فلما أذيع منذ ايام ان اديسن يجرب تجارب لمناجاة الموتى فسحت الصحف مجالا واسما لهذا النبأ يفوق ما يستحقه بالنسبة الى الدرجة العليا التي بلغت أعمال اديسن من التقدم العلمي. وقد أصابت فيما فعلت لان القراء اهتموا مزيد الاهتمام بمجرد علمهم ان اديسن يشغل بهذه المسئلة ». الى ان قالت « وأهم ما في الامر ان اديسن رغم الاراجيف التي قد تذيبها الصحف عن هذه المسئلة وعلاقته بها يسمى ليمود بنا الى الموقف الصحيح في أمر الحياة بعد الموت وبقاء النفس وامكان مخاطبة الموتى ». وهذه صورة الحديث . قال الكاتب :

« ان اديسن الذي استنبط المصباح الكهربائي والفونوغراف والصور المتحركة وبطرية النكل والحديد والدينامو الكامل وغيرها من المكتشفات والمخترعات التي تدخل أعمالنا اليومية سيوجه سميه وجهه الى أمر يفوق كل اكتشاف واختراع بما لا يقاس . فان في العالم نحو ١٥٠٠ مليون نسمة سيدركهم الموت عاجلا او آجلا ولكنهم يجهلون كل الجهل مصيرهم بعده . ومثل ذلك يقال عن مجيئنا الى هذه الدنيا . وعليه فالحياة والموت لا يزالان سرا من الاسرار ولغزا من الالغاز التي لم يفتح بها على مخلوق منذ بضعة أسابيع شاع ان هذا المخترع العظيم يمد طريقة او آلة للمخاطبة

( ١ ) نشرت في بعض الصحف المصرية والسورية واعتمدا ترجمة المنطقت

منها مع تصحيح لغوي قليل



الذين انتقلوا من هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . فنشرت صحف اميركا واوروبا ان توماس اديسن اندمج في صفوف الروحانيين الذين بينهم الآن كثيرون من كبار العلماء والمؤلفين والمخترعين والطبيين والمهندسين ورجال الدين وغيرهم . ووصف الكتاب الفرنسيون الواسعوا الخيال آلة اديسن بأنها محطة تلفونية او مكتب تلفراف او ما أشبه يقصدها الناس ليخاطبوا منها ارواح احبائهم واصدقائهم في العالم الآخر بطريقة عاجلة أكيدة

وليس في الناس احد اشد اسفاً من المستر اديسن على اذاعة اخبار مثل هذه . فقد قال لي في حديثي معه « اني لا أستطيع تصور شيء يسمونه الروح . تصور شيئاً لا ثقل له ولا صورة مادية ولا حجماً . وبمباراة أخرى تصور غير شيء . انا لا أستطيع ان اعتقد ان الارواح يمكن ان ترى في أحوال معينة وتحرك الموائد او تفرع عليها او تعمل أعمالاً سخيفة مثل هذه وكل ما قيل من هذا القبيل حديث خرافة »

واقول هنا انه انما قابلي لازالة ما علق بالاذهان من الاشاعات التي شاعت عن غرضه من البحث والتنقيب في هذا الموضوع . ولا تزال الآلة التي شاع أنه يصنعها في دور التجربة والامتحان . وقد طلب مني ان أعلن ما يأتي قال : « فكرت منذ مدة في اختراع آلة او اداة يمكن ان يستخدمها او يؤثر فيها الذين غادروا هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . والآن أسمع وع ما اقول لك . انا لا ادعي ان شخصياتنا تنتقل الى وجود آخر او منطقة أخرى . ولا ادعي علم شيء في هذا الموضوع لاني لا اعلم شيئاً فيه ولا احد من الناس يعلم . ولكنني ادعي انه يمكن صنع آلة بالغة من الدقة مبلغاً بحيث انه اذا كان اناس في عالم آخر يريدون مخاطبتنا في هذا العالم فان هذه الآلة تكون اوفى بهذا الغرض من تحريك الموائد والنقر عليها او غير ذلك من الوسائل السخيفة المعروفة والحق يقال ان سخافة هذه الوسائل هي التي تحملي على الشك في صحة مناجاة الموتى التي يدعونها . فلست أدري لم يضيع الاشخاص الذين في العالم الآخر وقتهم في تحريك مثلث من الخشب على مائدة عليها حروف الهجاء ، وما غرضهم من تحريك الموائد هذا كله يظهر لي أنه من الاعمال الصبائية حتى لا أستطيع ان ابحت فيه بعين الجد والاهتمام . وعندي انه اذا شئنا ان نتقدم تقدماً حقيقياً في البحث العقلي وجب ان نخلص عليه بالآلات العلية وبالطرق

العملية كما نفعل في الطب والكهربائية والكيمياء وغيرها  
واما ما اريد ان اعمله فهو ان اجيز الباحثين في المباحث العقلية النفسية  
بآلة تلبس عملهم لباساً علمياً . وهذه الآلة ستكون مثل مصراع او تشبه  
مفتاحاً صغيراً يستطيع به رجل واحد ضعيف القوة ان يفتح مصراعاً تدار  
به آلة قوتها ٥٥ الف حصان . وستكون آتي على هذا المثال حتى ان اصغر  
قوة تكبر بها كثيراً فتساعدنا على بحثنا . ولا اقول اكثر من ذلك عن ماهيتها .  
وقد مضت علي مدة وانا اشتغل بتفاصيلها وكان يماونني في عملي هذا صديق  
فتوفى منذ حين . ولما كان يعلم ما انا ساع اليه فالواجب ان يكون اول من  
يقدم على استعمال هذه الآلة ان استطاع ذلك

واعلم اني لا ادعي اني اعلم شيئاً عن بقاء الشخصيات بعد الموت ولا اعد  
بمخاطبة الذين انتقلوا من هذا الوجود وانما اقول اني ساع في تجهيز الباحثين  
النفسيين بآلة قد تساعدهم في عملهم كما يساعد الكرسيكوب رجال الطب في  
مباحثهم . واذا عجزت هذه الآلة عن ان تكشف لنا شيئاً خارق المادة فاني  
افقد كل ثقة وايمان ببقاء الشخصيات بعد الموت كما نعرفه في هذا الوجود «  
ومما يقال عن المستر اديسن انه لا يصدق المذاهب المعروفة في الحياة  
والموت لانه يعتقد انها فاسدة الاساس ، قال لي باسطقاً مذهبه فيها » عندي  
ان الحياة كالمادة غير قابلة للفناء . فقد كان في هذا العالم مقدار معين من  
الحياة على الدوام وسيبقى هذا المقدار كما هو على الدوام . فانك لا تستطيع  
خلق الحياة ولا ابادتها ولا مضاعفتها . وفي اعتقادي ان اجسامنا مركبة من  
ملايين من الكائنات المتناهية في صغرها وكل منها حي مفرد ويرتبط بعضها  
ببعض لتكوين الانسان . ونحن نقول عن انفسنا ان كلا منا شخص واحد  
قائم بنفسه وتكلم عن الهرة او الفيل او الحصان او السمكة كأن كلا منها فرد  
قائم برأسه ولكنني أرى ان طريقة التفكير هذه فاسدة الاساس فان هذه  
الاشياء كلها تظهر انها بسيطة مفردة لان الكائنات الحية التي تتألف منها أصغر  
من ان ترى حتى باعظم المكبرات

وقد يمتزج على هذا الرأي بانه اذا كانت هذه الكائنات صغيرة الى هذا  
الحد فلا يمكن ان تكون مؤلفة من أعضاء مختلفة تستطيع القيام بالاعمال التي  
سأذكرها . فاقول في الرد على ذلك انه لا احد لصغر الاشياء كما انه لا احد لكبرها



واكتشاف الألكترونت خير جواب على مثل هذا الاعتراض. فقد ظهر لي بالحساب انه يمكن وجود حي متقن التركيب والتنظيم مؤلف من ملايين من الالكترونات الصغيرة التي لا ترى بما نعرف من المكبرات . وهناك دلائل كثيرة تدل على اننا نحن الخلائق البشرية نتصرف كل منا تصرف جماعة من الاحياء لا تصرف حي واحد . وهذا ما يحملني على اعتقاد ان كلا منا يحتوي على ملايين من الاحياء وان اجسامنا وعقولنا تمثل افمال الكائنات التي تتألف منها .

ولننظر الآن في السبب الذي يحملني على القول بأنه لا بد ان تكون اجسامنا مؤلفة من هذه الكائنات . خذ بسمه ابهامك كما يفعل البوليس في بسم اباهم المشبهين ثم ازل خطوط ابهامك بحرقها بالنار. فتى نما الجلد ثانية تجد ان خطوطه لم تتغير البتة عما كانت قبل احتراقه وقد امتحنت ذلك بنفسى حتى تحققت . هذا سر من الاسرار ما فتى مفلحاً حتى الآن. تقول لي ان هذا عمل الطبيعة . وهو جواب يراد به التفصي لا غير اذ لا معنى له بل هو وسيلة لاسكات السائل بذكر كلمة فارغة مكان الجواب. ان كلمة «طبيعة» ما افنتني قط : اما جوابي انا فهو ان الجلد لم ينبت ثانية كما كان أولاً بمجرد الاتفاق بل ان هناك من وضع رسوم النمو الثاني وعنى بمطابقته لرسوم النمو الاول من كل وجه. وافت لاتعلم شيئاً من تلك الرسوم فان دماغك لم يشترك في هذا العمل : وهنا تدخل الكائنات المشار اليها وتشترك في العمل . وانا اعتقد جد الاعتقاد انها تحوك نسيج جلد الابهام بمزيد العناية مستمينة على رسم التفاصيل الدقيقة بتدكرتها المعجبية

ولزيادة الايضاح اقول . لنفرض ان كائناً من سكان المريخ هبط الى هذه الارض ولنفرض ان بصره ليس دقيقاً كبصرنا وان اصفر شيء يمكنه ان يراه بصفيه هو جسر (كبرى) مثل جسر بروكلن فهو اذاً لا يرى اجسامنا وقد يحسب الجسر المذكور شيئاً طبيعياً كما نحسب نحن العشب او الرمل او المعادن وغيرها من الاشياء الطبيعية ، ولنفرض انه هدم جسر بروكلن وذهب ثم عاد بعد سنين فر من هناك فوجد جسراً جديداً مكان القديم وعلى مثاله . فهل يقوده الفكر الصحيح الى افتراض ان الجسر الجديد تما بضمه مكان القديم وعلى مثاله او الى افتراض انه مد ثانية بفعل فاعل عاقل . لا ريب ان الترض الثاني

## اقرب الى العقل

هذا هو الموقف الذي يجب ان نقفه نحن بازاء الكائنات الحوية. والمسئلة كلها مجرد افتراض وتخمين كما لا يخفى. فقد يكون ٩٥ في المئة من تلك الكائنات التي تتألف أجسامنا منها عمالاً والجثة الباقية مدبرة للمعمل وقد يكون غير ذلك. ومهما يكن من الامر فان مجموعها هو الذي يكون شكل أجسامنا الطبيعي وصفاتنا العقلية وشخصياتنا وما اشبه ذلك

وهذه الكائنات هي الحياة بعينها وهي لا تنفأ تعمل وترمم نسخة اجسادها وتشرف على وظائف اعضائها. فاذا أصيب الجسم بطاريء افضى الى موته كأن يكون مرضاً عضالاً او عارضاً او هرمياً فان هذه الكائنات تقارقه ولا تترك وراءها الا بناء خاوياً خالياً. ولما كانت عمالاً لا تكل ولا تعمل فاما ان تدخل جسم انسان آخر او تبدأ العمل في صورة اخرى من صور الحياة واشكالها. وسواء كان هذا او ذاك فان هذه الكائنات محدودة العدد وهي نفسها عملت كل شيء في عالمنا هذا ولكن تعدد التراكيب التي تتألف منها هو الذي اوقفنا في الخطأ فحسبنا ان لكل مولود حياة جديدة

وهذه الكائنات خالدة لا تموت فانك لا تستطيع افناءها كما لا تستطيع افناء المادة وجهد ما هناك انك تستطيع تغيير صورة المادة لا غير. فقد كان مقدار الذهب والحديد والكبريت والا كسجين وغيرها في بدء العالم كما هو الآن بلا زيادة ولا نقصان. نعم اننا نستطيع التغيير في تركيب مركبات هذه العناصر ولكننا لم نظفر بتغيير نسب بعضها الى بعض

وهذا هو حال الكائنات الحوية فاننا لا نستطيع افناءها بل نغير صورها واشكالها. وقدرتها متمددة الضروب حتى يصعب علينا تمييز أعمالها في كل الاحوال. وعليه لم يستطع العلماء حتى الآن ان يرسموا حدا بين الاشياء الحية وغير الحية. وقد يكون ان هذه الكائنات تمتد الى الجماد وتعمل فيه والا فما الشيء الذي يحمل البلورات تتكون على أشكال هندسية محدودة؟

والآن نأتي الى مسألة الشخصية. أنت لسكربورا ( اسم الكاتب ) وأنا ديسن لان في كل منا مجموعاً من كائنات يختلف عن مجموع الآخر. فقد أثبت الطب باثنتين ونماين عملية جراحية شهيرة عملت حتى الآن ان مركز شخصيتنا هو في تلفيف من تلافيف الدماغ اسمه "تليف بروكا". ومن العقل والصواب





ان نفرض ان مركز الكائنات التي تدبر حركاتنا وتشرف عليها انما هو في ذلك التلغيف . فهو الذي يشمرنا بالتأثيرات العقلية وبشخصياتنا . ولقد قلت ان مانسبه الموت انما هو مفارقة تلك الكائنات لابداننا . والمسئلة كلها في زعمي هي مسئلة مايجري للكائنات المرشدة التي مقرها في تلغيف « بروكا » . اذ المقول ان الكائنات الاخرى التي تعمل عملا ميكانيكيا في اجسامنا تنشت وتذهب في جهات مختلفة طلبا للعمل فيها . واما الكائنات التي تتكون منها شخصياتنا فتكون انت بها لسكربورا وأأكون انا اديمن ويكون زيد زيدا فماذا يجري بها ؟ هل تبقى مجموعة واحدة او تتفرق في الكون طالبة العمل منفردة لا مجتمعة ؟ فان كانت تتفرق فان شخصياتنا لا تبقى بعد الموت . فقد تقدم القول ان هذه الكائنات تعيش الى الابد وتمتحننا الخلود الذي يرجوه كثير منا ولكن ان كانت تتفرق ثم تتحد بكائنات أخرى لتولف اجساما جديدة منها فان ذلك يضع علينا شخصياتنا والخلود الذي نرجوه أي خلود تلك الشخصيات بعينها

ولي الرجاء ان شخصياتنا تبقى . فان كانت تبقى فان الآلة التي انا ساع في اختراعها لا بد ان تفيدنا . وهذا مايحذوني على الانهماك بعملها واخراجها على غاية من الدقة . واني انتظر النتيجة بذهاب الصبر»

( المنار ) يؤخذ من حديث هذا المخترع الشهير أنه يمتقد بنظرة العقلي واختباره العلمي جواز مايجزم به جميع الملمين ايمانا بالغيب وكثير من الفلاسفة والعلماء الروحانيين بالدلائل أو الاختبار الذي يعرف باستحضار الارواح ، ويرجو أن يكون ما يجوزه ويقول بإمكانه من الحياة بعد الموت والبقاء بعد فنا هذه الهياكل الجسدية حقا واقما وان كان يرتاب فيه بما شرحه من نظريته الخيالية في سر الحياة وسببها ، وبناء على هذا الرجاء يحاول وضع الآلة الكهربائية التي يرى انها تكون خير وسيلة وأقوى سبب لتأثير أرواح الموتى في الاحياء بمخاطبتها لهم بها ان كان ذلك مما تتوجه اليه وتتمنى به كما يدعى أهل المذهب الروحاني الذي عرفه الاقربنج في هذا العصر وكان معروفا عند الصوفية في القرون الماضية والمصور الخيالية . فتأمل كيف قربت المعلوم المادية عالم الغيب من عالم الشهادة . ان في ذلك للمتفكرين ، وقد أقرب مجبه بحسبة الروح ولا غرو ( من الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا )



## تاريخ فنون الحديث

٤

الجامع العامة

« ا » منها جامع المسانيد والالقب لابن الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (١) جمع فيه بين الصحيحين ومسنند احمد وجامع الترمذي وقد رتبته احمد بن عبد الله المسكي (٢)

« ب » ومنها (جامع المسانيد والسنن الهادي لا قوم سنن) للحافظ اسماعيل بن عمر الوشي الدمشقي المعروف بابن كثير (٣) جمعه من الصحيحين وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجه ومن مسانيد احمد والبخاري ويعلى والمعجم الكبير للطبراني « ج » ومنها مجمع الزوائد للحافظ أبي الحسن علي الهيثمي (٤) جمع فيه زوائد مسانيد احمد وأبي يعلى والبخاري ومجامع الطبراني الثلاثة وموجود منه بدار الكتب ثمان مائتي مجلدات، وقد شرع بطبعه من زهاء ٢٠ سنة ولعله تم

« د » ومنها مصابيح السنة للإمام حسين بن مسعود البغوي (٥) جمع فيه ٤٤٨٤ حديثاً من الصحاح والحسان ويعني صاحبها بالصحاح ما أخرجه الشيخان والحسان ما أخرجه أبو داود والترمذي وغيرهما وما كان فيها من ضعيف أو غريب بينه ولا يذكر ما كان منكراً أو موضوعاً وقد اعتنى العلماء بها عناية عظيمة فشرحوها شروحاً كثيرة وكلها محمد بن عبد الله الخطيب وذيل أبوابها فذكر الصحابي الذي روى الحديث والكتاب الذي أخرجه وزاد على كل باب من الصحاح والحسان فصلاً ثالثاً عدا بمض الأبواب وكان ذلك سنة ٧٣٧ هـ كتاباً حافلاً واسماء مشكاة المصابيح وقد شرح المشكاة كثيرون

« هـ » ومنها جمع الجوامع في الحديث لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جمع فيه بين الكتب الستة وغيرها وقد قصد في كتابه جمع الاحاديث النبوية بأسرها . قال المناوي انه مات قبل ان يتمه ولقد اشتمل كتابه على كثير من الاحاديث الضعيفة بل الموضوعية وقد هذب ترتيبه علاء الدين علي بن حسام الهندي المتوفى بمكة سنة ٩٧٥ في كتابه كنز المال في سنن الاقوال والافعال وقد اختصر السيوطي كتابه في الجامع الصغير وزوائده

« و » ومنها انحف الخيرة بزوائد المسانيد العشرة لاحمد بن أبي بكر

(١) توفي سنة ٥٩٧ (٢) سنة ٦٩٤ (٣) سنة ٧٧٤ (٤) سنة ٨٠٧ (٥) سنة ٥١٦

(المنار : ج ٤) (٣٥) (المنار : ج ٤)

البوصيري (١) أفرد فيه زوائد - مسانيد أبي داود الطيالسي والحميدي ومسند وابن أبي عمرو واسحاق بن راهويه وابن أبي شيبة واحمد بن منيع وعبد بن حميد والحرث بن محمد بن أبي أسامة وأبي يعلى الموصلي - أي مازاد من أحاديثها على الكتب الستة وهو مرتب على مائة كتاب

الكتب الجامعة لاحاديث الاحكام

«ا» منها الالمام في أحاديث الاحكام لابن دقيق العيد (٢) جمع فيه متون الاحكام وشرحه ولكن لم يكمل شرحه ويقال انه لم يؤلف في هذا النوع أعظم منه «ب» ودلائل الاحكام من احاديث النبي (ص) لابن شدداد الحلبي (٣) تكلم فيه على الاحاديث المستنبطة منها الاحكام في الفروع ويقع في مجلدين «ج» ومنتقى الاخبار في الاحكام للمحافظ محمد الدين أبي البركات عبد السلام ابن عبد الله بن أبي القاسم الحراني المعروف بابن تيمية الحنبلي (٤) انتقاه من صحيح البخاري ومسلم ومسند الامام احمد وجامع أبي عيسى الترمذي والسنن للنسائي وأبي داود وابن ماجه واستغنى بالعزوا الى هذه المسانيد عن الاطالة بذكر الاسانيد وانه لكتاب قيم شرحه الامام المجتهد الشوكاني محدث اليمن (٥) شرحاً مسهباً بلغ ثمانية أجزاء جمع فيه من فقه الحديث ما لم يزل يمز عليك في كتاب آخر وقد اسمى شرحه نيل الاوطار - طبع بمصر وتقدت نسخته - «د» وبلوغ المرام من أدلة الاحكام للمحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني (٦) ومن شرحه شرحاً وجيزاً صديق حسن خان (٧) بلغ شرحه مجلدين - طبع وتقدت نسخته - وقد اشتمل بلوغ المرام على الف واربعمئة حديث من احاديث الاحكام وهو كتاب عظيم القدر طبع في مصر وفي الهند مع حواشي للسيد أحمد حسن الدهلوي المعاصر بين فيها علل الاحاديث المعلولة وخلاصة المعنى

### كتب أخرى

من الكتب النفيسة في الحديث (المختارة) لمحمد بن عبد الواحد المقدسي (٨) التزم فيها الصحة فصحح احاديث لم يسبق الى تصحيحها ولم يتم الكتاب وقد وجهه بعض الحفاظ على مستدرك الحاكم ومنها السنن كتابا الكبير والصغير كتابان لاحد بن حنين البيهقي (٩) قيل لم يصنف في الاسلام مثلها قال ابن الصلاح ما (١) توفي سنة ٨٤٠ (٢) سنة ٧٠٢ (٣) سنة ٦٣٢ (٤) سنة ٦٥٢ (٥) سنة ١٢٥٠ (٦) سنة ٨٥٢ (٧) سنة (٨) سنة ٦٤٣ (٩) سنة ٤٥٨

ثم كتاب في السنة اجمع للدلالة من كتاب السن الكبرى للسيهتي وكأنه لم يترك في سائر اقطار الارض حديثاً الا وقد وضعه في كتابه - ومنها بحر الاسانيد للإمام الحافظ الحسن بن احمد السمرقندي (١) جمع فيه مائة الف حديث رتبها وهذبه ولم يقع في الاسلام مثله . ومنها الترغيب والترهيب للحافظ المنذري (٢) وهو من أحسن الكتب طريقة في جمع الحديث وبيان درجته وليت كتب الحديث كلها على نمطه - وهو مطلوب -

### ترتيب كتب الحديث في الصحة

قد بينا فيما سلف درجة كل كتاب من كتب السنة الشهيرة في الصحة وهما نحن أولاء ندلي اليك بفصل جهم الفائدة عظيم الفائدة ينجلي لك فيه ترتيب كتب السنة من حيث الصحة لتكون على بينة من أمرها فنقول وبالله توفيقنا

قد قسم الجمهور الحديث الصحيح بالنظر الى تفاوت الاوصاف المقتضية للصحة الى سبعة أقسام كل قسم منها اعلى مما بعده فالاول ما أخرجه البخاري ومسلم ويسمى بالمتفق عليه والثاني ما انفرد به البخاري والثالث ما انفرد به مسلم والرابع ما كان على شرطهما مما لم يخرجهما واحد منهما والخامس ما كان على شرط البخاري والسادس ما كان على شرط مسلم والسابع ما صححه أحد الائمة المعتمدين وترجيح كل قسم من هذه الاقسام السبعة على ما بعده انما هو من قبيل ترجيح الجملة على الجملة لا ترجيح كل واحد من أفرادها على كل واحد من أفراد الآخر فيسوغ أن يرجح حديث في مسلم على آخر في البخاري اذا وجد موجب الترجيح ولقد كتب الشيخ احمد المعروف بشاه ولي الله المحدث الدهلوي (٣) في كتابه حجة الله البالغة فصلاً في طبقات كتب الحديث نورد لك خلاصته قال : طبقات كتب الحديث أربع فالطبقة الاولى منحصرة بالاستقراء في ثلاثة

كتب الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم والطبقة الثانية كتب لم تبلغ مبلغ الموطأ والصحيحين ولكنها تتلوها كان مصنفوها معروفين بالوثوق والمدالة والحفظ والتبحر في فنون الحديث ولم يتساهلوا فيها وتلقاها من بعدهم بالقبول واعتنى بها المحدثون - انتهى - وذاعت



بين الناس كسند أبي داود وجامع الترمذي ومجتبى النسائي . وهذه الكتب مع الطبقة الاولى اعتنى بأحاديثها رزين ابن معاوية المبدي السرقسطي في تجريد الصحاح وابن الاثير في جامع الاصول وكاد مسند أحمد يكون من هذه الطبقة . والطبقة الثالثة مسانيد وجوامع ومصنفات صنف قبل البخاري ومسلم وفي زمانهما وبعد ما جمت بين الصحيح والحسن والضعيف والمعروف والمنكر والغريب والشاذ والخطأ والصواب والثابت والمقلوب (١) ولم تشتهر في العلماء ذلك الاشتهار وان زال عنها اسم النكارة المطلقة ولم يتداول ما تقردت به الفقهاء كثير تداول ولم يفحص عن صحتها وضعفها المحدثون كبير فحص . ومنها ما لم يخدمه لغوي لشرح غريب ولا فقيه بتطبيقه على مذاهب السلف ولا محدث ببيان مشكله ولا مؤرخ بذكر اسماء رجاله ، ولا أريد المتأخرين المتسقين وإنما كلامي في الأئمة المتقدمين من أهل الحديث فهي باقية على استنساخها وحملها كسند أبي يعلى ومصنف عبد الرزاق ومصنف أبي بكر بن أبي شيبة ومسند عبد بن حميد ومسند الطيالسي وكتب البيهقي والطحاوي والطبراني وكان قصدهم جمع ما وجدوه من الحديث لاتلخيصه وتهذيبه وتقريبه من العمل والطبقة الرابعة كتب قصد مصنفوها بعد قرون متطاولة جمع ما لم يوجد في الطبقتين الاوليين وكانت في انجاسع والمسانيد المختلفة فذهوا بأمرها وكانت على السنة من لم يكتب حديثه المحدثون ككثير من الوعاظ المتشدين وأهل الاهواء والضعفاء أو كانت من آثار الصحابة والتابعين أو من كلام الحكماء والوعاظ خلطها الرواة بحديث النبي (ص) سهواً أو عمداً أو كانت من محتملات (١) الصحيح من الحديث ما رواه عدل قام الضبط بسند متصل غير معارض ولا شاذ وهذا هو الصحيح لذاته فان خف الضبط فالحسن لذاته وبكثرة الطرق يصحح فيسمى الصحيح لغيره والضعيف ما دون الحسن والمعروف ما كان في في سنده ثقة خالف ضعيفاً في حديثه . ومروي ذلك الضعيف يسمى المنكر ويطلق المنكر أيضاً على حديث في سنده كثير الساط أو غافل عن الاتقان أو فاسق . والغريب ما كان في سنده منفرد بالرواية لم يشاركه فيها أحد أو لم يكن الأسند واحد . والشاذ ما كان في سنده ثقة خالف غيره صحيح منه روى عنه يطلق على من لا ربه له في الحديث والمقبول ما كان فيه تقديم وتفضيل كبير ككتب وكعب بن مرة

القرآن والحديث الصحيح فرواها بالمعنى قوم صالحون لا يعرفون غوايض الرواية فعملوا الممانى أحاديث معروفة أو كانت مفهومة من اشارات الكتاب والسنة جعلوها أحاديث منفصلة برأسها عمداً أو كانت جملات في أحاديث مختلفة جعلوها حديثاً واحداً بنسق واحد ومظنة هذه الاحاديث كتاب الضمفاء لابن حبان والكامل لابن عدي وكتب الخطيب وأبي نعيم والجوزقاني وابن عساكر وابن النجار والديلمي وكاد مسند الخوارزمي يكون من هذه الطبقة وأصلح هذه الطبقة ما كان ضميماً محتملاً وأسوأها ما كان موضوعاً أو مقلوباً شديد النكارة. وهذه الطبقة مادة كتب الموضوعات لابن الجوزي أما الطبقة الاولى والثانية فعليهما اعتماد المحدثين . وأما الثالثة فلا يباشرها للعمل عليها والقول بها الا النحارير الجهابذة الذين يحفظون اسماء الرجال وعلل الاحاديث، نعم ربما يؤخذ منها المتألمات والشواهد — وقد جعل الله لكل شيء قدراً — وأما الرابعة فالاشتغال بجمعها أو الاستنباط منها نوع تعمق من المتأخرين وان شئت الحق فطوائف المبتدعين من الرافضة وغيرهم يتمكنون بأدنى عناية ان يلخصوا منها شواهد مذاهبهم فالانتصار بها غير صحيح في مترك العلماء بالحديث اهـ

ولابي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (١) مقالة في ترتيب كتب الحديث جرى فيها على ما ظهر له في ذلك ذكرها في كتاب مراتب الديانة وقد أورد السيوطي خلاصتها في كتاب التقريب فقال . وأما ابن حزم فانه قال أولى الكتب الصحيحان ثم صحيح سعيد بن السكن (٢) والمنتقى لابن جارود (٣) والمنتقى لقاسم بن أصبغ (٤) ثم بعد هذه الكتب كتاب أبي داود (٥) وكتاب النسائي (٦) ومصنف قاسم بن أصبغ ومصنف الطحاوي (٧) ومسند أحمد (٨) ومسند البزار (٩) وأبي بكر (١٠) وعثمان (١١) ابني أبي شيبة ومسند ابن راهويه « ١٢ » والطيالسي « ١٣ » والحسن بن سفيان « ١٤ » والمستدرک للحاكم « ١٥ » وكتاب ابن سنجر « ١٦ » ويعقوب بن شيبة « ١٧ » وعلي

(١) توفي سنة ٤٥٦ (٢) سنة ٣٥٣ (٣) سنة ٣٥٧ (٤) سنة ٣٤٠ (٥) سنة ٢٧٥ (٦) سنة ٣٠٣ \* انما لم يذكر سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى الترمذي لانه ما رآهما ولا دخلا الاندلس الا بعد وفاته (٧) سنة ٣٢١ (٨) سنة ٢٤١ (٩) سنة ٢٩٢ « ١٠ » سنة ٢٣٥ « ١١ » سنة ٢٣٩ « ١٢ » سنة ٢٣٧ « ١٣ » سنة ٢٠٤ « ١٤ » سنة ٣٠٣ « ١٥ » سنة ٤٠٥ « ١٦ » سنة ٢٥٨ « ١٧ » سنة ٢٦٢





ابن المديني (١) وابن أبي عذرة (٢) وما جرى مجراها من الكتب التي أفردت لكلام رسول الله (ص) ثم بعد ذلك الكتب التي فيها كلامه وكلام غيره. ثم ما كان فيه التحقيق فهو أجل مثل مصنف عبد الرزاق (٣) ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف بقي بن مخلد القرطبي (٤) وكتاب محمد بن نصر المروزي (٥) وكتاب ابن المنذر (٦) ثم مصنف حماد بن سلمة (٧) ومصنف سعيد بن منصور (٨) ومصنف وكيع بن الجراح (٩) ومصنف الرزبالي وموطأ مالك وموطأ ابن أبي ذئب (١٠) وموطأ ابن وهب (١١) ومسائل أحمد بن حنبل وفقه أبي عبيد (١٢) وفقه أبي نوري (١٣) وما كان من هذا النمط مشهوراً تكذيب شعبة (١٤) وسفيان (١٥) والليث (١٦) والاوزاعي (١٧) والحميدي (١٨) وابن مهدي (١٩) ومسدد «٢٠» وما جرى مجراها فهذه طبقة موطأ مالك بعضها أجمع للصحيح منه وبعضها مثله وبعضها دونه ولقد أحضبت ما في حديث شعبة من الصحيح فوجدته ثمانمائة حديث ونيفاً مسندة ومرسلاً يزيد على المائتين وأحصيت ما في موطأ مالك وما في حديث سفيان بن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند خمسمائة ونيفاً مسندة وثلاثمائة مرسلاً ونيفاً وفيه نيف وسبعون حديثاً قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضعيفة وهاها جمهور العلماء

### تاريخ علوم الحديث الاخرى

الى هنا كانت العناية موجهة الى تاريخ الحديث من حيث الكتب الجامعة لالفاظه والشارحة لمعونه وان ذلك لغرض من أغراض، وناحية من نواح، فان خيرة المسلمين، وشيوخ المحدثين، كما غنوا بذلك غنوا بالتأليف في شرح غريبه، وبيان ناسخه من منسوخه، واضهار حال رجاله والكشف عن علومه ومصطلحاته

- توفي «١» سنة ٢٣٤ «٢» سنة ٢٧٦ «٣» سنة ٢١١ «٤» سنة ٢٧٦ «٥» سنة ٢٩٤ «٦» لا أدري هل هو ابراهيم بن المنذر المتوفى سنة ٢٣٦ أو علي بن المنذر المتوفى سنة ٢٥٦ «٧» سنة ١٦٧ «٨» سنة ٢٢٧ «٩» سنة ١٩٧ «١٠» سنة ١٥٩ «١١» سنة ١٩٧ «١٢» سنة ٢٣٤ «١٣» سنة ٢٤٠ «١٤» سنة ١٦٠ «١٥» سنة ١٩٨ «١٦» سنة ١٧٥ «١٧» سنة ١٥٦ «١٨» سنة ٢١٩ «١٩» سنة ١٩٨ «٢٠» سنة ٢٢٨



من صحيح وعليل ومقبول، مردود ومتواتر ومشهور، الى غير ذلك من جليل  
الاعراض ومتنوع الاقسام  
وسنفرد فصلاً لكل نوع من أنواعه الشهيرة نلم فيه بتوضيحه، ونرج  
على تاريخه، مقرنين ذلك بذكر أحسن المؤلفات فيه حتى يتجلى لك تاريخ  
الحديث من جملة نواحيه

### علم فريب الحديث

الفريب من الكلام يقال على وجهين أحدهما أن يراد به بعيد المعنى غامض  
بحيث لا يتناولوه الفهم الا عن بعد ومعبانة فكر والوجه الآخر أن يراد به كلام  
من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب  
وهانحن أولاً نمحكي لك خلاصة ما قاله ابن الاثير في مفتتح نهايته فانه أحسن من  
وفي هذا الموضوع قسطه من البيان ضامين اليه ما عثرنا عليه في بطون الكتب  
التي تعرضت لهذا الشأن

كان (ص) أفصح العرب لساناً، وأوضحهم بياناً، وأعرفهم بمواقع الخطاب،  
وأهداهم الى طرق الصواب، وكان يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وتباين  
لهجاتهم، كلا منهم بما يفهم، ويحادثه بما يعلم، وكان اصحابه والوفود عليه من  
العرب يعرفون أكثر ما يقول وما جهلوه سألوه عنه فيوضحه لهم واستمر  
عصره (ص) الى حين وفاته على هذا السنن المستقيم وعليه سلك الصحابة في  
عصرهم، وكان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً من الدخيل الى أن فتحت  
الامصار وخالط العرب غير جنسهم من الروم والفرس والحش والنبط وغيرهم  
من أنواع الأمم الذين فتحت بلادهم للمسلمين ورفرف عليها علم الموحدين  
فاختلطت الفرق وامتزجت اللسان وتداخلت اللغات ونشأ بينهم الاولاد فتهلخوا  
من اللسان العربي ما لا بد لهم في الخطاب والمحاورة منه، وتركوا ما عداه للفتية  
عنه واستمر الامر على هذا النهج الى أن انقرض عصر الصحابة - القرن  
الاول - وجاء التابعون لهم باحسان فسلخوا سبيلهم، وإن كانوا في الاتقان  
دونهم ولم ينقض زمانهم - سنة ١٥٠ - الا واللسان العربي قد استحال  
اعجباً أو كاد فلا ترى المستقل به والمحافظ عليه الا الآحاد لجعل الناس من هذا  
المهم ما كان يلزمهم معرفته واخبروا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، فلما اعتزل

الداء، وعز الدواء، اللهم الله جماعة من اولي المعارف والنهي ان يصرفوا الى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم، فشرعوا للناس موارد، وقعدوا لهم قواعده، فقبل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري «١» فجمع من الفاظ غريب الحديث والآثر كتباً صغيراً ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث وإنما كان ذلك لأمري أحدهما ان كل مبتدع لا مر لم يسبق اليه فانه يكون قليلاً ثم يكثر والثاني أن الناس يومئذ كان فيهم بقية وعندهم معرفة فلم يكن الجهل قد عم. ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني «٢» كتاباً اكبر من كتاب أبي عبيدة بسط فيه القول على صغر حجمه. ثم جمع عبد الملك ابن قريب الاصمعي وكان في عصر أبي عبيدة وتأخر عنه كتاباً احسن فيه الصنع وأجاد، ونيف على كتابه وزاد، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب «٣» وغيره من أئمة اللغة والفقه جموا أحاديث وتكلموا على لغتها ومعناها في اوراق ذوات عدد ولم يكدهم أحد ثم ينفرد عن الآخر بكثير حديث لم يذكره الآخر واستمر الحال الى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام «٤» وذلك بعد المائتين فجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار اثنى فيه عمره اذ جمعه في أربعين سنة وانه لكتاب حافل بالأحاديث والآثار الكثيرة والمعاني اللطيفة والفوائد الجملة. ولقد ظن رحمه الله على كثرة تعب وطول نصه انه قد أتى على معظم الغريب وما علم ان الشوط بطين، والمنهل معين، ولقد بقي كتابه معتد الناس الى عصر أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري «٥» فصنف كتابه المشهور ولم يودعه شيئاً من كتاب أبي عبيد الا ما دعت الحاجة اليه من زيادة شرح وبيان أو استدراك أو اعتراض لجاء مثل كتاب أبي عبيد أو أكثر منه وقد قال في مقدمته أرجو ان لا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لاحد فيه مقال وقد كان في عصره ابراهيم بن اسحاق الحربي الحافظ «٦» جمع كتاباً في الحديث بلغ خمس مجلدات بسط فيه القول وأطال بذكر المتن واسبغها ولولم يكن في المتن الا كلمة واحدة من الغريب فحجر الناس لذلك كتابه وان كان جم الفائدة. ثم أكثر الناس من التصانيف في هذا الفن كالمبرد «٧» وطلب «٨» ومحمد بن قاسم الانباري «٩» وسلمة بن عاصم النحوي وعبد الملك

«١» توفي سنة ٢١٠ هـ «٢» سنة ٢٠٤ هـ «٣» سنة ٢٠٦ هـ «٤» سنة ٢٢٤ هـ

«٥» سنة ٢٧٦ هـ «٦» سنة ٨٥ هـ «٧» سنة ٢٨٥ هـ «٨» سنة ٢٩١ هـ «٩» سنة ٣٢٨ هـ



ابن حبيب المالكي ومحمد بن حبيب البغدادي وغيرهم من أئمة اللغة والنحو والفقه والحديث، واستمرت الحال الى عهد الامام محمد بن احمد الخطابي البستي (١) فالف كتابه المشهور في غريب الحديث سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة وصرف عنايته فيه الى جم ما لم يوجد في كتابيهما فاجتمع له من ذلك ما يداني كتاب أبي عبيد أو كتاب صاحبه فكانت هذه الكتب الثلاثة في غريب الحديث والآثر امهات الكتب وهي الدائرة في أبدي الناس وعليها يمول علماء الامصار الا ان هذه الكتب الثلاثة وغيرها لم يكن فيها كتاب صنف مرتباً ومقفى يرجع الانسان عند طلب الحديث اليه الا كتاب الحربي وهو على طوله وعسر ترتيبه لا يوجد الحديث فيه الا بعد تعب وعناء، ثم هي مع ذلك متفرقة فيها الاحاديث فلا يعلم الناظر في أيها يوجد الغريب فيحتاج الى البحث في كثير منها حتى يجد غرضه، فلما كان زمن أبي عبيد احمد بن محمد الهروي (٢) وهو من طبقة الخطابي ومما صرح به الف كتابه السائر جمع فيه بين غريب القرآن والحديث ورتبه ترتيباً لم يسبق اليه فاستخرج الكلمات اللغوية الغريبة من أماكنها واثبتها في حروفها مرتباً لها على حروف المعجم ولم يفعمه بالاسانيد والمنون والرواة - شأن ما سبقه من الكتب - فان ذلك له علم مستقل به وقد جمع فيه من غريب الحديث ما في كتب من تقدمه واربي عليه فجاء كتاباً جامعاً في الحسن بين الاحاطة والوضوح الا أنه جاء الحديث مفرقاً في حروف كلماته، ولقد ذاع صيت هذا الكتاب بين الناس واتخذوه عمدة في الغريب واقتنى أثره كثيرون واستدرك ما فاتهم آخرون وما زالت الايام تنقضي عن تصانيف وتبرز تأليف الى عهد الامام أبي القاسم محمود بن سمر الزنجشيري (٣) فالف كتابه الفائق في غريب الحديث وأنه لكتاب قيم رتبة على وضع اختاره مقفى على حروف المعجم ولكن في المشور على معرفة الغريب منه مشقة وان كانت دون غيره مما سبقه لانه جمع في التقفية بين ايراد الحديث متروداً جميعه أو بعضه ثم شرح ما فيه من غريب فينجيه شرح كلماته الغريبة في حرف واحد فترد الكلمة في غير حروفها فكان لذلك كتاب الهروي أقرب منه متناولاً وان كانت كلمات الحديث متفرقة في حروفها

ولقد الف أبو بكر محمد بن أبي بكر المديني الاصفهاني (٤) كتاباً جمع فيه

(١) توفي سنة ٣٨٨ (٢) سنة ٤٠١ (٣) سنة ٥٣٨ (٤) سنة ٥٨١

(المنار: ج ٤) (٢٦) (المجلد الثاني والعشرون)



على طريقة الهروي ما فاته من غريب القرآن والحديث، وكذلك صنف أبو الفرج  
عبد الرحمن بن علي الجوزي «١» كتاباً في غريب الحديث حاسة نهج فيه منهج  
الهروي بل كتابه مختصر من كتابه لا يزيد عليه الا الكلمة الشاذة واللفظة  
الغادرة بخلاف كتاب أبي موسى المديني فانه لا يذكر منه الا ما دعت الحاجة اليه  
أقول ثم جاء مجد الدين مبارك بن محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن  
الاثير «٢» الذي لخص ما تقدم من مقدمة نهايته فجمع ما في كتاب الهروي  
وأبي موسى من غريب الحديث والاثار وأضاف اليه ما عثر عليه في كتب السنة من  
صحاح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد - وانه لكثير - سالكاً في الترتيب  
منهج أصله فكان من ذلك كتابه - النهاية في غريب الحديث والاثار - وقد روى  
لما في كتاب الهروي باهاء ولما في كتاب أبي موسى المديني بالسين . وقد ذيل النهاية  
بمحمود بن أبي بكر الارموي (٣) واختصرها عيسى بن محمد الصفوي (٤) فيما يقرب  
من نصف حجمها وكذلك الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٥)  
في كتابه الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير ، وله : التذيل والتذييب على نهاية  
الغريب ، وقد طبعت النهاية وعلى هامشها الدر النثير مشكولة وغير مشكولة

### علم رجال الحديث

هذا فن جليل القدر عظيم الاثر الحاجة اليه داعية والضرورة به قاضية  
وليس من عظيم في الحديث وهو عنه يمد أو باعه فيه قصير وكيف لا يكون  
كذلك وهو نصف علم الحديث فانه سند ومتن والسند عبارة عن الرواة فعرفة  
أحوالهم نصف هذا العلم بل ارب

- والكتب المصنفة فيه كثيرة الانواع متشعبة الاغراض فمن مؤلف في أسماء  
الضعفاء خاصة أو في رواية الحديث عامة ومن خاص بالثقاة أو الضعفاء أو  
الحفاظ أو المدلسين أو الوضاعين ومن مبين للجرح والتعديل والفاظهما ومراتب  
كل منها ومن كاشف عن المؤلف والمختلف أو المتفق والمفترق من الاسماء  
والانساب ومن قاصر على ذكر الوفيات أو مؤلف رجال كتاب معين أو عدة كتب  
مخصوصة وكل كتب فيه المعاني فاحسنوا الكتابة وبلغوا فيها الغاية كما ترى بعد

(١) توفي سنة ٥١٠ (٢) سنة ٦٠٦ (٣) سنة ٧٢٣ (٤) سنة ٩٥٣

(٥) سنة ٩١١

## ١٠ أسماء الصحابة

الصحابي كل من لقي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ولو تخللت ردة في  
الاصح وأول من يعرف عنه التصنيف في هذا النوع أبو عبد الله محمد بن إسماعيل  
البخاري (١) أفرد أسماء الصحابة في مؤلف وجمها مضمومة الى من بعدهم جماعة  
من طبقة مشايخه كخليفة بن الخياط المحدث النسابة (٢) ومحمد بن سعد (٣) الذي بلغ  
مؤلفه خمسة عشر مجلداً ومن قرأه كيعقوب بن سفيان (٤) وأبي بكر بن أبي  
خيثمة (٥) وصنف في الصحابة خاصة جمع بعدهم كالحافظ البغوي عبد الله بن محمد  
ابن عبد العزيز (٦) وأبي بكر الحافظ الكبير عبد الله بن أبي داود (٧) ثم علي بن  
السكن (٨) وأبو بكر صهر بن أحمد المعروف بابن شاهين (٩) وأبو منصور  
البارودي وأبو حاتم الرازي ابن حبان (١٠) وسليمان بن أحمد الطبراني (١١) ضمن  
منجته الكبير ثم عبد الله بن منده (١٢) والحافظ أبو نعيم (١٣) ثم عمر بن  
عبد البر (١٤) ألف كتابه الاستيعاب وسماه بذلك لظنه انه استوعب كتب من  
قبله في كتابه ومع ذلك ففاته شيء كثير فذيل عليه أبو بكر بن فتحون ذيل  
عقلا وذيل عليه جماعة في تصانيف لطيفة وذيل أبو موسى المديني (١٥) على  
ابن منده ذيل كبيراً . وما زال الناس يؤلفون في ذلك الى ان كانت تباشير القرن  
السابع فجمع عز الدين ابن الاثير «١٦» كتاباً حافلاً سماه أسد الغابة جمع فيه  
كثيراً من التصانيف المتقدمة الا انه تبع من قبله فخلط من ليس صحابياً بهم  
وأغفل كثيراً من الاوهام الواقعة في كتبهم ، ثم جرد الاسماء التي في كتابه مع  
زيادات عليها الحافظ أبو عبد الله الذهبي «١٧» في كتابه التجريد وأعلم لمن ذكر  
غلطاً ولمن لا تصح صحبته ولم يستوعب ذلك ولا قارب ثم جاء الحافظ أحمد بن  
عمر العقلائي (١٨) فألف كتابه الاصابة في تمييز الصحابة - في ثمانية أجزاء  
صغيرة - جمع فيه ما في الاستيعاب وذيله وأسد الغابة واستدرك عليهم كثيراً  
وقد اختصره تلميذه جلال الدين السيوطي في كتاب سماه عين الاصابة

- (١) توفي سنة ٢٥٦ (٢) سنة ٢٤٠ (٣) سنة ٢٣٠ (٤) سنة ٢٧٧ (٥) سنة  
٢٧٩ (٦) سنة ٣٣٠ (٧) سنة ٣١٦ (٨) سنة ٣٤٣ (٩) سنة ٣٨٥ (١٠) سنة  
٣٥٤ (١١) سنة ٣٦٠ (١٢) سنة ٣٥٥ (١٣) سنة ٤٦٣ (١٤) سنة ١٦١ (١٥) سنة  
١٨١ (١٦) سنة ٦٣٠ (١٧) سنة ٧٤٨ (١٨) سنة ٨٥٢



ومد الف كل من البخاري ومسلم كتاباً في أسماء الوجدان أي الصحابة  
الذين ليس لهم الأحاديث واحد وكذلك الف يحيى بن عبد الوهاب بن منده  
الاصبغاني (١) كتاباً فيمن ما من الصحابة عشرين سنة ومائة

«ب» علم الجرح والتعديل

هو علم يبعث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالفاظ مخصوصة وعن مراتب تلك الافاظ والكلام في الرجال جرماً وتعديلاً ثابتاً عن رسول الله (ص) ثم عن كثير من الصحابة والتابعين فمن بعدهم وجوز ذلك صوتاً للشرعية لا طبعاً في الناس وكما جاز الجرح في الشهود جاز في الرواة والتثبت في أمر الدين أولى من التثبت في الحقوق والاموال فلماذا افترضوا على أنفسهم الكلام في ذلك وقد تكلم في الرجال خلق لا يتهاونهم وقد سرد ابن عدي (٢) في مقدمة كتابه الكامل جماعة الى زمنه من الصحابة ابن عباس (٣) وعبادة بن الصامت (٤) وأنس (٥) ومن التابعين الشعبي (٦) وابن سيرين (٧) وسعيد بن المسيب (٨) وهم قليل بالنسبة لمن بعدهم وذلك لقلة الضعف فيمن يروون عنهم اذا كثرت صحابة وهم عدول وغير الصحابة منهم اكثرهم ثقات اذا لا يكاد يوجد في القرن الاول من الضعفاء الا القليل وأما القرن الثاني فقد كان في أوائله من اوساط التابعين جماعة من الضعفاء وضعف اكثرهم نشأ غالباً من قبل تحملهم وضعيلهم للحديث فكانوا يرسلون كثيراً ويرفعون الموقوف وكانت لهم أغلاط وذلك مثل أبي هريرة المبدري ٩ ولما كان آخر عصر التابعين وهو حدود الخمسين ومائة تكلم في التعديل والتجريح طائفة من الائمة فضعف الاعمش ١٠ جماعة ووثق آخرون ونظر في الرجال شعبة ١١ وكان متثبتاً لا يكاد يروي الا عن ثقة ومثله مالك ١٢ ومن كان في هذا العصر اذا قال قبل قوله ممر ١٣ وهشام الدستوائي ١٤ والاوزاعي ١٥ وسفيان الثوري ١٦ وابن الماجشون ١٧ وحامد بن سلمة ١٨ والليث بن سعد ١٩ وبمده هؤلاء طبقة

١٧٠ ع ١٩٢



منهم ابن المبارك «١» وهيثم بن بشير «٢» وأبو اسحاق الفزاري «٣» والمما  
عمران الموصلي «٣» وبشر بن المنفل «٤» وابن عيينة «٥» وقد كان في ز  
طبقة أخرى منهم ابن علي «٦» وابن وهب «٧» ووكيعة بن الجراح «٧»  
انتدب في ذلك الزمان لنقد الرجال الحافظان الحجتان يحيى بن سعيد القطان  
وعبد الرحمن بن مهدي «٨» وكان للناس وثوق بهما فصار من وثقاهما  
ومن جرحاه مجروحاً ومن اختلفا فيه — وذلك قليل — رجع الناس في  
ما ترجح عندهم ثم ظهرت بعدهم طبقة أخرى يرجع اليهم في ذلك منهم  
ابن هرون «٩» وأبو داود الطيالسي «١٠» وعبد الرارق بن همام «١١»  
عاصم الضحاك النبيل بن مخلد «١٢»

ثم صنفت الكتب في الجرح والتعديل والملل وبينت فيها أحوال  
وكان رؤساء الجرح والتعديل في ذلك الوقت جماعة منهم يحيى بن معين  
وقد اختلفت آراؤه وعبارته في بعض الرجال كما تختلف آراء الفقيه انه  
وعبارته في بعض المسائل التي لا تكاد تخلف من اشكال ومن طبقاته احمد  
حنبل «١٤» وقد سأله جماعة من تلامذته عن كثير من الرجال فتكلم فيهم  
بدلاً ولم يخرجهم عن دائرة الاعتدال. وقد تكلم في هذا الامر محمد بن سعد  
كاتب الواقدي في طبقاته وكلامه جيد ممقول وأبو خيثمة زهير بن حرب  
وله في ذلك كلام كثير وأبو جعفر عبد الله بن محمد النبيل حافظ الجزيرة  
قال فيه أبو داود: لم أرا حفظ منه. وعلي بن المديني (١٧) وله التصانيف الك  
في الملل والرجال ومحمد بن عبد الله بن نمير (١٧) الذي قال فيه أحمد هو  
العراق وأبو بكر بن أبي شيبة (١٨) صاحب المسند وكان آية في الحفظ وعبد  
بن عمرو القواريري (١٨) الذي قال فيه صاحب جرزة هو أعلم من رأيت بحا  
أهل البصرة واسحق بن راهويه (١٩) امام خراسان وأبو جعفر محمد بن عبد

(١) توفي سنة ١٨١ (٢) سنة ١٨٨ (٣) سنة ١٨٥ (٤) سنة ١٨٦ (٥)

١٩٧ (٦) سنة ١٩٣ (٧) سنة ١٩٧ (٨) سنة ١٩٨ (٩) سنة ٢٠٦ (١٠)

٢٠٤ (١١) سنة ٢١١ (١٢) سنة ٢١٢ «١٣» سنة ٢٢٣ «١٤» سنة ٢٤١ «١٥»

سنة ٢٣٠ «١٦» سنة ٢٣٤ «١٧» سنة ٢٣٤ «١٨» سنة ٢٣٥ «١٩» سنة ٢٣٥

بن عمار الموصلي الحافظ وله كلام جيد في الجرح والتعديل وأحمد بن صالح (١) حافظ مصر وكان قليل المنزل (٢) وهرون بن عبد الله الجمال (٣) وكل هؤلاء من أئمة الجرح والتعديل

ثم خلفتهم طبقة أخرى متصلة بهم منهم اسحق الكوسج (٤) والدارمي (٥) والبخاري (٦) والمجلي الحافظ نزيل المغرب (٧) ويتلوهم أبو زرعة (٨) وأبو حاتم (٩) الرازيان، ومسلم (١٠) وأبو داود السجستاني (١١) وبقي بن مخلد «١٢» وأبو زرعة الدمشقي «١٣» ثم من بعدهم جماعة منهم عبد الرحمن بن يوسف البغدادى وله مسنف في الجرح والتعديل وكان كافي حاتم في قوة النفس وإبراهيم بن اسحاق الحربي «١٤» ومحمد بن وضاح «١٥» حافظ قرطبة وأبو بكر بن أبي عاصم «١٦» وعبد الله بن أحمد «١٧» وصالح جرزة «١٨» وأبو بكر البزار «١٩» ومحمد بن نصر المروزي «٢٠» ومحمد بن عثمان بن أبي شيبة «٢١» وهو ضعيف لكنه من الأئمة في هذا الأمر. ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر القرطبي والنسائي «٢٢» وأبو يعلى «٢٣» وأبو الحسن سفيان وابن خزيمة «٢٤» وابن جرير الطبري «٢٥» والدولابي «٢٦» وأبو عروبة الجرائي «٢٧» وأبو الحسن أحمد بن عمير وأبو جعفر المقيلي «٢٨» ويتلوهم جماعة منهم ابن أبي حاتم «٢٩» وأحمد بن نصر البغدادى شيخ الدارقطني «٣٠» وآخرون. ثم من بعدهم جماعة منهم أبو حاتم ابن حبان البستي «٣١» والطبراني «٣٢» وابن عدي الجرجاني «٣٣» وكتابه في الرجال إليه المنتهى في الجرح والتعديل

وقد بقاء بعد ابن عدي وطبقته جماعة منهم أبو علي الحسين بن محمد النيسابوري (٣٤) وله مسند مغلل في ألف جزء وثلاثمائة، وأبو الشيخ ابن حبان (٣٥) وأبو بكر الاسماعيلي (٣٦) وأبو أحمد الحاكم (٣٧) والدارقطني (٣٨) وبه ختمت معرفة الملل. ثم من بعدهم جماعة منهم ابن منده (٣٩) وأبو عبد الله

- (١) نور سنة ٢٤٢ (٢) ٢٤٣ (٣) ٢٤٣ (٤) ٢٤٣ (٥) ٢٤٣ (٦) ٢٤٣ (٧) ٢٤٣ (٨) ٢٤٣ (٩) ٢٤٣ (١٠) ٢٤٣ (١١) ٢٤٣ (١٢) ٢٤٣ (١٣) ٢٤٣ (١٤) ٢٤٣ (١٥) ٢٤٣ (١٦) ٢٤٣ (١٧) ٢٤٣ (١٨) ٢٤٣ (١٩) ٢٤٣ (٢٠) ٢٤٣ (٢١) ٢٤٣ (٢٢) ٢٤٣ (٢٣) ٢٤٣ (٢٤) ٢٤٣ (٢٥) ٢٤٣ (٢٦) ٢٤٣ (٢٧) ٢٤٣ (٢٨) ٢٤٣ (٢٩) ٢٤٣ (٣٠) ٢٤٣ (٣١) ٢٤٣ (٣٢) ٢٤٣ (٣٣) ٢٤٣ (٣٤) ٢٤٣ (٣٥) ٢٤٣ (٣٦) ٢٤٣ (٣٧) ٢٤٣ (٣٨) ٢٤٣ (٣٩) ٢٤٣ (٤٠) ٢٤٣ (٤١) ٢٤٣ (٤٢) ٢٤٣ (٤٣) ٢٤٣ (٤٤) ٢٤٣ (٤٥) ٢٤٣ (٤٦) ٢٤٣ (٤٧) ٢٤٣ (٤٨) ٢٤٣ (٤٩) ٢٤٣ (٥٠) ٢٤٣ (٥١) ٢٤٣ (٥٢) ٢٤٣ (٥٣) ٢٤٣ (٥٤) ٢٤٣ (٥٥) ٢٤٣ (٥٦) ٢٤٣ (٥٧) ٢٤٣ (٥٨) ٢٤٣ (٥٩) ٢٤٣ (٦٠) ٢٤٣ (٦١) ٢٤٣ (٦٢) ٢٤٣ (٦٣) ٢٤٣ (٦٤) ٢٤٣ (٦٥) ٢٤٣ (٦٦) ٢٤٣ (٦٧) ٢٤٣ (٦٨) ٢٤٣ (٦٩) ٢٤٣ (٧٠) ٢٤٣ (٧١) ٢٤٣ (٧٢) ٢٤٣ (٧٣) ٢٤٣ (٧٤) ٢٤٣ (٧٥) ٢٤٣ (٧٦) ٢٤٣ (٧٧) ٢٤٣ (٧٨) ٢٤٣ (٧٩) ٢٤٣ (٨٠) ٢٤٣ (٨١) ٢٤٣ (٨٢) ٢٤٣ (٨٣) ٢٤٣ (٨٤) ٢٤٣ (٨٥) ٢٤٣ (٨٦) ٢٤٣ (٨٧) ٢٤٣ (٨٨) ٢٤٣ (٨٩) ٢٤٣ (٩٠) ٢٤٣ (٩١) ٢٤٣ (٩٢) ٢٤٣ (٩٣) ٢٤٣ (٩٤) ٢٤٣ (٩٥) ٢٤٣ (٩٦) ٢٤٣ (٩٧) ٢٤٣ (٩٨) ٢٤٣ (٩٩) ٢٤٣ (١٠٠) ٢٤٣



الحاكم (١) وأبو نصر السكلا باذي (٢) وعبدالرحمن بن فطيس قاضي قرطبة (٣) وله  
دلائل السنة وعبد النبي بن سميد (٤) وأبو بكر بن مردويه الاسفهباني (٥)  
ثم من بعدهم جماعة منهم محمد بن أبي الثوراس البغدادي (٦) وأبو بكر  
البرقاني (٧) وأبو حاتم المبدري - وقد كتب عنه عشرة آلاف جزء وخلف بن  
محمد الواسطي «٨» وأبو مسعود الدمشقي «٩» وأبو الفضل الفلكي «١٠» وله  
كتاب الطبقات في ألف جزء. ثم من بعدهم جماعة منهم الحسن بن محمد الخلال  
البغدادي «١١» وأبو علي الخليلي «١٢» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن عبد البر «١٣»  
وابن حزم «١٤» الاندلسيان والبيهقي «١٥» والخليل «١٦» ثم من بعدهم جماعة  
منهم ابن ماكولا «١٧» وأبو الوليد الباجي «١٨» وقد صنف في الجرح  
والتعديل - وأبو عبدالله الحميدي «١٩». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الفضل  
ابن طاهر المقدسي «٢٠» والمؤتمن بن احمد «٢٠» وشهرويه الديلمي. ثم من  
بعدهم جماعة منهم أبو موسى المديني «٢١» وأبو القاسم بن عساكر «٢٢»  
وابن بشكوال «٢٣». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الحارثي «٢٤» وعبد  
النبي المقدسي «٢٥» والرهاوي وابن مفضل المقدسي «٢٦». ثم من بعدهم جماعة  
منهم أبو الحسن بن القطان «٢٧» وابن الأمامي «٢٨» وابن نقطة «٢٩» ثم من بعدهم  
جماعة منهم ابن الصلاح «٣٠» والزي المنذري «٣١» وأبو عبدالله البرذالي «٣٢»  
وابن الأبار وأبو شامة «٣٣» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن دقيق العيد «٣٤»  
والشرف الميذومي وابن تيمية «٣٥» ثم من بعدهم جماعة منهم المزني «٣٦» وابن سيد  
الناس وأبو عبد الله بن أبيك والذهبي «٣٧» والشهاب بن فضل الله «٣٨»  
ومغلطاي «٣٩» والشريف الحسيني الدمشقي والزين العراقي «٤٠» ثم من بعدهم  
جماعة منهم الولي العراقي والبرهان الحلبي وابن حجر المسقلاني «٤١» وآخرون  
من كل عصر الا ان المتقدمين كانوا أقرب الى الاستقامة وأبعد من موجبات الملامة  
ولعلك سئمت الاكثار من ذكر الاسماء - وان كان مقتضى الحال وعين  
ما يتطلبه المقام - لكن لنا في ذلك غرض جليل ومفزي نبيل وهو ان نكم

١ - ١٠٥ - ٢ - ٣٩٨ - ٣ - ٤٠٢ - ٤ - ٤٠٩ - ٥ - ٤١٦ - ٦ - ٤١٢ - ٧ -  
٤٢٥ - ٨ - ٤٠١ - ٩ - ٤٠٠ - ١٠ - ٤٣٨ - ١١ - ٤٣٩ - ١٢ - ٤٤٦ - ١٣ - ٤٦٣ -  
١٤ - ٤٦٣ - ١٦ - ٤٥٨ - ١٥ - ٤٦٣ - ١٧ - ٤٧٥ - ١٨ - ٤٧٤ - ١٩ - ٤٨٨ - ٢٠ - ٥٠٧ -  
٢١ - ٥٨١ - ٢٢ - ٣٢٣ - ٢٣ - ٥٧٨ - ٢٤ - ٥٨٤ - ٢٥ - ٦٠٠ - ٢٦ - ٦١١ - ٢٧ - ٦٢٨ -  
٢٨ - ٦١٩ - ٢٩ - ٥٢٩ - ٣٠ - ٦١٣ - ٣١ - ٦٣١ - ٣٢ - ٦٢٥ - ٣٤ - ٧٠٧ -  
٨٥٢ : ٤١ : ٨٠٦ : ٤٠ : ٧٦٣ : ٣٩ : ٧٤٩ : ٣٨ : ٧٤٨ : ٣٧ : ٧٤٢ : ٣٦ : ٧٢ : ٨٣٥ :

أفواه أولئك الذين تقولوا على السنة انه دخل فيها الفريب عنها اذ قد طال المهد عليها وتناولتها عصور الجهالة وبثرت منها أحن الزمان وطواريء الحدثان فنحن نقدم لهم دليلاً بيناً وبرهاناً ساطعاً أن السنة خدمها المسلمون خدمة جليلة لم تمهد لدنى أمة من الأمم ولا في ملة من الملل وان ذلك كان ديدن المسلمين في كل عصر فلم ينفلوها فترة من الزمن حتى يثبت بها أولو الأغراض ، وينال منها ذوو الأحاد ، بل لازالت محفوظلة من يد العابثين ، بخدمة من جهابذة المحدثين، فلمهم الكلمة على المتقولين ، والثناء من عامة المسلمين

## الخيال في الشعس العربي

٣

### حال المعنى والتخييل

قد بصوغ الشاعر المعنى لاول الخطاب في صورة خيالية فلا يدركه الا من صفت قريحته ورقته حاشية المعية ككثير من الاشعار الواردة على طريق المعينات والالغاز أو من سبى اليه ما يهديه الى المراد ويساعده على فهمه من قرينة حال أو مقال كبعض المحاورات التي يقصد فيها المتخاطبان الى اخفاء الغرض وكتمه عن يهفى الى حديثهم أو يطلم على رسائهم وقد بصرح بالمعنى ثم يدخل به في طريق التخييل وهذا اما ان يخرج الصريح بالتخييل فيفصل المعنى ويضع بازاء كل قطعة منه صورة خيالية كما قال العنابي يصف السحاب

والفيم كالثوب في الآفاق منتشر من فوقه طبق من تحت طابق  
تظنه مصمنا لا فتق فيه فان سالت عزاليه قلت الثوب منفتق  
ان معمم الرعد فيه قلت منخرق أو لآلاً البرق فيه قلت محترق  
مثل الفيم الضارب في الافق بالثوب المشور ثم أخذ بقرن كل حال من أحواله بما يقابلها من أحوال الثوب فجعل امساكه من المطر مظنة الصحة والثانة، وانسكاب الغيث من خلاله منبثا بفتقه، ومعممة الرعد اعلانا بانخراقه، وبميض البرق شغايا من



اللاب تؤذن باحترافه، وأما أن يستوفى المعنى بالصراحة ثم يأتي بمثاله الخيالي متواصل  
الاجزاء وهذا كقول بعضهم

رأيتكم تبدون للحرب عدة ولا يمنع الاسلاب منكم مقاتل  
فأنتم كتل النخل بشرع شوكة ولا يمنع الخراف ما هو حامل  
استقمى المعنى الصريح وهو تظاهروا بالاهبة للحرب وقعودهم من قتال عدوهم  
وافتشكك ما سب من حقوقهم، ثم ضرب له المثل على نسق واحد بالنخل بشرع  
نصلا مسنونة من الشوك كالمناهب للذود بها مما يحمل من الثمار فيمجد الخراف لها  
ويجتنبها بأجمعها دون أن يناله ذلك الشوك بأذى

ومن أبدع ما جاء على هذا النمط قول ابن رشيق انقبرواني  
رجوتك للامر المهم وفي يدي بقايا امي النفس فيها الامانيا  
وساوت لي الالبام حتى اذا انقضت أواخر ما هندي قطعت رجائيا  
وكنت كأني نازف البئر طالبا لاجامها أو يرجع الماء صافيا  
فلا هو أبقي ما أصاب لنفسه ولا هي أعطته الذي كان راجيا  
وإما أن يصرح لك بالمحل الذي يجعله مناسبا للحديث عنه ثم يسوق القول كله  
على طريق التخييل كقول بعضهم

أني وإياك كالصادي رأي نهلا ودونه هوة يخشى بها التلغا  
رأى بمينيه ماء هز مودده وليس يملك دون الماء منصرفا  
فقد أراك أول الشمرانه يريد الحديث عن حاله مع المخاطب ثم الطرد في مجال التخييل  
الذي أفاد به اذ الحاجة تمته على القرب منه، والخطر المعرض في سبيله ينصح له  
بالاحجام عنه. ومن أبدع الوصف المنسوج على هذا المثال قول شرف الدين التيفاشي

أما ترى الارض من زلزالها عجا تدعو الى طاعة الرحمن كل تقي  
أضحت كوالدة خرقاء مبرضة أولادها درئدي حافل غدق  
قد مهدتهم ما اذا غير مضطرب وأفرشتهم فراشا غير ما قاق  
حتى اذا نهزت بهش الذي كرمت مما يشق من الاولاد من خلق  
(المنار: ج ٤) (٣٧) (المجلد الثاني والمثرون)

هزنت بهم مهدهم شيتا تنبهم ثم امتشاطت وآل الطبع للخرق  
فصكت الممد غضبي وهي لافظة بعضا على بعضهم من شدة الترق

### اسباب جودة الخيال

لا مباحة ان النفوس تختلف بفطرتها في صحة الذوق وقوة التذكر فيكون من اسباب  
التفاوت في جودة الخيال ما هو هائد الى الفطرة، والفرض في هذا المقام انما هو البحث  
عن الامور التي تؤثر في جودة الخيال وتبسط في نطاقه من خارج، ومدارها على امرين  
(أحدهما) تردد النظر في مظاهر المدنية فان امتلاء حافظه الشاعر من المناظر  
المختلفة والصور التي لا تدخل تحت حصر تجمله أغزر مادة حتى اذا هرض له معنى  
اقتضى الخيال ابراده في طريقة الخيال لا يعوزه مني التفت الى حافظته ان يلاقه منها  
ما يساعده على العمل بسهولة، ثم انه لفزارة مادته رسمة مجالا تكون مخيلته أكثر  
هلا في انشاء المباني وابداءها، وكثرة العمل مما ترشح به هذه القوة النفسية فيكون صاحبها  
أقدر على صناعة التخييل وأرسخ فيها من كانت بضاعته مزجاة وحافظته في املاق  
ومن جهة ان حرارة المادة تساعد على كثرة العمل الذي هو الابداع، وكثرة  
العمل تقوى بها النفس في صناعة التخييل أمكن للشاعر المدني أن يفوق الشاعر  
البدوي أو القروي في تخيل معان اشتركوها في العلم بالعناصر التي تنزع منها الصور الخيالية  
يلعب تأثير المدنية في تهذيب المحيلة الى ان يكون الفرق بين عملها في حال البداوة  
وعملها بعد ان تمحض صاحبها الحضارة أوضح من نار على علم، فهذا هو ابن الجهم  
الذي قال للجافية

انت كالكلب في حفاظك لهم وكالتيس في مراهي الخطوب  
هو الذي يقول

فلن لنا نحن الالهة انما نضي ان بأوي الينا ولا تقري  
بيد انه قال البيت الاول أياه كان بسكن البادية وقل البيت الثاني بعد ما نزل  
بغداد وراصف في حافظته من الصور والماني مارنت به حاشية طبعه وجعل قريحته  
تسبح من الماني البدعة برودا ضافة



(ثانيهما) الحرية اذ لا شبهة ان الاستبداد الاعشى يطبع الناس على الجبن وبقية في أفئدتهم رهبة تخلمهم على ان يجعلوا بينهم وبين الاقوال التي تسخط لها الحكومة القاسية حاجزا لا يدنون منه ، فيضيق بذلك مجال الشاهر وربما تنكب الخوض في الاجتماعيات ، حذر الوقوع في السياسيات ، ومن ذا ينكر ان الخيال الذي يسخره صاحبه في كل غرض ويطلق له الضان في كل حلبة يكون أبعد مرمى وأحكم صنما من خيال الشاعر الذي حصرت السياسة في دائرة ورسمت له خطة لا يفونها ، ولقد كنت أعرف أناسا شبا تحت سلطة تكره للاديب أن يفتح لهاته في الاحوال السياسية فصرفوا معظم حياتهم في التردد على الفزل والمديح والرثاء وقاضت عليهم قرايحهم في هذه الاغراض بعمان رائقة ولما سمح الوقت بالكلام في مقاصد اجتماعية أو سياسية وقف بهم الخيال في عقبة كئود أو أتوا بها في نسج واه وهياة متخاذلة فالخيال حر في عمله لا تملك السلطة المستبدة مرده ولكنها تمنعه من ان يتجول على مراكب الالسة والاقلام وهذا ما يثبط الشاعر عن اطلاق خياله للعمل ولا يرخي له العنان الا في افراض بسمه الحال لان يخاطب بها الناس نطقا أو كتابة فذاذك سبيان لان يكون الخيال بديع الصنع في كل غرض يتوجه اليه ، وهنا أمر آخر اذا اتفق للشاعر حال تصديه للنظم في غرض يكون له أثر جلي في سهولة التخيل وبعد الرمية الى المعاني الغامضة وهو الاحساس والتأثر فمن الشعراء من يتكلم عن مشاهدة وتأثر نفسي كأن يرى البطل يلقي بنفسه في مواقع الخطوب أو العالم كيف يتدفق بالحكمة البالفة أو الجواد كيف يبسط يده بالنوال فيشمر باعظامه ويأخذ في مديحه وتمجيدته ، ويرى الجبان كيف يصفر أنامله من ذكر الحرب أو الجامل كيف يتفوض باللقو أو الباطل ، أو البخيل كيف يشد على الدينار رباطا فوق رباط فيشمر في نفسه بمماته ويتصدي لهجائه. ويموت من بعز عليه من قريب أو صديق أو استاذ فيشمر بالانهجم والاسف عليه وتتفجر قريحته برثائه. وتحمل بصديقه فاجمة فيحس بالاشفاق عليه فأخذ في تسليته وتهوين روعها عليه بالعزيز الجليل . ويدخل الروضة الفيحاء فيمتع بمراى أزهارها وتلحين الابلار فيهب في صدره ابتهاج وانس ويسترسل في رصفها وذكر موارقه من مشاهد

ومن الشعراء من يسوقه الى الشعر باحث طمع أو خوف أوحيا ومن الجلى ان  
الاحساس والتأثر مما يفتح أمام الخيال طرقاً قلما يصير بها من يحمل نفسه على الشعر  
المجرد الطمع أو الخوف أو الحياء فانظر ان شئت مثلاً الى قصيدة أبي الحسن الانباري  
التي يقول في مطلعها

هلو في الحيلة وفي المات لحق أنت احدى المعجزات  
تجد فيا تخيلات فاتقة ، والذي ساعده على ذلك فيما أحسب انه أنشأها  
من قنوج واعظام بالغ لانه رثى فيها الوزير ابن بنية يوم قتله عضد الدولة مصلوباً فنظمه  
لها - وهو لا يرتجي من وراثتها فائدة بل يوجس في نفسه انطية من أن يناله عضد الدولة  
بالمقوبة عليها - بشر بأن الباعث له على انشائها التلهف والاخلاص  
ولو نظرت الى القصائد التي يخاطب بها الشعراء الملوك تهنتاً باستعمار أو فتح  
وقتها بالقصائد التي يخاطبونهم بها تهنتاً بعيد مثلاً أو بمولود أو بناء قصر لوجدت  
الاولى أجود خيالاً لان استعمار الدولة مما ينشر في قوس الامة فرحاً وبشر فيها  
عاطفة اجلال لمن جرى النصر على يده وليست الثانية بهذه المكانة اذ طلوع اليد  
على الامير وازدياد ولده أو تشييده لقصر لا تهتز له نفس الشاعر حتى تطير به في  
جو الخيال، ويقتصر ما يلذه الذوق من بدائع الافكاره وانظر ان رمت الوثوق  
بهذا الى قصيدة أبي تمام التي هي في المتنصم بفتح عمورية  
السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب

فانه ذهب بمعانيها مذاهب خيالية لا تطعم له على ما يحاكها في القصائد التي لم  
يستقر لها غير ما يرجوه من النوال  
وكذلك الشاعر الذي يريد أن يتبرأ من جنابة تعزى اليه أو يحاول أن يزيل  
ما في نفس السلطان من ضغينة أو نية سيئة فانه يتكبر من المعاني ما لا يتكبره في  
القصائد التي يمدح بها وهو مقبل عليه

وبما يخوض الشاعر في فرض أما دعاه اليه بحجارة غيره ومباراته في مضمار البيان  
فياغب مبلغ من انفاقوا اليه عن احساس وعاطفة نفسية ويقع على تخيلات جيدة  
ولكن أمثال هذه التخيلات تنال على ذي التأثير النفسي بدون تصف حينها يحتاج



الآخر الى أن بحث اليها قريحته وبجاذبها وهي كالتعاصيب هذه

### بماذا يفضل التخيل ؟

عرف مما سبق ان التخيل بدور على انتقاء مواد متفرقة في الحافظة ثم تأليفها وبرايزها في صورة جديدة ، فيرجم فضله والبراعة فيه الى ثلاث مزايا احداها أن يكون وجه المناسبة بين تلك الجواهر - أعني المواد المؤلفة منها صورة المعنى - فامضا ، فزينة من يتخيل الكواكب أزهارا باسمه في روضة ناضرة دون مزينة من يقول

وضوء الشهب فوق الليل باد      كاطراف الاسنة في الدروع  
فان المشابهة بين الكواكب والازهار لا تغيب عن كثير من الناس أما التشابه بين النجوم وبين اطراف الاسنة الامة عند نفوذها في الدروع لا يحوم عليه الا خيال بارع

ولا فضل لمن يرى الشمعة فيجأ اليها بالرمح اذا قسمته بمن ينظر اليها فيقول  
كأنها عمر الفتى      والنار فيها كالاجل  
فان محركاتها بالرمح لا تكاد تخفى على ذي بصر وانما الخيال الفائق هو الذي ينتقل منها الى العمر والاجل حيث يشعر بالمناسبة الدقيقة بينهما وهو ان الاجل يدنو من الانسان حيناً فحيناً ويتقاضى عمره رويداً رويداً الى أن تنقلس عنه أشعة الحياة كهيبت الفتيلة يدب في جسم الشمعة وينتقصها قليلا قليلا الى أن يأتي على آخرها وتذهب في الجو هباء منثوراً

ثانيها - أن يكون التخيل مبنياً على ملاحظة أمور متعددة فالصورة التي يراعى في تأليفها ثلاثة معان مثلا تكون أرجح وزناً وأتقن قيمة من الصورة التي تبني على رعاية معنيين فمن الشعراء من يصور لك الرمح شهاباً ناقباً فهل يحق لك أن تساويه بمن يخيله لك ورؤوس الأعداء منصوبة على طرفه بالفنصن يوم يكون مكلاً بالثمار كما قال ابن همار يخاطب الممتصم صاحب المرية

أثمرت رمحك من رؤوس كآتهم      لما رأيت الفنصن يمشق مشرا  
يقف الناس في تصوير الحرب بمعنى الرمح عند قولهم دارت رحى الحرب وكان عمرو بن كلثوم أسبغهم في هذا التخيل باعاً حيث يقول في وصف الحرب متى تنقل الى قوم رحاها      يكونوا في اللقاء لها ملحين

يكون تنالها شرقي نجد ولطوتها قضاة أجمينا  
فالتغال ما يبسط تحت الرحي ليتساقط عليه الدقيق والهبوة القبضه من  
الحب تلقى في فم الرحي لتطحنها وقضاة هي القبيلة التي يهددها هذا الشاعر  
بالحرب الطاحنة ، وكأني به عند محضر في نفسه معنى الحرب انساقي اليه معنى  
الرحي لما بينهما من التشابه المعهود ثم تنقل نظره من الرحي الى ما هو من  
خواصها فوق على الثغال والهبوة ثم انقلب الى معنى الحرب وألقى نظره الى  
ما حولها فترأى له ميدانها مبسوطاً كالثغال والرجال الذين يتهافتون عليها  
فتتناوؤ رؤوسهم وتتساقط أشلاؤهم على ذلك الميدان في صورة الهبوة فصاغ  
الآيات على هذا الوجه الذي يدل على حسن تصرفه في ضم المعاني الى أشكالها  
والادباء الذين أروك الحصى في صورة الدريلسوا بقليل وإنما المزية لمن اتسع  
في صورة هذا المعنى ونظر في تركيبها الى أمور متعددة فقال يصف وادياً

وقانا لقمحة الرمضاء واد سقاء مضاعف الفيث المميم

زولنا دوحه فحنبا علينا حنو المرضعات على الفطيم

وأرشفنا على ظمأ زلالا ألد من المدامة للنديم

بروع حصاه خالية المذارى فتبس جانب العقد النظيم

كأني بالشاعر عند ما صبح فتح جفنه على الحصى وهي في ملاستها وصفاء  
منظرها انصرف خياله الى ما يحاكيها من الجواهر النفيسة ثم الى حال تناسقها في  
هيئة قلادة وتذكر بهذا موقعها من الصور فخرت على قلبه الفتاة وشرع يتصور  
كيف تنظر الى تلك الحصى فيهمج على ظنها بغتة ان قلادتها انفرطت وان ماتراه  
من الحصى إنما هو التؤلؤ الذي كان متناسقاً في نحرها قد تساقط الى مواطئة  
أقدامها فلا تمانك أن تضرب يدها على العقد حتى تحفظ البقية من النقوط  
أو لتتقين صدق ظنها فتسعى الى التقاطها

ثالثها — ان يجري الشاعر في استخلاص المعاني وتأليفها على ما يوافق الذوق  
السليم فهو الحافظ لنظام المعاني كما ان القواعد المربية تحفظ نظام الالفاظ ،  
ومن الشعراء من تأخذ سنة عن هذا الشرط فيضع المعنى الخيالي على مثال  
تشمز منه النفس كما أن ناسج الثياب من غزل اختلفت ألوانه اذا لم يكن  
صاحب ذوق فائق لم يحكم وضما وأخرجها في صورة تذفها الميون . ومنال  
هذا ان أبا القاسم بن فرناس الشد الامير محمداً آياتاً يقول فيها



رأيت أمير المؤمنين محمداً وفي وجهه بذر المحبة يشر  
فقال له مؤمن بن سعيد : قبحاً لما ارتكبه جملت وجه الخليفة عرائناً  
تشر فيه البذور ؟ فغشيه الخجل وجعل جوابه عن هذا النقد الصائب ساجداً  
ووقع في مثل هذه الزلة كثير من كبار الشعراء فهذا أبو تمام يقول في مدح  
أجد الأبطال

صاحي الحيا للهجير وللقنا تحت المجاج تخاله محرائناً  
فجعل ممدوحه محرائناً كما جعله هاذياً حين قال  
لا زال يهذي بالمكارم والملا حتى ظننا انه محموم  
وهذا بشار بن برد يقول

وجذت رقاب الوصل اسياف هجرها وقدت لرجل البين فملين من خدي  
فأثبات الرقاب للوصل والرجل للبين من التخييلات المستهجنة  
قد يخطر لسائل أن يقول : ان هؤلاء الشعراء براعة مسلمة واذواقاً لا ترتاب  
في صحتها وصفائها ، وقد مرت هذه المعاني التي رमितوها بسبب السخافة على  
أذواقهم فألقت اليها بالتسليم أفلا يكون رضاهم عنها واستحسناتهم لها شاهداً  
برأيتهما بما تدعون من سماجة الوضع ومناقرة الذوق ؟  
والجواب ان القبح في هذه المعاني وما كان على شاكلتها محقق بما يجسده  
الانسان في نفسه من أثر الفكرة لها وعدم الانس لسماعها ، فضلاً عن شهادة  
فريق عظيم لا تقصر بهم سلامة الذوق والمعرفة بحرفة الادب عن طبقة اولئك  
الشعراء . وهذا ابن رشيق يقول عقب اراد البيت الاول من بيتي ابي تمام  
« فلمنة الله على المحراث ههنا ما أقبحه واركه » ولم يبق سوى النظر في عدم  
تنبيههم لذلك القبح وكيف خفي عنهم وجهه وهو كاشف لنامه حتى لا يمتلئوا  
بادراكه في بعض الابيات الادباء عن غيرهم

والوجه في هذا ان البصيرة مثل البصر والمشهد للصورة عن عيان قد  
يفوته ان يحدق فيها من بعض الجهات فلا يشر بما فيها من عيب . فكذلك  
الشاعر قد يصوغ المعنى ولا يأخذه بالنقد من جميع أطرافه فيصدر على عوارج  
قد يبصر به من هو أضعف بصيرة منه ، والملة في عدم تنبيه الشاعر لذلك  
الخلل قصر المدة فيما بين انشاء القصيدة وارتاها للملا بحيث لا يتسكن من  
يجر يد نظره الى كل بيت وقد معناه من سائر وجوهه

وربما أصيب الشاعر من اعتماده على براعته ومكاته سمعته ، اذ كثيراً ما يستفيد الشاعر من المقام والشهرة التي يدرجها بين قومه فيتلقون شعره باستحسان فوق ما يتلقون به شعر غيره بمن لم يقيم لهم صيت وان كان في نفسه أبعد أمداً وأحكم نسجاً ، فكثرة الاجادة وسعة الذكر قد تؤثر في همة الشاعر في بعض الاحيان فيلقي القصيدة على علاتها ولا يحمل نفسه على التدقيق في تقدها . ومن ثم ترى أكثر الذين يقومون في هذه المرات ان هم الاكابر الشعراء والمكثرون منهم كأبي تمام والمتنبي ومن كان في طبقتهم ويؤكد لك أن سيئات الشعراء في هذا الصدد انما لصقت بهم من جهة عدم تقدم المعنى بعد أن تقذفه القريحة نقداً وافياً اما لضيق الوقت أو اغتراراً بما ملكوا من البراعة وأحرزوا من الشهرة ، أن أحدهم قد ترسل قريحته معنى فيقع منه موقع الإعجاب حتى اذا أعاد عليه النظر مرة ثانية انكشف له من مساويه ما يجعله في أسف على اذاعته أو في ارتياح من عدم اطلاع الناس عليه ومن المحتمل أن يصوغ الشاعر المعنى فتأخذ جهة الحسن بقلبه مأخذاً بليفاً ثم يعمد في صورته على وجه من الخلل ولا يتمكن من تلافيه وإكمال قصه الا برفض الصورة من أصلها ، وحيث يرى أن جهة الحسن أرجح ويرجو أن تسبل على ذلك المنظر فضل ردائها فلا يشعر به الناقدون ببقية صورة المعنى على حالها ويحيزها للرواة وهو بصير بملتها . ولا أخال أن النابغة حين قال

نظرت اليك لحاجة لم تقضها      فنظر السقيم الى وجوه العود

لم يחדش عاطفته أن يضع المحبوبة بمنزلة السقيم ولكنه عز عليه أن يضرب من هذا التشبيه الذي لا يلحق شأوه وان وخزه لفظ السقيم في ضميره وخزات بالغة

## الأهل والعيال

« وهو فصل من كتاب «الأخلاق والواجبات» للفرنبي »

ذكرنا في الفصول السابقة واجبات الشخص منفرداً . وزيد ان نذكر في الفصول التالية واجباته مجتمعاً مع غيره من أبناء جنسه . وأول اجتماع له من هذا القبيل اجتماعه مع أهله وعياله . وأهله زوجته . وعياله أولاده . واذا كانوا أغنياء انضم اليهم خادم يكفهم مؤونة العمل ويقال للمجموع المؤلف



من هؤلاء الافراد في اللغة العربية «عيل الرجل» - بتشديد الياء - وفسروه بقولهم هم اهل بيته الذين يتكفل بهم ويمونهم من أزواج وأولاد وأتباع . وقد اصطلح كتاب هذا المصير على تسميتهم بالمائلة مع ان كلمة عائلة في اصل وضما اللغوي بمعنى فقيرة تأنيث (عائل) فقير و (العيلة) الفقرو (عال) افتقر . ومحت الواجبات العائلية يتضمن بيان ما يجب على الشخص نحو افراد عائلته المذكورين ويدخل فيهم أحيانا من يموله من غيرهم كآبيه وأمه او يتيم يكفله او امرأة تأوي الى كفله ، وتميش على نفقته .

وقد وجدت العائلة على وجه البسيطة من يوم وجدت المرأة بجانب الرجل وولدت له أولاداً والاعمال التي يراد لها كل من الرجل والمرأة في عائلتهما تختلف باختلاف حال الامة التي يعيشان فيها بدواة وحضارة . رقيقاً وانحطاطاً . ويطلب في الامم المتحضرة ان تكون وظيفة المرأة ادارة الاعمال البيتية . كما تكون وظيفة الرجل العمل خارجه . فهو يشتغل ويتمب ويستثمر أتعابه ثم يلقي هذه الثمرات الى زوجته . ويتكفل في هنائه المائلي وراحته المنزلية عليها . فالزوجة هي الرئيسة العاملة في المنزل . اما الزوج فهو بمثابة رئيس شرف له . وقد جاء التصريح بذلك في الحديث الشريف مذ قال صلى الله عليه وسلم  
( كل نفس من بني آدم سيد : فالرجل سيد أهله . والمرأة سيدة بيتها )

فانظر كيف جعل سيادة البيت للمرأة . وخصها بها . وان كان لرجلها سيادة أخرى لا تنكر . واذا كانت المرأة هي سيدة البيت ورئيسة كان من أول واجبات الزوج ان يحسن انتخاب تلك الرئيسة : فيختارها من ذوات العقل والدين والتربية الصالحة فانها اذا توفرت فيها هذه الشروط أصبح المنزل فردوس الرجل . ومظهر كرامته في قومه والمنبت الخصب لتربيته وأولاده . ومن ثم كان للمنزل والعائلة المقام الاول في نظر علماء الاجتماع . حتى جعلوا نظام الحياة المنزلية أساساً لنظام الحياة الاجتماعية في الامة كلها : فاذا فسد النظام الاول فسد النظام الثاني وانحطت الامة على أثره والمكس بالمكس . قالوا : واذا دخلت احدى المدن كان لك ان تحكم على ارتقاء العائلة فيها بمجرد نظرك الى حالة سكانها وما هم عليه من الاطوار والاخلاق في أسواقهم وحواليتهم ومعايهم وقهاويهم وسائر مظاهرهم الاجتماعية : فاذا رأيتهم هنا  
( المنار : ج ٤ ) ( ٣٨ ) ( المجلد الثاني والمثرون )



على نظام أدبي ثابت حكمت باستحكام النظام الأدبي في بيوتهم وعائلاتهم. لأن هذا أصل ذاك. والا فلا.

قلنا آتقاً ان (المنزل) هو المفرس الأول للذرية والأولاد. فهم ينقلون منه إلى المفرس الثاني أعني (المدرسة) ومنها إلى ساحة التجارب والعمل والسعي في خدمة أمهم ووطنهم. فإذا طابت تربية المفرس الأول (العائلة) طابت اذ ذاك ثمار أبناء الأمة. وغزرت محصولات عقولهم وأخلاقهم، وإن خبثت تلك التربة خبثت الثمار. وقبحت الآثار. وساءت الأخبار.

وقال بعض علماء الاجتماع المعاصرين « إن أحقر المنازل اذ تولت رئاسته امرأة مدبرة بفوش كان ملؤه الراحة والهناء والسعادة. كان فيه أشرف المواطن المائلية. كان عزيزاً لدى الرجل لما يستلزمه من دواعي السرور. كان ملاذاً للقلب. وملجأ من عواصف الحياة. كان خير مكان للراحة من عناء الاشتغال ومتاعب الحياة. كان في الشدة مسلياً. وفي الرخاء فخرأ. وفي كل حال نمياً. فالمنزل الصالح اذن خير مما مهد التربية لا للشباب وحده بل للكهل أيضاً. وفيه يتعلم الشاب والكهل البشاشة والصبر وضبط للنفس وتذكر روح الحياة ومعنى الواجب »

فلتنظر الامم كيف تظم نظام عائلاتها على أساس وطيست ثابت ولينظر الآباء واجبهن الشرعي والاجتماعي من هذا القبيل. وأول واجب عليهم حسن اختيار مسيدة المنزل وقد ورد في الاحاديث النبوية الحث على العناية باختيارها لينجب أولادها. ويطيب الميشت معها. وقد امتن حكيم من حكماء العرب على أولاده في قيلمه بهذا الواجب انجورهم مذ قال :

وأول اخواني اليكم تحيري لماجدة الامرات باد غفاتها  
ومن الواجبات المائلية أيضاً العناية بتربية الأهل والعيال وتعليمهم ما به صلاح أمرهم. وتثقيف عقولهم. وبهذا المعنى فسروا قوله تعالى.  
(يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا)  
أي حولوا بينهم وبين شقاء العذاب بما تعلمونهم إياه من ضروب الحكمة والعلم النافعة. وبهذا المعنى أيضاً ورد قوله صلى الله عليه وسلم  
« ارجعوا إلى أهليكم فاعلموهم »



مخاطب قوماً يريدون ممارسة بعض الاعمال فامرهم بالانصراف عنها الى ما هو أهم منها وهو أن يرجعوا الى نساءهم وأولادهم فيعلموهم .  
وحض الشارع على التخلق بالاخلاق الفاضلة ان لم يكن لها فلاحه تكون وسيلة الى تخلق أفراد العائلة بها فقال صلى الله عليه وسلم :  
« عفوا تعف نساؤكم وبروا آباءكم تبركم أبناؤكم  
فمن عف عن فعل القبيح كان خليقاً أن تعف نساؤه . ومن بر آباءه كان جديراً أن تبره أبناؤه .

أما أحاديث الحض على حسن معاملة الامل والمبال والرفق بهم وترك الغلظة عليهم فكثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم  
« خيركم (١) خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي  
« ان من أكل (٢) المؤمن إيماناً أحسنهم خلقاً وألطفهم بأهله  
« خير الرجال من أمني الدين لا يتناولون على اهلهم ويحسنون اليهم ولا يظلمونهم

« ان الله سائل كل راع عما استرعاه : أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل الرجل عن أهل بيته « أي يسأله كيف كان ضيعه بهم ومعاملته لهم حسنة أم قبيحة فيجازى بحسب ذلك .

« كان صلى الله عليه وسلم في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا بساناً  
« كان صلى الله عليه وسلم أرحم الناس بالصبيان والمبال  
« من كان له صبي فليتصاب له

أي ليتنزل أن يفعل في ملاعبته فعل الصبيان تطيباً لنفسه ، وادخالاً للسرور على قلبه . وروي انه صلى الله عليه وسلم خرج مع أصحابه ذات يوم الى طعام دعوا له فاذا بابن بنته الحسين وهو صبي يلعب مع صبية في السكة فاستنزل رسول الله امام القوم ( أي اتفرد عنهم وتقدمهم ) وأقبل على الحسين .

( ١ ) هذا لفظ الحديث رواه الترمذي عن عائشة وابن ماجه عن ابن عباس والطبراني في الكبير عن معاوية بسند صحيح ورواه ابن عساكر عن علي بن زياد « ما أكرم النساء الا كريم ولا أهانهن الا لئيم » وهو صحيح أيضاً . وذكره المؤلف بلفظ خياركم الخ وهو حديث آخر ليس فيه وأنا خيركم لاهلي - فلذلك صححه ( ٢ ) أورده المؤلف بلفظ أحسن . والرواية أكل وظاهر ان كل ما أوله هذه الملائمة « فهو حديث

فطلق يفر مرة ههنا ومرة ههنا . ورسول الله يضاحكه . ثم أمسكه فجعل احدى يديه تحت ذقنه والاخرى تحت فأس رأسه ( أي قفا رأسه من تحت قذاله ) وأقنعه ( أي رقبته ) وجعل يقبله وقال :

« أنا من حسين وحسين مني أحب الله من أحب حسيناً »

أما حسن معاشرته لنسائه الطاهرات فالسنة مستفيضة به . من ذلك ما روي في الصحاح عن عائشة رضي الله عنها قالت « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً على باب حجرتي والحبشة يلعبون بحراهم في المسجد وهو يسترني بردائه . انظر الى لعبهم . وكان يقول لي كنى ! فاقول لا ا حتى اكتفيت . ومن جملة الرفق والحنانة بالاهل والعيال ما ورد في الحديث وهو :

« كان صلى الله عليه وسلم لا يكاد يدع أحداً من أهله في يوم عيد الا أخرجه يعني انه كان في صبيحة أيام الاعياد يخرج كل واحد من أفراد عائلته الى خارج المدينة حيث يجتمع المسلمون لصلاة العيد في مصلاها الخاص فيصلون ويشاهدون الناس في هذا الاجتماع الحافل فيدخل عليهم السرور والفرح برؤية ذلك .

« مشيك الى المسجد وانصرفك الى اهلك في الاجر سواء

سوى في الاجر والثواب بين المشيتين مشي الرجل الى عباد ربه ومشيه واجماً الى مسامرة مائلته . وكأن الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله هذا يمرض بأولئك القساء الذين لا يجعلون من اوقاتهم نصيباً مفروضاً لمعاشرة « مائلاتهم بل ينفقونها جزافاً في أماكن اللهو والبطالة . وبذلك تسوء عيشة المائلات وتتنقص حياتها بل ربما أدى بها الامر احياناً الى التماسد وقبيح الاعمال ومن الواجبات العائلية ترفيه العائلة . والتوسعة عليها بالنفقة ، واعداد ما يلزم لها من وسائل الراحة والهناء . ومرافق الحياة والمعيش . وقد حض الشارع صلى الله عليه وسلم على ذلك في أحاديث كثيرة منها :

« ليس منا من وسع الله عليه ثم قتر على عياله

« شر الناس المضيق على أهله

« أول ما يوضع في ميزان المرء اتقاه على أهله

أي ان النفقة عليهم من أول الاعمال التي يناب عليها .

« دينار اتقته في سبيل الله ودينار اتقته في رقة ودينار تصدقت به على



ممكن ودينار اتفقته على اهلك . اعظمها اجراً ذلك الذي اتفقته على اهلك  
« أطمم زوجها اذا طمعت واكسها اذا اكتسبت ولا تقبح الوجه  
ولا تضربه (١)

ينهي عن ضربها وكل ما يؤذيها وعن تقبيح وجهها فلا يواجهها بقبيح القول  
وفظيخ الشتم . او المعنى : لا يقول لها « قبح الله وجهك » وهو شتم مألوف  
بينهم نهى الشارع عنه بخصوصه .

« الويل كل الويل لمن ترك عياله بخير وقدم على ربه بشر .

في هذا الحديث تحذير لأرباب العائلات الذين يجمعون المال حلالاً وحراماً  
سداً لحاجات عائلاتهم . وأشباعاً لنهائمهم : فهو صلى الله عليه وسلم يقول :  
« لتعاسة ذلك الأب الذي يترك عائلته بعد موته في سعة من الرزق وبحاجة  
المعيش من مال جمعه حراماً لهم ثم يقدم على ربه يوم القيامة وهو مثقل بتبلمات  
ذلك المال الذي جمعه وغان الناس فيه فيمذبه الله عليه . ويكون قد اشته الشمة  
التي تضي للناس وتحرق نفسها . فاذا كانت التوسعة على العيال واجباً عائلياً على  
رب العائلة فان تحري الاتفاق عليها من المال الحلال هو ايضاً واجب عائلي عليه  
تجدر به مراعاته والانتباه اليه .

وأما الاولاد والصبيان فهم ثمرة الحياة ، وريحانة البيت . وأمل العائلة  
والغاية المقصودة من الزواج . قال صلى الله عليه وسلم

\* بيت لاصبيان فيه لبركة فيه

\* ربح الولد من ربح الجنة

\* الولد ربحان الجنة

(١) المنار : الحديث لا يوجد بهذا اللفظ في الجامع الصغير الذي استمد منه  
الكاظم معظم ما أورده في كتابه من الاحاديث ويوجد باللفظ الآتي معزواً الى الطبراني  
والحاكم مصححاً ورواه أيضاً أبو داود والنسائي وابن ماجه والدارقطني وصححه  
وعلقه البخاري في الصحيح عن معارية بن حيدة مرفوعاً وهو « حق المرأة على الزوج  
ان يطممها اذا طم و يكسوها اذا اكتسى ولا يضرب الوجه ولا يفتح ولا يهجر  
الا في البيت » قالوا أي البيت بان يبيت وحده مؤاخذه لها على المنشور وهو  
عصيان الترفيع ولكن لا يحمل له أن يترك مكالمتها

لكن ينبغي للآباء والأمهات ان يعلموا ان اولادهم ليسوا ملكا لهم  
كلّكم اشياءهم وانه لم تمنحهم العناية الالهية لهم ليكونوا بمثابة متاع او  
قطعة زينة في البيت ينافس بها . ويحرص عليها . وتتلذذ النفس بالنظر اليها  
فحسب . وانما خلقوا ليقضوا زمن الصبوة في حجر المائلة ثم يخرجوا منها  
احراراً مستقلين . ويضافوا مدداً الى الرجال العاملين

فالمائلة اذن مكلفة بتربية الطفل وتهيأته جسماً ونفساً وخلقاً للقيام بوظائفه  
المختلفة في خدمة قومه ووطنه . وان المنايه بالاولاد وتربيتهم هذه التريية  
الصالحة من أكبر واجبات الابوين التي يفرضها الشرع ونظام الاجتماع عليهم  
كما ان اهمالم والتفريط في تربيتهم من أكبر الجنايات التي بمقتها الشرع وتماقب  
عليها القوانين المدنية (١) . قال صلى الله عليه وسلم :

« اكرموا اولادكم واحسنوا آدابهم : فان اولادكم هدية الله اليكم  
ولا يخفى أن الشكر على الهدية انما يكون في تقبلها بفرح ثم العناية بها . والمحافظة  
عليها . كما أن التفريط فيها كفران لحق من أهداها . وباعت على غضبه ونقصته  
\* لان يؤدب الرجل ولده خير من أن يتصدق بصاع (٢)  
\* حق الولد على الوالد أن يعلمه الكتابة والسباحة والرماية وأن لا يرزقه  
الا حلالاً طيباً

هذه أهم علوم الرجل (٣) في ذلك العهد . ومنها الرماية بالسهم . أما اليوم  
فقد اختلفت الاحوال وتبدلت الاوضاع . واستجدت علوم لم يكن يعتنى بها  
من قبل ، فالواجب على أولياء الاولاد اليوم أن يملوهم منها ما هم في حاجة ماسة  
اليه ، وان الاسلام ليقدر هذا الاختلاف الزماني قدره كما ورد في الاثر  
\* خلقوا اولادكم بغير أخلاقكم فقد خلقوا زمان غير زمانكم (٤)

(١) المنار : لعله أراد السنن الاجتماعية لا المعنى الاصطلاحي عند الحكومات  
(٢) في الاضل بصدقة وهو سهو ولذلك صححناه والصاع مكيال معروف  
والحديث في الترمذي من طريق ناصح بن عبدالله الحملي وهو كما قال الذهبي  
هالك فلذلك أنكر الحفاظ على الترمذي روايته عنه (٣) هذه ليست علوماً بل  
الكتابة فن عملي والسباحة والرماية رياضتان ولا يزال هذا من أهم ما يربى عليه  
الاولاد ولكن رماية هذا المصير بالرصاص لا بالسهم (٤) هذا ليس بحديث بل هو من كلام  
بعض المولدين فلا لفظ التخليق فيه بهذا المعنى عمر بن قتيبة ولا مقتاه شرعي صحيح



فاذا كانت الاخلاق تختلف بين زمن الاب وابنه فكيف يكون مبلغ اختلافها بين زمن السلف وزماننا هذا ؟

\* أيما امرأة قدمت على بيت أولادها فهي ممي في الجنة يرشد الشارع صلى الله عليه وسلم المرأة في هذا الحديث الى واجبهافي تربية أولادها وهي أجدر بهذا الخطاب الشرعي من الرجل : فهو يقول لها: ان تركها الاشتغال بما لا ينفعها والمكوف على تربية أولادها في بيتها خير وسيلة الى دخول الجنان

\* ما نحل والد ولده أفضل من أدب حسن كأن هذا تريض بمن يخص بعض أولاده بالنحل والمطايا وتقيس المتاع وقد ورد النهي عن ذلك صريحاً في الاحاديث الاخرى  
\* اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون أن يبروكم  
\* ان الله يحب أن تعدلوا بين أولادكم حتى في القبل  
(القبل) على وزان غرف جمع قبة وهي التقبيلة .

\* ساوا بين أولادكم في العطية: فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء لعل السبب في استحقاق النساء للتفضيل انهن سريعات التأثر . وقيقات الشعور . شديداً الغيرة : فمن لذلك أجدر بالمطايا . وأنواع البر والالطف (لهدايا) من أخوتهم الذكور . ومع هذا فان الشارع نهى عنه خشية التنافس والتحاسد بين الاولاد . وفي الحديث اشارة لطيفة الى وجوب العناية بالنساء ومراعاة شعورهن وعواطفهن ، ومن هذا القبيل ماورد في الحديث وهو انه صلى الله عليه وسلم .

\* كان يكسو بناته خمر القز والابرسم  
يفصل ذلك موافاة لرغبتهن ، ومراعاة لميلهن وتناسفن في لبس الحرير والنفيس من الثياب . والاسلام لايفرق بين الذكر والانثى في الحب والعناية والتربية كما رأيت وسيأتي في بحث (النساء والايام) زيادة بيان لذلك وان من أهم الاغراض التي جاء الاسلام من أجلها هدم ماكان عليه أهل الجاهلية من هضم المرأة واذلالها . والتفريط أحياناً بحياتها . حتى عابهم القرآن في ذلك . وغيرهم به . مد قال تعالى :

( واذا بشر أحدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم \* يتوارى من القوم )

من شوه ما بشر به: أيمضكه على هون أم يدسه في التراب )  
 هذا هو حال أهل الجاهلية قبل الاسلام : كانوا اذا ولد لاحدهم انثى  
 اكفهر وجهه . واستخفى عن اعين الناس حياء وخجلا ثم فكر في كيف يتخلص  
 من هذا الضيف الثقيل : ايصبر عليه ؟ أو يئده تحت التراب ؟ فجاء الاسلام ناعيا  
 عليهم حالتهم هذه . وبشر بالمرأة . ووجوب العناية بها . واعطائها حقها من  
 الوجود ونصيبها من الحقوق . ومما قاله صلى الله عليه وسلم في هذا المعنى :  
 لا تكثر هوا البنات فانهن المؤمنات الغاليات  
 وكان صلى الله عليه وسلم يصلي فتتثبت به (أمامة) ابنة ابنته زينب . فكان  
 يحملها على عاتقه : فاذا سجد وضعا واذا قام حملها .  
 وانما نهى الشارع صلى الله عليه وسلم عن تفضيل بعض الاولاد بالعطية تفاديا  
 من التحاقد والتحاسد بينهم كما مر آنفا . بل قد يحقدون أحيانا على ابيهم نفسه  
 والاب مأمور بأن لا يتعاطى من الاسباب ما ينير شيطان العقوق في نفس ولده  
 ومن قوله صلى الله عليه وسلم في ذلك  
 \* رحم الله والدا اعان ولده على بره  
 \* اعينوا اولادكم على بركم : من شاء استخرج العقوق من ولده  
 أي انه في مكنة الاب أن يحمل ابنه على العقوق وترك الطاعة . وذلك  
 يكون بتفضيل أخيه عليه بوصية أو عطية أو تقريظ أو ابتسامة أحيانا . فليكن  
 الاب حكيما فطنا ضابطا لمواقفه وتوزيعها بالعدل بين اولاده . والا جر على  
 نفسه وعائلته من بئس بلاء .  
 وكما يطالب الولد ببر والده يطالب الوالد نفسه ببر ولده . وبر كل منهما بحسبه .  
 وقد وصف صلى الله عليه وسلم احوال قوم من الابرار فقال :  
 \* انما ساءم الله الابرار لانهم يروا الآباء والامهات والابناء . كما ان لوالديك  
 عليك حقا كذلك لولدك  
 ومن جلة بر الوالد لولده ما ذكر صلى الله عليه وسلم في قوله :  
 \* لا يمد الرجل صبيه ثم لا يفي له  
 فان هذا فضلا عن كونه يحمل الولد على احتقار والده واعتقاد الكذب  
 فيه يسهل أمر الكذب عليه ومن شابه اياه فما ظلم . فيشتا كذابا لا يصدق  
 بقول . ولا يفي بمهد .



ومما به إليه الشارع من أمر تربية الأولاد أن لا يتشاهم الوالد بأخذ أولاده ولا ييأس منه إذا رآه غنيذا شرسا ذا شر وأذى : فقد يتحول كل هذا فيه إذا أحسنت تربيته إلى أخلاق فاضلة كالشجاعة . وقوة الإرادة . وكبر العقل .

والشم وطلب المال . قال صلى الله عليه وسلم

• عرام (١) الصبي في صغره زيادة في عقله في كبره

والمرام الشراسة والأذى والاشتر والبطر ومفارقة القصد والخروج عن

الحد . وقيل هو الفساد

ومن وصاياه صلى الله عليه وسلم أيضا لآباء الأولاد ما جاء في قوله :

• الولد ثمرة القلب وأنه مجبنة مبخلة محزنة

ومعنى ذلك أن الآباء لفرط حبهم أولادهم وحرصهم على خيرهم قد تتغلب عليهم صفات (الجبن) فتراهم يجهنون عن التعرض للاخطار خشية أن يموتوا فتضيع صفاتهم من بعدهم - و (البخل) فهم يبخلون ويشحون بالمال فلا ينفقونه في وجوهه الواجبة أحيانا لئلا يموتوا بلا أرث يتركونه لصفاتهم يتمتعون به في كبرهم - و (الجزن) : فهم إذا اعتل الولد وساءت حاله وجوا وحزنوا واستولى عليهم اليأس والقنوط وهذا معنى (مجبنة) (مبخلة) (محزنة) وهي من صيغ المبالغة في الوصف . وما ذكر من هذه الأوصاف وإن كان أمرا فطريا أو طبيعيا في الآباء والشارع يعترف به فهو ينبه إلى خطره . ويوصي الآباء بالرفق والاعتدال خشية أن تستحكم فيهم هذه الملكات، فتقودهم إلى الشرور والآفات

ومما ورد في فضل الولد قوله صلى الله عليه وسلم :

• إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له بخير

• أن الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول أنى لي هذا ؟ فيقال له باستغفار ولدك لك

والحنو على الولد والرأفة به والصبر على ما يبدو منه أحيانا من المناد والطيش ودواعي الصبوة أمر طبيعي في الآباء يحتملونه بصبر ورضا . إلا من

(١) المنار: الرواية كما في الجامع الصغير عرامة وهي بالفتح كالمرام بالضم

(المجلد الثاني والمشرون)

(٣٩)

(المنار: ج ٤)

نذر منهم: فقد رأى الأفرع بن حابس رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل ولده الحسن فقال له: ان لي عشرة من الولد ما قبلت واحداً منهم فقال صلى الله عليه وسلم: \* ان من لا يرحم لا يرحم

وقال معاوية رضي الله عنه للأحنف بن قيس: ما تقول في الولد؟ قال: «يا أمير المؤمنين: ثمار قلوبنا. وعمار ظهورنا. ونحن لهم ارض ذليلة. وسماة طليقة. وبهم نصول على كل جيلة. فان طلبوا فلعظمهم. وان غضبوا فأرضبهم يمنحوك ودهم. ومحجوك جهدهم. ولا تكن عليهم فضلاً ثقيلاً. فيملوا حياتك، ويودوا وفاتك. ويكرهوا قربك» فقال له معاوية: لله أنت يا أحنف لقد أرضيتني ممن سخطت عليه من ولدي. ثم وصله بعمية عظمى

﴿ كلمة للمناظر في هذا الفصل ﴾

هذا الفصل من كتاب الاخلاق والواجبات للشيخ عبد القادر المغربي صديقنا ورفيقنا في طلب العلم بطرابلس الشام ألفه حديثاً لحكومة دمشق الشام ليقرا في مدارسها وهو كما يرى القارئ في حسن أسلوبه وكثرة فوائده الجامعة بين حاجة العصر وهداية المربين، ولما أوحل البنا هذا الفصل منه لنشره في المنار كتبنا اليه منتقدين انخافه تخريج احاديثه وكثرة الضعاف فيها مع امكان الاستثناء عنها بالصحيح فكنت البنا انه قدر ما كتبناه اليه قدره وان عذره الاضطرار الى الاختصار مع كون الكتاب كتاب آداب لا كتاب حديث وان احاديثه منقولة من الجامع الصغير وهي مخرجة فيه «سوى احاديث قليلة مسندة غالباً الى رابعها» وان التصريح بضعف بعض الاحاديث يسقط تأثيرها من النفوس ويظن الطالب أن الضعيف بمعنى الباطل مع انه ليس الاصطلاحاً للحدثين - وان العلماء تساهلوا في احاديث الفضائل ولا سيما اذا كانت موافقة لاصول الاسلام الخ

لأجل هذا رجنا عما كنا هزمننا عليه من تخريج احاديث هذا الفصل: وبيان مراتبها من القوة والضعف في أساسها كما دتنا، وما قاله في ضعف الاحاديث بصدق على الكثير منها وبخلاف اصطلاحهم فيها حتى ان الضعيف في مسند الامام أحمد أقوى من الضعيف في زوائد دع الكتب التي يتساهل أصحابها في التديل كما بين حبان والحاكم ولله ذلك وافق النقاء على العمل بها في احاديث الارشاد والفضائل بشرط بيانها



في المناز من قبل أهلها موافقتها للثابت المقرر في الدين وعدم اشتداد ضعفها فاز منها ما سبب ضعفه مخالفة الراوي له لبعض الثقات أو ضعف ضبطه ولو في آخر عمره بل عد بعضهم كثيرا من رجال الصحيحين في الضعفاء . مثال ذلك حديث « ان الله سائل كل راع عما استرعاه » في ص ٢٩٩ أخرجه النسائي وابن حبان عن انس بن طريق ماذ ابن هشام وقد عد بمضموم ماذ في الضعفاء وقال ابن معين فيه صدوق ليس بمجبة ، على أنه قد روى عنه الستة

ومنها ما ضعفه شديد يقرب من الموضوع أو يدخل في بابه وقد ذكرنا مثالا في الجزء الذي قبل هذا في سياق الكلام على التصوف وتساهل بعض القموات في الاحاديث الواهية والموضوعة كحديث دعاء الوضوء ومنه في هذا الفصل حديث « عفوا تعف نساؤكم » الخ نقله في الجامع الصغير عن الطبراني في الاوسه من حديث عائشة بهذا اللفظ مع تمة وحلم عليه بالضعف وعن الحاكم عن ابي هرير بلفظ « عفوا عن نساء الناس » الخ فالاول الذي اختاره المؤلف في استاده يزيد خاله الغنى كذاب . قاله الشيخ محمد الحوت وعده شرح المناوي على الجامع الصغير واستند هذا القول الى الهيثمي وليس لهذا الرجل ذكر في ميزان الاعتدال . وقال في الحديث الآخر : صححه الحاكم ورد عليه الذهبي فيه مويده عن قتاده ضعيف وقال المنذري هو ابن عبد العزيز واه انتهى ولعل الجواب انه سويده بن ابراهيم الجحدري ابو حاتم الحنابل فانه هو الذي قالوا انه يروي عن قتاده فيخطئ ويأتي به باهات لم يأت بها أحد غيره وهو ضعيف وبالغ ابن حبان في جرحه فقال ا يروي الموضوعات على الثقات ، وذكر المنذري أن الطبراني رواه من حديث ا عمر أيضا باسناد حسن ، فلهذه الروايات كان عنده مما يتأدب به ولذلك أورده في الترغيب والترهيب لان معناه صحيح . موافق لاصول الشريعة في التربية بالعمل فلا تصرفه مثل هذه الطل .

ومثل ذلك ما كان في سنده انقطاع كحديث « ان من أكل المؤمنة ايمانا أحسنهم خلقا وألفهم بأهله » وكذا ما كان في سنده مجهول كحديث ابن عامر في حديث « من كان له صبي فليجاب له » ولكن لا يفتح بها في تشريع جديد



في الأحكام والحلال والحرام ، ولا في أصول العقائد والايان وعالم الغيب ، ولا بمقتضى بشي . منها اذا خالف النصوص الصحيحة أو القواعد الثابتة في الشرع والامور الثابتة في الوقائع أو بمقتضى البرهان العقلي أو الدليل القطعي فان مخالفتها من علامات الوضع . وأكثر اهتمام المبتدعين على أمثال هذه الروايات الشاذة أو المنكرة التي لا يثبت لها اسناد

وفي هذه الاحاديث ما ليس في الجامع الصغير ولم يمز الى كتاب آخر كحديث « ارجعوا الى أهليكم فمأواههم » وحديث « كان (ص) في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا كاساما » ولا أذكر أبي وأيت هذا الحديث في الشئائل ولا غيرها وفيه وصفه (ص) بالضحك ولم يكن ضحكا كإنا كان ضحكه تبسما : وحديث « إنا امرأة قدمت على بيت أولادها » الخ وحديث « لا يمد الرجل صبيه » الخ وهو جزء من حديث رواه ابن أبي الدنيا في الصمت ولم له في الجامع ولا أذكر أوله لأراجع فيه ، وفيها ما أورده بغير الفاظه التي في الجامع الصغير كحديث « اذا مات ابن آدم » الخ عزاه في الجامع الصغير الى البخاري في الادب المفرد ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة عن أبي هريرة بلفظ « اذا الانسان » وليس في آخره كلمة بخير . وحديث « انا من حسين الخ فانه فيه بلفظه المشهور « حسين مني وانا منه أحب الله من أحب حسين الحسن والحسين سيطان من الأسباط » عزاه الى البخاري في الادب المفرد والترمذي وابن ماجه وألحاهم عن يعلى بن مرة ، وحديث « اكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم » فانه ذكره بهذا اللفظ وعزاه الى ابن ماجه عن انس . وقد زاد المروان فيه ما ليس في سنن ابن ماجه ولا الجامع الصغير وهو « فان أولادكم هدية الله اليكم » ولم يذكر من أي كتاب نقله

ومما اقتصر فيه على الضعاف مع وجود الاحاديث الصحاح ما أورده في المساواة بين الأولاد من حديث النعمان بن بشير « اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون ان يروكم » وقد عزاه في الجامع الصغير الى الطبراني وأشار الى ضعفه ، ثم ذكر بعده بحديث حديث « ساووا بين أولادكم » الخ وعزاه في الجامع الصغير الى الطبراني والبيهقي وأشار الى ضعفه وذلك أن في اسناده سعيد بن يوسف وهو ضعيف وذكر ابن عدي في الكامل أنه لم يرو له أنكر منه ، وقد ترك حديث النعمان بن بشير



المروي في الصحيحين «اتقوا الله واعدوا في أولادكم» وفي رواية بين أولادكم وله قصة في انكار النبي (ص) على من ميز أحد إخوة على الآخرين . وإنما فعل المؤلف هذا لان في الاحاديث التي اختارها زيادة فائدة في المعنى مقصودة في بابها . وقد ذكرت في الحواشي تنبيهات أخرى ما أحسبت ان تؤخر الى هذه التعلقات العامة واتي أحب لصديقي أن يراجع جميع أحاديث الكتاب ويقابلها بالكتب التي نقلها منها ويذكر في حواشي الصحائف مأخذ كل حديث ليس في الجامع الصغير بنصه ، ويصرح بأن كل حديث لم يمزه الى كتاب فهو في الجامع الصغير فان هذا ادعى الى ثقة الناس بهذه الاحاديث في كل قطر ، وهذا العمل لا يقتضي زيادة كثيرة في أوراق الكتاب لقلة الاحاديث التي ليست من الجامع الصغير ، وان يدقق النظر في تحرير الالفاظ ولا يتساهل في ذلك اعتمادا على ما ذكره بعض المحدثين من جواز رواية الحديث بالمعنى فان هذا ليس لمن يتامل من الكتب مثلاً وإنما هو خاص بمثل الصحابي أو التابعي يسمع الحديث فينحصر في بيان المعنى الذي فهمه منه فلا يضره اختلاف بعض الالفاظ كقوله «اعدوا في أولادكم» أو «بين أولادكم»

### مختارات من الجرائد الغربية . في حل المسألة الشرقية

جاء في جريدة الباتري ( الوطن ) في ١٧ مايو سنة ١٩١٩  
نهاية الدولة التركية - هدم عقد شروط صلح ١٩١٨ - تقسيم الولايات العثمانية

#### تقسيم الدولة

قالت النيويورك هيرالد في عددها الصادر هذا الصباح ان من المرجح عدم عقد شروط صلح مع تركيا وان كان ذلك غير مطابق للتواعد المرحية ، لا ان المؤتمر يفكر بكل اهتمام في هذا الامر مرتكنا على ان تركيا لم يمد لها حكومة دولية حقيقة وأنه لم يبق للعالم المدني الا الانتفاع بتركيا الدولة العثمانية  
متنال اليونان أكبر جزء من تركيا أوروبية ، وأما الآستانة مم مضائق البصر

فتبعم لعصبة الامم نحت وصاية أمريكة التي تعطى في هذا الابان نفسه الوكالة على أرمينية الى ان تصير هذه البلاد صالحة لان تحكم نفسها بنفسها  
ثم ان اليونان سيصيدها جزء ليس بقليل من آسية الصغرى وأما باقي ولايات هذه الجهة فتكون نحت وكالة فرنسة وإطالية بالنيابة عن عصبة الامم وانكلترة تأخذ بلاد العراق وفرنسة تأخذ سورية أما العرب فقد قرر الحلفاء منحهم الاستقلال

### وراثه الخلافة

ان انحلال تركية أوجد مسألة ايلولة الخلافة كما انه وضح حدا لنهاية نفوذ فرنسة في الشرق - لقد كان لنا عدة قرون أكبر نفوذ بسياستنا الودية مع تركية ، وقد حلت ألمانية محلنا عند ما أهملنا المحافظة على هذا النفوذ ، وكان في امكاننا استرجاع مكانتنا الاولى هلى أثر صولة النصر الا اننا لم نقتنم هذه الفرصة بل قبلنا تسوية مجمعة بمصالحنا - فإ يكون نصيب فرنسة بالنسبة الى البلاد المتسعة التي وضعت تحت وصاية انكلترة وأمريكة ، ان ما خصص لنا انما هي سورية بعد استثناء تلبسبا وفلسطين منها وحرمانها من البوغازين المهمين أعني بهما نفري اسكندرونه وحيفا

وجاء في جريدة لافير (المستقبل) في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

### تعديل الخريطة - اعادة نظام النمسة وانحلال تركية

عزم المؤتمر على فحص المسئلة التركية وقد بدأ هذا الفحص بارسال مدرعات وجيوش دولية لاحتلال أزمير التي تقرر ضمها الى اليونان وتم ذلك فعلا  
تقرر أيضاً ضم سورية الى فرنسة ولكن لم ينفذ هذا القرار وجعل العراق وفلسطين تابعتين لانكلترة وقد تم ذلك ثم ينتظر الحاق اضاالية وقونية بإطالية والاسستانه وأرمينية بأمریكة  
أما التركي فانه بحسب تحويل الضموب حق تقرير مصيرها قد صار ازالته من الخريطة والمأمول ان هذه المخالفة لمشروع عصبة الامم لا تتم لانه ليس من حسن السياسة تحريك عواطف الوحدة الاسلامية في أنحاء العالم واضمارها في الايتانية



كان لدى الدول فرصة وحيدة لوضع تركية تحت سيطرة دولية ثم رؤى اتباع طريقة أخرى وهي تقسيم البلاد وتجنيسها بجنسية الحكومات التي لها عليها حق الوكالة أو الوصاية لاحق التملك الحقيقي  
 اننا بتضحية تركية وبتشرح هذه المملكة اوجدنا أوجهاً للنزاع وللشقاق بين دول اوروبية في المستقبل اذ ان الرجل المريض سينقل عدوى مرضه الى اوروبية ولاجل تصحيح العدوى دخلت ايضا امريكة في المرحح ولنا أن نتساءل ما شأن امريكة في تركية ؟ ولماذا لم تكاف الدول صاحبة الشأن حماية مضائق البحر ؟ هل تدخلنا نحن في مراقبة ترعة بناما ؟  
 ان الحل الوحيد هو عدم تخصيص الاستانة لدولة معينة من الدول واذا كان لا بد من وضع مراقبة على تركية فليس ثمت أحسن طريقة من جعل هذه المراقبة دولية مشتركة، وكل طريقة أخرى تكون مخالفة للعدالة وللروح المصري والصالح الاوروبية في الشرق

وجاء في جريدة الفيغارو في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

#### الارث العثماني

بعد انكسار المانية العسكرية وانهازام دولتي تركية والنمسة والمجر أصبحت هاتان الدولتان الاخيرتان مزعزعتي الاركان وتولد عن ذلك مشكلة من أصعب المسائل وأعقدّها ألا وهي تسوية الارث العثماني  
 ان سقوط الدولتين المذكورتين انتقد الشعوب التي ليس لها رغبة ولم يعد لها صبر على احتمال نير الحكم الاستبدادي الذي رزحت تحته اجيالاً طويلة فالذين تولوا اليهم تركية تركية هم أولاً اليونان الذين بعد ان تخلصوا من ذاك الملك الخائن انضموا الى قضية الحلفاء = ثم الارمن الذين بسبب السياسة الخرقاء المزعزعة بها من عمال الالمان قاسوا أشد انواع المذاب واوشكوا ان ينقضوا ويلهم السوربون الخ

فال يونان القاطنون في تركية اوروبية سينضمون الى دولتهم التي ستتم كثيراً على أثر هذا الانضمام كما ان ولاية أزمير = حيث يكون المنصر اليوناني = ستضم ايضا الى دولة اليونان بناء على التوكيل الممنوح هذه الدولة وبحسب الشروط المعينة لذلك

وأمام مشروع انشاء أرمينية الكبرى مع ضم أطنة ومرسين إليها ليكون لها منفذ على البحر المتوسط فالمنظور أن امريكة ستكون الوصية على هذه البلاد كي تساعد على ارتقاها ونموها كما أنها ستكون على الراجح هي الوصية على الأستانة وعلى المضائق التابعة لها ايضا = فإذا قبل الرئيس ويلسون هذه الوكالة باسم الشعب الامريكي لا يكون قبوله نافذاً ونهائياً الا بعد موافقة مجلس الشيوخ الامريكي عليه

وفرنة تكون الوصية على سورية بالنظر لملاققتها القديمة بها لكن لا بد ان تكون هذه الوصاية شاملة للبلاد السورية بأكملها وليس على سورية مقسمة ولا ريب في أن المخاطر التي جرت في ذلك كان فيها بعض التراخي من قبل فرنة لكن من الضروري ان تؤيد حقوقنا بكل حزم وعزم

بلاد الاناضول ستمطى لايطاليا مع ميناء اضاليا

ثم ان فلسطين والعراق يكونان تحت مراقبة انجلترا

هذا هو التقسيم الذي تم الاتفاق عليه بادي بدء وبقي في آسية الصغرى جزء مأهول بسكان اترك يحتموي على بروسة وانقره وقد طلب من فرنة حماية هذا الجزء لان بروسة حيث يقيم السلطان تكون عاصمة المملكة المثمانية الجديدة وتسمى ان لا يتبع الحلفاء سياسة التجزئة في آسية الصغرى والذي نراه هو أن تكون دولة تركية المقبلة تحت اشراف مستشارين اوروباويين وبمعاونتهم

(المنار) هذا نموذج مما كان ينشر في جرائد الحلفاء منذ عامين بيا نال الرأي العام في بلادهم عقب الحرب التي كانوا فيها هم المنتصرين ، وكان أكثر الناس من جميع الامم يظنون ان ماتقوله هذه الجرائد هو القول الفصل الذي لا مرد له لانه صدى سياسة دولهم المنتصرة التي لها الدهر عبدو الزمان غلام ، وقد وضعوا المعاهدات لجعل تلك الاماني حقوقاً ثابتة ولكن الزمان جاء بما لم يكن في حساب احد من الخطوب والمشكلات التي عجز جميع دهاء السياسة عن حل عقدة واحدة من عقدها الكثيرة وقد جف ريقهم من كثرة ما نقشوا فيها ودميت أظافرهم من تكرار محاولتهم لها ، فكان ذلك حجة بالغة على جهل المفرورين بالقوة والمظلة الباطلة الذين يرتكسون في البأس عند سماع كل صيحة هائلة ،  
(فاصبروا يا أولي الابصار)



## أماني المبشرين ، أو نخادعتهم للموسرين

كتبت احدى الجرائد التبشيرية الاميريكية مقالا للدكتور صموئيل م زويمر المعروف في مصر تحت هذا العنوان

« الاسلام يرحب بالنصرانية »

ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الادنى وان دور الاولياء والكهنة قد انقضى فاصبح الماسونون يرحبون بالانجيل المسيحي هذا ما كتبه الدكتور صموئيل زويمر من القاهرة الى (الاتليجنسر) مبيناً أن الاضطراب السياسي في الشرق الادنى لم يكن ناجماً عن عوامل اقتصادية أو رغبة في الحكم الذاتي بقدر ما كان ناجماً عن عدم القناعة الدينية وقد أقام برهاناً على أقواله ان اللورد رادستوك الموثف في جمعية الشبان المسيحيين YMCA قد ألقى عدة مواعظ دينية في المدن والقرى المصرية ابان الاضطرابات الاخيرة قوبلت بكل ترحيب وحفاوة بالرغم من تلك الاضطرابات السياسية ومن ظهور بزته الافرنجية ، فيدل هذا على ان الفرص سانحة جداً للتبشير بين الطبقات كافة والمسلمين الذين يمثلون المجموع الاعظم خاصة ، وان الابواب التي كانت مستعدة بان تفتح اصبحت الآن مفتوحة على مصراعيها لقبول الدعوة لان الابحاث اللاهوتية ابتدأت تأخذ طورا جديداً في الوقت الحاضر واصبحت صفات السيد المسيح تمحور في الجرائد اليومية . وما يشجع على ذلك اننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية حتى معلمي الجامع الازهر وكافة طبقات الشعب فقد جاء في مؤلف لاحد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح بين فيه الكاتب جلال المسيح وتأثيره العظيم على التاريخ

ان الاسلام لا يعترف رسمياً بتعاليم المسيح وآلامه فاصبحت خشبة الصليب هي المثرة في سبيل ابحاثهم ولكن هذه التعاليم لم يمد يستغربها عقل المسلم قد نكون عرضة لنسيان أن الشرق الادنى نال قسطه من (جنسياني) « مكان في القدس حيث دفن المسيح » فان الحرب قد حفرت حفراً عميقة في حياة البشر وقلوبهم حيث نرى الملايين من اليتام والارامل وذي رى بيتاً في تركيا الا ونشاهد فيه فراغاً .

غلب الاسلام في ساحة الحرب فاصبح مخدوعاً في مظاهره مضطرباً في برنامجه وعليه فانه أصبح ناضجاً مستعداً لقبول التعاليم المسيحية اذ بات يفهم أن الله لم يعد يحارب لاجل الاسلام كما كان يحارب قبلاً وان تلك الخطط الثورية والمطالب التي كانوا يلبسونها ستاراً من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم نفعاً فان اليهودي رجع الى فلسطينه وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلاً مهاناً .

ان المسلمين أنفسهم يدرسون حياة محمد وتعاليمه درس الناقد وان ما جاء في تفسير القرآن الذي كان ينشر تباعاً في مجلة المنار التي هي من أمهات المجلات في القاهرة دليل على ما ذكرناه

ان الطلاب الایض ابتداءً يزول فالتعلمون من المسلمين يقرأون الكتب الافرنية والانكليزية وعلى الاخص كتابات « لامنس » و « كايثاني » و « موير » و « ماكوليوت » وغيرهم ثم ان « س خدا باخش » من كلكتا ترجم مؤخراً كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانكليزية منتقداً الترية الاسلامية اكثر مما كان ينتقدها في خطابه ومحاضراته الشائقة غير هباب ولا وجل . وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبث التعاليم المسيحية كما تنتاش النابتة ونخلص المرأة المستعبدة ثم نبث معنى الحياة الزوجية قد يرى المبشرون في هذا الجهاد انصاراً لهم من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آبائهم .

الرق قضي عليه والحجاب في حالة القضاء عليه وأما تعدد الزوجات وشريعة الطلاق فان الظروف الحاضرة كفيلة بزوالها . انتهى

( المنار ) يطلب على ظننا ان الفرض الاول من هذه الكتابة استنداء أ ك ف الموسرين من الفيورين على تنصير المسلمين ليجودوا بالمال ، ولا يبعد أن يكون الكاتب مفروراً متسنيماً يرى أن أمانيه حقائق ثابتة كالسياسيين الذين يظنون أنهم قضوا على الاسلام بكسر الدولة العثمانية ، واقتسام البلاد العربية ، والحق ان المسلمين كانوا قبل الاحداث التي ذكرها أشد تعظيماً للمسيح عليه السلام منهم الآن وان أوربة قد جنت بهذه الحرب الوحشية وبمعاهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الغربية أقبح جنایة فاصبحت جميع الامم الشرقية نافرة منها أشد النفور فان لم يكن الكاتب شمر بهذا الى اليوم — وهو ما لا نظنه — فلينتظر فانا منتظرون



## باب الانتقاد على المنار

مسألة فناء النار أو انتهاء عذاب أهلها

راجعنا أفراد من قراء المنار فيما نقلناه عن كتاب ( حادي الارواح ) في مسألة الخلاف في فناء النار وبقائها وما رجونا من اقناعه لبعض المنكرين لعدم نهاية عذابها مع عدم تضرر المؤمنين بقوله الجمهور به . ورأينا بعضهم فهم من كلام ابن القيم أنه يرجح القول بفناء النار ويختاره واننا وافقناه على ذلك بما قنعنا عليه ، ولم نر أحداً منهم فهم قولنا حق الفهم ولا قوله ، وقد تيسر لنا افهام من كلمنا في ذلك مشافهة حتى اتفقنا فيه رأياً

وكتب الينا بعض اخواننا في ذلك مستعظماً للاصرظاناً أنه كلام يهدم الدين ، ويؤيد شبه المرتدين ، ويجري مصاة والفساق على ارتكاب الفواحش والمنكرات ، وقد كتبنا اليه بعض التوضيح لقولنا والتذكير بما لعله ذهل عنه وفتحنا له باب الرد على ما ذكره وازالة شبهات من يظن أنه يفتن به ، فشرع في ذلك ، ثم رأينا ان نبين له ولغيره من القراء المسائل الآتية ونذكرهم ببعض ما سبق لنا من القول في أمثال هذه المسائل

(١) ان المسألة خلافية بين المسلمين لاجماعية وقد نقل الامام الطحاوي فيها ثمانية مذاهب في عقيدته عزا اثنين منهما الى أهل السنة أحدهما ان الله تعالى يبقيهما ما يشاء ثم يفنيها ، والآ خر قول الجمهور المشهور ، وابن القيم لم ينقل الا سبعة أقوال ، وقد ذكر الخلاف في كثير من كتب العقائد والتفسير والحديث ، ومقتضى كلام الطحاوي ان مذهب بعض الصوفية فيها كذهب الجهمية ليس من مذاهب السنة (٢) ان الطحاوي لما ذكر القولين اللذين عزاها الى أهل السنة قال :

ولينظر في دليلهما . فجاء بمدد ابن القيم وبسط دلائلها ، ولم يجزم بهذا ولا ذاك بل فوض الاصر فيه الى ارادة الله ومشيئته وهو قول ٨ أو ٩ لأهل السنة

(٣) ان المنار لم ينشر مطلوباً فالكاتب التي ذكر فيها الخلاف متداولة بين الناس ولا سيما الدر المنثور في التفسير بالمأثور للحافظ السيوطي وشرح عقيدة السفاريني وما زاد حادي الارواح على غيره الا تلك المسائل الدقيقة في حكم النوايب والمقاب ورحمة الله تعالى وحكمته في الجزاء والفرقة بين سنات ١٢ كالحكمة والرحمة وصفات الافعال كالرزاق والمحبي والميت والمنقم وهي التي نوهنا بفنيها



واثنين على سبعة علمه ومرفقه لاجلها دون أصل المسألة المشهورة قبله -  
(٤) اتنا قد بينا غير مرة في المنار أن المعتد عندنا في التفسير وأصول  
الدين وفروعه ظواهر النصوص مجتمعة وفي اختلاف العلماء ما كان عليه جمهور  
السلف ان علم بالنقل الصحيح ، واننا اذا أوردنا في المنار أقوالاً أخرى فانما  
نقصد بذلك دفع بعض الشبهات عن الدين أو تقريب بعض مسائله الى بعض  
من لا يقتضهم غيره بحسب اختبارنا . وعلى هذه القاعدة جرينا في تفسير آية  
الانعام فان فيها بعد ذكر الخلود الاستثناء بمشيئة الله تعالى وتعليل هذا  
الاستثناء بقوله تعالى ( ان ربك حكيم عليم ) وقد فوضنا اليه سبحانه الامر  
في ذلك وبيننا ان مشيئته في ذلك مجهولة لنا ولا يملكها حق العلم غيره سبحانه  
وانما تتعلق بما يقتضيه علمه وحكمته ووعدنا بتحرير الدلائل في المسألة عند  
تفسير آيتي سورة هود فيها

وقد سبق لنا تحقيق مثل هذا التفويض في تفسير قوله تعالى حكاية عن  
عيسى عليه السلام في قومه ( ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت  
العزيز الحكيم ) وبيننا فيه ضعف من اضطر به من المفسرين لصراحة العبارة  
في جواز المغفرة لمن اتخذه وأمه الهين من دون الله ومنه أقوال بعض مفسري  
الاشعرية باستحسان غفران الشرك كما سرح : أبو السمود والاكرومي وأطنب  
الرازي في ذلك . وأتى بمدة وجوه في تأييد مذهبهم رددناها عليه أقوى رد  
بفضل الله علينا ، وبيننا وجه تذييل الآية بعنفي العزة والحكمة دون المغفرة  
والرحمة بما لم نطلع على مثله لاحد

(٥) ان قيل انه تعالى بين في سورة النساء انه لا يغفر ان يشرك به ويغفر  
ما دون ذلك لمن يشاء فهذا تقييد للمشيئة ينقض قول الاشعرية . قلنا انما يدل  
هذا على أن العقاب على الشرك حتم مقضي ولكنه لا يدل على أنه سرمدي لا  
نمائية له بل هذه مسألة أخرى ، وجمهور العلماء يقيدون المشيئة بغير هذا النص  
أيضاً اذ صرحوا بأنه لا يغفر لمن يوحد الله ولا يشرك به اذا لم يؤمن بالله  
الله ورسوله واليوم الآخر ، ولا لمن جحد أي أمر جمع عليه معلوم من دين  
الاسلام بالضرورة ، ويؤولون النص في جواز غفران ما دون الشرك كالنص في  
خلود متمم القتل في جهنم بناء على مذهبهم فأكثر التأويل لتصحيح المذاهب  
المتبعة لا للجزم بين النصوص وتقديمها على جميع المذاهب ، والآيات تثبت



إطلاق المشيئة إلا أنها لا تعارض غيرها من صفات الله ومدلول كلامه (٦) ان مرادنا بقولنا : ان هذا البحث لا يضر المؤمنين بقول الجمهور مقلدين كانوا أو مستدلين — ظاهر جلي وهو أنهم يردون القول المخالف لمصلحة قلوبهم أو لدلائلهم فلا يترتب عليه أثر في أعمالهم، ونزيد على ذلك انه لا يضر أحداً من المؤمنين مطلقاً وان سلمه لان جواز تعلق مشيئة الله تعالى بانتهاء عذاب الكفار بعد لبثهم في النار احقاباً لا يصح أن يكون سبباً لترك المؤمن الصادق لشيء من الواجبات ، ولا لارتكابه لشيء من المحرمات ، ولكن في كتب الفقه والكلام والمواعظ والادب وخطب المنابر كثيراً من الاقوال التي ازلت حرمة الاوامر والنواهي من قلوب اجمع الفقير من الناس وكان من أثرها ما نراه من ترك الصلاة ومنع الزكاة والجماعة بالقطار في رمضان وفشو السكر والزنا والتهار... كالكلام في تحلف الوعيد والمفو والمغفرة والكفارات والشفاعات والكرامات ، وقد شرحنا ذلك مراراً ورددنا شبهات الضالين فيها وبيننا ما له أصل منها وما هو موضوع باطل كحديث اعتاق ستمائة ألف عتيق من النار في كل ليلة من رمضان... ولم يكتب خطباء الفتنة وعلماء التقاليد بتلقيق الدهماء هذه الموضوعات بل تصدى بعضهم لرد ما يرد عليها كأنها من أصول الدين كقول بعضهم اذا كان عدد عتيق رمضان يزيد على عدد مسلمي الارض تركهم ولا سيما في زمن النبي (ص) فان الله تعالى يكلمه من الجن :

وانني بما اتفق لي من الاختبار الواسع للناس وبقدر ما أوتيت من العقل والفهم اجزم بأنه يندر أن يكون الخوف من العذاب الابدي سبباً لاستجابة كافر لدعوة الدين ، بل هذا قلب للمعقول لانه يتوقف على التصديق بالعذاب المذكور قبل الايمان بالرسول وبما جاء به ، وهذا قلما يقع الا لافراد من المعاندين كبعض كبراء مشيخة قريش في زمن البعثة .

(٧) لا انكر ان بعض المارقين والملاحدة المشاغبين قد تزيدهم أمثال هذه المباحث رجساً الى رجسهم من حيث تزيد المؤمنين ايماناً بالله تعالى (يفضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يفضل به الا الفاسقين) الذين فسقوا من نور الفطرة والاستعداد للهداية كما تنشق الرطوبة من قشرتها وانما ارجو أن يهتدي بهذا البحث بعض المرتابين من أهل النشر الذين يؤسرون في عالم أهام عتيا حكيماً ، وربما رؤفاً رحيماً ، وان من حكيمته الجزاء على الاعمال النفسية والبدنية ،





وان جزاءه عدل وفضل، ويستحيل عليه الجور والظلم، وهم ينظرون ويتفكرون، وإذا ظهر لهم الحق يقبلونه وله يذعنون، وأما أولئك المارقون المستهزون من أهل الرقاعة فلا يلتفت إليهم ولا يبالي عاقل بامرهم، ألا ان يشفق عليهم ويحزن لكونهم من اهته أو أبناء جنسه

(٨) ان الشبهة التي أشرنا إليها ليست واردة على بقاء دار العقاب التي تسمى النار والجحيم والهاوية وجهنم وغير ذلك من الاسماء فقد تبقى وينقلب عذابها عذابا كما زعم الشيخ محيي الدين بن عربي وشيعته أو لتعذيب خلق آخر من المكلفين مثلا - ولا على أصل العقاب فيها فطالما أقنعنا المنكرين لهذا بأنه حق وعدل وانما يقول أصحابها وهم من المنتسبين الى أديان مختلفة : ان المختبر لاجوال البشر يعلم علما يقينيا ان أكثرهم ينشأ متدينا بالدين الذي نشأ عليه بين قومه وأهل ملته تقليدا لم وتسلما ثم يعرض لبعضهم الشك والريبة في دينه وفي سائر الاديان بالتبع ويتفق لبعض آخر الاطلاع على دين آخر والافتناع بحقيقته فيتبمه، ولكن يقل جدا أن يظهر لاحد حقيقة دين ويخذ به كبرا وعنادا كما وقع لبعض كبراء أقوام الرسل عليهم السلام في عصرهم، ثم ان المتدينين يعملون بما يعلمون من أديانهم على تفاوت عظيم بينهم في العمل سببه تأثير التربية والقنود وطريقة التعليم له، ويعلم ايضا ان بعض المرتدين عن اديانهم بشبهات نظرية او علمية يؤمنون بالله ولا يشركون به شيئا، وان بعض المتدينين بالاديان الكتابية كغيرها يشركون بعبادة الله تعالى اشياء كثيرة من الاحياء والاموات كما ان بعض المرتدين احسن من بعض المتدينين اخلاقا واعمالا وانفع منهم للناس وللأوطان؛ ويقولون اتنا مع هذه الحال نرى اهل كل دين يقولون ان المواقفين لهم في دينهم لانهم ولدوا فيهم وتربوا بينهم ثم وحدهم اصحاب النعيم المؤبد الذي لانهاية له وان جميع المخالفين لهم سيكونون في عذاب اليم مؤبد لانهاية لا سواء عرفوا حقيقة دينهم او جهلوا بها؛ بل يعلم اكثر اهل البصيرة والاختبار ان اكثر المخالفين لهم لا يعرفون حقيقة دينهم؛ وان من يعرف شيئا منه يقلد يعرفه على وجهه عندهم؛ وان ليس كل من يعلم شيئا منه على حقيقته يقوه عنده الدليل على صحته - ونتيجة ما تقدم ان اكثر افراد البشر مقلدون في دينهم لمن تربوا معهم وتعلموا منهم؛ وان غير الاكثر اهل نظر واستدلالا يرجعون ما ثبت عندهم بحسب درجات نظرهم واستدلالهم على غيره في العقائد



والاعمال — فالذي اصاب الحق من المقلدين لافضل له في اصابته اذ لا عمل له فيه ولا اجتهد ، والمقلدون في هذه الاعصار انما يتبعون جمهوراً مقلداً فلا يكاد يتفق لاحد منهم ان يصيب الحق في جميع المسائل ، واذا كان التقليد حجة لصاحبه فيما وافق الصواب وعذراً فيما خالفه كما يقول اكثر اهل كل ملة في انفسهم فلماذا كان ذلك خاصاً بهم والله رب الجميع وهو الحكم العدل ثم انهم يقولون لاهل كل دين انتم قد تفرقت في دينكم وكنتم شيئاً تحكم كل شيعة على الاخرى بالكفر أو الابتداع والضلال فاذا كان الواجب على جميع البشر أن يتبعوك وكان كل من لا يدين بدينكم خالداً في العذاب بالمعنى الذي تقولون فاي مذاهب الشيع يجب عليهم الاخذ به لينجو من الهلاك الابدي ؟ إن قصارى قول كل شيعة بل كل فرد منكم ان من يدين الله بدينه ويموت على عقيدته هو الناجي المثاب بالنعيم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على غير ذلك ، وان كل من مات على غير عقيدته يخلد في العذاب الاليم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على الايمان بالله وحده وبالبعث والحساب وعمل البر والاحسان بتعاليم دين آخر أو باجتهاده فورد الشبهة بمد هذا البيان ان أكثر أفراد هذا الانسان الذي خلقه الله في احسن تقويم وكرمه وفضله على كثير من خلقه تفضيلاً انما خلقهم تعالى لاجل أن يعذبهم هذا بما شديداً أليماً مهيناً أبدياً تمر الالوف والملايين من الاحقاب والقرون وهو لا يزداد الا شدة واستمراراً وان هذا العقاب جزاء عادل على مسائل اعتقادية قليلة كان أكثرهم جاهلاً بها وغافلاً عنها لانه لم يده أحد اليها البتة ، وقد بلغت بعضهم على وجوه مختلفة، مذكورة لاهل وجه صحيح بحرك داعية النظر فلم ينظر فيها . وبعضهم نظر وبحث فلم يتبين له أنها الحق . وبعضهم ليس أهلاً للنظر بروسوخه في تقليد اهل دينه واطمئنانه به — وان هذا العقاب الاليم لا يلاقي عاقبة في النفل والنفل من عدل الله تعالى وحكمته وسمة رحمته وكونه أرحم الراحمين بل أرحم من الوالدة الروم بغافلها الرضيع . هذا ما يقولون انهم لا يمتثلونه فيؤمنوا به وليس في طاعتهم ان يستفدوا صحة دين يحكمهم به ويبحثه

(٩) اني احمد الله تعالى ان وقتي لا تناف كثير من الناس مختلفي الدين والجنس



٣٢٠ شرح شبهة المنكرين لابتدئ النار وعدم انتهاء عذابها المخرج ٤م ٢٢

بحكمة الله وعدله في عقاب المجرمين كما وفقني لاقناع من لأحصي لهم عددا من المرتدين والمعتلين الماديين بوجود إله خالق واحد وبالرسالة وبكثير من أصول الدين وحكم فروعه وموافقة الدين الإسلامي للعقل ولصالح البشر في دنياهم. واتي ابنيت بمراجعة الناس لي في ذلك من أيام طلبي للعلم لاني كنت كثير البحث فيه بالليل الفطري حتى إن بعض الشيوخ في طرابلس الشام كان يراني في السوق فيسألني عن بعض مشكلات الشريعة. ووجه مطابقتها لاعتق أولاد الصالحة العامة. وحدثني دانتش بك الذي كان أمين السر لمحمود باشا الداماد والد الأمير صباح الدين بك التركي الشهير حين جاء من مصر في أوائل العهد بهجرتي إليها أن الأستاذ الإمام قال له: أنتي لا أعرف أحدا أتقدم من هذا الشاب صاحب المنار على التوفيق بين الدين وبين العقل والمدنية. ثم أقول بعد هذا وحده الله عليه عودا على بدءه انتي لم أعجز عن إقناع منكر شيء من أصول الدين أو حكمه كما عجزت عن إقناع المنكرين لابتدئ العذاب الأليم الشديد انكارا شتبا وارتباب لا محمود وضاد، فإن الجاحد المياند لهوى في نفسه لا يقتنع بالضروريات بله المشكلات، ولكنني اذا قلت لبعضهم ان لبعض الساف والخلف من المسلمين قولاً بانتهاء العذاب وقولاً بتفويض الامر فيه الى الله تعالى قالوا اننا نجزم بأن عظمة الله تعالى وحكمته ورحمته نجعل عن تهذيب هؤلاء العباد الضعفاء الجاهلين الى غير نهاية من أي الامرين أجدر بهم هؤلاء؟ ألجزم بأن عدم نهاية العذاب الشديد لمن ذكر من أصول الدين التي بعد غير المؤمن بها مرتدا لا يعتد باسلامه أم اقناعه بأن اعتقاده لا ينافي الاسلام وان له أسوة بمن صلف من المؤمنين ولو الجهمية الذين لا يكفرهم أهل السنة بما خالفهم فيه من استدلال وتأويل؟

(١٠) بعد هذا كله أصرح هنا بأن مسألة فناء النار أو انتهاء عذابها الأليم الشديد مع برائتها ليست عندي من المسائل التي ادعو إليها وأناضل عنها ولا أبالي أن أنشر لمن يرد عليها ما يكتبه على علته من غير نقد لما أراه متقدما منه بشرط ألا يطيل بما لاحية اليه في الاوضاع. مع أنني سبق ذكره لأن في صحيح القائلين بالقول الآخر، وان يبين صفة من لا ينتهي عذابهم ومن لا ينتهي نعيمهم التي استحق بها كل منهما ذلك وأتمنى لو يوفق أحده لشيء ينفع من ذكرت، والله الموفق للصواب



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء السادسة



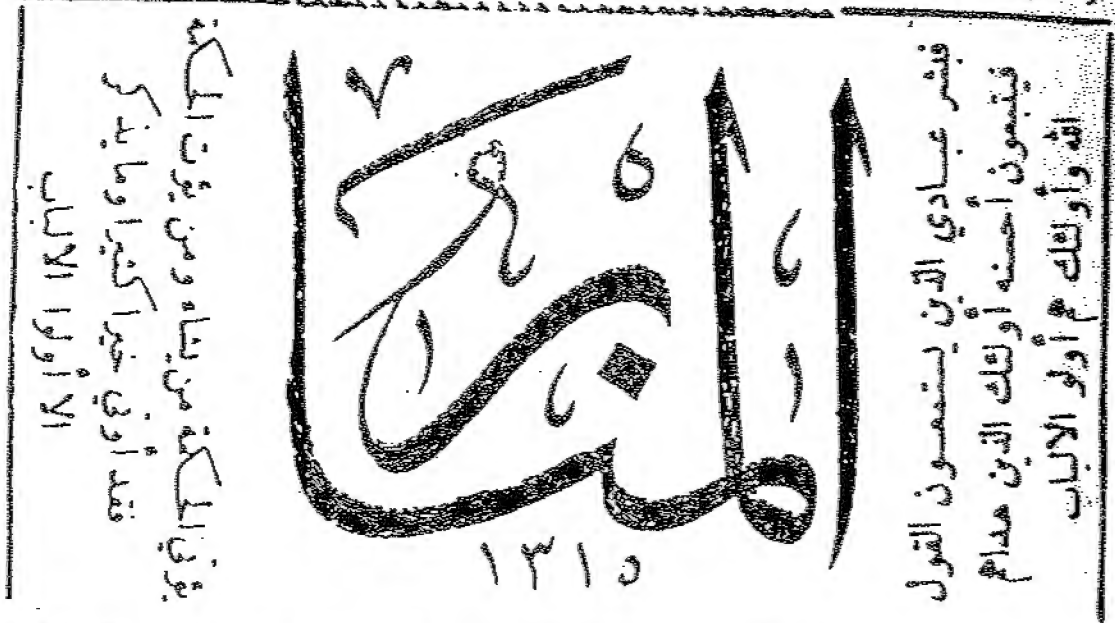
إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

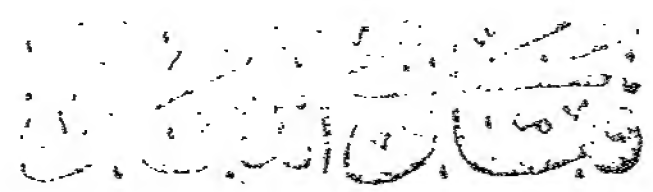


— قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى ٥ ومنازا ٥ كمار الطريق —

٢٩ رمضان ١٣٣٩ - ١٥ الجوزاء (٣) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٦ يونيو سنة ١٩٢١







فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة إذا لم يسمع الناس عنه. وشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالفاظ ان شاء . واما تذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدما متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه . وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولعن مضى على سؤاله شران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاشغاله

### أسئلة مغربية ، من عاصمة البلاد الاسبانية

( س ١٢ - ١٤ )

الحمد لله

فضيلة العلامة الاستاذ الشريف السيد محمد رشيد رضا الحسيني حيا كما الله توجد جماعة من المسلمين بأسبانيا دعيت دواعي اقتصادية وسياسية ان يكون لباسها اللباس الافرنجي بسائر أنواعه من البرنيطة وغيرها . ولقد اطلعت على فتوى العلامة المقدس الاستاذ الامام مفتي الديار الاسلامية عصر برد الله ضريحه وأسكنه من الجنان فسيده ، الا ان الجماعة المذكورة على مذهب الامام مالك رضي الله عنه وعمدة كتب المالكية النقية هو مختصر أبي الفياء خليل وما كتب عليه ، والشيخ المذكور يقول في كتاب الردة « وشذ زنا » كتب عليه الزرقاني ما فيه : ونحوه مما يختص بالكافر كلبس

رئيسة نصراني وطرطور يهودي ان سعى بذلك للكنيسة . قال بناني محبيه المراد ملبوس الكفار الخاص بهم ، وكلام المصنف ان فعل ذلك محبة في ذلك الذي وميلا لاهله واما ان فعله هزلا ولمبا فهو محرم اهـ

نحن نريد زيادة ايضاح في المسألة سواء كان ذلك داخل المذهب المالكي أو خارجه من بقية المذاهب الفرعية وذلك فيما يتعلق باللباس لا من جهة الحب فيه والميل لاهله بل من جهة الاقتصاد والتسهيل ليس الا

كذلك نريد بيان الحكم في مسألة الصيام والافطار على حساب النتائج المصرية والتونسية لتعذر رؤية الهلال علينا هنا في حينه ، والشيخ خليل يقول « لا بمنجم » فهل يحجز الصيام والافطار بمقتضى تلك النتائج أم لا بد من الرؤية أم ماذا

وكذا نريد الحكم في حلق اللحية هل يحل شرعا أم لا ، واذا كان يحل فهل الحديث الوارد في الموطأ الذي من ضمنه « اعنوا اللحية وقصوا الشوارب » صحيح أم لا واذا كان صحيحا فما حجة من يحتقها من المسلمين بما فيهم من حيلة الشريعة الاسلامية في حل الافطار :

وحيث شاء الله تعالى انفرادكم في هذا المصير بالبوسمة في العلوم الدينية وغيرها وتمكنكم من زمام الفتاوى أملنا من فضيلتكم الكريمة انارة ظلمتنا على صفحات مجلة المنار - افتونا مأجورين ولكم الفضل سلفا ، والله المسؤول ان يديمكم مصباحا يستضاء به ( في ) الاسلام بحاجه النبي عليه الصلاة والسلام

مدريد - في ٢٢ فبراير سنة ١٩٢١ مخلص الود لكم

محمد البلقيني العلوي الحسني

مهيبد للاجوبة عن هذه الاسئلة

تشديد العقاب وعاقبة تقليد

اعلم أيدينا الله وإياك بروح منه وجعلنا من المقتصمين بهداية كتابه وسنة رسوله (ص) وسيرة السلف الصالح من هذه الامة الوسط - أن فقهاء المذاهب كلها قد توسموا في فروع الشريعة بأقيستهم واختلاف افهامهم وتأثير الازمنة والامكنة التي كانوا فيها فخلصوا الحنفية السمحة التي رفع الله عنها الحرج وبناها على أساس اليسر دون المصير من عصر الشرائع فهما وأنزلها على البشر حملا حتى يهرحل أهلها دراستها وترك أكثرهم العمل بأكثر أحكامها. وما جاء هذا





الاج ٢٦ م ٢٢ تحريم لائمة لتقليدهم ومعنى اتباع مذهبهم بحق ٢٢١

به الا من توسع هؤلاء المصنفين في تلك الكتب المنسوبة في النسخ التي يقل بها ذكر القرآن والأحاديث النبوية ويكثر فيها قال فلان وصحح فلان ورجح فلان . ومن معجزات هذا الدين ان كل ما صح في كتاب الله تعالى وما بينه من نية رسوله ( ص ) في منتهى اليسر والسماحة ، كما صح في وصف هذه الشريعة ، وكل ما أمرنا اليه من المسرا انما هو اجتهاد من أولئك المصنفين في بقية بعد عصر السلف الصالحين وأكثرهم غير مجتهدين ، ولا على سيرة من عوا اتباعهم من المجتهدين ، فن تقيد بتقليد هؤلاء يتمذر أو يتمسر عليه لا يكون مسلماً قائماً بأمر دينه كما يجب ، ولقد كان الاغرابي في عصر السيادة لم بين يدي الرسول ويتعلم دينه في مجلس واحد ويقسم انه لا يزيد على ما علم وجوبه عليه ولا ينقص منه فيقول النبي صلى الله عليه وسلم فيه « أفلح ان صدق - أو - دخل الجنة ان صدق » كما ورد في الصحيحين وغيرهما

وأنت تعلم أن الائمة المجتهدين من علماء الامصار المتبشرين لم يجزوا لانفسهم ان يكونوا شارعين وان يكون كلامهم ديناً يتبع لان من اتحل هذا فقد جمل معه شريكاً رب العالمين كما بيناه في التفسير من هذا الجزء والذي قبله . وانما استنبطوا ما استنبطوا لاجل فتح أبواب الفهم في النصوص مع ارشاد الناس الى انه لا يجوز لاحد ان يقلدهم فيه ، وانما يعمل من ظهر له مع النظر في الكتاب السنة انه هو الحق الذي شرعه الله ، وقد بين ذلك الجزئي صاحب الامام الشافعي في أول مختصره الفقهي بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من ان علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن معنى قوله لاقربه على من اراده مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاط فيه لنفسه وبالله التوفيق »

وكان جميع الائمة على هذا ولو لم يكونوا عليه لما صح ان يكونوا ائمة هادين مهتدين وقد دخل القمني على الامام مالك وهو في مرض موته فراه يبكي فسأله عن سبب بكائه فأخبره أنه ما بلغه من ان الناس يملكون بأقواله مع انه قد يقول القول ثم يظهر له خلوّه فيرجع عنه ، فقد خشي ان يفضل الناس به عن شرعهم ونصوص كتاب الله وسنة رسوله ( ص )

واذكرك مع عدم بهذا ان مذهب المجتهد عبارة عن الطريق الذي سلكه في فهم الشريعة من الدلائل وأصول الاستنباط المعروفة في الأصول . فهذا



ما يصح للفقهاء على مذهبه ان يجري عليه اذا كان مقتنعا بصحته وليس معناه ان يأخذ فروع المستنبطة فيجعلها أصولا للدين يستنبط منها أحكاما ويقبس عليها أخرى بحسب فهمه ويسمى هذا شرع الله في الايمان والكفر وعبادة الله والحلال والحرام، مع ما عظم من أمر التشريع وجعل اتحاله واتباع منتحله من الشرك والافتراء على الله. وبهذا تعلم ان هؤلاء المقلدين المؤلفين في الفقه ليسوا متبمين في كل ما قالوه في كتبهم لمذاهب الائمة الذين يدعون ان هذا الفقه فقههم

مثال ذلك ان مذهب الامام مالك اتباع نصوص الكتاب والسنة في العبادات والوقوف مع ظواهر النصوص وفهم أهل السدر الاول لها ومهلهم بها - ولا سيما أهل المدينة في زمنه - دون الدوران فيها مع الطل والحكم وما يسمونه المعنى المناسب. ومذهبه في أحكام المعاملات والمادات مراعاة مقاصد الشرع والمصالح العامة المعروفة من أصوله لا مجرد ظواهر الالفاظ كما بينه العلامة الشاطبي في الاعتصام (١) وغيره وهو معروف مشهور عنه - وترى بعض الفقهاء خرجوا عن أصل مذهبه المذكور في مسائل كثيرة من العبادات بحجة اتباعه والعمل به وأكثري بشاهد من الشواهد على ذلك :

رأيت رجلا مالكيًا معصيًا لا أعرفه يذكر لفقيه مالكي أعرفه ما ذكره هؤلاء من الشروط في مسح الخف وفي الخف الذي يجوز المسح عليه ككونه من الجلد وكونه مخروزا وأنه اذا كان ملصقا لا يجوز المسح عليه الخ فقلت له ما الدليل على هذه الشروط في المذهب ؟ قال قاعدة الامام مالك

في الاتباع في العبادات والالتزام ما ثبت في الكتاب السنة وهكذا كانت الخفاف في عصر النبي (ص) قلت ان هذا يخالف لمذهب الامام مالك كل المخالفة فإنه لم يرد في الكتاب ولا في السنة ان الخف الذي يجوز المسح عليه يجب ان يكون جلدا وأن يكون مخروزا، ولا دليل على ان الخفاف كلها كانت كذلك، واذا ثبت كونها كذلك بالفعل فذلك لا يدل على الشرطية لا عند أهل الاتباع المحض ولا عند أهل الرأي في التمسك. مثال ذلك المطابق له المسح على العمامة قد ثبت في السنة فهل يشترط في مسحنا العمامة أن تكون كعمامة الرسول (ص) في صفات نسيجها ككونه من القطن أو الصوف وكونه من نسيج الثين أو غيرها وكون طولها كذا ذراعا ؟



ان من الاصول التي لا يتماهى فيها عاقلان ان أمثال هذه الصفات والاحوال التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه في لباسهم وأكلهم وشربهم وهيئاتهم حتى في وقت أداء العبادة لا تمد من فرائض الدين ولا من شروط صحة العبادة ولا من المندوبات الشرعية لمجرد كونهم عليها وانما يتحقق كون الشيء واجبا أو شرطا أو مندوبا بنص شرعي يدل عليه دلالة صحيحة والجمهور لا يمدون فعله (ص) دالا على الوجوب الا اذا كان بيانا لمجمل

وجملة القول ان جماهير المصنفين من خلف هذه الامة قد خالفوا سلفها وعسروا يسر شريعتها حتى أدخلوا الامة في جحر الضب الذي حذرهم منه الرسول (ص) في الحديث المتفق عليه « ولتبتعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » وقد سبر المسلمون قرونا على الحبس في جحر الضب ثم ضاقوا به ذرعا حتى خرج بعضهم منه من غير الباب الذي دخلوا منه فرقوا من الاسلام وحسبوا انه هو جحر الضب لاسواء وانه لا قبل لهم به - ودعاة الاصلاح يريدون أن يخرجوهم ان حقيقة الاسلام وهو الباب الذي دخلوا منه اذ أوهمهم المصرون انه هو الاسلام وما الاسلام الا القرآن وسنة الرسول في بيانه على الوجه الذي كان عليه جماعة السلف الذين أمر الرسول بلزوم جماعتهم فكان اجماعهم حجة فيما اتفقوا على انه دين

وفي هذا المقام احتج على المقلدين بعلم امام من الائمة المجتهدين واجمله شاهدا ثانيا على ما ذكرته من معنى مذاهبهم ومخالفة من يدعون اتباعهم لها

قال الامام الشافعي رحمه الله في أول باب الاجماع من رسالته بعد تفصيل الكلام في الكتاب والسنة « وقامت الحجة بما قلت بأن لا يحمل لمسلم علم كتابا ولا سنة ان يقول بخلاف واحد منهما » فقال لا يحمل لمسلم ولم يقل لجنته وهو نكرة منفية قيد العموم ثم بين في هذا الباب لمن سأله عن الحجة على العمل بالاجماع ان الجماعة التي أمر الرسول (ص) بلزومها هي جماعة الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وهم الذين لا تعزب سنن رسول الله (ص) عن عامتهم (أي جللتهم وسوادهم الاعظم) وقد تعزب عن بعضهم . وقال في آخر الفصل « فلم يكن لزوم جماعتهم معنى الا ما عليه جماعتهم من التحليل والتحرير والطاعة فيهما » وهذا ظاهر كالشمس وهو غير الاجماع الاصولي الذي لا تقوم عليه حجة



اذ تمهد هذا فهناك أجوبة الاسئلة :

### (الجواب عن مسألة الزي)

ان ما قاله الفقهاء في النار ونحوه لا ينطبق على حالكم في لبس ثياب الافرنج لانها ليست من الزي الديني ولا تلبسونها بالقصد الذي قالوه وتوضح المسألة ببعض ما سبق لنا تفصيله في المجلد الاول والسادس وغيرهما فنقول

ان الاسلام لم يقيد المسلمين بزي خاص فقد كان النبي (ص) يلبس زي قومه الذي كانوا عليه في الجاهلية في عامة أيام رسالته وقد عرض له لبس أزياء غيرهم من الامم فلبسه بيانا للجواز كالجبة الرومية من لباس النصارى كما ثبت في الصحيحين وجبة الليالسة السكروانية من لباس المجوس كما ثبت في صحيح مسلم فالاصل في الازياء الاباحة كما مثلها من العبادات وقد تميزها الاحكام الخمسة بما يمرض عليها من دفع ضرر يقيني أو ظني أو وقوعه أو تحصيل نفع كذلك. ومما سبق لنا بيانه غير مرة ان بعض كبار العقول من المسلمين قد تنبهوا ونبهوا لما في مسألة الزي من التأثير السياسي والاجتماعي فكبرهوا ان يقلدوا غيرهم من الامم في أزيائهم في أثناء الفتوحات العربية وغيرها لئلا يندغموا في الامم التي فتحوها بلادها بسبب قتلهم فيها ولانهم جاؤا ليكونوا أئمة هادين متبوعين لاتباعين مقلدين، وقد اتبعهم الاوربيون في هذا المعنى

وأول من تنبه لذلك أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقد روى مسلم انه كتب الى جيشه وهم في أذربيجان مخاطبا قائده : يا عتبة بن فرقد! انه ليس من كد أهلك ولا من كد أمك فاشبع المسلمين في رحا لهم مما تشبع منه في رحلك وإياكم والتنعم وزي أهل الشرك الخ قال النووي في شرح مسلم : وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاسفرايني بأسناد صحيح قال : أما بعد فاتزروا وارقدوا وألقوا الخفاف والسر اويلات وعليكم بالباس أياكم اسماعيل، وإياكم والتنعم وزي الاعاجم، وعليكم بالشمس فانها حمام العرب وعمددوا واخشوشنوا واقطعوا الركب (١) وبرزوا وارموا الاغراضاه وقوله وعمددوا معناه تشبهوا بمجدكم محمد بن عدنان في أسباب القوة والصلابة، وهذا نحو مما يعرف في تاريخ اليونان عن الاسبرطيين والتشبه بهم في مصارعة الشدائد. ثم ان المسلمين لبسوا كل زي في بلاد أهله وفي بلادهم وقد لبسوا في زمن المنصور بأمره قلانس كقلانس الكفار ولم ينكر ذلك أحد من العلماء كما أنكروا



على السلطان محمود الثاني استبدال زي الافرنج زي قومه المعروف ثم زال الانتكار ، وللمسلمين في الافطار المختلفة أزياء كثيرة طلبت دورها حديثا في صميمية كبيرة فاحدى ادارات الجرائد الانكليزية وفيها يرى الناظر ما يرى من المشابهة بينها وبين أزياء الملل الاخرى

وما قاله الفقهاء في حكم من لبس ملابس الكفار فهو مبني على مدرك نظري معروف وهو ان من يلبس ملابس أهل مله ثما هو خاص بدينهم تفضيلا لتلك الملّة على ملته كان صريحا وهذا اللبس بشروطه دليل على الردة عنها والانضمام الى غيرها ولكنه غير مطرد واذ اوضح للفقهاء ان يذكره للتنبيه والتذكير والتغيير فلا يسح للفتي ولا للقاضي أن يأخذ به عند الفتوى او الحكم في التوازل والبتاوي الممينة على علانه ولا يسح بالاولى أن يحمله على نفسه من يلبس لبس أهل مله لسبب من الاسباب التي لا تنافي الدين ولا تخل بالايمان كالاسباب الصحية ومنها انتقاء الحر والبرد أو الاقتصادية أو السياسية كما ميون والجواسيس أو العسكرية أو الاجتماعية كمن وجد مع قوم وهو يعلم انه اذا ظهر بزي مخالف لزيهم يتأذى باحتقارهم ايده أو تشهيرهم به أو كثرة التسلع اليه والاستغراب لزيه وقد ورد في السنن النعمي عن لبس الشهرة والوعيد عليه في حديث أبي ذر عند ابن ماجه والنياء وحديث ابن عمر عند أبي داود وابن ماجه وحسنوها ، وأكثر من يغير زيه من المسلمين الذين يذهبون الى أوربة فأنما يغيرونها للسبب الاخير ولا سيما التغيير بلبس القبعة المروقة بالبرنيطة فانه لم يبق فارق بين كثير منهم وبين الاوربيين الا فيما يوضع على الرأس ، والبرنيطة هذه ليست شمارا دينيا للافرنج ولا هي خاصة بهم وقد نفت ان بعض غرب الذين ضمنوها للوقاية من الشمس ويسمونها المظلة ولا يخطر ببال أحد من يلبسها من المسلمين أنه فضل على دينه دين القوم فلا وجه اذا جعلها اشارة على الردة ولا للقول بتحريمها بل هذا التحريم شر من لبسها وأشد خطرا على دين القائل به لأن معناه ان الله تعالى أزل وحيه بكتاب يقتضي ترك لبسها اقتضاء جازما ويحبر بأن جزاء من لبسها العتاب في الآخرة . وهذه جرأة على الافتراء على الله تعالى والقول عليه بغير علم وهذا كفر يتعدى شره الى حمل الناس على العمل به فهو أغفل من الشرك القاصر ضرره على صاحبه كما قاله بعض العلماء في تفسير آية ( ٧ : ٣١ ) قل انما حرم ربي النواحش ما ظهر منها وما



بطن والائتم والبني بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) اذ قال ان غلظ هذه الحرمات جاء فيها على طريق الترهل وانما كان الاخير أغلظ مما قبله لانه شرك متعمد وما قبله شرك قاصر - ومن اتبع قائله به بغير علم من نبي الوحي فقد اتخذ ربا وشريكا لله كما علم بالتفصيل من تفسير هذا الجزء من المنار والجزء الذي قبله . وقد حققنا مسألة الردة في بعض الفتاوى من أجزاء هذا المجلد وفي مجلدات أخرى من المنار

( الجواب عن مسألة الصيام والفطر )

بقول أهل الحساب أصحاب النتائج )

هذا السؤال غريب من مثل سائله الفاضل فهو يعلم ان حكم الشرع في صيام رمضان والافطار منه منوط برؤية الهلال اذا تيسر والا فباكمال عدة شعبان في الصيام وعدة رمضان في الافطار ثلاثين يوما ، وحكمة ذلك جعل المبادأة ابتداء وانتهاء مما يتيسر اذ لم بموافيقته لكل جماعة ولكل فرد من الامة وحكمة عدم نوط هذا التوقيت بالحاسبين من علماء الملك هو ان لا يكون أمر المبادأة مترقعا على أصحاب الفنون الذين لا يوجدون في كل مكان وان لا يكون لامثال هؤلاء الافراد حكم فيها ولا رياسة أو شبه رياسة دينية بسببها . ولعله لا يعلم ان اهل مصر وتونس انفسهم لا يعملون بهذه النتائج في الصيام والافطار بل بانبات رؤية الهلال أو اكمال العدة ولكن قد يستعينون بها على الاستهلال فيرصدون الهلال في الليلة الذي تنص على انه يرى فيها وفي المكان الذي يرى فيه بالنسبة الى مغرب الشمس

وقد استغربنا بناءه السؤال على تمذر رؤية الهلال عليهم في أسبانية وهو لم يبين سببه وقد كانت هذه البلاد ( الاندلس ) في حكم الاسلام وكانوا يرون الهلال فيها ولعل السائل ومن معه يقيمون في فندق أو دار لا يمكنهم الصعود الى سطحها أو لا يرى مكان الهلال من الافق للواقف على سطحها ويتمذر عليهم رؤيته من سطح آخر أو من ضواحي البلد ، فاذا تمذر عليهم ذلك بالفعل فلا يبعد أن يقال انهم يملكون بحسابهم أو حساب من يشقون بعلمه اذا قال ان الهلال في ذلك البلد أو في افقه يولد في وقت كذا ويمكن رؤيته بالابصار في ليلة كذا - فالليلة التي يمكن أن يرى فيها الهلال بالفعل هي أول الشهر الشرعي.



واختلاف المطالع ثابت قطعاً فلا يصح اعتماد من في أسبانية على نتائج مصر أو تونس بجعل أول الشهر فيها هو أول الشهر في مدريد

### (الجواب عن مسألة خلق الله)

هذه المسألة وامثالها مما سيأتي ليست دينية مما يعبد الله به فملاؤا تركاوانما هي من الامور المادية المتعلقة بالزينة والتجمل والنظافة وقد سميت في الاحاديث الواردة فيها سنن الفطرة أي المادات المتعلقة بحسن الخلقة ففي حديث أبي هريرة عند الجماعة (أحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة) قال رسول الله (ص) «خمس من الفطرة الاستحداد (أي خلق العانة) واختان وقص الشارب وتنف الأبط وتقليم الأظفار» وفي حديث عائشة مرفوعاً عند أحمد ومسلم والترمذي والنسائي «عشر من الفطرة: قص الشارب وأغفاء اللحية والسواك واستنشاق الماء وقص الأظفار وغسل البراجم وتنف الأبط وخلق العانة وانقاص الماء» أي الاستنجاء قال مصعب بن شيبة راويه: ونسيت الماشرة إلا أن تكون المضمضة

وورد في اللحية والشارب أخبار مطلة بملة أخرى وهي مخالفة المشركين والمجوس ففي حديث ابن عمر في الصحيحين ومسنده أحمد مرفوعاً «خالفوا المشركين: وفروا الله وأحفظوا الشوارب» زاد البخاري وكان ابن عمر إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. أي قصه. وفي حديث أبي هريرة عند أحمد ومسلم «جزوا الشوارب وارخوا الله خالفوا المجوس» وقد كان النبي (ص) في أول الإسلام يحب مخالفة المشركين وموافقة أهل الكتاب ثم صار بعد الهجرة يأمر بمخالفة أهل الكتاب حتى في الامور الاجتماعية والمادية لأن المسلمين كانوا في أول الإسلام مع المشركين في مكة فكان يجب أن يمتازوا عنهم وكانوا بعد الهجرة مخالطين لأهل الكتاب فكان يجب أن يمتازوا عنهم. مثال ذلك امره بصنع الشيب ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وسنن أبي داود والنسائي «ان اليهود والنصارى لا يصبغون نخالقومهم» وفي لفظ عنه للترمذي «غيروا الشيب ولا تشبهوا باليهود»

والامر في مثل هذه الامور المادية ليس لاجوب الدين والنهي عنها ليس لتحريم كما قال الامام الطبري والظاهر أن الامر فيها للارشاد الذي يتعلق



عنافع الدنيا ومصالحها كحديث «كأوا الزيت وادهنوا به» رواه ابن ماجه  
والحاكم عن أبي هريرة بسند صحيح وتتمته «فانه طيب مبارك» وعنه وعن  
غيره بأسانيد ضعيفة وتتمة أخرى . هذا ما يوافق أصولهم والمشهور عند  
أكثر الفقهاء ان هذه الخصال كلها مستحبة الاختان فقد قالوا بوجوبه للذكور  
وقالت المالكية بوجوب اعفاء اللحية وقال الجمهور باستحباب ارسال شعر  
الرأس وفرقه واستحباب صغ الشيب وخضابه لمخالفة الكفار كما ورد . فأما ما  
وصف بأنه من سنن الفطرة فالفرض منه أن تكون الامور الفطرية أي أمور  
الخلق على أحسن حال في حسن المنظر والنظافة والصحة . وأما ما ذكر لمخالفة أهل  
الملل فلاجل ان يكون للمسلمين مشخصات وعادات حسنة خاصة بهم من  
حيث هم أمة جديدة جعلها دينها اماما وقدوة لسائر أهل الملل في اصلاح امور  
الدين والدنيا وقد كان الفساد الديني والاجتماعي عاما في جميع الامم باجماع المؤرخين  
أما قص الشارب وأقل ما قال الفقهاء فيه ان تظهر الشفتان وأكثره  
استئصاله ولو بمخلقه فحكته ناهور الفم وجماله ومراعاة الصحة والنظافة فان شعر  
الشاربين يملق به الغبار ودسم الطعام وما فيه من جرائم الامراض فاذا شرب صاحبه  
من اناء دخل شعره فيه فيؤثر في الشراب كما يؤثر الشراب فيه وقد يتعذر  
الاسراع بتنظيفه كما يؤثر في الملاعق اذا اكل بها مائعا ولا يزال اكثر الناس يضطرون  
الى الشرب من اناء واحد والاكل من صحن واحد كاهل العصور القديمة  
ولا يخفى ما يترتب على ذلك . وأما كون اعفاء اللحية من سنن الفطرة فعنايه انه  
زينة خص بها الرجل الذي هو اكل من المرأة خائفا فامتاز به عليها كامتياز أكثر  
ذكور الحيوان على انثاهما، ولم ترد مبالغة في اعفائها كما ورد في احفاء الشارب بل  
قال ابن السيد حمل بعضهم قوله «اغفوا الاحى» على الاخذ منها باصلاح ما شذ منها  
طولا وعرضا واستشهد بقول زهير \* على آثار من ذهب الغناء \* وهو شاذ  
وظاهر الرواية ان المراد به ترك حلقها كما كانت تفعل الاعاجم أو قصها قصا  
يقرب من الحلق بحيث تزول هذه الزينة وما فيها من المهابة . قال الحافظ في  
شرح ما ذكرنا من زيادة البخاري في حديث ابن عمر المذكور آنفا : الذي يظهر  
أن ابن عمر كان لا يخص هذا التخصيص بالنسك بل كان يحمل الامر بالاعفاء  
على غير الحالة التي تنشوء فيها الصورة بافراط طول شعر اللحية أو عرضه فقد  
قال الطبري : ذهب قوم الى ظاهر الحديث ففكر هو تناول شيء من اللحية من





المنار ج ٢ م ٢٢ استعجاب حساب الشمر كارسال المنية ٢٣٦

منوها ومن عرضها وقال قوم اذا اراد على الفبضة يؤخذ الزائد - وذكر عنه الاستدلال بحديث ابن عمر وغيره ثم قال - ثم حكى السبري اختلافه فيؤخذ من الاحية هل له حد أم لا فأستند عن جماعة الاقتدار على أخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم يفتش وعن عطاء نحوه قال وحمل هؤلاء النهي على منع ما كانت الاناجم تقمعه من قصها وتخفيفها قال وكره آخرون التمرض لها الا في حجب أو عمرة وأسنده عن جماعة واختار قول عطاء وقال ان الرجل لو ترك لحيته لا يتمرض لها حتى تحش طولها وعرضها لمرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي (ص) كان يأخذ من لحيته من طولها وعرضها ، وهذا أخرجه الترمذي ونقل عن البخاري أنه قال في راويه عمر بن هارون لا اعلم أنه حديثاً منكراً الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة . وقال عياض كرهه حاق الاحية وقصها وتخفيفها وأما الاخذ من طولها وعرضها اذا عظمت فحسن بل تكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في تقصيرها ، وتعقبه الثوري بأنه خلاف ظاهر الخبر في توفيرها اد المراد منه

وجملة القول أن حديث مالك في المسألة مؤيد بأخبار الصحيحين والسنن فهو صحيح واكثر العلماء على كراهة حاق النسي وفيها ترك الشارب الى ستر الشفتين والمسألة عمادية دنيوية لادينية تتركى بها النفس لتكون أعلالاً جوار لله وثوابه في الآخرة كما قلنا . وان كان فعلها بنية الاتباع وتقوية رابطة الامة ما يثاب عليه كسائر الامادات والمباحات التي تحسن فيها النية ، ولكون هذه المسائل غير دينية لم يمن المسلمون بالخضاب وصبغ الشعر كما عتوا . بارسال اللحن مع صحة الاحاديث بالامر به وكونه زينة وغالقة لاعل الكتاب بل كرهه بعضهم وحرمه آخرون بالسواد ، وقد صح أن ابا بكر كان يخفض بالحناء والكتم وفي حديث أبي ذر عند أحمد وأصحاب السنن الاربعة وصححه الترمذي « ان احسن ما غيرتم به هذا الشيب الحناء والكتم » والكتم ( بوزن الجبل ) نبات يمني صبغه اسود ضارب الى الحمرة . ثم صرح كثيرون باستعجاب صبغ الشعر بخضابه مطلقاً وبعضهم بما عدا السواد لحديث امره ( ص ) بتغيير شيب ابني بحافة مع قونة - وجنبوه السواد - ولا احاديث اخرى لا يصح منه شيء . يرفوع وقد سبق لنا تحقيق ذلك في المنار وحديث « جنبوه السواد » لا يدل



على تحريم السواد ولكنه لم يستحسنه (ص) لشيخ بلغ من الكبر عتياً كابي  
نعمانة وكان شعر رأسه ولحيته كالثلثانة في بياضه كما قال بعضهم فالله ذوقية  
واضحة كما يأتي عن ابن شهاب قريباً. وذكر الحافظ في الفتح ان الذين اجازوا  
الصنغ بالسواد تمسكوا بالأمر المطلق بتغييره مخالفة للاعاجم (ثم قال) وقد  
رخص فيه طائفة من السلف منهم سعد بن ابي وقاص وعقبة ابن عامر والحسن  
والحسين وجابر وغير واحد (اي من الصحابة) واختاره ابن ابي عاصم في  
كتاب الخضاب له واجاب عن حديث ابن عباس عند ابي داود « يكون قوم  
في آخر الزمان يخضبون بالسواد كواصل الحمام لا يريحون رائحة الجنة » بأنه  
اخبار عن قوم هذه صفتهم وذكر عن ابن شهاب انه قال : كنا نخضب بالسواد  
اذ كان الوجه جديدا فلما نفض الوجه والاسنان تركناه .

وجملة القول ان اكثر العلماء كرهوا الخضاب بالسواد وجعل النووي  
الكراهة للتحريم وهو كثير التشديد وقد حقق ابن الاثير وغيره ان الخضاب  
بالحناء والسكنجبين معاً يكون اسود وقد صح استحسان النبي (ص) له قولاً  
وقولاً اذ رأى من خضب به وان ابا بكر كان يخضب بهما معاً أو منفردين ،  
وهل يقتل اذا صح أن - واد خضابه يضرب الى الحمرة ان يكون السواد الحالك  
سبباً للحرمان من رائحة الجنة ؟ أو ليس الموافق لاصول الشريعة ان صح  
هذا ان نقول انه علامة لقوم من المبتدعة المجرمين في آخر الزمان يحرمون الجنة  
باجرامهم لا بخضابهم كما جعل خلق الشعر علامة للخوارج - والا كان سعد بن ابي  
وقاص واحداً المشرك وسيدا شباب اهل الجنة أول من يتناولهم هذا الوعيد الشديد ؟  
أوليس من علامة وضع الحديث ترتيب الثواب العظيم أو العقاب الشديد فيه  
على التافة من الممل ؟ وقد قال ابن الجوزي بأن هذا الحديث موضوع وخطأه  
من صححه وحمده من حيث السند على ان فيه عبد الكريم غير منسوب  
قبل ان كان الجزري فقد روى عنه الشيخان نقول ومنع ابن حبان الاحتجاج  
بما ينفرده به بهذا الحديث وان كان ابن ابي الخارق فضيف . وقد اضطرروا الى  
تأويل الوعيد فيه بالتكلف

وأما قول السائل اذا كان الحديث صحيحاً فما حجة من يخلق لحيته من  
المسلمين بما فيهم من جملة الشريعة - لجوابه ان المسلمين قد تركوا الكثيرين  
منهم مما هو اعظم شأناً من قص الشارب واعفاء اللحية من السن والآداب



المنازل: ج ٢٢ المادات وأسباب تهاون المسلمين في دينهم ٢٢١

الاسلامية من دنيوية اجتماعية ودينية وكثيرا من الفرائض أيضا. وقد يحتاجون  
 لشيء من ذلك الا اذا قال أو عمل به بعض شيروخهم في التقه أو التصوف  
 وقد يقولون ان جمهور علمائهم يقولون باستحبابه لا وجوبه مثلا والعواب ان كل  
 قوم يعملون بما ألفوا واعتادوا من هذه السنن حتى ان بعض السلف تهاونوا  
 في بعضها ولاجل هذا توسعنا في المسألة بذكر سنة الخطاب التي لم يتمودها  
 الا القليل منهم منذ عصر السلف فقد روي ان الامام أحمد رأى رجلا قد خطب  
 لحيته فقال اني لارى رجلا قد أحيا ميتا من السنن وفرح به. وروي عنه في ذلك  
 أقوال أخرى. ونضرب له مثلا من المقابلة أعظم من هذا لانه في مسألة عمية  
 تتعلق بمقيدة التوحيد وهو ما ورد من حشر الدور والتمثيل والامر بتمسكها وحشر  
 أشريف القبور ولا سيما قبور الصالحين واتخاذها مساجد ووضع السرج عليها والامر  
 بتسوية القبور المسترفة المرتفعة عن الارض بالتراب. من ذلك صبح في الاحاديث  
 وعلمته انها من أعمال الشرك والوثنية التي سرت الى أهل الكتاب من الوثنيين -  
 ولكن المسلمين تركوا العناية بالتصوير والدور والتثيل حتى ما لا دخل له  
 في الوثنية وأمور الدين بوجه من الوجوه وان كان من أهم منافع الدنيا  
 ومصالحها كاللغة والعلم والحرب - وغنوا بمقابر الصالحين حتى اتخذوها مساجد  
 وشرفوها ورفعوا بنياتها وحبسوا الأوقاف على من لا يربح السرج والمصابيح  
 عليها وصاروا يشدون الرحال اليها ويسافرون بها تدينا فوقعوا في كل ما حرم  
 الشرع بناءها وتمظيمها لاجله والفقهاء يقرؤونهم على ذلك والقضاة يحكمون  
 بصحة أوقافهم وهم يقرؤون الاحاديث الصحيحة في لمن فعل ذلك  
 أكبر أسباب تهاون المسلمين بأمر دينهم وآدابهم ومشخصاتهم المالية في  
 أكثر البلاد أمران (احدهما) ترك العلماء فريضة الدعوة الى الخير والامر بالمعروف  
 والنهي عن المنكر (وثانيهما) عدم وجود حكومة اسلامية تحافظ على الشعائر  
 الدينية، ومقومات الامة ومشخصاتها المالية، ولذلك لا ترى مثل هذا التهاون  
 في بلاد نجد وبلاد الانجاز وكذا بلاد اليمن التي لم يتولى الترك الحكم فيها كجبال  
 الزيدية ولكن بعض هؤلاء المتدينين قد غلوا في دينهم حتى وقعوا في مثل  
 ما انكروا وفيما هو شر منه كتحريم ما لم يحرم الله ورسوله افتراء على الله وقولا  
 عليه بغير علم وتكفير المسلمين بما ليس كفر ولا محرما

وقد فتن أهل البلاد العثمانية والمصرية بتقليد الافرنج والاتباع بهم كما هو  
 (المنازل: ج ٢٢) (٥٦) (المجلد الثاني والمشرون)



معروف ومن الجربان كثيراً من الذين يتركون أزياءهم من المسلمين ويلبسون الزي الأفريقي يتهاونون بأمور الدين ويتجرون على المسوق والنجور وإن اختلاف الزي كان من أسباب ضعف الرابطة المليية والقومية ، وقاعدة سد ذرائع الفساد ثابتة في شرعنا ، ومن غيرزيه لاجل التوصل به إلى المعاصي كان تغييره مقصية ومن خاف على نفسه ذلك فليس له أن يقدم عليه ، والذين لا يباليون بهذا إذا كان لعدم إزعاج أنفسهم للأمر والنهي فليس راعى شيء من الدين - ولعل هذا ما كان يحذره بعض الفقهاء المشددين حتى في العادات ولكن الجرأة على التحريم والتكفير للأشخاص المعينين خطر على صاحبه أعظم من الخطر الذي يحذره ويتكره الفلاة فالأفراط في الدين كالتفريط فيه كلاهما ينتهيان إلى الجناية عليه والأصاغة له فنسأل الله الحفظ والسداد

## الحقائق الجلية في المسألة العربية

مقالة للمبرة والتاريخ

تمهيد ومقدمة

كتبنا في سنة ١٣٣٤ (١٩١٦) مقالا عنوانه (المسألة العربية - مقالة للتاريخ) لم يتيسر لنا نشره إلا بعد زهاء سنة كاملة من وقت كتابته فنشر في الجزء الأول من المجلد العشرين بعد أن أشرنا إليه في تقریظ جريدة القبلة من جزء المنار الذي صدر في آخر الحرم سنة ١٣٣٥ (من المجلد التاسع عشر) ولكن بعد أن حذفت منه المراقبة الانكليزية ما حذفت ، وأكرهتنا على تبديل ما كرهت ، ولا أعني بالمراقبة الانكليزية مراقبة قلم المطبوعات في وزارة الداخلية المصرية التي كان يرأسها انكليزي أمر بالتشديد في مراقبة المنار بما لا يشدد في مراقبة سائر الصحف لانه في اعتقادهم أشد تأثيراً في أنفس المسلمين بما له من النفوذ الديني (١) وإنما أعني مراقبة السادة الانكليزية التي كانت تحول اليها مراقبة المطبوعات في الداخلية ما يكتب في مسائل معينة من أهمها المسألة العربية والحجاز . على (١) من أغرب هذا التشديد اننا قد كنا ننقل بعض ما ينشر في الجرائد اليومية فنمنع من نشره بالمنار ألبتة أو يحذف بعضه حتى يحذف بعض تقرير مشيخة الأزهر الرسمي في التفاد مشروع التعليم الأولي عند نشرنا إياه نقلا عن الجرائد



أنا راعينا في تلك المقالة مقتضى الحال وأحكام الزمان: فسكتنا عن بعض الحقائق وبيننا بعضها بالتصريح، واضطررنا في البعض الآخر إلى الإيحاء والتلميح، وأتينا نذكر في هذا المقال الذي نكتبه بعد الفناء المراقبة على الصحف في مصر بعض الحقائق ونرجيها بعضها إلى فرصة أخرى، قاصدين مع بيان حقائق التاريخ الموعنة والذكرى، فنقول

اتنا كنا نتوقع وقوع الحرب الأوروبية الكبرى قبل وقوعها بزمان بعيد ولا سيما بعد حرب البلقان خلافاً لجماهير المنكرين الذين كانوا يستبعدونه أو يؤجلونه ظناً منهم أن الدول العظمى وصلت إلى درجة الكمال في العقل والتفنية ومراعاة المصالح الإنسانية العامة بحيث يحلون جميع المشكلات بالأساليب السياسية دون الحرب ولم يصدق هؤلاء بإمكان وقوع هذه الحرب إلا بعد اشتعال نارها بالفعل

وكنا نعتقد أن الدول الأوروبية الاستعمارية تريد الاستعجال بحل المسألة الشرقية اغتناماً لفرصة تهور الاتحاديين وتشجيعهم للمناصر العثمانية بغلوهم في المصيبة التركية، وقد شرحنا هذا الاعتقاد في المقالات المشر التي كتبناها بمنوان (المسألة الشرقية) بمناسبة استيلاء ايطالية على سواحل برقة وطرابلس الغرب ونشرناها في المؤيد ثم في المنار، وكان نشرها في المؤيد مثيراً لبعض وكلاء الدول الأوروبية وحاملا لهم على مراجعة العميد البريشاني بمصر وإيعاز العميد إلى رئيس الوزارة المصرية بإيدان صاحب المؤيد بالامر ووجوب مطالبته إياي بتخفيف الحملة عن الدول بجحاتها وحصر الكلام في ايطالية ومسألة طرابلس وقد حملنا في المنار على الحكومة الاتحادية بما كانت وضعت من أساس الاتفاق مع الدولة البريطانية على جعل العراق منطقة نفوذ اقتصادي لها ومشروع الاتفاق مع فرنسا على مثل ذلك في سورية كما حملنا عليها في اتفاقها السري مع ايطالية واعتقدنا أن الاتحاديين يريدون تنفيذ وعيدهم في العرب بعد أن أنذرونا غير واحد من زعمائهم بأنهم يبيعوننا ويرقون شعبهم بشمنا، ولأجل هذا اندفع العرب العثمانيون إلى طالب الاستقلال الإداري من الدولة لولاياتهم على طريقة اللامركزية

ولما أعلنت المائنة الحرب على روسية جزمنا بأن قد وقعت الحرب العامة المنتظرة وإن دولتنا ستعصى نارها مع المائنة لما كنا نعلم من الروابط بين زعماء



٤٤٤ وعد الانكيز بعدم أخذ شيء من بلاد العرب المزار: ج ٦ م ٢٢

الاتحاديين وبينها وتوقعنا أن نكون الحرب سبباً لحل حكومة الاتحاديين على تنفيذ ما كانوا يعنون به العرب من الإصلاح واعطاء الحقوق عقب المؤتمر العربي الأول بباريس ، لأن الشدائد هي التي تذهب الاحقاد، وتبث على الاخلاص في الاتحاد ، وخفنا أن يكون ما احدثوه من المصيبة الجنسية سبباً للتنازع الموجب للفشل ، ولأجل هذا كتبنا تلك المقالة التي نشرناها في الاهرام ثم في المزار بوصية الشعب العربي بأن يسكت في اثناء الحرب عن مطالبة الدولة بالاصلاح ويكون مع الترك بدأ واحدة وكلمة واحدة فيما تقتضيه حالة الحرب من حصر كل القوى في الاستعداد للشفرة ... وكان لها ما كان من القبول والتأثير الحسن

#### وعد الانكيز باستقلال العرب ومساعدتهم

في هذه الاثناء بلغنا بعض رجال الدولة البريطانية هنا بأن حكومتهم عازمت على العطف على العرب ومساعدتهم بنفوذها الادبي عند الدولة العثمانية على ما يطلبون من الاصلاح اذا بقيت الدولة على الحياد الذي تتظاهر به واما اذا انضمت الى المائبة في الحرب فانها تساعدهم على الاستقلال وتكوين دولة عربية ولما اصطلت الدولة بنار الحرب وقع الرعب في قلوبنا وكان أخوف ما نخاف عليه بلادنا العربية لان حالية من الحدود والمعازل الحربية وبعيدة عن مركز القوة والسلاح في الدولة ، ولم نلبث أن استدعانا بعض رجال الدولة البريطانية هنا وبلغونا ثانية أن دولتهم قررت باتفاق الاحزاب مساعدة العرب على الاستقلال في جميع بلادهم وانها لا تبغي أخذ شيء منها واذا انضمت الى محاربة الترك فيها فانها تترك لهم كل ما تدخله منها بمد اخراج الترك منه - وأنهم يحبون أن يعرف العرب هذا ويكونوا مطمئنين آمنين على أنفسهم من جانب البريطانيين فلا يتخذونهم أعداء ، وقد جاءنا نبأ من مصدر عال في السودان بمثل ما بلغنا بمصر عن بلاغ من لندن . ثم أطلعونا على منشور يريدون نشره في البلاد العربية بهذا المعنى فلم نر عبارته مفيدة ما وعدونا به بل هي ايهام محض فاقترحنا عليهم أن يصرحوا فيهم بالمراد تصريحاً لا يحتمل التأويل ككونهم يتعهدون باستقلال هذه البلاد اذا ظهروا في الحرب وبحمل حشدهم على ذلك وعدم أخذ شيء من البلاد العربية لا باسم الفتح والامتلاك ، ولا الخمية ولا الاحتلال ، ولا بأي اسم من امثال هذه الاسماء ، وبأنهم يخرجون من البلاد التي دخلوها كالغوار



المناخ: ج ٦ م ٢٢ مذكراتنا للأنكيز في وجوب استقلال البلاد العربية ١٩١٥

البصرة والتي سيدخلونها من بعد بلا شرط ولا قيد . وبعد التشاور بينهم ومراجعة حكومتهم العليا بلندن في ذلك حذفوا هذه التقيود . وكانوا يرجون منا مساعدة بناء على تلك الوعود فكتبنا لهم مذكرة بعد مذكرة في الاحتجاج على ما نهرلنا منهم وبيان خوف العرب على بلادهم من انكثرة دون سواها واعتقادهم أنها هي الخصم لهم وتحذيرهم من الفرور عما كتب جرائدهم وبمض الجرائد المداعنة لهم من وصفهم بأنهم أصدقاء العرب وان العرب اصدقاءهم - وبيان مكان الدولة العثمانية من الاسلام والمسلمين وما هم مستحقون له من عداوة العالم الاسلامي لهم وفي مقدمته مسلموا الهند وجعلهم البيا واحدا عليهم اذا هم استولوا على بلاد العراق وسورية ومنها البلاد المقدسة وما يترب على ذلك من صيرورة الحجاز تحت رحمة تصرفهم مع محاربتهم للدولة التي يترف لها السواد الاعظم من المسلمين بانها دولة الخلافة اذ يمتدون حينئذ حتى ماتهم به دولتهم من عزها عن ازالة الحكم الاسلامي من الارض - وان السلطة الاسلامية في نظر المسلمين اهم المعاني وثانية عقيدة التوحيد لانها سياجها وحفاظها وان عداها السبب في تعلق مسلمي الارض بالدولة العثمانية وحبها . وبيننا لهم في أول تلك المذكرات ان الاستيلاء على البلاد العربية وحفظ السلطة الاجنبية فيها ليس بالامر السهل ولا بالمركب المذار بل يحتاج الى قوة برية كبيرة جدا لمنع الثورات الخ

كان غرضنا من هذه المذكرات اقناع الدولة البريطانية بأنه لا يمكن لها ان تقنع العالم الاسلامي بأن قتالها للدولة العثمانية ليس عدوانا على الاسلام وسلطانه لاجل تقليص ظله من الارض بل لتحيزها الى أعدائهم الالمان عليهم وعلى احلافهم الا اذا أعطت المهد والميثاق بالاعتراف باستقلال البلاد العربية التي هي مهد الاسلام وفيها معاهده المقدسة الحرمان الشريفان والمسجد الاقصى في القدس ومعاهد العلم ومشاهد الائمة للشيعة في النجف وكر بلاه وهي منظر حضارة الاسلام العربية، وموطن الخلافتين الاموية والعباسية ، مع بيان ما في ذلك من الفوائد السياسية والاقتصادية والادبية . التي شرحناها لهم بالتصديق الخالي من شوائب الايهام ، وستنشر هذه المذكرات في يوم من الايام ، مع مکتوبات أخرى في المسألة العنيفة الشأن

خاب سمينا الى ما سمينا اليه من عهد أو وعد رسمي بذلك ولم نقترب بالابهامات التي كانت تصدر أحيانا من برقيات روتر وأقوال بعض الجرائد



الانكليزية بوعد بريطانيا العظمى بالمعطف على العرب وما ينتظر من سعادة البلاد العربية اذا تحررت من سيطرة الترك واعادتها مجد هارون الرشيد والمأمون. وعلينا بما دار بيننا وبين رجالهم الذين بمصر ومن مذاكرتنا مع السرمارك سايكس التي أرسلته السلطة العليا من لندن الى مصر والعراق لدرس المسألة العربية سنة ١٩١٥ أن القوم ثابتون على طمعهم في بلادنا وهو ما كنا نعلمه قبل الحرب بسنين كثيرة ونوهنا به في المنار مراراً وكان لهم طمع في مساعدتنا ايادهم على اقناع العرب بما أشرنا اليه آنفاً ولو بكتابة شيء ما في جريدة الكوكب التي أنشئت لاجل هذا الخداع فخاب أملهم فينا كما خاب أملنا فيهم

ما كان بين الانكليز وأمراء العرب

ولى الانكليز وجوههم شطراً أمراء العرب وزعمائهم في الجزيرة والعراق وسورية للاستعانة بهم على مناوأة الدولة العثمانية بالخروج عليها أو خذلانها فأعرض عنهم امام اليمن ووالى الدولة في الحرب كما عاهدوا في السلم، وواتاهم أمير نجد وسيد عسير على انوقوف على الحياد. ووالاهم شريف مكة باعلان استقلال الحجاز ومقاومة طينة الاتحاد والترقي الضاغية الباغية اولاً ثم بمناوأة الدولة ومحاربتها ومساعدة الجيش الانكليزي على فتح بيت المقدس والشام، وقد انخدع أهل سورية والعراق بهذه الموالاتة والمخالفة وصدقوا التقرير الذي كان يوجه اليهم في المنشورات والجرائد ولا سيما جريدة الكوكب - ووافق ذلك شدة طغيان الاتحاديين وتنكيتهم بحرب سورية والعراق تقتيلاً وتقليباً وتضريباً وتضديباً فرجد المفضلهدون منهم مهرباً وماجاً من المذاب ففروا اليه بأمال كبيرة اذ ظنوا أن حوادث الزمان قد مهدت السبيل بهذه الحرب واشتغال الدول الاوربية الطامعة بعضها ببعض لاستقلال البلاد العربية واعادة حضارة العرب الزاهية العالمة التي ينفخر بها التاريخ، ولمعري ان الفرصة قد كانت سانحة لو وجد في البلاد العربية زعماء أكفاء يفتنمونها من غير أن يجنوا على الجامعة الاسلامية باسقاط الدولة العثمانية

ثورة الحجاز والاتفاق مع بريطانيا

كانت حركة الشريف الاولى في الحجاز من النتائج التي تقتضيها المصالح التي سببها بحسب سنة الاجتماع وكل يمكن أن يكون أقل ما يقال فيها ما قلناه عقب حدوثه



أما أن تنفع وأما ألا تنفع - وأكبر ما يرجى منها أن تتخذ وسيلة لجمع كلمة العرب في الجزيرة ونظم القوة لحفظ البلاد العربية من السقوط تحت سيطرة دولة أجنبية إذا غلبت الدولة بالنجم لانكسار حليفتيها الكبيرين المانية والبنية . وكان هذا ما يجب القيام به على من استطاع إليه سبيلا من كل هربي وكل مسلم أيضا ولو كان من الترك الذين يهمهم شأن الاسلام . ولما ذهبت الى الحجاز عقب ثورته لاداء فريضة الحج صرحت لاميته (وملكه اليوم) برأيي وما أعجبتني من جمل خروجه وعدائه خاصا بالاتحاديين الذي فرقوا الكلمة ونكأوا بالعرب السوريين وغيرهم في الوقت الذي هم اخرج فيه الى التأليف والاتحاد وما يجب من اتقاء عداوة الترك واضعاف الدولة وحصر السعي في جمع كلمة العرب وایجاد قوة جديدة لهم من السلاح وغيره استعدادا لحفظ حياتهم والى عرض بأمر استقلالهم اذا انكسرت الدولة وحفظ حقوقهم معها اذا هي انتصرت كما يمتنى كل مسلم . وقد ظهر لي منه الموافقة على هذا الرأي وخطبتي التي ألقيتها أمامه في احتفال العيد العام بمي وتصديقه اياي في كل مقاصد هابرهان رسمي على ذلك مطبوع في جريدة القبلة وبجدة المنار (١)

على اني لما عرضت عليه الشروع في مخاطبة أئمة الجزيرة حوله الى الوحدة وجمع الكلمة قال انه يرى تأخير ذلك الى أن يستولي على المدينة المنورة لتلايظن جبرانه انه يخطف ودعم خوفا منهم لارجاء وسببا للمصاحبة العامة - ولم يرضني هذا الجواب فقلت له يمكن أن يكون السعي من قبل بعض وجهاء العرب لاباسمكم بشرط موافقتكم اذا هم وافقوا فأبى الا ارجاء ذلك : وبعد أن عدت الى مصر اخبرني واخبر غيري ببعض من كان في خدمته انه قال : من هؤلاء الكلاب حتى اتفق معهم اليوم يوجد في الدين الامير فلان والامام فلان وغدا لا يوجد لا هذا ولا ذلك - وذكروا اسماءهم - ولكن هذا الناقل ممن بلونا عليهم الكذب وقد كذب لنا وهابنا وله وهابيه . وقد يصدق الكذوب وكان ما قاله هو الواقع بل كان من الواقع ان تقابل مع ابن سعود بدلا من ان يتحدا

ثم إن الشريف بعد أن بايعه أهل الحجاز باسم ملك العرب - واعترف له بجلاله



من الانكليز والفرنسيين بمناك الحجاز فقط - جاهر بمداورة الدولة العثمانية والترك وبذل الجهود في قتالهم فخاب املاؤنا في وقوف ثورته عند الحد الأدنى مما رجونا منها بعد ان رفض السعي الى الحد الإلهي أو السماح به وقد اشرفنا الى ذلك بقولنا في بيان الحلة السياسية في الحجاز من الرحلة الحجازية (ص ٢٨١ من المجلد العشرين) عند الكلام على ما كان يراد من مبايعة الشريف بالخلافة وسمينا الى مقاومة ذلك: «بت لبني أفكر في هذه المسألة... وكان رأيي في مسألة الخلافة هو ما قيل لي في هذه الليلة عن رأي الأمير دون من حوله وقد أكرته لذلك وكان أعجبني من منشور به الاولين جمل عداوته فتمت الاتحاديين المتغلبة للشعب التركي كاهولا للدولة

العثمانية أيضا - وكذلك كانت الثورة في أول عهدها - »

ففهوم هذه الجملة لاخبرة ان الثورة الحجازية تحولات عند كتابة هذه البذرة من الرحلة عما كانت عليه من ذلك في أول عهدها ومنه الوقت الذي كنت فيه بمكة، وهذا كل ما كان يمكن التأميم اليه تحت عين المراقبة (وذلك في ربيع الآخر سنة ١٣٣٦ - فبراير سنة ١٩١٨) ولحقته قبله في (ص ٢٨٠) الى الحديث الذي دار بيني وبين الشريف الأمير في شكل حكومة الحجاز الجديدة بتولي اني ذكرت له رأيي من مصلان فصلا، وأقول لأن ان ذلك تمسك كان في بيان محاورات أتبع له لمصوب الخلافة وما يرتب عليه من المقاسم كونه هو مبايعا لـ لاطان محمد رشاد - وحديث « اذا بويغ الخليفةين فقتلوا الآخر منهما » (رواه مسلم في صحيحه) - وكون بيعة أهل الحجاز له لا تصح لانهم ليسوا أهل المال والعقد في الأمة الاسلامية وهم خاضعون لسلطته وحكمه فبرأحرار في اختيارهم - وكراهة العالم الاسلامي كله لثورة الحجاز وقبر هذا مما لم يكن انصر به به ممكن في عهد المراقبة - وقد كان الشريف يؤمل أن أذن من أنصار الثورة وأعمال الحجاز وكان هذا ما يجب على لوجرت الاعمال على ما أعتقد صلاحه كما صرحت له عند وداعه ولم أقبل أنظرت حكومته لي العداء وأمرت بمنع المار من دخول الحجاز بحجة اني طمنت في رجالها بما يرفع الثقة منها ونشر ذلك في جريدة القبلة ونه الحمد - فما علمت به كان أول ما خطر على قلبي قوله تعالى (ان الله يدافع عن الذين آمنوا) فانه يدفع هني اتهام كثير من الناس اياي



المبار: ج ٢٢ م ٢٢٩ اختلاف بيننا وبين شريف مكة في عهد الثورة ٢٢٩

بمشايعة هذه الثورة مطلقاً وادرت نشر بلاغ المنع في لمار فمعتني المراقبة الانكليزية  
 هل أنه كان نشر في جريدة (وادي النيل) في الاسكندرية وسمى بعض رجال المكتب  
 العربي في الصباح بحولي على تأويل لما كتبت اقترحوه فلم يقبل وكنتي نشرت على  
 سبب ما كتبت وغرضي الصحيح منه بما لا يرضى الشريف على أن غضبه كان اسبب حر  
 والسبب الذي جراً أمير مكة بالأمس وملك الحجاز اليوم على ما فعل وجملة  
 لا ينالي باترك ولا بأمراء جزيرة العرب هو لاتفاق الذي عقده مع بريطانيا العظمى  
 قبل الثورة فانه كان يظن أن سيحكم به جزيرة العرب وصورة ونامر في قوة بريطانيا  
 العظمى التي لاتملوها قوة في العالم وقد أشرنا على ذلك في بيان صفته من الرحلة  
 الحجازية بقولنا (ص ٣٥٧ م ٢٠) «ومنها ان ثقتة بالدولة البريطانية وتقديره لولتها  
 وعظمتها لا حد لها ولا سلطان شيء عليها» فانهذا لم يكن يمكن لاحد اقتناعه بغير ما اعتقده  
 وجري عليه لا يبرهن العقل ولا بحجج القل ، وله في جريدة القبلة أقول في ذلك  
 حرية قلنا بمضاه وفيما لم نعلم ما هو أغرب منه حتى ما نشر بعد خذلانها له وأولاده  
 فيصل غير مرة - وهذا الايمان واتسليم لها في حالي الرضا والغضب هو الذي  
 عطفها عليه وعلى أولاده أخيراً كما أي بيايه . هل انه كان يكتم نفس هذا الاتفق  
 حتى عن أولاده حافظ اياه مع المذكرات الرسمية الأخرى في الخيس الأزرق  
 الذي لاتنله غير يده . وقد كان بعض البريطانيين اطمنني على نص هذا الاتفق  
 بالمرية قبل الثورة وسألني عن رأيي فيه فقلت واجها متلماً: هذا اتفق لا يرضى به إلا  
 هدو للعرب أو حمار لا يفهم مناه . فاحمر وجهه ووقمت يفتي وبينه منة قشة حادة فيه لا  
 أتني تأملت في نفسي لجربان كلمة حمار على لساني وما رأيته قريب مما يلفه الشريف  
 فيصل في دمشق لجريدة المفيد ونشر فيها ونشرناه في الجزء الثالث من هذا المجلد لا  
 أن فيه تصريحاً بأن غربي سورية ليس عربياً وانه لا يدخل في الاتفق لما تدعيه فرنسا  
 من الحقوق فيه وانه أعداء من البلاد العربية التي لا ينزع انكثرة أحد في نفوذها فيه هو  
 الذي تنرف باستقلاله يستولي عليه الشريف منه بشروط منها استئثار ولاية البصرة  
 الخاصة بالانكليز وكون جميع ما يحتاج اليه هذه البلاد التي تستقل باستقلال الشريف  
 (المبار: ج ٦) (٥٧) (المجلد الثاني والمشررون)



عليها من الموظفين وغير الموظفين مما يحتاج اليه لادارة البلاد فاما يطلبه من انكفرت - واعتزافه بجميع ما بينها وبين أمراء العرب وزعمائهم من الاتفاقات والمساكنات (وان لم يسلم على شيء منها) فالشرط خسة هذا مضمونها ولا أدري هل عدل شيء منها أم لا ، وقد قيل ان لديه مصادرات ومساكنات أخرى وأما البصرة بالمثل ، فهو الذي لا يباري أحد فيه ، وسيأتي ذكر ما انتهى الى شوطه وشوط أولاده فيه ، هلى انه قد ظهرت قوادمه وخوافيه

### ما ائتمر به السوريون بمصر

اجتمع فريق من أشهر مفكري السوريين المقيمين بمصر في أوائل عهد الحرب لأجل التشاور في مستقبل سورية ودعوا كاتب هذا المقال لحضور اجتماعهم فكان رأي جمهورهم ان الحلفاء سيكونون هم المنتصرين وسيستولون على بلادنا فينبغي ان نخطبهم فيما نحب ان نكون عليه حكومة البلاد في ظلم احتياطا اذ يرجي ان يتساهلوا الآن فيما لا يتساهلون بمثله بعد النصر - فعارضت في ذلك جازما بأنه لا يجوز لنا ان نخطب أحدا في شأن بلادنا ونفرض انه سيكون مسئوليا علينا. - وقد تكرر هذا الاجتماع في عدة مجالس من دورهم فتمحلت فيها الآراء وكان الرأي الذي اتفرد كاتب هذا المقال بمرضه عليهم والاحتجاج على صحته والنضال عنه هو وجوب السعي الى الاستقلال التام وتكوين دولة عربية اذا انكسر الترك وحلفاؤهم. وأما آراء سائر السوريين من النصارى فكانت تنحصر في رأيين ثم عدل بعضهم رأيي فصارت ثلاثة (الاول) انضمام سورية الى بعض الدول الأوروبية وتجنسها بجنسيتها وتجعلها جزءا منها (الثاني) ان تكون مستقلة في ادارتها تحت حماية دولة أوروبية (الثالث) - وهو رأيي المعدل - ان تكون مستقلة اذا أمكن تحت رعاية الدول العظمى وبشرط ان يكون لها مستشارون ومراقبون من بعض تلك الدول. وأنا لم أوافق على هذا التعديل لان الاستقلال فيه ضروري لاحقيقي ، ولم أقبل في وقت من الاوقات ان يكون لاجنبي في بلادنا أدنى سلطان ، ثم وجدنا من غير هذه اللجنة أفرادا واتونا على طلب الاستقلال التام المطلق كما سند كر بعد



وقد وضع هؤلاء المؤتمرون مواد أساسية لنقل حكومة البلاد على تقدير استقلالها التام ومواد أخرى للاستقلال الإداري تحت الحماية تقدير وقوعها وكتبوا لمشروعين مما مقدمة ووزعت نسخ ما كتبه المؤتمرون وبعد مناقشة دارت المناقشة فيها وعدل بعض موادها. ولما ردت من الاستعمار لم يكن دولة عربية في نسختي كتبت في حاشيتها ما يأتي للاطلاع به : ذكرنا صاحب به طلاب الانضمام الى الدولة الأجنبية وطلاب الاستقلال الإداري في من دولة أجنبية وهذا نصه :

« ويحتاج أصحاب الرأي بأن من وضع نفسه على أن يكون تامة لغيره لا يرجح له الارتقاء والتوصل الى الكمال الاجتماعي كمال الاستقلال والحرية الذي تبذل الأمم دماءها وأموالها في سبيله . وان هذا المبدأ هو سر تكاثر الجنسيات فاذا كانت الأمم الممزقة البالغة أعلى درجات الحضارة لا ترضى جنس من الاجناس أن يساوي جنسها باختيارها سواء كان من عناصر دولتها أو مستقلا دونها . وبراء كان منها أو فوقها أو دونها في العلم والمدنية — فهل يميل أن ترضى أمة من الأمم أن ترفع شعباً ضعيفاً تستولي عليه بالقوة حتى تساويه بأبناء جنسها ؟ هذا محال لا مفتح فيه فالواجب على السوريين وهم أرقى الأمة العربية أن يحسروا أنفسهم وأمتهم ما أعظم الله واعظاها من الاستعداد ، ولا يرضوا بأن يكونوا دون أهل الجبل الأسود والبلغار واليوغان ، بل يجب أن يقدروا ذلك قدره ويوجهوا أنفسهم الى أغنى ما تشبهه الأمم من السكان ، ويبذلوا كل ما في وسعهم لنيل الاستقلال . فان نالوا بالسعي الى فقد تم القصد ، وان صدهم المقدار كان لهم عذر » اه وهذه النسخة مخفوفة كغيرها عندي وتم نسخة عليها تعليق مهم بقاهي عند باشا من باشوات أولئك المؤتمرين . وقد كان ذلك كل ما تمره اجتماعهم في أواخر سنة ١٩١٤ وأوائل سنة ١٩١٥ وقد سمينا الى الاتفاق مع غير هؤلاء من كبار السوريين على طلب الاستقلال لبلادنا وتكوين أمة عربية فلم تنجح الا نفراً قليلاً من النصاري في مقدمتهم اسكندر بك عموز الخالد الذكر باستقلال فكره وكرم أخلاقه ، وكان هذا قبل تأليف الحزب السوري الذي يمثل الوطنية الحق بمد جهاد في تأليفه دام عدة أشهر حتى انتصر طلاب الاستقلال من مؤسسيه على طلاب الاحتلال

## اتفاق سنة ١٩١٦ على قسمة البلاد العربية

وضع هذا الاتفاق كل من السير مارك سايكس المستشرق أحد أعضاء مجلس النواب البريطاني وموسيو جورج بيكو الذي كان قنصل فرنسا الجنرال في بيروت الى عهد اعلان الحلفاء الحرب على الدولة العثمانية وبعد أن أقنعا دولتيهما به الفأ وفدا وحضرا الى مصر ثم سافرا الى حدة لاجل التمهيد لقبوله عند السوريين وملك الحجار . وقد العا في أوائل رجب سنة ١٣٣٥ وأواخر ابريل سنة ١٩١٧ جمعية من السوريين فيها ثلاثة أو أربعة من المسلمين وواحد من وجهاء الدروز وباقي أعضائها من المسيحيين لاجل الاتفاق بين أبناء ملل البلاد على ما ستكون عليه في ظل هذا الاتفاق قبل اعلانه . (وفي هذه المرة لم يطلب السير مارك سايكس مقابلي لانه يئس من استخداي لمقاصده مما دار بيني وبينه المامة الاول بمصر سنة ١٩١٥) وشاع في تلك الاثناء أنه قد ألفت جمعية سورية بمصر لاجل السعي لاجتلال فرنسا سواحل سورية وجمعية اخرى لانشاء حكومة مسيحية في سورية تحت اشراف فرنسة ورعايتها او حمايتها

ولدي مذكرات في بعض ما سمعته في تلك الايام من بعض أعضاء جمعية السير مارك سايكس ونبرهاس اعيان قتل رجلين من اعمى المشتغلين بالسياسة منهم في (٢٨ يونيو) انه فهم من السير مارك سايكس نفسه ان فرنسا قد اعطت سواحل سورية كلها لفرنسة لانها البلاد التي كان اسلمون قد احتلوا في انشاء عربوب المدنية المشهورة

وقوله (في انحاء البلاد) امدان عماد السرة والسير مارك سايكس في رجب بيكو من ريادة في انحاء البلاد ان القسمة في انحاء البلاد كرس في راحة سورية لفرنسة وقد ذكر سايكس عدلي من أقسى شرم من الما شخدر عمنه بذلك ولقنه ما اقترح به عليه ان يقول لموسيو جورج بيكو قسمة به فلم يخالف بحرف منه ، (ولكن هذا الرجل على بعد انه وهمهم ان هو الذي اقنع والحق ان الملك لم يعارض فيه حاج الى اقماع) ثم بعد بضعة ايام اخبرني بذلك رجلا من آخران ممن كانوا يلبثون سايكس او من أعشاء اللحة التي الفها ثم بعد سماعنا هذا بأسبوع أو أسبوعين جاء القاهرة أحد القواد الذين كانوا مع الامير فيصل فالتقيناه معتقدا ان الملك وافق الانكليزية والفرنسية على ما قررا في شأن سورية والمراق ، ثم سمعت هنا الجبر بعينه بعد شهر من مسلم آخر كان مشغلا بهما الصل مع اللجان . ثم اخبرنا بعض من كانوا مع الامير فيصل انه رأوا كتابا من والده له يذكر فيه ذلك



المنار: ج ٦ م ٢٢ التمهيد عصر لقبول السوريين اتفاق سنة ١٩١٦ ٤٥٣

ويمثله بأن فرنسا تحفظ له سواحل سورية من التمدي عليها الى ان يسير للدولة العربية اسطول بحميتها به على انها تدفع مبلغا معيناً للدولة العربية في كل عام مادامت محتلة في تلك السواحل

وجملة القول انه قد تألف بمصر في سنة ١٩١٢ جمعيات ولجان بايمار الانكليز والفرنسيين بعضها لوضع اساس الاتفاق بين الدولتين على ما سيكون عليه نظام البلاد بعد تنفيذ ما علم بالاجمال ان الدولتين الحليفتين اتفقت عليه وانه جعل فلسطين وسنقوميا لليهود وبعضها لوضع اساس الاتفاق بين العرب واليهود ومن هذه الجماعات جمعية فندق تاسيونال ولم يكن فيها الا مسلم واحد - وقد كنت كل سمعته من أحد خبراً من الاخبار في هذا الشأن اجادته بالتي هي أحسن الا أن يكون مستلماً فأنني انشرد سوء عاقبة السعي مع الساعين في هذه السبيل وما يعقبه من لعنة الملايين لو الى يوم الدين

وفي أول سنة ١٩١٨ ظهر الاتفاق بين الدولتين بمظهره الرسمي وقد وصل الى مصر في منتصف شهر فبراير منها يريد أوربة شارحاً ذلك فأمرت المراقبة بمنع الخوض فيه في الجرائد الى أن تمهد له السياسة ما ترجو أن يكون به مقبولا عند جماهير السوريين المختلني الاحزاب والآراء . وكانت وصلت الي في هذا البريد جريدة المستقبل العربية التي تصدره في باريس جمعية موسيو شكري غانم السورية بنفقة الحكومة الفرنسية مفعلة لاعلان هذا الاتفاق في لندرة ثم في باريس كما ذكرناه بعد ذلك في الجزء الاول من مجلد المنار الحادي والعشرين (فليراجعه من شاء عند مطالعة هذه المقالة في ص ٣٤)

وعلى اثر ذلك جاءني من أحد وجهاء السوريين المشغولين بالسياسة مع الانكليز كتاب يدعوني فيه الى شرب الشاي في داره « مع أخماس المحبين » في مساء ٢٠ فبراير سنة ١٩١٨ فأجبت الدعوة وانا متوقع أن تكون لتأييد الاتفاق الانكليزي الفرنسي على قسمة البلاد العربية بين الدولتين وعازم على مقاومة ذلك موثقاً نفسي على النفي من مصر بهذه المقاومة مستمداً لذلك وقدرأيت في المكان ما قوي حدسي - رأيت أشهر رجال الحزب الانكليزي والحزب الفرنسي والحزب الحجازي وحزب الاتحاد اللبناني وأمراداً من المستقلين طلاب الاستقلال . وبعض المراقبين من الضباط وغيرهم وفي مقدمتهم طالب بك النقيب والاستاذ الكافعي زكريا بك السعيد . وبعد شرب الشاي وما يتبعه من الحلوى والتناكبة اقترح على شاعر



العرب الكافري أن يسمع الحاضرين ما تجود به فربحتهم من الشر الاجتماعي  
فاعتذر بانحراف صحته ثم ارتجل أليانا صفق لها القوم تصفيق الإعجاب مرارا  
لا نذكر منها الآن الا قوله

قد منننا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق  
ثم اقترح على الدكتور فارس نمر أحد أصحاب المقطم (١) ان يلقي خطابا في  
موضوع الحال الحاضرة فأجاب

### خطاب الدكتور نمر في شأن اتفاق سنة ١٩١٦

قال الخطيب في فاتحة خطابه انه مضطر الى مخاطبة الحاضرين في بيان الحال  
التي انتهت اليها مسألة وطنهم بصراحة فوق المعتاد ثم أشار الى ما دار بين الدولتين  
في مسألة البلاد العربية وقال ان رجالهم المعظام صرحوا بأنهم لا يمكنهم ان  
يتفهموا سورية حول البساط الاخضر في مؤتمر الصلح الا اذا كان زعماءها متفقين  
على امر مستقبلهم فهم يهتموننا بعدم الاتفاق وان الفرصة الآن سانحة لنا اذا أردنا  
اتخاذ بلادنا من حكم الترك واذا فاتت هذه الفرصة فلا يمكن ان تعود لنا ولا  
لابنائنا واحفادنا (قال) وأنا أقول اننا لسنا مختلفين بقدر ما يظنون أو يقولون  
ولا مجال للخلاف في هذا الامر الجوهرى للبلاد وهو اتخاذنا من ملأه الترك ....  
وأما الخلاف فيما عدا ذلك من مستقبل البلاد فأمره سهل متى تم لنا اتخاذ البلاد -  
(وقال) اني قرأت تقرير جمعية الاتحاد اللبناني فرأيت ان الخلاف بينها وبيننا  
بسيط يمكن تلافيه بتمديد خفيف فهي تريد استقلال لبنان ونحن نبغي استقلال  
لبنان وسورية والعراق أي البلاد العربية (وهنا صفق له الكثيرون) ثم  
نوه بأننا كلنا عرب ومصالحتنا واحدة

(وبعد هذا التمهيد بالاسباب حاول ان يأخذ قراراً من الحاضرين بالامرين  
الذين زعم المر مارك ساينكس بمخاطبه في الجمعية السورية بباريس انه يمكن  
للسوريين الاحرار في المهاجر الاتفاق عليهما وهما قلب الحكم التركي وازالته -  
واعتماد السوريين على مساعدة فرنسا في السير بأنفسهم في طريق الحياة - أي  
كاعتماد العراقيين على انكسار في ذلك : (راجع ص ٣٥ م ٢١) فقال:

وهنا صرحت هنا باسم الخطيب مع الزامي كمان اسماء الافراد في هذا المقام  
ولا سيما من كنت منتقدا لرايهم وعمالهم في مسائلنا في كل ما كتبت لان هذه الخطبة  
قد ذكرت اخيرا في خذل كثير خطاب فيه الخطيب وردت عليه كما سباني





المدارح ٦ م ٢٢ خطاب صاحب المنار في رد اتفاق سنة ١٩١٦ ٢٥٥

السناكلنا متفقين على انقاذ بلادنا وتحريرها من ظلم أعدائنا الاتراك واخراجهم منها ؟ - وصار يلتفت الى الحاضرين من كل جانب فقال له بعضهم نعم وسكت الا كثرون - فقال - ليس بمد هذا امر يقتضي الاتفاق عليه من الآن الا اظهار رغبتنا ورجائنا في حلفائنا الكرام ولا سيما انكلترا وفرنسا ان يساعدونا على اتمام مقاصدنا وان نحسن الظن بهم ونقوم بما تقتضيه السياسة من اظهار الثقة بهم وان ظهر لنا من أقوالهم وأعمالهم ما لا ينطبق على أفكار البعض منا - فن المقل الآن أن نترك البحث في ذلك ومتى صار السوري في سورية واللبناني في لبنان والعراقي في العراق فعند ذلك يكون المجال امامنا واسما في البحث عن مستقبل البلاد

ثم قال انه سمع من بعض الحاضرين كلمات تدل على سوء الظن والتشاؤم ومنه قول الكاظمي

قد منعنا الحق الصراح وأعطي غيرنا حقنا بلا استحقاق  
وقال ان هذا في غير محله وان حقنا لما لم يأخذه أحد بغير استحقاق الخ  
خطاب الكاتب صاحب المنار

ولما اتم خطابه ظهر لي ان فني في هذا الاجتماع المدير عين اليقين وان المراد منه ان يؤخذ من جمهور زعماء السوريين - وكذا المراقبون على قلتهم هنا - اقرار بما قرره الدولتان كما أخذ من جمعية مود - وغانم بباريس وهو انهم يطلبون من الحلفاء اخراج الترك من بلادهم ويفوضون أمرها الى انكلترا وفرنسا - فنهضت في اثره متصديا للرد عليه فصنق الا كثرون - وألقيت خطابا حماسيا تدفق من قلب يقطر دما افتتحته بقولي انني اضطرت الآن الى مواجهة صديق بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن كما اضطرت من قبل الى مواجهة صديق آخر بالرد عليه في وجهه لمصلحة الوطن وهو سليمان افندي البستاني ، وان كثيرا من الحاضرين هنا قد كانوا من شهود الاحتفال الذي أقيم للبستاني في فندق الكونتنتال عقب زيارته لسورية ومصر وأرادة العودة الى الأستانة (وذكرت ملخص موضوع خطابه وردني عليه في ذلك الاحتفال) ثم قلت ان صديقنا الخطيب المنوه قال انه قد اضطر الى مخاطبتكم بهدنة غير محتادة وانا أقول انني مضطر الى مخاطبتكم بما هو أصرح مما خاطبكم لانه لا ينبغي أن يكتم عنكم شيء من أمر وطنكم الذي تمدون أرقى اهل علم وأختباراً كما قلت



في تحليل ردي على صديقي البستاني في ذلك الاحتفال المشهور  
قال الخطيب ان الدولتين الخليفتين قد صرحتا باسان مندوبين رسميين  
لها بأنهما لانهما لمساعدتنا في مؤتمر السلاح اذا بقي العدو في بلادنا الا  
اذا اتفق زعمائنا في أوربة ومصر وأمريكا على الامرين الذين ذكرهما تبعاً للسر  
مارك سايكس أحد ذينك المندوبين وهذا ما كتبه الخطيب عنكم  
أما أنا فاقول لكم ان الدولتين الخليفتين قد اتفقتا على قسمة بلادكم بينهما  
لاستعماركم باستعمارها فقد جاءتني جريدة المستقبل الباريسية منذ ثلاث فاطمت  
فيها على تفصيل هذا الاتفاق ( ونخصته لهم كما نشرته بعد في الجزء الاول من  
العدد الحادي والعشرين ) فقامتني الدكتور نرقائلا انهم صرحوا بأنهم لا يعاملوننا  
بالضغط والتوسع الاستعماري ووافق الدكتور شهبندر فقات للدكتور عمر  
لا تقاطعني فاني ما قطعك - قال أريد تفسير العبارة وايضاها كما قيات . قلت  
آخر ما تريد ان تقوله الى أن أتم كلامي - قال سحبت كلامي . فضيت في كلامي  
وهذا ما خسه

ان الترك ضمهوا وجاهلون مثلنا فلا يستطيعون أن يستبدوا اذا نحن تنبهنا  
لحقوقنا وأما انكثرة وفرنسة فها أقوى منا في كل شيء فلا نستطيع أن نتفصى  
من عقلمها اذا هما استولتا علينا - هم أقوى منا في العلم هم أقوى منا في المال  
هم أقوى منا في السياسة هم أقوى منا في الحرب - وذاكرت الجيوش والسلاح  
والاساطيل البحرية والجوية - فاني لنا أن نفدى من سلطانهم القاهرة ؟  
نعم قد قالوا أنهم لا يريدون أن يثقلوا علينا بالسيطرة الاستعمارية وان  
فرنسة تقود السوريين الى الحياة والاستقلال كما تفعل بريطانيا في العراق  
والعمل مرادهم أنهم يجهلون لنا اميراً منا وكثيراً من المستخدمين، وهذا تصرح  
بأنهم يريدون استعمار بلادنا والسيادة علينا وانما يهونون علينا الخطب بأنه  
استعمار هين لين لا قاس شديد . ونحن نريد أن نكون احراراً مستقلين، لا عبيداً  
مسيودين، سواء علينا أكان السيد رحماً بعبده أم لا . على أن هذه الطريقة اللينة  
في الاستعمار هي امثل الطرق التي اهتموا اليها بالتجربة والكنها امثل وخير لهم  
لا للشعوب التي يسودونها ، فانها تخدر اعصاب الجماعير وتخدع عامة الامة بأن  
حكماها منها ليكونوا خاضعين لها راضين بأحكامها، وبذلك يتعذر على الزعماء  
العارفين الدفاع عنها والمطالبة بحقوقها، لانهم اقلتهم تسهل مراقبتهم وازال



قالبهم ، اذا لم تكن وراهم امة تؤيدهم . قال القونس اسكروس في  
بابه اميل القرن التاسع عشر : ان شر الحكومات الحكومة المستبدة الالينة  
ملل ذلك بنحو مما اشرنا من تخديرها لاعصاب الامة حتى لا يبقى لها مجال  
كر في الخروج مما هي فيه . والشواهد على هذا في مستعمراتهم في الشرق  
لغرب ظاهرة جليلة كتونس والجزائر والولايات المستقلة وغير المستقلة في الهند .  
بي رأيت اهل الولايات الهندية التي يسمونها مستقلة أبعد من غيرها عن فهم  
بني الاستقلال والتفكر فيه دع الاستعداد له والسعي اليه ، وعلمت ان رؤساء  
لكوماتها الطوع للانكليز من ظلمهم واشد قبولا لكل ما يقترح عليهم . واما  
ولايات التي يدير امرها الانكليز بأنفسهم فهي التي تناضل وتنتقد وترجو  
استقلال وتستعد له وتمتد ان ستتم له في يوم من الايام

ومن عجائب السخرية ان هؤلاء الناس يدعون تحرير الامم والشعوب وأنهم  
يدون باقتسام بلادنا قودنا الى الحرية والاستقلال والمستقبل الزاهر الجميل؛  
سواء الحقائق باسماء الاضداد، وما ادري بأي مقود اورسن يريدون انية ودونا  
الاستقلال الذي لا فصل اليه بقيادتهم الا بعد الموت والورود على النار؛ ومتى  
كنت الشعوب تقاد الى الاستقلال كما تقاد الدواب حاملة الاثقال؛ يأخذون منا  
مالهم ويجودون علينا بالالفاظ والاسماء التي تخفف وقعها على قلوب الجاهلين،  
كالحمية والرعاية والاستشارة والمساعدة والانتداب وغيرها

(وقلت) انني اعتقد اعتقاداً يقيناً انه اذا كان في بلادنا رجل واحد من  
ؤلاء الناس اعطي حق المراقبة على حكومتها وسمي عبد السورين او عبد  
مرب فانه يكون هو السيد المالك بالفعل وتكون جميع الامة مستعبدة له .  
حرية والاستقلال معنى واحد يقابله المبودية وهي حقيقة واحدة لا يتغير  
مناها بتغير اسمائها . ولو انهم اتفقوا على ان تكون بلادنا مستقلة استقلالاً  
مافي سياستها سائر شؤونها وقالوا لنا اتفقوا على صفة حكمها وادارتها لنساعدكم عليه  
متعين باتفاقكم لكان لهذا الطلب معنى ، ولكنهم اتفقوا على اغتيالها وامرونا  
ان نتفق على طلب هذا منهم لتكون حجة على انفسنا باننا نخضع انفسنا بأيدينا ثم  
سمي المودة حياة والاستمباد استقلالاً . اما الامر كذلك فالائق بكرامتنا  
الواجب على كل منا ان يقبع في كسريته (أى في زمن الحرب والحكومة  
المنارة: ج ٦) (٥٨) (المجلد الثاني والعشرون)

(العرفية) و ينتظر الفرج من الله تعالى  
وانني أختتم خطابي بفكاهة تناسب المقام عسى أن يكون أسلوبها الفكاهي  
مخففاً لمرارة ما سمعتم من تهديد الخطار الاكبر لوطنكم : حكي أن رجلاً مسلماً  
تنصر في جبل لبنان وذهب الى (دير قزحيا) الشهير وانتقم في سلك رهبانه، واتفق  
أن كان الرجل مترفاً وان وجوده في الدير كان في أيام الصوم الكبير فكان لا يجد  
من الطعام الا العدس المسلوق ونحوه من التبرج الخالي من الدسم فاشتد به القرم (شهوة  
اللحم) فسرق في ليلة دجاجة من دجاج الدير وذبحها وشرع في سلقها بعد أن نام  
الرهبان فاتفق أن مر بعضهم وشم الرائحة من حجرته فطرق بابه وكلمه فلم يجبه فشكاه  
الى الرئيس جاء الرئيس بنفسه وسأله عما في القدر فقال سمكة يا أبونا، قال من اين  
جاء السمك في جحج الليل من البحر البعيد الى هذا الجبل . قال أما قال سيدنا  
يسوع بالايمان يكون لكم كل شيء قال الرئيس بلى وانا نحب أن نرى هذه  
السمكة التي جاءت ببركة الايمان بسيدنا يسوع لنزداد ايماناً بمشاهدة هذه  
العجيبة — وكشف القدر فرأى الدجاجة، قال هذه دجاجة يا أخ حنا لا سمكة،  
قال قل سمكة يا سيدنا . قال كيف أقول سمكة وأنا أراها دجاجة وهل يغير  
الحقائق تغيير الاسماء قال اتقول ان تغيير الاسماء لا تأثير له يا أبانا، قال نعم لا يغير  
حقيقة المسمى، قال اذاً ماذا كان اسمي انا؟ قال محمد . قال وما اسمي الآن؟  
قال حنا . قال اذا كانت الاسماء لا تغير الحقائق فانا مسلم اشهد ان لا اله الا الله  
وان محمد رسول وآكل الدجاجة واستور من الدير صباحاً — فاذا كانت الدجاجة  
انقلبت سمكة فاستعباد المقتسمين لبلادكم ينقلب استقلالاً والسلام

فضحك الحاضرون وصفقوا تصفيماً شديداً وانصرفت وقال لي بعض من  
شيعني الى باب الدار من أعضاء حزب الاتحاد اللبناني انك قد أرحتنا بكشف  
الخبيا وكانوا قد طلبوا مني الخطابة فأبيت والمسألة مرتبة

### محاوره مع ضابط بريطاني

بعد مرور سبوع في هذا المارح في ١٩١٦ الكثيرون من حاضريه يترفعون  
لغلقه الى فيه أدب — مبدق سافواي مقر السفارة العسكرية البريطانية لاجل مقالة  
للمنار راقب في — كذا — تعري منه وذر يني وبين ضابط بريطاني في سبب  
المكتب محاوره كان من السائل فيها انما الخيب الخصب — لي  
( قال ) هل صنعت على مادار بشاريس بشأن سرورية وخطبة السر ماؤد



سايكس ؟ قالت نعم ( قال ) مارأيك فيها ؟ ( قلت ) انها تسوء السوريين جداً ولا سيما المسلمين وعملت له ذلك بما هو معلوم بالضرورة . قال كان الغرض من تلك الخطاب والتعريضات ارضاء السوريين فهل جاءت بضد المراد منها ؟ قالت انها جاءت بالاثر الطبيعي الذي يجب أن يترتب عليها وان كان المراد ضده — قال : ان الامر مارك سايكس صرح في خطابه بان الحجاز قد استقل فلا يحقل ان يرفض استقلال سورية التام والحجاز مستقل . قالت هذه مسألة نظرية ذكرت مع كلام ينقضها وهو أن انكلترا وفرنسة اتفقتا على اقتسام بلادنا ... قال انهم صرحوا بترك العزم على السيطرة الاستعمارية . قالت لا معنى لهذا وقد اقتسمت البلاد الانكم تريدون الرفق والاحسان في ادارتها ونحن نريد الحرية والاستقلال الصحيح ، لا الاستعمار اللين اللطيف . وذكرت له اجتماع السوريين وما قلته فيه بشأن الدولتين وقسمتهما للبلاد وهذا التصريح ( وسموه عليم ) فأجاب جواباً ذكر فيه القسمة ثم عاد الى حصر الكلام في سورية وفرنسة :

قال ان قسمة البلاد بيننا وبين فرنسة يراد بها مناطق النفوذ المالي بمعنى أن أحدنا لا يمارض الآخر في منطقتيه بالاعمال المالية وقد صرح وزراء فرنسة رسمياً بأن حكومتهم لا تنوي فتح أي من البلاد ولا قهر شعب على الخضوع لها فهي تريد مساعدة السوريين مساعدة صداقة لا قهر وتغلب . قلت ان هذا الكلام يقوله وزراء كل دولة من دول الفريقين المتنازعين لاقامة الحجة على الفريق الآخر ولا قبائح الاحرار والاشتراكيين حتى من امهم بما لا يرضون الاستمرار على الحرب بدونه — ولاجل هذا تطالبون منا بتعويض أمرنا اليكم لتقولوا ان هذه الامة أو الشعب يطالب منا بمساعدته على تحرير نفسه ومساعدته على استقلاله فلا مندوحة عن اجابة طلبه حبا في الانسانية

قال ماذا كان ينبغي ان يقال في هذه المسألة ليرضيكم ؟ قالت لو كانت الدولتان تريدان استقلال بلادنا لعرفنا كيف ترضيانا ، ذلك بأن تقولوا اننا قررنا ان تكون البلاد العربية دولة مستقلة كبلجيكا واننا لانعقد السلع الا اذا كان هذا الشرط مما يقرره مؤتمره — قال ان فرنسة لم يمكنها ان تصرح بأكثر مما صرحت به ولكن دعنا من الاقوال الى الافعال . ماذا تريد ان تفعل لتثبت لكم حسن قصدنا في بلادكم ؟ ان جيشنا الآن في فلسطين ويجوز أن يتمكن من الزحف على دمشق وأخذ سورية ومن المعلوم ان سورية في حالة سيئة من

الفقر والضعف وان كثيراً من رجالها الاحياء منفيون ومهاجرون فهل تأمن اذ  
 تركناها وشأنها بعد اخراج الترك منها أن تقع في الفوضى والاختلال وزيادة  
 الحاجة والفتن؟ - قلت ان الكلام فيما ينبغي فعله في سورية ما جاء وقته لانكم  
 لم تفتحوها ولو فتحتوها وسألتوني لطلبت رؤية البلاد ومن فيها وحينئذ ما  
 ان اقول اتركوها ففيها من الرجال من يقوم بأمرها وأما ان اطلب مساعدة مالية  
 موقته، ولكننا نرى ان ما تخافون وقوعه من الفتن في سورية ان تركت وشأنها  
 وقع بالفعل في روسية فهي في فوضى لا أمن فيها على نفس ولا مال ولا مصرف  
 (بنك) ولا معبد ولا مصلحة ثم انهم لا تقبلون من المانية دعوى ابقاء جنودها  
 فيها بحجة من أمثال هذه الحجج كحفظ الامن واعادة النظام مع أن البلاد الروسية  
 متاخمة للبلاد الجرمانية ويخشى أن تنتقل العدوى منها اليها - فسكت وانتهت  
 المناظرة بذلك

#### ملخص حال السوريين بمصر في زمن الحرب

وجملة القول ان السوريين المقيمين بمصر واللاجئين اليها كانوا من الحرب في  
 امر مريح وقد عثت الاجانب باكثر الذين يترسون بالسياسة منهم فكانوا  
 يخدمونهم بكل ما يريدون وقد خائنا اكثر الذين كانوا مهادوناً وأقسموا أغلفاً الايمان  
 على السعي لاستقلال البلاد المربية وعدم الرضا باحتلال الاجانب لشيء مما منها فارتد  
 افراد من اشهر الاستقاليين وآمن افراد من الاحتلايين وتذبذب آخرون ممن كان  
 يظن فيهم الثبات ومنهم من كان نصف استقلالي يرى أنه ينبغي مشايمة الاجبي على  
 أخذ بعض البلاد المربية في مقابلة مساعدته ايانا على استقلال البعض الآخر غافلاً عن  
 استحالة ذلك فلم توجد جماعة تسمى للاستقلال التام الناجز بصدق وثبات على كثرة  
 ما تالف من اللجان والجمعيات الاحمية الاتحاد اللبناني. بل سميت بعض الجماعات  
 الاحتلالية حمية الاستقلال. وكان مما سمعته باذن من اثنين من مؤسسيها في (٢٠  
 و٢١ ربيع الاخر سنة ١٣٣٥ و١٢ و١٣ فبراير سنة ١٩١٧) انها امرام آخرين  
 بالذهاب الى سورية من طريق المريش لتأليب العرب وحملهم على الثورة والخروج  
 على الترك فكشبت الجمعية تقريراً بينت فيه انه يجب العمل في سورية باسم الشريف  
 سواء كان بدعوة البدو الى القتال أو بغير ذلك فان لم يفعل الانكليز ذلك وقموا  
 في مثل الغلط الذي ارتكبهوه في المراق فادى الى قتال العرب لهم وتأخير فتحه  
 وان العرب في سورية سيفعلون ذلك اذا لم يكن عملهم باسم الشريف . وكان



المتكلم من صنف الضباط قال وانا اقنعناهم بذلك بالتقرير المشترك وبالكلام - وصدقه رفيقه وهو ممن جاهد بالخطابة والكتابة في هذه السبيل وارسل الى بلاد الدروز مرتين لاستمالتهم الى الانكليز وكنا قبل ذلك غششنا به واعطيناه اعتمادا فكان من الخائنين واراد ان يتوصل بالاعتماد للايقاع بنا

المذكرة الاستقلالية للرئيس ولسن

قد كان أول سعي مشترك مع جماعة للاستقلال التام بعد ما بيناه من الجهاد السابق مذكرة كتابية لرئيس جمهورية الولايات المتحدة في اثر ظهوره في ميدان العمل ونذائه بحرية الامم وقمها كاتب هذا والشيخ كامل القصاب واسكندر بك صمون والدكتور مشاقه والدكتور شهبندر وخالد بك الحكيم بينا فيها ان البلاد السورية وسائر البلاد العربية لا ترغب الا في الاستقلال التام ولا تقبل غيره باختيارها وانها اذا استفتيت في ذلك وكانت حرة في الجواب فان سوادها الاعظم يصدق ما نقوله عنها اذ نحن من أعلم أهل البلاد بحال أمتهم . وقد جاء استفتاء اللجنة الاميريكية بعد ذلك مصدقا لهذه المذكرة ولعلنا ننشرها بعد

عهد السبعة

ولا أترك في هذه الخلاصة التاريخية ما نشر في بعض الجرائد السورية وسمي بعهد السبعة وحقيقته ان الالمان أرسلوا بعد كسر الروس وعقد الصلح معهم جيشا ألمانيا الى البلاد العثمانية عن طريق سيباستبول تخافت انكثرة ان تكون وجهته العراق فكان من أعمالهم الاحتمالية بذلك ان أقنع بعض المشتغلين بالسياسية منهم بمصر سبعة من الذين كانوا يجتمعون بهم بأن يسمو الى مساعدتهم على تكوين قوة حربية للدفاع عن البلاد العربية على ان تتعهد بريطانيا العظمى بالاعتراف لهم بكل ما يأخذونه من بلادهم بالسيف فيكونون مستقلين فيه . ولما لم توجه تلك القوة الألمانية الى العراق سكت الانكليز عن هذا العمل وأعرضوا عنه

فصل ثان في المسألة العربية بعد انتصار الحلفاء

كل ما سبق بيانه بالايجاز من أعمال الحلفاء وتمهيدهم السبل لاستثمار البلاد العربية كان في أئذه الحرب التي كانت كفتهم فيها مرجوحة وكان الخوف عليهم أقوى من الرجاء لهم ولذلك كانوا يحاولون اقرار أهل البلاد اياهم ومساعدتهم

لهم على استعبادهم مع الشكر لهم على ذلك لانهم سموه تحريرا للبلاد من ظلم الترك وما كان الترك مستعبدين للناس ولا سالبين لشيء من أملاكهم ولا حربتهم الدينية والشخصية ولا أولى جنف في الضرائب بل هم في كل ذلك أوسع سعة ورحة من جميع الحلفاء في مستعمراتهم. ولولا فظائع بغاة الاتحاديين الأخيرة واستغلال الحكام من الترك والعرب لوسوسة عبد الحميد على نفسه قبلهم لكانت ذنوب الترك كلها سلبية أي اسمهم ليسوا معمرين ولا صرقيين اشعوب دولتهم في العلوم والفنون والاعمال ولا يحسنين لمهارة الارض واستغلالها

وقد سبق لنا قول في انتهاء الحرب وكيف كانت لمصلحة الحلفاء وتكرر ذلك في المنار (١) ومقالة في (المسألة السورية والاحزاب) بعد الحرب (٢) وفيها بيان استفتاء اللجنة الامريكية لاهل البلاد السورية في مستقبلهم وما يسمى الانتداب، ومقالة في (استقلال سورية والعراق) (٣) وأقوال أخرى في شؤون سورية بعد الاحتلال المختلط فيها دواء تاريخية تراجع في مجلدي المنار ٢٠ و ٢١. وقد نشرت الجرائد العربية في سورية ومصر وأمريكا الشمالية والجنوبية الشيء الكثير مما كان من أمر المحتلين قبل الشروع في تنفيذ اتفاق سنة ١٩١٦ وبمعه ولا سيما الثورات والقتال في كل من سورية الشمالية والجنوبية (فلسطين) — ولا تزال في ارباد — وعلان المؤتمرين السوري والعراقي لاستقلال القطرين وجعل فيصل ملكا على سورية واختيار أخيه عبد الله ملكا للعراق وما كان من زحف الجنرال غورو على دمشق واخراجه لفصل منها ثم جعله البلاد السورية عدة دول تحت سلطته، كما نقلت عن رقيات أوربية وجرائدها بمض أخبار الثورة الكبرى في العراق التي كانت تقاتل أكثر من مئة ألف جندي من المساكر البريطانية واضطرار انكلترا بذلك الى المدول عن جعل العراق تابعة للهند الانكليزية واعلانها المزم على تأسيس دولة عربية بريطانية في بغداد وتأليف حكومة وطنية مؤقتة فيه والاستعداد لانتخاب جمعية وطنية تؤلف الحكومة النابتة وتختار الامير أو الملك لها وترشيحهم الشريف فيصل للعراق وبث الدعوة له، وتأليف حكومة جديدة في شرق الاردن تابعة لحكومة القدس الصهيونية الانكليزية

(١) راجع ص ٦ من فاتحة المجلد ٨١ ومقالة عاقبة الحرب فيه (ص ٣٣٧)

(٢) ص ١٩٧ منه (٣) (ص ٤٣٤) منه





المخارج: ٢٢م٦ نصحننا للانكاز :الفرنسيس ومذكرتنا للويد جورج ٢٦٣

وجعل الامير عبد الله أميرا عليها بعد ان جاءها من الحجاز بقصد الاستمداد  
لاخراج فرنسا من سورية وبث الدعوة لذلك وجدد المبايعة لاختيه «الملك فيصل»  
كل ذلك معروف بالتفصيل لقراء المنار في مصر وسورية وأمريكة وسنريده  
هنايانا وتحقيقا لم نسبق الى مثله فيما نعلم كما ينتظره الكثيرون منا ونحمد الله انه  
كسابقه حجة بينة على اتنا كنا على الحق والصواب فيما كنا نصرح به في مصر في أثناء  
الحرب وبعدها وفي سورية مدة السنة التي أقناها فيها من اتفاق الحلفاء الانكاز  
والفرنسيس بمساعدة الشريفين على استعمار بلادنا السورية والمراقية على ما بينهم  
من التنازع والخلاف السري والعلني في ذلك. وقد اتفردنا بالسبق الى معرفة ذلك  
والجاهرة به والتعرض بذلك للخطر وعدم انخداعنا لاحدي ذلك ولا خداعنا  
لاحد بل كنا نقول الحق وننصح باتباعه لقومنا ولخصومنا. وهذه منة من  
أكبر من الله تعالى علينا ما كنا لولا فضله وتوفيقه أهلا لها في تلك المواقف  
التي زلت فيها اقدام الافراد والشعوب والدول

نصحننا للانكاز والفرنسيس ومذكرتنا للويد جورج

نصحننا للانكاز قولا وكتابة فيما نعتقد ان فيه الخير لنا ولهم وللانسانية  
وكان آخر تلك النصائح مذكرة ارسلناها الى مستر لويد جورج رئيس الوزارة  
البريطانية منذ سنتين كأمين بيننا له فيها ان ما كنا نصحننا به لرجالهم بمصر قد  
ظهر صدقه وان ماجروا عليه مع حكومتهم في المسألة المريبة مخالفا له كان هو  
الخطأ - بما وقع في العراق وسورية ومصر والهند - وان انكلترة ستكون  
هي المنبوبة بقسمة تراث العالم الاسلامي بين الحلفاء بعداوة الشرق وحسد الغرب  
لها وان عداوة اكثر من ثلاثمائة مليون من المسلمين احتقارا لهم بضمفهم  
ليس من العقل والحكمة لانهم لا يكونون أضعف من ميكروبات الامراض  
والاوبئة - وانهم سيكونون به اتحادا اسلاميا يساعدهم فيه الروس والالمان  
ويكون خصما لهم في زمن هم مستهدفون فيه لمداداة أكثر شعوب أوربة.  
وان الخير لامنهم في تأسيس الصداقة بينها وبين العالم الاسلامي باستقلال  
الشعوب المريبة (وفي مقدمتها الشعب المصري) والتركية والفارسية جميعا...  
ونصحننا لرجال فرنسا في بيروت بمثل ذلك بعد ان ذكرنا لهم ملخصه وما  
نطلب منهم الاستقلال سورية ورجح صداقة الامة المريبة كلها بذلك واتقاء  
بقع عليهم من الغبن بعداوتها ومنه ان سورية لا تسلم لهم في المستقبل وقب

قال لنا موسيور وبيردوكيه سكرتير الجنرال غورو ان هذا الرأي جيد وهو المكنات دون الخيالات ولكنه يحتاج الى تمحيص وتفصيل بين عقلاء الفريقين بكثرة البحث ولا سيما في طريقة تنفيذه في الحال الحاضرة

### الشريف فيصل في عهده الاخير بسورية (١)

ولصحننا للشريف الاكبر - كما تقدم - ثم لنجمله الامير فيصل - فأما الاول فله خلق مطبوع معروف فسهل على مخاطبه ان يعلم ما يقبله ويمجري عليه وما لا يمكن ان يقبله وأما الثاني فقلما يعرف له رأي مستقرا ويشق مختبره بأنه أقنعه بشيء وان كان غير المختبر له يظن أنه أقنعه بكل شيء للين عريكته ولطف معاشرته وكثرة سواتاته وقلة معارضته وكرامته مواجهة أحد بما يكره الا اذا غلبه الغضب هو سريع الفيتة بعد الغضب وقد طاشرت زهاء نصف سنة كنت ألقاه في أكثر أيامها ولم أقف له على عقيدة راسخة في السياسة الا استحالة اخراج فرنسا وانكسار من البلاد العربية الآن ووجوب العمل مع احدهما وخدمة البلاد ساعدتها في ظل وصايتها والاستمانة بموادتها على تخفيف وطأتها على انه لا صرح بهذا تصريحاً جليلاً وهذه نظرية كل من وانوا الاجانب في هذا الطور الذي نحن فيه كحكي بك المظم وداود بك عمون فلا ارى فرقا بينهما وبين الامير فيصل والامير عبد الله وان كان أتباع الاميرين يمدون هذين من الخائنين منهم ووطنهم والاميرين من المحررين لها ولعلنا نكتب مقالا في ترجمة الشريف اصل وسيرته في سورية يحمل حقيقته ماثلة لكل قارئ

جاء الامير فيصل سورية من فرنسا (في ٢٣ ربيع الآخر سنة ١٣٣٨) بناير (١٤ سنة ١٩٢٠) وهو يعتقد انه بانفاقه مع كايهه صو على قبول الوصاية نسبة مع تخفيف شروطها قد خدم سورية أجل خدمة ولكنه لم يستطع ان يقنع به الخاص بذلك وهو الذي عمل له كل شيء وحاول أن ياف حزباً من المحافظين بين به هلى ذلك وكان ذلك حزب عبد الرحمن بك اليوسف الفرنسي النزعة الذي بالحزب الوطني ولكنه لم يستطع مساعدته ولا لاستمانة به بمد أن تعرف اليه

لما لقبناه هنا بالشريف لانه اللقب المشهور الثابت له وقد صار أميراً مؤقتاً من سورية من قبل الحلفاء ثم ملكا عليها بنصب المؤتمر السوري العام وموافقة الشام ثم مهاجرا سياسيا في أوربة ثم مرشحاً من بريطانيا العظمى لدولة العراق





وتذكر لحزبه وظل سلطان الحزب الاول عليه أقوى من سلطانة على الحزب على ما أرقم فيه من الشقاق فالحزب هو الذي منعه من العودة الى أوربة وحمله على قبول اعلان استقلال سورية وجعله ملكا عليها وارضاه بحمل ملكها ارثا في ذريته وبجعل الرابية الحجازية راية لسورية مع زيادة نجم ايض في الراوية الحمراء التي هي رمز علم شرق مكة فيها وجعل القواعد التي اتفق عليها المؤتمر السوري اعلان الاستقلال قائمة على اساس الاعتراف بانه قد حارب الترك من قبل والده مع جيوش الحلفاء لاجل تحرير البلاد العربية وتحقيق استقلالها الذي كان ينشده احرارها وارادوا ان يكون هذا حجة على الحلفاء واذلك عززوه بتصریحات وزراء الحلفاء التي كانوا يفهمون بها في ايام الحرب كما تقدم بيانه من قبل. وقد كان الواضمون تقرار المؤتمر من اعضاء حزب الاستقلال السوري قد عرفوا الحقائق في هذه الشؤون اذ زالت تلك الظالم والعواشي التي كانت تمنعها عن ابصارهم ثم عرفوا كل احد بعد رفض الحلفاء التصديق على الاستقلال وما كان من أعمالهم العسكرية والادارية في سورية الجربية والشمالية. بدل على ذلك ما كان يلقي في المؤتمر السوري العام بدمشق من الخطب في انكار تلك الاعمال والظلم فيها وما كان بين المؤتمر وبين الملك فيصل ووزاريته مما نلم به بعد واتقد علم الذين قاموا بدعوة اعلان الاستقلال وهيئة أسبانيا ومقدمائهم بممارسة الحوادث ان فيصلا قائدا للحلفاء موكل اليه حفظ الامن في المنطقة الشرقية الى أن يفرغوا من ابرام ما يريدون من أمر مستقبل البلاد - وانه قوة رسمية ومالية فان الانفكاك كانوا ينفذون له رانيا وكانوا يطأونه حصص المنطقة الشرقية من جمر كحيفا واصر الفرسيس يطأونه مثل ذلك من جمر ك بيروت بعد المودة، وقطعوه عند الحادة - وانه ياتس من الاستقلال التام الناجز وان كان أولى من غيره بحبه - وانه لين سلس كان في أول المهديس في البلاد كإبشاء البريطانيين ثم جاءها أخبار من فرنسا يدعو الى الاتفاق مع الفرنسيين - فارادوا ان يستفيدوا بما أوتي من قوة وضغط بما ارادوا من اغتنام فرصة الحرية التي نالها المنطقة الشرقية باسمه ونحت قيادته باعلان الاستقلال التام لسورية المنحدرة بجميع مناطقها اجمعوا الحلفاء تجاه أمر واقع بسعة مساهمة لهم معروفة بفضائهم ومالكية قد من قياد حلفهم (المنار: ج ٦) (٥٩) (المجلد الثاني والمشررون)

فإن ساعد القدر على قبولهم ذلك فهو المراد والا فإن حال البلاد مهم بعده لا يخفى أن يكون شرا مما كان قبله ، وذلك أنهم حينئذ ينفذون الاستعمار الذي سموه انتدابا بالقوة العسكرية فيكون وجودهم فيها مخالفا للحقوق الطبيعية والاصابية وللمعاهدة الصالح الكبرى وما فيها من عهد عصبة الأمم المصريح فيه بأن البلاد المشروط في استقلالها قبول الانتداب يجب أن يكون لأهلها الحق الأول في اختيار الدولة المنتدبة وشكل الحكومة التي ترضاه . وبهذا يكونون غاصبين ويكون للبلاد التي الذي لا يرد في معارضتهم عند كل فرصة ممكنة . وأما إذا قبل الشعب الانتداب باختياره فإنه يكون قد قتل نفسه بيده

#### بجل ما كان بعد اعلان الاستقلال

أعلن الاستقلال بصفة قادرة المثال وبلغ امر اعلانه للدول فجعله الحلفاء محلا للنظر وكان جواب انكسار لفصل انها تعترف له بصفته حاكم على رأس حكومة مستقلة لكن يجب ان تقرر الصفة الرسمية في مؤتمر رسمي ودعته الى حضور مؤتمر ( سان ريمو ) فتردد أولا لان الرأي العام لم يرنح الى سفره وفي مقدمته المؤتمر السوري الذي كان يليح عليه بوجوب الاستعداد للدفاع عن البلاد وتأييده جميع الاحزاب . ثم اقتم الاكثرون باستحسان السفر بعد إلحاح انكسار به وقد طالب من الجنرال غورو في ٨ يوليو ( تموز ) تعيين سفينة تنقله الى أوربة فاجابه بأنه يجب عليه قبل سفره أن يجيبه الى مطالب طلبها منه من أهمها اباحة استعمال الحط الحديدي من رباق الى حلب لئلا تل الجنود الفرنسية والذخائر الحربية وانذرته انه اذا صافر قبل تنفيذ هذه المطالب مر طريق آخر فإن فرنسا تكون حرة في أعمالها ، ولم يقبل تقويض النظر فيها الى لجنة مختلطة من العرب والفرنسيين والانكليز حسب الاتفاق مع الرئيس كايانصو

#### انذار الجنرال غورو للملك فيصل

ثم أرسل اليه الجنرال غورو في ١٤ يوليو انذاره المعروف الذي صرح فيه بمطالبه الخمس وهي الاعتراف بالوصاية الفرنسية على سورية بلا شرط ولا قيد وتسليم الحط الحديدي المذكور آفيا لسلطة العسكرية الفرنسية - والنا لخدمة العسكرية الاجبارية وجعل عدد الجيش المنطوع كما كان في العام الماضي وتسريح سائر الجنود - وتماقية



المجرمين المؤسسين للمصائب والمخرضين على فراسة - وقبول ورق الملك السوري الذي سته فراسة بحمله نقدا وطنيا وصعبا. وجعل آخر موعد لاجابة هذه المطالب نصف الليل الذي ينتهي به اليوم ١٨ من الشهر

لم يكن في وصم الملك فيصل المبادرة الى اجابة هذه المطالب لان المؤتمر السوري امام الاحزاب السياسية كلها كانت لغير راضية منه ولا من حكومته لمدم قيامها معه بما يجب من الاستعداد لحفظ الاستقلال والدفع عنه ولهذا اضطره الى اسقاط وزارة علي رضا باشا الركابي ثم رأوا ان وزارة هاشم بك الانامي التي خلفتها لم تكن قوى منها فحاولوا اسقاطها ، ولما شعروا بهذا الاذار الذي أعقبه الضعف والاهل وسوء الادارة اشتد هاجهم وسخطهم وسرى الهياج الى مثر طلبة الالهائي الذين اندفعوا الى الاستعداد للدفاع عن البلد وصاروا يطعنون في الملك فيصل جهرا ويتحدثون بلايقع به حتى انه وضع من كان لديه من الجند المجازي حول داره لحمايتها - وسمى الى الجنرال هور وملتصا منه تمديد مطالبه فأبى -

وفي فترة ذي القعدة - ١٧ يوليو كتب الي رئيس الوزارة بأن الملك يرغب أن ألقاه مع جميع أعضاء المؤتمر في داره مساء فأجبتا الطلب وقابلته مع وزرائه فشرح لنا الحرج الذي وصلت اليه حال البلاد ونهيج الدوام بغير عتق وخذلان انكثرة حتى لا يرجع منها أقل مساعدة كما أبقى اليه محمد بك رستم من لندن وان الحكومة حجب على الجنرال غورو لاستطيع الادلاء بها في أوروبا وله عليها حجب مضاعف حق وبعضها باطل ينشرها حيث شاء . ثم طالب من الاعضاء أن يكتب اليه كل منهم برأيه على حديثه في كتب مخنومة وعامدهم على انه يعمل بها ولا يطلع احدا عليها فانصرفوا وهو يحسب أن سيكتبون ولكنهم لم يكتبوا اليه وعدوا اقتراحه خداعا يريد ان يمتنع به على قبوله للمطالب الفرنسية ويحمل التبعة على المؤتمر...

ثم ان المؤتمر عقد في ( ٣ ذي القعدة ١٩ يوليو - تموز ) اجتمعا سريا غير رسمي تبارى فيه الخطباء في الطعن في الحكومة لانه دم ثم قررت انقسام بمطالب الجنرال غورو ثم عقدوا جلسة رسمية اكتظ مكان المستمعين بحضورهم من الوجوه وذو الشأن الاحزاب وأعضائها وقرروا فيها بالاجماع ان قرار المؤتمر التاريخي المتضمن لاستقلال

سورية ووجدتها ورفض الهجرة الصهيونية وملكية فيصل قرار واحد اذا نقض بعض  
نقض كله وان كل حكومة تقبل الوصاية لا تكون حكومة شرعية وأنه لا يتد بماهد  
لا يقبلها المؤتمر - وقد طبع هذا القرار ونشر في العاصمة  
وفي اليوم التالي (٤ ذي القعدة ٢٠ يوليو) أصدر أمره بأجل عقد المؤتمر شهرين لا  
المجلس النيابية تقفل في مثل هذه الحال الحربية - وقد قرأ وزير الحربية الأمر على  
المؤتمر وكان معه رئيس الوزارة وانصرفوا جميعاً بمنتهين، وكان بعض الأعضاء يريد عدد  
امثال هذا الأمر فاقضتهم بأن هذا خير للمؤتمر وأني سررت به ولولاه لا اقترحه  
على الأعضاء ان يقرروا ذلك من تلقاء أنفسهم، ذلك بأن دمشق كانت في أشد الحيل  
والسخط على ملكها ووزارته سواء في ذلك الاحزاب والجماعات والافراد وكلم  
يرجون من المؤتمر مالا قبل له به - وما ثم الا إزام الملك والوزارة برحمة الله  
الجنرال فوررو والدفاع عن البلد ان هوجمت بفياء وعذوانا او اسقاطهم واقامة حاكم  
عسكري مفوض (دكتاتور) يدافع عن البلاد بكل الوسائل الممكنة، ولا يوجد  
البلد من هو أهل ان يوط ذلك به والثورة الداخلية غير مأمونة وكل ما يترب على ذلك  
من الفوائيل يكون حينئذ في عنق المؤتمر الذي لم يأت اثماً ولا ادخر في الخدمة وسه  
وقد أصبحت الامة كلها اراضية بهذه بعد ان كادت الدساتير تغيرها عليه، وانني علم  
أن التجديد الاجباري الذي قرره الحكومة بضغط المؤتمر والحاجه قد كان عم  
سوريا وانها لم تقصد به الا إيهام الامة ما يرضيها وإيهام فرنسا ما يحملها على التساهل  
فيما تطلبه ويطلب منها

انفض المؤتمر وكانت المراسلة بين الملك فيصل والجنرال فوررو على قبول موا  
انذاره متصلة فلما أصر على قبولها كلها أمر الملك قبل كل شيء بتسريح الجيش  
السوري من ثكناته ومواقفه الحربية واهما مضيق مجدل عنجر الحصين في طريق  
جيش الجنرال فوررو الزاحف على الشام فسرح الجيش بغير نظام فترتب على ذلك أ  
نهب الاسلحة والذخائر وحدث ثورة في شوارع دمشق وهاج الشعب هاجاً شديداً  
وكثر التصريح في الشوارع بالهتاف للمؤتمر وبسب الملك فيصل وأبيه والنهادر  
بخبائنه ووجوب قتله وقد اضطرت الحكومة بمن بقي عندها من الجند لحفظ الامن ان تقا



الثورة بالسلاح حتى انها استعملت المدافع الرشاشة في ذلك وقتل كثيرون - قبل ٥٠ وقيل ٧٠ - وجرح كثيرون - قبل ١٥٠

قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنهم قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فاصبحت بذلك ساقطة مع ما فيها من شرعية بقرار المؤتمر المذكور آنفاً. ثم انها علمت في اليوم التالي بتسريحها الجيش ( وهو ٢١ يوليو ) ان جنود الجنرال غورو زاحفة على دمشق وعلمت بعد المراجعة بين الملك وبيته ان حبيته على الزحف ان جواب القبول تأخر عن مواعده وهو الساعة الثانية عشرة من نصف ليل وكان قد أصدر أمره للجيش بالزحف ولا يمكنه اية فة بعد وقد احتل المواقع الحصينة كجدل عنجز - وهي تقول انما كان الذي تأخر وصوله اليه هو ما طلبه من التفصيل لامر التسليم بعد ان وصل اليه البلاغ الرسمي بقبول الشروط في عاليه ، وان سبب تأخر برقية التفصيل انقطاع السلك البرقي باستعمال الجيش الفرنسي له

نظام الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا انهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط المخزية ليدفعوا الاحتلال عن دمشق ويبقوا فيها متمتعين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بهد أن قالوا في عدم امكان قبولها ما قولوا من المبالغات ونبذ فيصل من يقبلها بأقبح الالقاب - وعلموا أنهم خسروا كل شيء - وظهر لهم أن القتل والكباسة في التسليم أن يكون آخر ما ينزل من الشروط تسريح الجيش - فصدر الامر لباقي الجيش بالنزول عن الانسحاب فوقف غربي ( خان مبدلون ) ووقف الجيش الفرنسي الراحف وراءه على بعد مرمى القنابل منه وجعلت هذه فرصة لاستئناف المفاوضات في ايقاف الزحف على دمشق وتولى ذلك ساطم بك الحصري ( وزير المعارف ) فسافر الى الجنرال غورو فلم يلق نجاحاً

وفي يوم الخميس ( ٦ ذى القعدة - ٢٢ يوليو ) زار فيصل وزارة الحربية وكلم جموع المتطوعة وحثهم على الجهاد وكان جمع الزعماء ورؤساء الاحزاب وبلغهم انه أعلن الحرب رسمياً ونشر ذلك في الجرائد ولى الجمعة في يومها في الجامع الاموي وسمي المنبر بعد الصلاة وحث الناس الى الجهاد معه لحماية الدين والوطن - فقل كثير من الناس انه يريد بهذا استمادة مكانته وكان الناس في هياج عظيم وانبال على التطوع

وبذل اكل ما يلزم لمدافعين من طعام وذخيرة - ولكن الوقت لم يعد ينسب لعمل مفيد  
ثم ذهب فيصل مساء الجمعة الى (الهامة) وجعلها مركز قيادته وبلغنا انه ارسل  
أمنته الخاصة وذخائره الى (حرعا) وان الحكومة أرسلت أوراقها ودفاترها اليها أيضا.  
ثم انه ذهب في مساء السبت الى محطة الكسوة بمن معه من وزرائه وخواصه ومنهم  
بعض الشبان وأرسل اليه طعام العشاء من دار عبد الرحمن بك اليوسف وذلك بعد انتهاء  
مركة خان بسلون التي قتل فيها وزير حريته يوسف بك العظمة وفرقت الطيارات  
شمل من كان معه من العسكر النظامي ويقال انهم كانوا زهاء خمسمائة جندي .  
وعاد في المساء جميل بك الالشي حايجه الاول وكان ذهب مع منوسيو كوس (الذي  
كان ضابط الارتباط الفرنسي في دمشق وصار بعد الاحتلال رئيس البعثة الفرنسية  
للاتداب مدة من الزمن) الى الجنرال غورو للاتفاق معه بإيصال الملك على صفة دخول  
دمشق وقد عاد معه في سيارته مبهجا مسرورا .

وفي صباح يوم الاحد ( ٩ ذي القعدة ٢٥ يوليو ) رأيت نوري باشا السيد  
فأخبرني ان الجيش الفرنسي يدخل الشام بين الساعة ٩ والدقيقة ١٠ وبمسكر في  
(المنطقة) من ضواحي البلد وان الملك يدخل الساعة ٩ ونصف ولكنه لم يدخلها الا في منتصف  
ليلة الاثنين وألف وزارة جديدة من الموالين أو الميالين الى فراسة رئيسها علاء الدين  
بك الدروبي ، وقد كانت عودته الى دمشق من الغرائب . ورأيت نوري باشا في صباح  
الاثنين أيضا فأخبرني بأن القائد الفرنسي قبل الوزارة الجديدة وانهم لا يهتمون  
بالملاك . فقلت له وكيف ندتم به الى العاصمة ؟ .. قل لم يكن هذا برأيي وانما هو  
رأى جماعته الذين ورطوه وفي مقدمتهم الدكتور فلان - وفي يوم الثلاثاء بلغته السلطة  
المختلة وجوب الخروج من الشام قبل نصف الليل . باقني ذلك بمساء العشاء  
فذهبت الى داره لوداعه هل ما كان وقع من الجلاء بيننا من قبل الانذار الفرنسي ،  
الذي لا علاقة له بالودة الشخصية فوجدت في الدار أفراداً من الشرطة باقني انهم  
حرس على اثاث الدار لئلا يروح شيء . منهم ١١ ومكانت في نصف ساعة أعجبني فيها  
صبره وأمله . وكان ذلك في الساعة الحادية عشرة ليلاً وقد خرج بعد وداعي له بنصف  
ساعة وحمله قطار خاص بمن معه الى درعا





### يوسف بك العظمة

ولا بد لي من كتابة كلمة في هذه الخلاصة التاريخية بشأن يوسف بك العظمة الذي كنت معجبا بما أدنى من الذكاء والنظام والهمة والنشاط والوطنية وحسن السلوك منذ عرفته منتهدا للحكومة العربية في بيروت الى ان عين وزيراً للحربية باقتراحي وسمي بمم بعض الاخوان استبد يوسف بالعمل في وزارة الحربية وكان يكتم أعماله حتى هن رئيس الوزارة بل يسمي الامر الالى الملك فيما اظن ولما اشتدت لازمة شأنه هل هو مستعد للدفاع؟ قل نعم اذا رافق الملك واذا خالفه لم يخشى ان يلبأ الى الاجانب.. ولما عين ياسين باشا المشي قنصل لموقع العاصمة عتب الانذار وأظهر لوزارة ما فيها من النقص أى على خلاف ما كان يقول ثم اندرفق الوزارة على قرار التسليم بما طنب غورو - بعد هذا كما رأيت في بيت الملك مع الوزراء فكلمته وحدثه كلاما شديدا وذكروته ببعض كلامه فقال روجه بمنعم كوجه الميت اني مذنب وأتعمل توبة عملي وكنت البارحة انهر من الغم فلا تزد علي . ولما خرج الى الدفاع بمن بقي معه من قايما جيشه تزين ولبس ملابس الرصينة ووطن نفسه على الموت - فكان شرفه الذي امتاز به أنه لم يقبل ان يعيش ذليلا بل أراد أن يكفر بدمه عن ذنب التقصير المبني على الثقة والغرور كان فشل هذه المدافعة بخان ميسلون أمرا جليا لا يجهله مثله ولا مثلي ممن لا يعلم من الحرب شيئا ولذلك رغب الى المشيرون ان اخطب في التطوعين وفي بعض المساجد في الحث على الدفاع فتمت - كما أبيت مرارا أن أخطب في لاجمات السياسة - وقلت لبعض الحواص اني لا أغش أحدا ولا أستطيع أن أقول في هذا المقام ما أعنتد لانه يضر الآن ولا ينفع وقد نصحت للعاملين في كل شيء في وقته فلم يند - على ان ما اندفعت اليه الامة من أمر الدفاع شريفا ولا بد منه

### خلاصة آراء فيصل والامة وغورو

وخلاصة الخلاصة ان فيصلا كان يعتقد ان الوصاية على البلاد أمر مقضي وانه لا يمكن إيجاد قوة وطنية تعفنا لاستقلال فكان لذلك يجتهد في ارضاء كل ذي مكانة وتأثير الى ان يضع الحلة التمرار الاخير الذي كان يرى انه قدر على التمسك الى حمل وطأة الوصاية فيه خفيفة ولذلك لم يهتم بأمر الاستعداد للدفاع بتظيم قوى المشير ولا بالجيشين

النظامي ولم يكن يقتصد انه بهاجم هذه المهاجمة فلما هوجم لم يجد بدا من الخضوع - فهو لم يستعد للقتال ولو دفاها وما اضطر اليه من ايجاد جيش دفاعي جيش منظم بادر الى تسريحه عند الحاجة اليه ، وقد أعلن الحرب في الوقت الذي كان يفاوض في أمر التسليم وهو لا يرى أن رأيه كان هو الصواب وأن كل ما خالفه خطأ وأنه أخطأ لعدم الاستعداد بتنفيذ ما كان يراه بالقوة . وقد صرح بخطئه وعمله مرارا في أوربة وبلغنا انه يريد ان ينشر فيه كتابا رسميا

وأما زعماء الامة الذين خالفوه فقد بينا انهم علموا بمدة طول الاختبار ان الدولتين شرهتا في تنفيذ ما اتفقنا عليه من استعمار بلادهم فلاولى أن تقارنهم الامة بالحجة والدفاع عن نفوسها اذاها جموها بالقوة ليكون مركزهم فيها مركزا متسب وقبول الانتداب يجملة شرعا وأما الجنرال فورو فكانت سياسته اخراج الشريف فيصل من سورية مهما تكن حاله لانه ناصبهم وأغرى المصائب والمشاكل بهم وصار له نفوذ في البلاد يمكن أن يكون خطرا عليهم في كل وقت ولا سيما اذا اشتد الخلاف بينهم وبين انكسارته التي يمدونه من صنائعها الخالصين لها - فهو قد حارب الامير فيصل القائد الحجازي الذي يمدّه أجنيا عن سورية لانتفاذ سورية من نفوذ دولة الحجاز ولو باسم الانتداب والوصاية الفرنسية ، وعد ما أخذه من السلاح والذخائر الحربية غنيمة حربية ، وكل ذلك بين ظاهر في الاقوال والمكتوبات الرسمية

### الطور الاخير للمسألة العربية

ان ما تفاقم على الدولة البريطانية من مضلات المشكلات المالية والسياسية والاستعمارية والاجتماعية واعيانها دون حل عقدها أزعجت منها قد اضطرها الى ترك جزيرة العرب لامراتها مع اصطناع من أمكن اصطناعه منهم والتمديد للتدخل الاقتصادي والفني بالتدريج ثم الاستمارة بأولائها ملاك الحجاز واولاده في سورية وفلسطين والمراقمة الاهراض عنهم وعدم المبالاة بصراخهم حريصة التوبة بمكة بالاستمطاف والاستمارة والتذكير باليهود والوعود والنجاة والحسابات البريطانية وعدايتها المالك الخروج من مرضاتها مساويا للردة والخروج عن رحمة الله تعالى وتمثله في ندائها بقول الشاعر

فان كنت مأكولا فكأن انت آكلي •



والفرض الاول من هذه السياسة والادارة الموقنة تخفيف النفقات عن كاهل دافعي الضرائب في بريطانيا العظمى الى أن تتحل عقد المشكلات وتؤسس وسائل القوة في داخلية البلاد العربية بأقل ما يمكن من النفقة ، والثاني دفع إغارة العرب من وراء الاردن على فلسطين ومساعدتهم لاهلها على اليهود الصهيونيين ، والثالث إخضاع العراق والاستعانة بحكومته الجديدة على مقاومة الترك وحلفائهم من مسلمي الشرق وبولشفيك الروس اذا اصرروا على تنفيذ فكرة الجامعة لاسلامية ومقاومة الاستعمار الانكليزي في البلاد العربية والمجمية . وبلغنا انهم أعادوا الراتب الشهري لملك الحجاز بعد دعوة ولده فيصل الاخيرة الى لندن فجملوه ١٨ ألف جنيه أو ٢٠

عمل وزير المستعمرات بمصر وفلسطين

جاء منير تشرشل وزير المستعمرات البريطانية مصر في شهر مارس الماضي ونظر في مسألة حفاظ الطيران فيها وقابل فيها الوفد العراقي الانكليزي الذي استحضر لاجل الاتفاق معه على أمور العراق المالية والمسكرية ثم سافر الى فلسطين فأذن أهلها بدوام السلطة الانكليزية على البلاد وتنفيذها لوعده بلفور بحفظها وطنا قوميا لليهود ، وقابل الشريف عبد الله بن الحسين ملك الحجاز وجعله حاكما لشرق الاردن بالتبع لحكومة فلسطين واستمداد السلطة من ممتددا السامي واعطاه من القوة العسكرية والطائرات ما يمكنه من إخضاع كل من يشذ من عرب تلك البلاد عما يراد بها وتأمين ما تنشئه السلطة البريطانية فيها من أسباب المواصلات ووسائل القوة وأولها محطة التلغراف اللاسلكي وحظيرة الطائرات ، وبلي ذلك مد السكة الحديدية العسكرية من فلسطين الى العراق وقد قرروا اعطائه حصة جبرك حيفا للدخالية وهي ١٢٠ ألف جنيه في السنة

تكريم وجيه عراقي لجمفر باشا العسكري

كان في اعضاء الوفد العراقي جمفر باشا العسكري الذي كان احد قواد الشريف فيصل في حرب فلسطين وسورية وعهد اليه الانكليز في العراق بتأسيس الجيش الوطني بعد أن ذهب الى بغداد لاجل بث الدعوة لجمال الشريف فيصل ملكا للعراق وكان قد جاء مصر منذ اشهر شاب من وجهاء البصرة المشايخين للانكليز وهو

(عبد القادر بك آل باش اعيان) وقد دعا هذا الوجه طائفة من وجهاء مصر وسورية والعراق الى -مئة شامي في فندق شبرد تكريما للجنرال باشا في ١٨ مارس ولما جاء تى رقعة الدعوة خطار لي انه ربما كان لها معنى سيئامى ولما جثا الفندق دعينا الى حديثه لاجل تصويرنا مع المعتقل به مجتمعين فأبيت ذلك مع أفراد آخرين. وبعد شرب الشاي استنشد شاعر العرب الشيخ عبد المحسن الكظمي قزنجي قصيدة تناسب المقام، واثني عليه احمد اندي دغر الشاعر السوري المصري بأبيات منجزة في المجلس ثم دعي الدكتور فارس افندي عمر أحد أصحاب المنظم الى الخطابة فأجاب خطاب الدكتور عمر في المسألة العربية

بدأ الخطاب بالثناء على الدولة البريطانية والشهادة لها بالرغبة في ترقية الشعوب ونحريرها والاخلاص للعرب فيها وضوءه من يدمة الانداب قال ولديني على هذا الاعتقاد فيهم قد انتدعت عليهم تقسيم سورية وانأنت منه ورأيت ضارا بالسوريين مفرقا لهم ولم اكتم ذلك عنهم بل ثابت عليه واضمح اسامه البر مارك ما يكتس المحب المخلص للعرب وكلته بذلك في هذا الفندق الذي نحن فيه .... فاجابني قائلا اننا فعلنا هذا لمصلحة العرب أيضا لانهم اذا ظلمهم احد الفريقتين وشدد عليهم الوطأة احتجوا عليه بلبن الفريق الآخر وحسن ادارته وعدله !!

ثم ذكر مسألة مصر والعراق وعزم الانكليز على منعهما الاستقلال وما يجب من بذل كل خلاف في هذه السبيل والاجماع على تأييد الحكومتين اللتين تؤسسان في القطرين لانهما تجربة اذا فشلت قضى على الامة العربية والشرق كله بأنه خبر أهل للاستقلال بنفسه. ثم ختم الخطاب بقوله انه يعتقد أن جميع الحاضرين على رأيه - فصفق له بعض الحاضرين وتلقته بالرد عليه:

### خطبة الكاتب في المسألة

افتتحت خطابي بقولي انني متعلق بالخطابية لم أدع اليها ثم قلت: انه كان الظاهر من هذه الدعوة انها شخصية يريد بها المحتفل تكريم صديق له لاسياسة كما ظهر من خطاب الدكتور عمر. ولون الخسب بين رأيه في الموضوع الذي تكلم فيه ولم يحاول حمل الحاضرين على اقراره عليه وطلب الموافقة عليه بالاجماع لكننا في سعة من السكوت ولكنه قال انه يظن أن الجميع على رأيه وقد صفق



له أفراد وسكت الباقون فيمكن ان يقال ان السكوت رضى واقرار، والاجماع السكوتي مختلف فيه عند علماء الاصول بعضهم يقول انه حجة بشرطه والاخرون يقولون انه ليس بحجة

وقد سبق لحضرة الدكتور خطاب في اجتماع مثل هذا طلب فيه الموافقة على ما قاله في اتفاق سنة ١٩١٦ على اثر اعلان الحلفاء له وهو مطالبتهم ببلد الترك من بلادنا وتقويض أمرها اليهم وتحسين النطن بهم فانضطرت الى معارضته وقتئذ كما اضطرت الآن وحال ذلك دون موافقة ذلك الحفل على ما اقترحه. ويظهر الآن انه لا زال على رأيه الاول بعد ان مزق الحلفاء شمل سورية وجعلوها بضمة ممالك أو دول دينية فاقصد ذلك فيها نيران الثورات والفتن بحيث لم يفعلوا بشيء من بلاد أعدائهم مثل هذا التزييق والتشكيل في بلاد أعدائهم!

وأغرب ما جاء في خطابه الآن ما نقله عن السير مارك سايكس الذي شهد له بالاخلاص في حب العرب مع العلم بأنه هو واضع معاهدة اتفاق سنة ١٩١٦ على اقتسام بلادهم واستمبارها، وهو ان هذه القصة التي قال الخطيب انه كان قد استأه منها لم يبعثهم عليها الا شدة حب العرب ومراساة مصالحهم بما تكون قسمة بلادهم بين سيدين مالكيين وسيلة الى احتجاجهم على من اساء منهم وظلم، بفعل من أحسن ورحم، ولكن ماذا يعملون اذا اتفق الفريقان على الاسائة والظلم؟ وهما نحن اولاء نرى ونباة بريطانية المظن في القسم الجنوبي من سورية اشدهم ونباة فرنسة في القسم الشمالي منها خلافا لله وروا المشهور في الاستعمار الذي يشهد فيلسوف فرنسة الاجتماعي غوستاف لوبون بتفضيل المنهج البريطاني فيه على المنهج الفرنسي كما بينه في كتابه روح السياسة او فلسفة السياسة - ذلك بأن بريطانيا زادت على ما شاركت فيه فرنسة من الاستئثار بادارة البلاد أن جعلتها وطنيا قوميا لغرباء اليهود المسيحيين وقررت تملكهم رقية ارض البلاد باعطائهم الاراضي الاميرية فيها التي هي ملك بيت مال المسلمين وأملاك السلطان عبد الحميد التي اغتصبها من الاتمالي وتريد أن تجعلهم أكثر اهل البلاد بالتدرج حتى تخرج عن كونها عربية. وقد نجت اصوات اهل البلاد من اقامة الحجج والبراهين فلم تفتن عنهم شيئا وقد سبق لي في سنة ١٩١٥ جدال عنيف مع السير مارك سايكس في هذا الفندق عامت منه ما يسرون ببلادنا وأما مشروع تأسيس حكومة وطنية في المراق تابعة لوزارة المستعمرات

الانكليزية فهو لا يفر أحداً من العرب لانهم يطلبون الاستقلال لا الاستثمار الاجنبي ، وغرض الدولة البريطانية منه معروف صرح به ناظر المستعمرات وهو استثمار البلاد بأقل ما يمكن من النفقة لاسكات دافعي الضرائب عن المعارضة للحكومة فيه =

قرن الخطيب مشروع حكومة العراق بمشروع استقلال مصر الذي يطلبه الوفد المصري وأين هو منه ؟ ان المصريين يطلبون أن تكون بلادهم دولة مستقلة في داخليتها وخارجيتها ذات مجلس نيابي منتخب وحكومة مسؤولة لديه وسفراء وقناصل في الممالك الاجنبية وأن يعقد بينها وبين انكلترا اتفاق أو بحالفة تحفظ هذه بها مصالحها وتكون ممتازة بها على غيرها من الدول فاذا كانت انكلترا تسمح بمثل هذا في العراق يكون اقتراحه وجيهاً جديراً بأن يقبل بالتعفظ الواجب

(ثم بينت ان الامة العربية قد عرفت الحقائق فلا تتخضع بخلافة الانفاذ ولا يميزها الا جمع الكلمة واتحاد كاتحاد الشعب المصري بين ابنة الملل والمذاهب والا أضاعت نفسها)

قلت : واني أذكر في هذا المقام حديثاً لي مع مدير المخابرات البريطانية بدمشق اذ كان تقصّل بدعوتي الى شرب الشاي عند الخبثته مع بديع افندي الحوراني — ولعله منها هنا — ودار الحديث بيننا على المائدة في المسألة المصرية ثم في المسألة السورية قال : أترى ان سورية تستغني عن مساعدة أجنبية ؟ قلت لعلكم تظنون ان مثلي يستحي أن يدعي ان بلاده وصلت في الارتقاء وال عمران الى الدرجة التي تجرئه على القول بأنها تستغني عن مساعدة فلا مندوحة له عن الاعتراف بحاجتها الى ذلك فتقوم عليه حجتكم بوجوب الوصاية عليها . أنا أقول ان الامم والشعوب كالأفراد لا يستغني بعضها عن مساعدة بعض — فهذه بريطانيا العظمى التي وصلت الى ما يعلم كل الناس من الحضارة وسمة الملك وحسن الادارة والنظام قد اعترف ملكها السابق السياسي العظيم ( ادورد ) بأنها محتاجة الى مساعدة رجال من الالمان على تنظيمها — روت ذلك مجلة بريطانية عن أميرة انكليزية ( هي الكونتس ورك ) قالت انه شرب الشاي عندها قبل وفاته بثلاثة أشهر فذكرت له في محاورها معه بنفسه لابن أخته ( غليوم ) عاقل الالمان ففني ذلك وذكر لها اعجابه بما وصلت اليه الادارة الالمانية من الارتقاء والنظام ونجني



المبارج ٢٢٦٦. تقي الملك أدور د لويش كرايسر الكهنة لمصاحبه ١٩١٦

لو أن معه رجالاً منهم يتولون إدارة بلادهم وانكمهم إذا جاؤا لا يحرجونهم، قد  
ترجمت هذه المقالة بالعربية ونشرت في مجلة المصطفى المصرية (١). فإذا كان منكم  
يقول بأنكم يحتاجون إلى مساعدة أمة أخرى فهل أقول أنا أننا نحتاج إلى مساعدة  
غيرنا ممن نعرف بأنهم أعلم منا وأرق في نظامنا لا والله أقول أن المسألة مسألة ضم  
للمساعدة، انكم تطعمون في استعمار بلادنا والسيادة عليها وتسمون ذلك  
مساعدة لإقامة الحجة وتبرير الخطاب علينا. ان المساعدة بمنهاها اللغوي المبرور  
من أعمال الخير والبر التي لا مشاحة فيها ولا تنازع ولا خصام فإذا ساعدت فقيراً  
على مدينته بأعطائه جنيتها فلا اقوام ولا اخصام من يعطيه جنيتها او من  
جنيتها. فما بالكم تختصمون وتنازعون في قسمة البلاد التي تدعون الرغبة  
في مساعدتها؟ ثم ان الاقتناع بقبول المساعدة الحقيقية لا يكون بقوة السلاح  
فما بالكم تحتلون البلاد بالجيوش المساعدة بجميع انواع الاسلحة وتفتكون بهم  
لا يخضع لكم من شعوبها.

ثم سأله بشرفه واستقلاله السكوي أي المطلقين خير في حفظ الامن  
العام والحرية الشخصية وعدم التعصبات الدينية والمذهبية؟ المنطقة الشرقية  
التي يتولى ادارتها العرب الذين بعد عهدهم بالادارة أم المنطقة الغربية التي يتولاها  
الفرنسيون؟ فأعترف بتفضيل المنطقة الشرقية في ذلك : فقلت اذا يكون  
الفرق الى المساعدة تماماً الى مساعدتهم فصحك وضحكنا

فما كنت تأجب أن أظن القول في هذا الخطاب بما أشرت اليه من وجوب  
التعاون بين شعوبنا والتعاون بين شعوبنا بالتحديد المصري الذي صرنا به  
مثلاً عالمياً للشعب السكوي وبما ينقيتنا من وحدة الزعامة ولكن خشيت من  
الحاضرين الذين فوجئوا من السياسة بما لم يكن ينتظره أكثرهم، ورأيت ان  
أترك وقتاً لغيري فأكتفيت بالإشارة

وفي عام ١٩١٦ في عيد اندي كامل الخليلي الكاتب المصري المشهور قال في خطاب  
بليغاً فيه ما يكفي للقانع للغة مما كنت أحب السلام فيه من وجوب التعاون  
والولاء بين شعب المصري الممتاز بخداسته الكثرة وقوة سائر الشعوب العربية

(١) راجع ١٩١٦ من المجلدات ١٩١٦ من المبارج. وليس  
عبارة الملك المترجمة «ويجب لنا لو حكما الامن المدة السكوية لاصلاح ادارتنا»  
والسكوية المصيبة انهم اذا اتوا ليحكمونا لم يدر علينا الخلاص منهم»

وتوسع أيضا في السياسة الانكليزية وما لها من المصلحة والمنفعة في اجابة الشعب المصري والامة العربية الى الاعتراف لها بحقوقها في الاستقلال التام - فكان خطابه تأثير حسن عام . وتلاه جندي بك ابراهيم صاحب الوطر فتكلم في المسألة الاولى وأجاد

وبعد أن ختم صاحب الدعوة الاحتفال بالشكر المعتاد وشرع الحفل المجتمع في الانصراف وقف الدكتور عبد الرحمن شاهبندر على كرسي واستوقف الناس لسامع كلمة منه فوقفوا وبدأ كلمته بأن السيد رشيد رضا يغلب عليه التشاؤم وهو يحب ترجيح التفاؤل، ثم انني على المصريين ومصر اجأ الاحرار بما رجح ان يزيد الولاء بينهم وبين اخوانهم السوريين فأجاد

وانني اعترف بصدق كلمة صديقي الدكتور شاهبندر وان كنت انكرت في نفسي ذكرها في ذلك الموقف وأقول انني كنت منذ اشتغلت بالسياسة غيدارا في السياسة الاوربية والمسامح الاستعمارية (الفيدار هو الذي يسيء الشئ فيصيب) يملب على التشاؤم من مساعيهم ولم أرفيها بحسب الا لتشاول وحس الشئ كما شرحت في هذا المثال ، وانني لم اختلف مع صديقي الدكتور شاهبندر في مسألة من المسائل التي كنت فيها متشائما وكان متفائلا الا وشهر اني كنت السبب فليتم ذكر أول الخلاف في اثر قدومه من العراق الى مصر وأوسطه وآخره في دعوته اياي مع آخرين الى امضاء تقريره الممهور، وفي مؤتمرا في هذا الانتقال

### ختم المقال بالتفاؤل بالمآل

واختم هذا المقال بقولي اني مؤمن يرى اليأس من روح الله والقدر من رحمته كفرًا، وانني لا يمتني التشاؤم وسوء الظن في الطامعين من عمل ولا سمي فاما لا ازال أرجو اقناع الدولتين المقتسمتين لبلادنا الهاضمتين لحقوقنا بأن الخير لها وللمدنية والانسانية ان يتركونا احرارا في بلادنا حاكين في شمو بنا وان يساعدونا على ما يريد من عمران بلادنا بما نطلب المساعدة عليه ويكتفوا منا بالمنافع الاقتصادية والادبية. ومن سوء الحظ ان كان سمي السابق مع غلاة المستعمرين منهم ، وأرجو ان أوفق للسمي مع احرار المصنفين منهم وهم والله الحمد كثيرون وأود لو يعلم هؤلاء احرار حقيقة أمور الشرق من احرار أهل ولا يكتفوا ببلانات السياسة الاستعمارية وما يختار له أهلها من أقوال مديري المخابرات لهم



أود لو يعلم أحرار فرسة الكرام أن ملك الحجاز وأولاده لا يقتلون  
الامة العربية بل السواد الاعظم من العرب ومن مسلمي الاطاحم غير راسين  
عنهم وأنه ليس من مصلحة فرسة معاداة هذه الامة في هذا البيت منها ولا  
بجعلها خصما للترك ، وأنه لا يمكن أن تنال دوائهم عطف العالم الاسلامي مع  
مقاومتها للعرب

وأود لو يعلم أحرار انكلترة ومنصفوها المستقلون ذلك فلا يفتروا باستخدام  
مستعمرهم لاهل هذا البيت ويظنوا انهم هم الذين يخضعون لهم هذه الامة  
ويرضونها باستعمار بريطانيا لبلادهم على أن الايام ستعلمهم ما لم يكونوا يطمنون  
وأود لو تعلم الشعوب العربية أن الانتداب الذي فهموا معناه لم يضر  
أمراً مقضياً ، وأن عصبة الامم لن تكون الموبة بيد المستعمرين ، وأن الجاء  
في استقلالهم واستقلال أمثالهم وبناء قواعد الصلة بين الشرق والغرب على  
أساس العدل وتبادل المنافع من غير سيطرة ولا سيادة للمستعمرين في  
المستضعفين رجاء قوي يزيده العلم به والسمي اليه قوة ولا بقاء للممران  
بدونه — ( فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينغم الناس فيمكت في الارض ،  
كذلك يضرب الله الامثال )

وأود لو يعلم سادة الامة العربية وكبرأؤها انهم لو جمعوا كلمتهم في هذه  
الفرصة لاسسوا لانفسهم وحدة حلفية يحفظ بها استقلال كل منهم ويمود به  
مجد الامة العربية وتحيا حضارتها الشريفة التي فاقت حضارة جميع الامم بجمعها  
بين الرفاهة المقصودة من الحضارة وبين الفضيلة ولكنهم أجابوا داعي شيطان  
نفسه التفريق وتفريره لهم بالمال والمآل ( يمدم ويمنيهم وما يمدم الشيطان الا غرورا )  
ولم يجيبوا داعي الوحدة وهو داعي الله تعالى الذي يدعونه باسم الله تعالى لما  
يحبيهم ، فهذا وقت الوحدة الداخلية ، امام الدواهي الخارجية ، لا وقت فض  
مشكلات حدود البلاد ولا تحكيم المصيبة الدينية والمذهبية ، وليمتدوا باخوانهم  
الترك ، الذين قضت عليهم معاهدات الحرب بالزوال والحق . كيف تحولت حالهم بجمع  
الكلمة والدفاع عن البيضة . الى ان صار الحلفاء القاهرون لهم ولا خلافهم الذين  
كانوا أقوى وأعز منهم يمدونهم خطرا عليهم ، ويتساقطون الى لاند معهم أو  
الترلف اليهم ، ولكن الترك قد وجد فيهم الزعيم الذي جدد لهم الفخار . ولم يوجد  
في العرب الا الزعيم الذي سجل عليهم الخزي والمار ، ( فاعتبروا يا أولي الابصار )

### قرار لعصبة الامم في الانتداب

قررت لجنة عصبة الامم المفتعة بالنظر في الوصايات العليا المفروضة على الاقطار المنفصلة من الدولة العثمانية في ٨ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٢٠ التحفظات الآتية لتقدمها للهيئة العامة وهي

(١) لا يسمح للدولة المنتدبة باستخدام وسيلة لزيادة قواتها العسكرية  
(٢) يجب على الدولة المنتدبة أن لا تستخدم القوة التي يمنحها اياها الانتداب لتثبت هي أو أصدؤها بموارد البلاد الطبيعية وتستعمرها لحسابها الخاص أو لحسابهم

(٣) يوضع نظام أساسي لجميع الاقطار ذات الوصايات العليا وتنظر فيه عصبية الامم (الهيئة العمومية) قبل تنفيذه

(٤) يجب أن تنشر جميع سكوك الوصاية قبل أن ينظر المجلس فيها  
﴿ مصابنا بولندا اهمهم ﴾

لحمنا في الليلة اربعة عشرة من شهر شوال بوفاة ولدنا الصغير (اهمام) بعد مرض طويل بل امراض متوالية أو لها وعكة برد ورطوبة تلاها سعال عاذي انقلب سملاً ديكياً حرمة المنام والنام عدة أسابيع اذ كان يقى ما يأكله غالباً فضعف جسمه وقل احتمالاً واصابته في هذه الحال الحصبة وانتهت بانثأثير المجهود لماني الامعاء وكل ذلك من موانع قبول الغذاء، وبقي أياماً كثيرة لا يطلب الا الماء؛ فله ما أخذ وشه ما أعطى، ان العين ندمع، والقلب يحزن، ولا نقول الا ما يرضي ربنا، وانا بفراقك يا (اهمام) لخرونون «انا لله وانا اليه راجعون. اللهم اجزني في مصيبتى واخلف لي خيراً منها» اللهم اجمله فرطاً لنا وذخراً، واجعل مصابنا به أجراً ورحمة، ولا تجعله فتنة. واجعلنا من الصابرين المهتدين  
( تاريخ هذا الجزء من المنار وما بعده )

بدأنا بتحرير هذا الجزء وطبعه في أوائل رمضان ثم عرض لنا في أواخر رمضان وأوائل شوال من انحراف السحرة ومرض جميع الاولاد وسهرنا على تمريرهم ثم وفاة صغيرهم اههم ما اقتضى تأخير صدوره الى آخر شهر شوال. وقد بقي من المجلد أربعة أجزاء. صدر ان شاء الله تعالى في أواخر الاشهر الآتية ذي القعدة وذو الحجة والمحرم وسنبر فيكون أول جزء من المجلد الثالث والمشرين في ربيع الاول كما صدر أول جزء من هذا المجلد فيه



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء السابغ



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

# الملحمة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فيتمنون أحسنه أولئك الذين هداهم  
الله وأولئك هم أولو الألباب

بني الملحمة من بناء ومن ثمة الملحمة  
قد أنشأها في كتابها ومما  
الأساس

— قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوري « ومنارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١ الأسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ : أغسطس سنة ١٩٢١

## الخيال في الشعر العربي

٦

### الغرض من التخيل

عادة النفس الارتياح للأمر تشاهده في زي غير الذي تمهده به ، والتخيل يأتيها من هذا الطريق فيعرض عليها المماني في لباس جديد ويجليها في مظهر غير مألوف

فللتخيل فائدة طامة لا تتخلل عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقي المعنى بأرتياح له وإقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف أو المعلوم بالبدهة . والظر ان رمت الثقة بهذا الى قول الشاعر

أخذنا باطراف الاحاديث نيننا وسالت باعناق المعنى الإباسح  
فالمعنى الذي صيغ البيت لتأديته اتنا أخذنا تتناوب الحديث والإبل لتسير  
(المنازل ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني)



مسرعة في الالباطح . وهذا كما رأيته معنى مبذول وحديث لا يختص به طبر  
سبيل دون آخرو لولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطاها  
تدفق بسيل من احناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الخطوة والاستحسان  
قد يكون للمنى في ذاته وجه يدهو تنص السامع الى النفور عنه ، وصناعة  
التخيل تبقى له أثر الذا في النفس فتأنيبها اللذة من ناحية غير الناحية التي  
يجي منها النفور ، فلو سمع اشياح ابن بقية قول عمارة اليميني شامتاً به وهو مصلوب  
ونكسر رأسه لمتاب قلب دطاء الى الفؤاية والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألماً بليفا يدخل عليها من جهة القدرح في  
كرامة رجل امتلات صدورهم باجلاله ، وهذا الالم لا يمنع من ان يبقى البيت  
في نفوسهم أثر لذة تسرى اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما  
قلت في بعض المخاطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ  
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألماً

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان الممنى مبروفاً  
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القمر والكواكب والبرق والسحاب  
والرياح والانهار ، والمقلة والشعر والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة  
وعزم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد مرض على السامع  
هذه المعاني في صور حديثة . واما الوقائع والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها  
صورة من قبل حتى تمد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة  
من لذة العلم بأصل المنى

والجواب ان المنى الذي تتلقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به  
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائعة في  
التشبيه والتخييل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي  
تقبلها التصريح أولاً مما لا تترك فيه شبهة

وقد يلقيه لأول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور  
المتجددة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لأول ما تدرك  
للمنى بمفاهمة او وجدان فالنفس تشتر حال تلقيها للصورة الخيالية ان للمنى  
الذي تحملها اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يمر عليها القول الصريح  
وليك قول بصد هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت العبارات

سواء كانت تصريحية أو تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك: زيد يكتب غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرطاس ، وكل منهما صريح لا مدخل فيه للتخيل وإذا كان التخيل يلذ للنفس من جهة أنه يكسر المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا أن نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة، ولا يفوز التخيل بهذه الفائدة ويختص بها دون التصريح والجواب أن الصور التي تنشأ من المبارات الصريحة وإن تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالإيجاز والاطناب لا تمد كما تمد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد، ألا ترى أنك ترضى المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشمس واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو أقيمت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك أن تخرجه في عبارة أخرى تشاكلها في الصراحة والمخاطب وأحد أقيمت في نفس المخاطب سامة لأنك لم توافقها بصورة غريبة تخيل بها أنك تعبر عن معنى غير ما أقيمت عليها أولاً

فلا إنكار أن الصور في المبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف المبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما يشتمل عليه من المعاني الزائدة عن أصل المراد وأن هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وإنما اذهب إلى أن تلك الصور وإن احكت فسقتها واضفت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لا تهيج في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها المبارات الخيالية

فالمبارات الخيالية تشارك المبارات الصريحة في جودة نسجها واشتمالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة ويزيد عليها بآراء تلك المعنى في صورة بدلية تتمشقا النفس وتهتز لوقعها طرباً

ثم إن التخيل لا يخلو في أكثر أحواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون مفرقة للمخاطب له أقوى وفهم إليه أسرع ، وهذا مما يجعل الناس النفس أوفر ، وأرتياحاً له أكل

ولا احسبك تعلم من هذا الوجه في شبهة أو تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي أن لذة التخيل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي أن انبساط النفس لها جاء من جهة ألفها وكثرة التردد عليها فإن غرابتها بالنظر إلى المعنى المراد لا تنافي أن تكون مفرقتها بهياتها أو عناصرها أجل لدى المخاطب في ذاتها . فالشاعر الذي يقول



كان شعاع الشمس في كل غدوة على ورق الاشجار اول طالع .  
دنانير في كف الاشل يضربها لقبض قهوي من فروج الاضالع .  
قد خيل اليك حال تدفق الاشعة وقت الفداة وتجليها على الاوراق في صبغتها  
الصفراء في صورة دنانير يضم عليها الاشل يده لقبض عليها فتسابه من بين  
أصابعه متساقطة الى الارض . وهذه الصورة بالنظر الى مساق الحديث وهو  
حال الاشعة غريبة ولكنها في نفسها جلية اذ السامع للببتين وان لم يشاهد من  
قبلها دنانير تتناثر من يد الاشل فان المواد المؤلفة منها الصورة كلاله انير ويد  
المرئش من اوضح معلوماته .

وللتخيل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفاوتون في التمكن  
منها ولا يسم هذا المقال سوى ان نلم بمهماتنا فنقول  
قد يقصد الشاعر من التخيل تقوية الداعية الى الاخذ بالشيء حيث يصوره  
بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تجعل الشورى عليك غضاضة فان الخوافي قوة القوادم .  
ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخوافي  
من الجوانح حيث تساعد القوادم على الطيران ، وهذا التمثيل يلقي في نفس  
السامع انه محتاج الى الشورى حاجة القوادم الى الخوافي ويؤكد داعيته الى  
العمل على سنتها او الحث على الثبات والصبر على الامر حيث يخرج في مثال  
مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار ايضا

اذا كنت في كل الامور معاتباً صديقك لم تلق الذي لاتماتبه  
فمش واحدا او صل أخاك فانه مقارف ذنب مرة ومجانبه  
اذا انت لم تشرب مراراً على القذى ظلمت وأي الناس تصفو مشاربهم  
فالايات مسوقة في الإرشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او  
هفوة فضرب لهم المثل بالمشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي  
لا تصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح  
وماء كدر، يلجئه الظمأ الى الشرب منها، واغضاه الجفن عن افذائها، فهذا  
التمثيل يريك انك لا تستطيع ان تمش مستقلاً عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم  
ان يسروا في مرضاتك بحيث لا تلاقي منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك  
وبوافق بصيتك، ومقتضى هذا ان تعد يدك بعمر صحتهم وتقضي مما يمرض

لم في بعض الاوقات من جفاء او يزولن فيه من عثرات

او التحذير. مما يرغب فيه كما قال ابو نواس

اذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق

لو ذهب الى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذه السامع بماخذ التسليم

والكران يكون في لذيتها المذاق جميل المنظر ما يجب الحذر منه فعدل الى اخراج

الذم في مثال يرسمه كيف يتربى الشريفي الخير ويظهر المؤذي في بهيمة ما يمد قافعا،

او تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المعري

وان كان في لبس القتي شرف له فا سيف الا غمده والحمائل

فن تمثلت له الملابس بمنزلة الغمد والحمائل من السيف لم يطمح بنظره الى

تنميقها او يحمده سميح في اتخاذها من النسيج الفاخر وانما يصرف همه الى

ما تسمو به النفس من علم وفضيلة كما ان البطل لا يعبأ بالغمد والحمائل وانما يقبل

على السيف فينتفخ وسمه في اجادة صنعه وارهاف حده

او التسلية كقول صاحبنا الامير شكيب بسلي البارودي وهو في المنفى

ان يحجبوك فما ضر التجوم دجى ولا زري السيف يوما طي احماد

لا بأس ان طال نحر السمد موعده فاعذب الماء شربا في فم الصادي

اراد ان ينفت في نفس مراسله كلمة تحمل منها عقده الضجر وتطرد عنها

غم الوحشة فذكره بأن ماجرى عليه من التفريب والاختفاء من أعين من القوم

والهم قد ابتليت بمنزلة الكواكب فلم يحسها بنقيصة ومنيت به السيوف فلم

يضع من قيمتها فتلا . ورام بعد هذا تخفيف ماعساه ان يساور قلبه من لوعة

الحنين الى الوطن، والهوى بما مال عليه من الامل، فاقام له مثالا من حال الماء

حيث يكون مذاقه في فم من بعد عهده به . وهو الطمان - الدواضي

ومما صنعت في غرض التسلية

بثت شعاع علمك في نفوس تسوق اليك ما استطاعت حنونا

كذا الاثارتكسوا لارض نورا ولولا الارض ما لقيت حنونا

او ازالة ما يحالط النفس من الذمور عن الامر او عده عينا كما قال الفرزدق

تقاربك شيب في ثياب ناعم وما حزن ليل ليس فيه نجوم

ضرب المثل لنشر الاسود لتحلله شعرات من الشيب بحال ليل داج تأنق

في سمائه الكواكب ليخيران الشيب مما يحدث في الخلق حسنا ويريد هابهجة



حتى يضع الانس به مكان التجافي عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس  
يا ذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عاند الدهر الا من له خطر  
أما ترى البحر تطفو فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر  
وفي السماء نجوم لا عداد لها وليس يكسف الا الشمس والقمر  
او الدلالة على ان الذي تمكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى للتسدي  
له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا  
الفرض كثير من التخيلات الواردة على طريق المبالغة في المدح والتعظيم والاعتذار  
والهجاء والوشاية وامثلتها كثيرة الدوران في كتب الادب والبيان  
وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقه  
المخاطب بالتعجب الذي هو مطية الانكار ، فيجىء التخيل عقب هذا لازالة  
التعجب منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو  
تمام الاندلسي

لا يفخر السيف والاقلام في يده قد صار قطع سيوف الهند للقص  
فان يكن أصلها لم يقو قوتها فان في الحمر معنى ليس في العنب  
ادعى في البيت الاول ان القطم الذي عهدت به السيوف قد انتقل الى  
الاقلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه  
الدعوى من الجلاء بحيث تفتح لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن  
فيها ان الاقلام مشتقة من القصب وهي اوهن من المصارع السيف ومضاه  
فاحتاج الى تأييدها بما يدغم الشبهة ويحشرها في زمرة الأقوال المسلمة فغضب  
لها المثل في البيت الثاني بالحمر التي هي عصارة العنب وقد امتازت عن بقية  
المصير بامضاء نور العقل واطلاق السان مخبط في فلاة الهذو خبط عشواء فصارت  
بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكة لقوة لم تكن في جنسها

وقد يكون المعنى مما تألقه المقول ولا يتثبت به في سياقه ما يجبر السامع  
الى ارتياب او محمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى ايراده في مثال واضح حتى  
يقع من نفوس السامعين في قرار مكين ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد  
ان ترقى الى المال اولو الفضل وساخت تحت الثرى السفهاء  
فجباب المدام يملو على الكاهل س محلا وزبب الاقضاء  
فارتفع الفضلاء الى المراتب العالية وهبوط أهل البفء الى ما تحت الثرى

ليس في نفسه بأمر يتمجب منه أو يتلقى بانكار لمحاكاة بارتفاع الحجاب على وجه الكاس وزول الاقداء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومنسجمة عن مناسبتها للحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع العناصر النقية ورسوب الاجرام المتعفنة . ومما صفت على هذا النمط

لا يألّف المزججا لجم في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا  
كله يزهو على صدر الفتاة وان دب النعاس الى اجفانها اعتزلا

ومن الدواعي الى التخييل تخصيص بعض السامعين او القارئین بفهم المعنى اما لفضل المصيته او لان في يده من القرائن المساعدة له على التنبه ما ليس في يد غيره فلو حاورك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرسوها بميز الأمانة حتى تناولها فرم ملأوا منها حقائبهم واثروها في سبيل شهواتهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

بارياضا خانها الحراس اذ غرقت احداقهم في وسن  
مرقت ربح الصبا منك شذى طاب وانساب به في الدمن  
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت بينك وبينه تلك المحاورة  
وقد يذهب الشاعر الى التخييل لقصد التهم كما قال المعري ينهم بمن يحكي ان  
أول من شاب ابراهيم عليه السلام

ما اقبح المين قلم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم  
كذبتم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قد بما حل في الامم  
فكانه يقول هذه الرواية الملفقة ليست اهلا لان تقابل بغير هذا الر  
القائم على الخيال . ويقرب من تخيل نجوم الليل بالمشيب قول احمد بن دراج  
القمطي بصف الجرة

وقد خيلت طرق الجرة انها على مفرق الليل البهيم فقير  
وربما لا يمجّد الشاعر داعيا الى ممالك التخييل بمدبسط النفس سوى التنبه  
على ما بين الماني من المناسبات الخفية او مجازاة البلفاء واقامة الشاهد على  
الحذق في هذه الصناعة ، وما يرمي الى أحدهما من الترغيب ما يتعلق به الامام في  
وصف بعض المناظر القطرية كالسكراب والحدائق او المناسبات كالشمعة والسيفينة  
محمد الخضر



## الطور الجديد للمسألة المصرية

بدأنا مرة بمداخري بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية ايانا الى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما، بل جاؤا بالذرة، وأذن الجرّة - كما قيل في النمل - فان كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف لجلده او تحيز الى فئة فذلك أخرى باستقصاء أصول المسألة وفروعها - فنكتفي اذا باستخلاص الزبد من الخيض واستنباط النتيجة من المقدمات، بكلمات وجيزة نحر في الفصل، ونعطي قارئها من الموعظة والاعتبار والحكم ما لعله لا يجده كله في غيرها

### مقدمة وتوبيخ

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي الى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من ينابيع الثروة فد إليها حكام نابليون الاول نابغة عصره في الذكاء والاقدام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة عربية، فمارضتها انكلترا بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مدهاة وأرجعت بها الى ما وراء حدها، ثم تعاون الدولتان على ارهاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت ادماهما الى احتلالها في عهد توفيق

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضه الحارم الا على لها شارع ومنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعبيده، وما كان يرجى ان تتكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرية، ولا ان تمتاز دولة، بل يهدم مستبد مفسد، ما بناه مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المعمار. حدثني المرحوم حسن عبد الرازق باشا ان قيمة اطيان القطر المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل مما كان عليه وعلى البلاد من الدين للاجانب

(٣) ان غايات الاضداد تتصل بمبادئها ففي عهد اسماعيل الذي انتهى اليه الاستبداد في محق ثروة البلاد وافساد الاخلاق - ررع ونبذ غرس الاصلاح الاجتماعي والسياسي والادبي بارشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

الافغاني مؤسس الحزب الوطني الاول في مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة . ولكن بريطانيا العظمى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المنوي ، فنأوته كما نأوت ذلك الاصلاح المادي ، فأغرت توفيق باشا بنفي السيد جمال الدين من البلاد بمد ان كان قد عاهده - وهو ولي العهد - على العمل بما اقترحه من الاصلاح ، ومنه جعل حكومة البلاد نيابية وتعميم التعليم وغير ذلك ، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مريد الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد في البلاد عهد الاصلاح المادي والمنوي معا في اول اماره توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذو الفطرة الباهرة والوطنية الصادقة التي لم ترمصر في تاريخها الحديث وزيرا يدانيه في مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعدله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم ألوف فاقوه في العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة في بعض الشؤون التي لم يكن يعرفها - فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام . وولى الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لجنة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه في ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالشورة المراهية المشؤومة بانتهائها بالاحتلال الاجمبي قابل الاسم ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه وتفوزده ، وخداع اوربة بايهامها انهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها ، ولما تولى هؤلاء وأولئك بأن الاحتلال موقت لا تقصد بريطانيا العظمى فيه لنفسها انما ولا تنوي سيادة ولا أثره ، وانما تترى خدمة مصر واوربة والانسانية . ويا سلاما خدعوا البشر بمثل هذا الايهام . ولم تعرف عامة أمم الارض رياءهم وخداعهم الا في هذه الايام ، ثم طفقوا يتكئون تفوذهم بالتدريج . ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم ، ويمسسون اخلاق العامة بالاباحة التي يسمونها الحرية الجنسية . واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواتب العظيمة . ويعدون على الشعب بأنهم المنقذون له من ظلم الترك واعوانهم ، والمعدون له للاستقلال الذاتي





وزارته واستقلاله، على ما كان من ضعف ارادته معهم واستسلامه  
الحماية البريطانية والوزارة الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا العظمى الحماية على مصر بالاتفاق والمواظاة مع وزارة  
رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت  
للاكتياز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من  
الاعيان والمنافع والانباء والدواب والالمام، ولولاها لما استطاع الانكليز ان  
يستخدموا زهاء ألف شاب مصري وينتفعوا بما يقدر بألوف الألوف الكثيرة  
من الجنهات، وقد تقل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن وعدة وعدوها اياها وهي  
منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدعته  
الوعود البريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخاديعها — ولما انتهت  
الحرب وزال الخطر عن بريطانيا العظمى واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة  
العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر ظهر المجن وشرعت تمهد السبيل لضمها  
الى املاكها، والاجهاز على لغتها العربية التي طالت عاربهم لها واستبدال اللغة  
الانكليزية بها، وجعل السلطان الغالب في هيئتي حكومتها التشريعية والتنفيذية  
للاكتياز وغيرهم من الاوروبيين، والتبعض على ناسية الثروة والمواصلات التي  
هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادئ هذه  
المقاصد في عمل اللجنة التي أنفت لوضع نظام لالغاء الامتيازات الاجنبية  
وحصر النفوذ الاجنبي في البريطانيين وقد كان عدلي باشا عضوا فيها فلما  
رأت ذلك وزارة رشدي ظهر لها ان هلاك مصر بالاستعباد للاكتياز واقع على  
يديها، فكبر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الخيل. حتى ظهرت مبادئ  
النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله  
تأليف سعد الوفاء بمساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم  
الوفد المصري معروف، ومشايمة وزارة رشدي باشا له غير مجهولة، وقد كانت  
قيمة مساعدتها حق السابعة ثمينة، وأمن بالاجبية منهم متاومته عند أخذ وثائق  
التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطالب الاستقلال التام. وقد حاول مستشار  
الداخلية الانكليزي منح هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة  
فيه كان عمله أبطر ناقسا فكان هذا من اظهر الشواهد على عجز الانكليز عن



التصرف في الأمة بأنفسهم، فهم لم يعملوا شيئاً ضاراً ولا نافعا إلا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن توائل وتعاهد على السعي معه الى الاستقلال التام الذي التزمه اذ لم تكن ترجو هذا وانما رأت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى أحد الامرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية أو السيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية - واما اثبات وطنية افرادها لتعلم الأمة أن، وافقها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها اياها على استخدام قوى الحكومة والأمة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد يفقر لها خطأها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الأمة على طلب الاستقلال

#### الاستعداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استعداد الأمم للانقلابات الاجتماعية التي يظهر بها انتقالها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أزمنة مختلفة تكون كالمقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سيترتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستعمار من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليحولوا بينها وبين الاعمال التي تجتمع بها كلها فتكون أمة مستقلة بالاستعداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالفعل فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بعندها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيمملون بأنفسهم لاعداد الأمة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او ما لا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد كرومر (وقد كان اوسع انكليز مصر علما وخبرا وحرما) يعلم بأن اباحته للمصريين حرية الانتقاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستعداد الشعب بمصر والحائلة دون جملة أمة - وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيبة الحكومة الوطنية وزوال سلطانها يجمل المصريين خاضعين للانكليز حالمين لهيبتهم وخدمهم ، وهم الذين لا يعلم أحد في اضعاف سلطانهم - ولم تكن السلطة العسكرية البريطانية تعلم ان ذلك التصرف في أموال الفلاحين وسائر الطبقات الواضحة وفي أنفسهم بولد عندهم من المنم بصرر السلطة الاجنبية والشعور بكراهتها وعداوتها ما تشارك به أعلى الطبقات علما وأشد هم شعورا فتجمل الأمة كتلة واحدة وكلمة واحدة - بل أقول ان الحكومة البريطانية

العليا في لندن كانت تجهل ما تلده لها الدعوة ( البوربغندة ) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاثلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جعل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أفسر الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالإساءة المختلفة الى الحرية والاستقلال وبفض المستبد واحتقاره والخروج عليه مهما تكن النسبة بعيدة بين قوة وضمفها - كما كانت تجهل بالاولى ان تهي صمد باشا زغلول ورفاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مهنورة اجتماعية طامة . كيف وقد سمعت هذه الحكومة ممن كانت تمدده أطم رجالها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله : اذا اشتملت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببصقة من فمه !

الوحدة المصرية وما حدث من صدها

(١٠) ظهرت مبادئ استعداد الوحدة المصرية للاستقلال ونيل السلطة الانكليزية بمد وقوع اسبابه التي أشرنا الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلما قاموا الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا باري ذي بدء ، ولو علموا انها حقيقية لما لجروها بالاذين والخذعة ، لا بالشدة والصراحة ، ولكن هذه الوحدة لم تشر أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن المجيب أن أعظم مظاهر الاعتصام والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمعت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئات الالوف من الجنهيات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فخابت فيه الآمال ، وغلب ياسر الجمهور على الرجاء ، وآخرون متحIRON يقولون ما عدا مما بدا ؟ وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او يجيد على هذه النار هدى ؟ وقد يجبرون لقول مثلي بمد هذا التفرق الذي اشرب المدهاء ، ولم يسلم من الهجر والبذاء ، على أكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم انني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأيي بالدليل : لا تتمحص الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فإظهر من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للانقلاب الثماني الذي هتفت له الشعوب الثمانية على اختلاف مللها ونحلها ، ولما نها وتريتها ، ولما هتفت وتآخت



لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي احدثته ان هدمته بيدها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عند بقي رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مالطة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بحفاوة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد ومآدب لم يسبق لها نظير : ولم يبق أحد يجهل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تثبها سائر القوى اذا ثبتت ، وينتكث قتل كل ما يوجد منها اذا نكثت ، فاسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بمجنوح بريطانيا العظمى الى استمالة مصر وارضائها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ؟

#### موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجمل توجه اليه استمداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب ( لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يملكون أن السكال يقصد في أول السمي وقد ينال الا في آخره . وان المسافة بين الاول والاخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بطيئة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من الناصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنصوب قد يتضمن الاعتراف للناصب ببعض الاخر فالواجب الانتظار لاخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا يداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من الناصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصاحبه ، دع الوعد ببذله كله او بعضه ، فلما اثمر سمي الوفد بقوة وحدة الامة التي تؤيده جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها ( بشرط اعترافهم هم لبريطانية العظمى بمركزهم في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوروبا بما ان نسبتها من الاهلية لهذا الامتياز بالاحتلال الماربل الذي خدمت البلاد فيه ورفت موارد الثروة فيها وغير ذلك فما تدعيه سواء كان مسلما أم لا ) ودعي الوفد المصري من باريس

المنار ج ٣ م ٢٢ رأي سعد وعدي في مشروع ملنر والشقاق بينهما ٥٠٢

الى لندن لاجل المناوضة في التقرير الذي وضعه لورد ملنر وزير المستعمرات للبريطانية لحل، اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المسرح عدلي باشا يكن أحد أركان الوزارة الرشدية التي استقالت في سبيل تأييد الوفد فكان وسيطا بين الوفد ولجنة ملنر التي فوضت الحكومة البريطانية البهاصر المناوضة وسبرغور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادئ الخلاف الكامن الذي أشرنا اليه ، وانتهى بالتفرق والشقاق الذي نشكونه ، فأنتم شيء جديد، الاولة أصل تليد، كان يتخال بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال المقيد بقيد الامبراطورية فنبت ذلك اولاً في مصر ونبت هذه بعمده في أوربة ثم في مصر، فكان كارتوان بين القمح

لقد فتن الجمهور المصري تبعا لوفده بمشروع ملنر ويمد طول البحث فيه والتحريض له استقرار رأي سعد باشا على أنه «حماية مقنعة» الغرض منه جعل مركز الناصب المبطل شرعيا بقبول الامة المصرية هذه الحماية المقنعة - ورأي عدلي باشا أنه مشروع جدير بأن يبنى عليه الاتفاق بين انكلترا ومصر وانه يمكن تمديد بعض ما يشتد سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم المناوضة في هذا المشروع - ثم رأي بعد مناوضة لجنة ملنر التي استدرج اليها انه لا يجوز جعلها أصلا للاتفاق بين مصر وانكلترا ولا أساسا للمفاوضات الرسمية الا اذا ألغيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة والاطلاع على رأيها . واشتد النزاع بينه وبين ملنر مرارا حتى هم بقطع المفاوضات وكان عدلي باشا يميل المياه الى مجاريها بلفظه وكياسته فأرضى بذلك الانكليز وعلقوا آمالهم به وأغضب سعد باشا، وسعد شديد الشكينة حديد المزاج اذا غضب جرح قادمي، وعدلي باشا رقيق الطبع من أبعاد الناس عن التماس والخصام، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآروه على رئيسهم في شخصه وفي طريقته ، فاجتهدوا أولا في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انبأ لجنة الوفد بمصر بريقة من باريس بأن عدلي باشا مشاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء هناك فاصلحوا بينهما اصلاحا التزم فيه عدلي بالأعمال عملا الا بالاتفاق مع الوفد . وحمل سعدا على كتابة بريقة تنسخ البرقية الاولى فنشرت هذه دون تلك . ويقال انهم أقنعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تتولي المناوضة



مع انكثرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا  
استأنف جهاده وضميه

ثم ظهر الخلاف بين سعد والمشايعين لمدلي من أعضاء وفده ففادته خمسة  
منهم ومادوا الى مصر فسبقهم اليها نبأ منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية  
من الشبان اسوأ استقبال منذ بلغوا مرفأ الاسكندرية الى أن آووا الى بيوتهم  
واسمهم اذى كثيرا مشوبا بالوعيد والنذر، وأخذوا منهم كتابا بأنهم على رأي  
الرئيس ومعه، ولكن لم يمنهم ذلك من بث الدعوة لمدلي باشا والطنن في  
سعد باشا والتنفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمعتدل في ذلك

### الوزارة المدلية

(١٢) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسلمة بين الخصوم أنه لما  
كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان  
يؤلف عدلي باشا بعد عودته الى مصر وزارة تتولى المفاوضة الرسمية وعقد  
الاتفاق بين بريطانية العظمى ومصر على أساس تقرير ملنر بشرط الفاء الحماية  
فقط، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى مشايعة عدلي  
قد تواطؤوا معه هناك على تأييد الوفد له اما بمجذب سعد اليهم واما بنبذه  
بأكثر الآراء، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه  
المهمة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل  
والقال، دح الاستهداف للطنن والنضال، وانهم حاولوا هذا فلما لم يستطيعوا  
اليه سبيلا تحيزوا الى عدلي جهارا، واتنا تلخص خبر الوزارة بموجز من القول  
سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب  
البلاغ البريطاني لمظنة السلطان في شأن المفاوضة باستبدال علاقة أخرى  
بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشتهر ان السلطان كان  
يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات  
هنده ولما استقالت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة  
المطلوبة فلم يمكن، ويقال انه ذكر غيره ثم علم انه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر  
الا عدلي باشا

ولما ألق عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها  
خطتها السياسية الناطقة انها ستجمل نصب عينيها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر الوصول الى اتفاق لا يجعل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا المرض . وقع هذا القول على ابهام عبارته واضطرابها (١) أحسن موقع من الامة فان آمالها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرأت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة وبدا واحدة بعد ان كانت الحكومة خصما للامة منذ تمكن الاحتلال الانكليزي وأنشأ برائته فيها الى هذا العهد، لاجل هذا صفت الامة هذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والاهتاف لها مع الاهتاف للوفد ولرئيسه سعد باشا

التفرق والشقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت سعد باشا - وهو في باريس - بتأليفه او ختمها وطلبت منه الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقابلته الامة من أعلى طبقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمظاهر من الحناوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فكانت الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثليها من تكريمه واطلاق الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما تاما سلما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مفاضيين وبعض الحاسدين الذين زادهم مارأوا حسدا يخفون في أنفسهم ما لا يبشرون للناس فقامت التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسيهما ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المفاضبون لرئيسهم يتسللون من (بيت الامة) (٤) لو اذا ، وينفضون الى الوزارة ثبات وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخرين منهم ، وحمي

(١) ان نفي ايجاد محل للشك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه نفي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب - الجمل والمحل والشك - فاذا كان الاتفاق على ان تكون مصر كـ بعض امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستعمرات مستقلة فانه يصدق عليه ما ذكره والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزه

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول



ومليس الخلاف والجدل ؛ وصرح رئيس الوفد بعدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالمدي الحكومة من حول وقوة ؛ وتظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن ورائها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها، وبإلها من قوى هائلة تستغيث من هولها الامم، وتخشى صولتها كبرى الدول، فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في انكلترا ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمتد الاتفاق بين بريطانية المظفر ومصر على قواعد تقرير ملز بشرط الناء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول ملاحع المظفر البريطاني الذي يغالب جميع المخطوب بالصبر والجلد، مع الدأب في العمل

وقل من جد في أمر بمحاولة واستعمل الصبر الا فاز بالمظفر  
فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالها مصر في العالم كله بوحدها واتفاق كلمتها مودة عامين ؟ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لرعيه لتفضيله اياه في الزعامة للمصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؟ ومن المذهب المسؤول ؟ وأي الحزبين هو الظاهر وأيهم المخبون ؟  
موضوع الشقاق وزعيماء

(١٤) من القضايا التي صارت معروفة لكل أحد ان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد انصدعت فصارت الامة في طريق السبي الى استقلالها فريقين - وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويمبر عن افراد حزبه بالسعديين، وان زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويمبر عن افراد حزبه بالمعديين، وان كل قوة سعد مستمدة من الامة، وان جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموجدة لهذه الحكومة - وان هذا الصدع قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استعداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقم من الخلاف بينهم فهم المسؤولون - وان التنازع على رئاسة الوفد الرسمي الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانية المظني ومصر اذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف هذه قضايا الاسراء فيها والمدليون يتهمون سعدا بأنه لا عذره في الامتناع من تأييد الوزارة الاحب للرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن المسألة شخصية، وهذا عار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتاج بأنه يجب ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية الانكليزية فهي تظهر للسلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المفاوضة ثم الاتفاق مع بريطانية فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن ما تقتدر به الوزارة أو تحتاج به على ما تحرص عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي رئيسها - وهوان التقاليد المتبعة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يصدق المحادثات والاتفاقات مع الحكومات الاخرى - عذر باطل وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذا لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين لحال الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة اجابت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد الوفد بما لا مسألة الرياسة فيها يكن له من حجة على طلب هذه الرياسة لنفسه، فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون الثقة بشخص عدلي باشا لا نزاع فيها - وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد فيفكرون اجابة ما عدا شرط الرياسة من شروط الوفد فقد كان أهم الشروط اصدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري به المفاوضة على ما يتفق مع مطلب الامة ومبادئ الوفد كالنص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي التام المطلق في الداخل والخارج ، وببطل شرط إلغاء الحكومة العرفية والرقابة على الصحف لتكون الامة وصحفا حرة في أقوالها وافعالها لا مسيطر عليهم في ابداء رأيها الا القانون، فلم يقدمني من ذلك -



ويقولون أيضا ان الرئيس لم تبق له ثقة باقتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتهم لانه برضى بدون ما ترضاه، ولا ثقة له بأعضاء الوفد التحيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم يعد اشترط كون أكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرسمي مفيدا، فإذا ألف عدلي الوفد الرسمي لجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه والثلثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من التحيزين اليه نكون بيده الا أكثرية الساحقة، وإذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضة فلا يبقى لرأي سعد باشا معه تأثير — فلماذا اشترط ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لا مجرد حب الرياسة فانه ليس فوق ما خولته إياه الامة من الزعامة فيها والرياسة لها غاية تطلب

وأظهر حجة لبعض المدليين، رضيها بعض المتدلين، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا العظمى أن تتفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فإذا جاز ان يرسم السلطان لغير رئيس حكومته بتأليفه فلا يجوز ان يحمل سعد باشا هو الرئيس له اذ لا صلة بينه وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وهؤلاء ينكرون على سعد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودته، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سعد باشا — فإذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسعد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اسقاط عدلي باشا والجهالة الى استعمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثله الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته بل خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سعد باشا) وكان يكفيه الا يؤيده ولا يشاركه في المفاوضة ويقف له ولوفده الرسمي بالمرصاد فان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غشاضة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض بإعلاء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حجر الزاوية له، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هونا له لا خفيا. وان جاء بحماية مقنعة او استقلال صوري مقيد بقبود الامبراطورية البريطانية ومغال باهلالها فليحمل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه، فإذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسار لنا بما اعترفت به ،  
واذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركه لنا من حقوقنا من حيث لم تنقذ الامة بالاعتراف  
لها بشيء . باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المفاوض لا يمثل الامة أولم تقره الامة  
على ما عقده

والسعديون يردون على هؤلاء بأنهم موقنون بان عدلي لا يأتي الا بالحماية المقننة ،  
وبأن السكوت وترك المعارضة يفضي الى نجاح الوزارة في انقصاب الثقة بها من الامة  
بنفوذ الحكومة المعز بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تعاقد عليه مع الحكومة  
البريطانية فاذا اجتمعت القوتان على ادعاء هذا التصديق والاقرار له وكونه مبنيًا على  
تلك الثقة والتفويض فاذا فضل الامة الضميمة بعد ذلك — فهذه صفقة حجاج الفريقين  
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما هذا ذلك من المراء والجدل بناظرين  
الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن — رجل عزيز النفس كريم النخبة مهذب الاخلاق  
رقيق الطبع أبي مترفع في غير كبرياء ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة  
لكرامة مباشره وجليسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قابل الكلام ، وهو  
كبير بيت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلائل التركية في مصر بل هو البيت  
الاول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالية — وهو كبير في نفسه  
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه — فهو بهذه الصفات جدير بمنصب  
السفارة والوزارة وبرئاسة الوزراء ، وقد أوتي من العلم العمري ما يحتاج اليه المنصب  
وقلما يوجد بمصر من يفسر كبراء الافرنج حتى الانكليز منهم على احترامه مثله ، بل  
هو قوي الشبه بكبراء الانكليز في ترفقه وآدابه وشماله

ولكنه لم يوث من طلاقة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،  
ومن الاقدام على مكاتبة الخطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعة الامة أو  
التأثير فيها والسبر بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا لقيادتها في مبادي الجهاد  
السياسي ، بل هو غير مستعد للتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، ولعله  
لولا المناصب العالية التي تولاها — كادارة الارقاف العامة وحفاظة المصاحبة





والوزارة — لما كان يعرفه الا القليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يعرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول — هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية عربي  
السلالة — كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا —  
طلب في حدائقه العلم في الأزهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك  
بالاستاذ الامام وتلقى عنه وهاشم زما ونخرج به فهو استاذ الاول ومربيه على ما خاف  
مستداه من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة الحجبة  
وحب الحق ، وادرك أيام موقف الشرق ومصلح مصر السيد جمال الدين الافغاني  
وحضر بمضى أنديته وسناره ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة  
تحرير الجريدة الرسمية ( الوقائع المصرية ) جعله محررا في القسم الادبي الاصلاحى  
القدي زاده فيها قدمون على الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية  
والاقتصادية واطلع على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في  
ذلك العهد مهيمنة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة على الحكومة تنقذ جميع  
اعمالها في جميع فروعها — ، وفي أثناء ذلك حدثت الثورة العراقية — فهو قد نشأ  
وترعرع وشب في حبر العلم والسياسة والانقلاب الفكري والاجتماعي والسياسي  
ثم اشتغل بالمحاماة والنزح فيها جانب الحق فكان لا يقبل الوكالة في دهنى  
يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطابة واقامة الحجبة والاطلاع على القوانين والخبرة  
بشؤون الناس وأخلاقهم ومعايشهم وحيلها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء  
الاهلي فاشتهر بدقته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد  
له مستشارو الامتشاف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء  
بعده واستقلاله . وهي شهادة لم ينالها فيما نعلم أحد من صفته ، ثم صار وزيرا للامراف  
ثم وذبوا للحقانية ثم وكلام متعجبا للجمعية التشريعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكفو الكريم والممتازين أهله فيه ، ولا نعرف  
أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له نذ يضارعه في  
فرد من أفرادها — فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

الا أنه بقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سمة الصدر والحلم والمداورة والتؤيه والحداع وان شئت قلت والبراعة في الافك والكذب الذي يجهل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاستمالة والتزلف هذا الحاجة. وهو اقلية، ملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكافأ فهو لا يبالى بمن خالفه فيما يعتقد ولا يحفل بعداونه له، بما يكن عظيماء وقد كان الاستاذ الامام يقول ان سدا خلق ليكون قاضيا، ووصف سيرته في القضاء واستقصاءه فيه للدلائل ودقته في الاستنباط وحرصه على العدل، وخصومه يسمون هذه الملكة حفاظة وكبرا أو يطلقون أمثال هذه الثموت على بعض لوازمها. وقد زادوا في هذه الابام في نعته انه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثرين. وهذا خلاف ما عرف فيه ونمهد منه، فاذا أردنا انصاف القائمين بهذا بحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الوقائع المعينة فلا نرى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قيمة النظام ومراعاة الفوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه أن شعبه الذي يفتخر بحق بارتقائه وأهليته لتولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في عمل من أعماله رئيسا مستبدا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفبان على أحد

على اننا قد سمعنا بآذاننا وسمع الجماهير مثلنا خطبه في المحافل والمجامع العظيمة وقرأها أكثر من مسموها فهم يشهدون بأنه كان يمزو فيها كل عمل الى أعضاء الوفد ويذكرهم بمتمهي الادب والاحترام ويقدمهم احبانا على نفسه، وعلما انه زار من لم يزره ممن عادوا من أوربة قبله مغاضبين له مع العلم بأنه كان أشد زراية عليه وصداقة، وفضله على نفسه في احدى خطب المجامع الحافلة، ولم يكن هذا بمجاذب لذلك المضو الى الوثائق بل لم يزد الا حقدا وضفا، واعراضا وطمنا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) اني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة محبة ومودة، وأعرف بعضهم





معرفة مواجهة ومحاربة، وأجهل حال غير المشهورين منهم جهالة تامة، فأنا احكم بصدق  
الوطنية ليمضهم على علم وخبر، واحكم به الآخرين على قاعدتي أصل البراءة وحسن الظن،  
وقد سمعت ما قاله المختفون على رئيسهم سعد باشا وقرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم  
قد اخطأوا في اجتهادهم، حتى على نسايم جميع أقوالهم، فكيف اذا كان القول الوسط  
المقتول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فرقتين في أمر من الأمور  
العامة والمصالح السياسية والمسائل الاجتهادية التي تختلف فيها الآراء والانظار. وهو  
ان يكون كل فريق مخطئاً في بعض ما اختلفوا فيه ومصيباً في بعض، فان جاز عقلا ان  
يكون أحدهما مصيباً في كل ما خالف فيه الآخر - فأني الفريقتين هنا أجدر بأن  
يحكم له بالصواب، والفريق الذي يخطئه السواد الأعظم من الامة بعد معرفة كل  
ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الا نفر قليل جداً أكثرهم من  
أصدقاء افراده او من اتباع أصحاب المصيبة منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد  
الأعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينزههم بأفظم الالقاب؟

أقول ان المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس نفر قابل جد في مجموع الامة  
مع العلم بأن الذين أيدوا الوزارة المدلية كثيرون جداً، فان الذين أيدوا الوزارة لا يؤيد  
حبيبهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشايخين لها، بل أكثرهم يرى ان سعد باشا هو  
زعيم الامة بحق وانه هو المرجع الذي يعول عليه عند تحكيم الامة فيما يأتي به وفد  
الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، واثن كان المشاقون لسعد أول من  
أيد عدلي ويمتدأهل الرأي انه لولا هم لما كان ما كان - فان المؤيدين له بعد ان أصر  
على السير في القضية بدون اتفاق مع سعد والوفد انما أيدوه أكثرهم بنفوذ الحكومة  
لا بنفوذ هؤلاء الاعضاء - فهم قد نزلوا بمشاققتهم لسعد عن مقام الزعامة العامة في الامة  
الى أدنى ما كانوا عليه قبلها فان كانوا تركوا سعداً لحفظ كرامتهم الشخصية التي تقلو عنه  
أنه لم يكن يطيبها حقها. ولأيد المصلحة العامة التي قالوا انهم رأوه باستبداده فبر  
أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام  
بخدمة المصلحة العامة أجهز - فهذا هو وجه تخطيطي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم  
جميع أقوالهم، وانما اكتب هذا لاجل التذكير وبيان وجه العبرة لمن يعتبر من

مخلد أمنا بما كان من افلاط الزعماء واعلماء بالمصلحة العامة فيما نستقبله من حياتنا  
التي لا تزال فيها اطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عهدهم بالتمرس بأعمالها  
والجهاد في مبادئها . . . . .  
يقولون ان العمل معه صار متحذرا . فان لم تقل ان التبادر انه صار خطيرا بعد  
المشاهدة اذ كان يتيسر اقلها قلنا ان الاخلاص في العمل للامة والحرص على وحدتها  
لا يمكن ان يكون بغير جهد شاق وصبر واحتمال وايثار ، وقد قيل في المثل : ان صح  
ملك الهوى ارشدت الحبل . فلي هذا لم يكن من المنذر ان يقطع بعضهم  
بعضا بانامصر والتظاهر على الرئيس - ومعه - فيما يرونه منه خلا بكرامة  
بعضهم ، او الاستعداد بالامر دونهم ، كما تظاهروا عليه في الانتقاد الصريح في الجرائد  
والخروج من الوفد ، فان كانوا نوهوا انه كان الممكن اسقاطه واستبدل غيره به  
قبل مجيئه من اوروبا وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلاه الى أقصاها  
من المخافة والقلو لذي كاد يكون من العبادة ، فوقع هذا التوم بعد ذلك ، كما  
من أغرب الخطأ ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع  
لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهناهم بهم في أول المقل أهدى  
سبيلا منهم في المحافظة على زعامتهم ونفوذ جماعتهم في الدولة والامة ، فقد كان ينكر  
بعضهم على بعض فيمناظرون في الانكار ، ولكن لم يكن ذلك ليمتد الى انديتهم سولا  
ليفرق جماعتهم ، وبذلك كل لهم الفوز على جميع الاحزاب المناوئة لهم على قوتها ،  
والوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يتقدم بهم ويخشى عليه منهم ، حتى كفوا  
هم الذين شقوا عصام بأيديهم ، وسنجد ألوقا من الماذلين لنا على هذه الطريقة -  
ولا تناسى الى منصب القضاء فنقول هذه الرأفة - الرأفة في الحكم عليهم ، أولئك  
الذين يتممونهم بأنهم قصدوا بذلك لخدمة أنفسهم ، وما نحن لهذه النية بشرحين ،  
لانا نكتب لواء والارشاد ، لا لنحبز الى الزعماء والتحرف للاحزاب .

مكانة الزعامة في الامة ومكان سمع منها

(١٨) ان اجتماع كلمة السواد الامم من الامة على زعيم يمثلها ليس من المهلكات  
المهلكات ، ولا من المقاصد التي تنال بسمي الافراد او الجماعات ، الا بمصلحة الزمان





بوقائمه وأحداثه وإشعاره الأمة ، وفي الزعامة والحاجة اليها ، وأهداه الزعيم الكفو  
 للهوض بها ، وتمثيل وحدتها فيما استعدت له وتوجهت اليه ، فاذا وقعت الأمة لائقه  
 بزعيم كفؤ للزعامة وجب على جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في العمل ،  
 ويقبلوا أمره اذا أمر ، ويقوموا وعوجه اذا زاغ وانحرف ، وان لا يشترطوا في المحافظة  
 على زهابته العصية ، فان الكمال المطابق لله وحده ، فبذلك يرجى نفعه ، ويؤمن  
 بخبر خطاه وضعفه ، ولا يحل لهم ان يؤاخذوه على ما ينقدون منه بخذله ولا بالظن  
 في كفاءته ، بل يعقب ذلك من تنكيث قوى الوحدة ، وصنع بناء الزعامة ، ورب  
 فكث يتعدى ابرامه ، ورب صدع لا يرجى انتشامه ،

وقد سبق القول بأن زعامة سعد كانت بالأكثريه الساحقة من السواد الأعظم ،  
 ولم تكن لاجها سائما من الشذوذ كما كان يتوهم ، لان اجماع الأمة التام على رجل  
 واحد في الظاهر والباطن محال في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا ان ظاهرات  
 الخطاوة بقدم سعد كانت تحجب عن الابصار ما على بعض الوجوه من وجوم اكثاب ،  
 وأن صيحات المناف له كانت تشغل الآذان عما يتفات من الالسنه من هيمة إنكار ،  
 بل كان يتخلل تلك الحفلات ، ما يشير الى ما سيكون بعدها من الحفلات ، وقد سمعت  
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عليها ، وشهدت احتفالا اقامه احببانا واجهاه  
 قصور القديمة صريح في أكبرها بما أختصره وان كان من لباب الموضوع

وهيت الى الخطابة في هذا الاحتفال فأبى الزهدي في الطهور على مثل هذه  
 المناظر التي يتزاحم عليها طلاب الشهرة ، ورفعتني عن الكلام في السياسة في محافل  
 أكثر شهرة من العامة ، وصعزي هن الاطراء ، الذي يألفه الجمهور في هذا  
 الشان . وكان من الخطباء فيه القمص مارجيوس خليب قسوس القبط المشهور  
 ، فبالف جميع الخطباء والشعراء الذين أخلصوا المدح والاطراء للرئيس سعد باشا بما  
 جاء به من للزيج وأمشاج القول المتضمن لتوقيع الخلاف بين سعد وعدلي ووصف  
 سعد بالناد والصلابة والاشارة الى علاج ما يتوقع فارأى ان تقتدي فيه الأمة المصرية  
 بتجربة (الانتخابات) عند انتخاب البابا وهي أن الكردنيالات الذين لهم حق  
 في الانتخاب يجلسون في حجرة بوضع لهم فيها قوت قليل ولا يسمع لهم بالخروج منها

لا بعد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين

ولما سمعت خطابه أدنت الذين كانوا يراجموني في اقتراح القاء نبي في الحفلة .  
بأنني قبلت فدميت فصعدت المنبر وألقيت خطابا بينت فيه تحقق تكوين الزمان  
للأمة المصرية بالمصيبة القومية ، وان انحاد الكثرة ، انما يحصل اذا مثلها جهة واحدة ،  
وهي با يسمره الزعامة والرياسة ، ومنى تكونت الأمة وشعرت بنفسها هداها  
هذا الشعور الى الزعيم الذي يمثلها ، كما بينت الرأس في الجنين عند تمام تكوين أعضائه  
وكم ينشأ في الأمة من رجال جديرين بالزعامة ولا تعرف الأمة قيمتهم ولا بها  
ليست أمة الا بالصورة الظاهرة كما تسمى صورة الاسد في الورق أو الجدار أسدا .  
وقد كان الاستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا يتقن ان توجد  
أمة رائدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقيون بالزعامة فيها . وقد كان الاستاذ  
الامام من الرجال الذين يقل في الامم الراقية أمثالهم ، بل قل فيه الاستاذ الدكتور  
برافن من أكبر علماء الانكليز المحدثين في إحدى جامعاتهم الكبرى ( كبرديج ) :  
انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده نكوننا نعرف  
به كنه قيمته ، وتعمل بلرشاده وزعامته ، وهذا تلميذه الزعيم الكبير الذي تخفل به  
اليوم قد كل أهل هذه الزعامة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف فيه ذلك على  
شهرته ، لانها لم تكن تعرف نفسها قد عرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات سطحا القضاء  
المقام ، وهو في معنى ما تقدم في موضعه من هذا المقال ،

وهنا تطلعت في الإشارة الى الرد على ما رماه به القمص مرجيوس من النناد  
والتعصب لرأيه ، وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستقلال في الرأي واحترام  
الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له ، وطامنا شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية  
واجتماعية كان ينصف فيها مناظريه ومحارريه بكل ارياح ، ويمترف بصحة رأيهم  
اذا ظهر له انه الصواب ، ودينا كنا منهم أو معهم في بعض الاحيان

واستطردت في الخطاب الى الرد على من ينكرون فائدة هذه الاستقلالات  
والمظاهرات بأنها هي الذريعة الوحيدة الى جبل عقيدة الاستقلال شعورا عاما شاعلا  
لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، ولكي نرى المظالم





٥١٦٠ تأييد سعد خير من خذله وان صدق منتقدوه للمزارع ٢٧

ونابتها عليها ، فان هتاف الالوف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في الهامع والنجوار مع والبيوت للاستقلال التام ولصر الحرة وارزهم المطالب باستقلالها وحريتها والوفد العامل معه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا واشهرهم بما لم يكن يعلمه ويشعر به الا اهل التعليم العالي والتربية الاجتماعية السياسية . . . . .  
 اني وانتقلت من هذا الى بحث قلت انه اشبه بالدرس منه بالخطابة ، وهو ما يجب على الامة من العمل للمحافظة على دوام وحدتها وتكافلها في سبيل المطالبة باستقلالها .  
 وهو ايجب بالحفظ للاحتفال والنهوض باعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعلام ما يسمى بالمهالة الاقتصادية وحفظ ثروة الامة ، وليس هذا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه ما قبله في ذلك الخطاب وطالما كررناه في المنار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد والمريضة ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه ( الى أي شيء أت يا مصر أحمج )  
 وجملة القول إن مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الامة في اول العهد بتكونها السياسي ودخولها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جهادها فيجيب ان يحرص على تقويتها لئلا ينهدع بقاء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه ولا يخفى على أهل البصيرة ان تقويم مروج في الزعيم المؤثر به من السواد الاعظم ايسر من إسقاط واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضعف وهو ج فيه ،  
 خزين من شق مماها بخذله والتفرق عنه

فان استطاع خصوم سعد إسقاطه من مكانته ، باقناع الامة بخدم كفايته فمن ذاب الذي يستطيع اقتابها بكفاءة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها كثيرون من مثله . ومثل كثير في الانام قليل . ومن ذا الذي يستطيع في كل وقت ان يحدث لها احداثا كلاحداث التي مهدت السبيل لزهامة سعد ؟ كغفلة رقباء الشحوب وحراسها ، ورعاة الامم وسواسها ، وقطاع طارق الاستقلال والحرية عليها ، تلك الغفلة التي اوقعت انكساراً فيها صكرة الحرب أولا ونشوة الظفر آخرها فكلنا من أثر السكرتين في رجالها مصر ما وقعوا فيه من الاغلاط الايجابية والسلبية التي جمعت كلمة الشعب مع حكومته أول مرة في تاريخ الاحتلال . وقد أشرنا في هذا المقال الى ما كان من فائدة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على صفهم

وزادة شمسى، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلي التي هي وزارة رشدي بعينها في وقت آخر وترتيب آخر، اذ اولا هذه الوزارة لما امكن الشعب ان يحتفل بهودة سمد الى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير، ولكن وأهفاه قد سبق في هذا المقام قول الشاعر الخاتم في: بيا نقصه \* على أهد هذا التمام وما تلاء من التمس انما، كلانا في طور واحد من اطوار حياة هذا الشعب الاجتماعية وفي فصل من فصول تاريخه ونفسى بأن ينده بهمة رقيه ان يلدغ من حجر مرتين \* وخبرة فحمل بالفوز منه قلبه قوسين

### جهاد سمد الاخير

ولا يخفى \* علم سمد بانها بما كان من التجربة الاخيرة والاختيار ان الامة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال وحملت لسانها الناطق \* وقاسم الخافق ولم يمكنها اعلان رأها وإظهار شعورها، الا بموافاة الحكومة الوطنية لها، وان تأتير الحكم في أنفس هذا الشعب وما ورثه رثى علمه من الخضوع لم يند التاريخ بتقديم لا بزل كله في أول نهضة قوية جديدة \* وان وافق أصول شرعها الالمى ( وأمرم شورى بينهم ) وأصول الحقوق المصرية التي بسمونها الديمقراطية الحديثة \* وامله لم يقدر هذا قدره، كما ينبغي الا بعد الجواذب الاخيرة \* اذ لم يكن يحظر يال أحد أن يهد عنه نفوذ الوزارة الالوف الكثيرة \* حتى من أولئك الذين اقاموا لوكبر الخافق \* رانق، لا أدب \* وأن يشايهم على ذلك أ كبر الجرائد، فلماذا وجه كل عناية الى تقوية روح شخصية الامة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة الى الوزارة المدنية في خطبه البليغة، وبلاغاته واجتهاجاته المختلفة على سلوكها فيما ساء \* اغتصاب الثقة من الامة \*

فيور يمثل للامة وزارة عدلي باشا منقطة مع الدولة البريطانية على جعل صاهاها ( أي حكمها وسلطتها ) على مصر شرعيا بمقد ماهدة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو الية يلنى فيها لفظ الحماية ويقرر منها بصفة شرعية \* بعد ان كلن هدوانا نبطله الحقوق الاساسية والقوانين الدوية \* وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الإدارة يتمدر تنفيذها لما وضع في سبيله من العوثير والعقبات الجكاداء \* على



أنه هرصة للالقاء أو الاسترداد ، مادامت قوة الاخلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وثأبك بما أنشأوا فيهم امن مباديين الطيران الحربية والتجارية ، لجلها ملتقى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقرى حجبها له على ان الانكباب يريدون خداع مصر وارضاءها باستقلال صوري حفظا منه دون حفظ سائر مستعمراتها المستقلة نظمهم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون او احداثه ببذل قليل من المال ، فقد هيجوا جاليات الاجانب والدول الاوربية ، بها على المصريين وخوفهم منهم الى ارواحهم وأموالهم ، اذا لم تكن الجيوش البريطانية بمدافعها وطياراتها حامية لهم ، واتخذتها برقياتهم وجرائدكم اياها حجة بالغة على ان المصريين غير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة النافذة التي هظم شأنها خلافة الاستعمار بكيدهم وهبهم بالام والدول ، ولعبهم بها كاسب الصبيان بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي الملل بأن تكون القاضية الى حرية الامة المصرية بأسرها — وهي ان بعض السوق والموايا مرورا في مظاهرة وطنية ببعض بيوت الروم ( اليونانيين ) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كمال بساطنة الوجدان الديني الذي لا يدع هددا من جريدة اسلامية في تونس خاليا من الاشارة بذكره ، والتمظيم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص بعض اليونانيين فأصاب بعضهم وجرح ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبه بهم من الغربيين قتل به أفراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الاسف لوقوعه جميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، واصدر الزعيم الاكبر سعد باشا زغلول وصية للامة بأن تبالغ في محاملة الاجانب وحسن معاملتهم ولا تمتدي عليهم وان هم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي تستعمل كل منكر في سبيل طامعها جعلت هذه الحادثة برهانا قاطعا على بعض جميع المصريين الذين استنكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتصيبهم عابهم ونزبهم بهم الدوائر لكونهم ، ولو كان المصريون متعصبين

الاجانب وواقين لهم ، اظهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة  
 هشر ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلداً اجنبية ولا سيما في اثناء  
 ثورة سنة ١٩١٩ على الانكليز انفسهم ، والمجوم على رشاشاتهم ومدافعهم ، وقد  
 كانت السلطة في تكبير من البلاد اقامة الامة في تلك الاثناء لا للحكومة الوطنية ولا  
 للمحليين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة  
 التي ليس لهم مثلها في بلادهم ولقد كانوا قبل الاحتلال مع حائر الاجانب اعظم  
 كبراً واقوى نفوذاً ، ولو كان المصريون كما ذكر لامكنهم ان يلغوا من النكابة  
 باليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يلغوا الاعتداء على اشخاصهم

... الحق لكل مصري ان بعد سلوك الانكليز في تكبير هذه الحادثة دليلاً على  
 نيتهم فيهم : وهم يعلمون انه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده أو بقائه على  
 استئذنة وقوع مثل هذه الحادثة فلا مطمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحدته في كل آن ،  
 ومن غرائب سمعت هؤلاء البارعين في تصوير الحوادث بغير صورها والاستفادة  
 منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي انا  
 برقيات انكسرة وجرائدها انباء الارلنديين ( السين فين ) اخدان المصريين في  
 رفض العبودية البريطانية في تدمير المبانى التجارية وغيرها واغتياهم لمن استطاعوا  
 اغتياهم من السالين لحريرتهم ، ولم نسمع ان احداً منهم اخرج بهذه الافاعيل العظيمة مثل  
 ما احتجوا على المصريين في حادثة تمد بالنسبة البهاضية ، ويكثر وقوع مثلها في كل امة ،  
 ولكن هل من هذا التهور بل في الحادثة تشير من عقلاء اليونان وغيرهم من فضلاء لاوردوين  
 وشهدوا حقاً بتسامح المصريين وكرمهم للاجانب وحسن معاملتهم لهم ، ولو سكت  
 هؤلاء او جروا في اباطيل تيار السياسة الكاذبة لفرسوا في قلوب المصريين وسائر  
 الشرقيين من بعض الاوروبيين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلافى مستقبله  
 الاحتلال العسكري للبلاد بل لا يزيد الا اشتعالاً ، وهل يوجد بشر يحب الانسانية  
 يوفى هذا ويرضاه .

وجهة القول ان جهاد صمد باشا موجه لان لقوية الامة واحداً هالداً ما يتوقع  
 من تقيد وفد الحكومة البلاد به بضمها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من



الاسماء وأي شكل من أشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين الحكومتين إن نفذ مظهرا من مظاهر القوة لاشبة فيه من الحق وتستمر الأمة على جبهاتها له حتى تنال حريتها تامة كاملة باذن الله وقوته التي لا تسلبها قوة ورحمة التي لا تضيق حقا الأعلى من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المضمحل في مخالفة لسنن الله في العمران

لهذا الذي شرحناه كنا نعتجب جدا المعجب من طلب سعد لرئاسة الوفد الرسمي وأولى المفاوضة لانا نعتقد أنه لا يخفى عليه ان الدولة البريطانية يستحيل ان تسمح بحرية مصر واستقلالها التام مجرد المفاوضة السياسية وتقول في انفسنا لم يريدان بمرض نفسه لا نزل واذا كان لا يرضى بحمل الحاية شرعية باسم آخر ؟ أم يظن ان الاتفاق على ثولية أمر المفاوضة كان في جمل ذلك الحال السياسي ممكنا واقعا ولما اقرض بعض الكتاب تأمين بك الرافعي على دخوله في المفاوضة الرسمية كنا محبطين لرأيه اذا كان معين رأينا الى ان صارشة قائلهم الأمة لان الزعامة المثلثة لوحدة فوق كل شيء في هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والخيرة الا بما جاءتنا به الجرائد الانكليزية من التصريح برفض سعد لمشروع ما تربرمته وعدم الرجاء بعقد اتفاق معه يرضى بريطانيا المظالم في ظاهر لنا من ذلك انه كان يخفي في نفسه شيئا وسم راحة وه دائرة الجدل ومحال الشقاق لان اظهاره يفسد الخطة التي كان يرى انه لا بد منها وهي في أي الخطة — اما حمل الحكومة بقوة وحدة الأمة على تقبله بنفسها بالمرسوم السلطاني الذي طلبه حتى تكون الحكومة والأمة كلمة واحدة لا يخفى ان يفرق الدماء الانكليزي لينال مراده من جعل مركزه في مصر شرعيا — وإما جعل الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لارتضاء الأمة ويكون حجة عليها ولو تحقق الشق الاول من خطه لكانت الأمة المصرية وحكومتها وسلطانها كتلة واحدة كما هو واحدة واذ لم ينم فأي يد الوفد الرسمي والوزارة بحبط الشق الثاني — فتمنيت مراضتها . ولم يكن التصريح بذلك لاهضاء الوفد المتفقين مع هدلي باخ من قبل ممكنا كما علم مما سبق من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن أيضا ان يصرخ سعد للأمة عقيب هودمه أن الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نهدأ اليه سبيلا

الاجرة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حقنا امام قواها  
الكثيرة التي تعتمد عليها في سلب هذا الحق من لان هذا التصريح ينافي الخطة التي  
استنبطناها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبراً من اصلها الى  
ادناها الى مقارنة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من هائل

### النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سمد باشا وخطته بعد التروي والتجسس ، ولعل  
هذا قد خفي على الالف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من ابد وفد  
الوزارة الرسمي انما ايدوه في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان الذي  
هو جزء من المملكة المصرية لا يقبل الانفصال وكثير منهم يعتقدون أن مطلب  
سمد وعدي واحد وان عدلي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضة ويعود  
بالوفد الرسمي ادراجه خلافا لما يعتقد السمديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي  
الوفد الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال  
مصر مع السودان استقلالاً دواياً تاماً ، مطلقاً من كل قيد ينافيه مع مخالفة بين الدولتين  
اساساً مبادلة المنافع كسائر التحالفات الدولية ، فان رفق الوفد لهذا فان الامة تتقاء  
بالقبول والثناء وتكرمه بمثل ما كرمت به سمد باشا بل أعظم ويكون ذلك اجماعاً  
صحيحاً من الامة — وان فرض أن شد سمد باشا عنها في ذلك وغلى صارخا عدلي  
باشا فانها تنبذ مظهرها ونحكم عليه بأنه يعمل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال  
الاحتمال الثاني — أن يأس عدلي باشا من الاستقلال التام للبين في الاحتمال  
الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضة ويعود بالوفد ادراجه — وعاقبة هذا ان تعود  
وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتأنف الجهاد السياسي في سبيل حريتها ،  
ويتفق سمد وعدي ورشدي ثانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح ضليماً ، فان  
بد الله على الجماعة كما صبح في الحديث ويد الله لا تنقلب . وقد رأيت من المهنيين  
الظن في هؤلاء الكبراء كاهم من كان يعتقد ان الخلاف بينهم صورته نواحيها



هذه لأجل المصاحبة ، ويتوقع كثير من المعارفين بأخلاق عدلي باشا وطنيته ان  
 يعظم الأمة رضى بل يرجعون ذلك على نجاحه فيها  
 الاحتمال الثالث — ان يصح رأي سمد ويعقد الوفد الرسمي الاتفاق الذي  
 يقيد مصر وينظمها في ملك الامبراطورية البريطانية باسم من الامم المعروفة  
 والمعتبرة . وعاقبة هذا ان تتحول قلوب أكثر الذين كانوا يحسنون الظن بـ  
 أورشدي عثمنا ويكبر حزب سمد بل تكون الأمة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب  
 الوظائف والنفوس من الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام  
 قوة الأمة وقوة الحكومة المؤبدة بقوة الاحتلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق  
 بالقوة ، ولا يخاف أحد يعرف قيمة عدلي ورشدي بأنهما بفعلان ذلك ولكن قد  
 يفتلنا في حال الاحتمال الرابع المذهب بين هذا وبين الاول وهو : —  
 ( الاحتمال الرابع ) ان يعقد الاتفاق على اعتراف انكلترا باستقلال سيامي  
 دولي تام لمصر في داخليةها وخارجيتها وحقوق في السودان لا تتبع مصر في الادارة  
 وأزراطة بالامبراطورية بماهدة لا يمرض مصر للخطر في سلم ولا حرب . وأعظم  
 الخلل في هذا هو أن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما  
 يترك النظام جميع الجرائد الى يانه . ففي مثل هذه الحالة نجد الوزارة من الانصار ما تقاوم  
 به الشواذ الأعظم الذي يقوده سمد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتقاه هذه البلاد  
 من كل مخنة انه صبيح محجب م

## السياسة ورجال الدين في مصر

من يعلم رجال الاستعمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستعمرة بالفعل ، او بالقوة  
 من سلطان الدين على الارواح ، وتأثيره في الارادة الباعثة على الاعمال ، فهم  
 يشعرون أدق العناية في كل شئ يظله سلطانهم بازهاق روح دين الشعب الذي  
 على غير دينهم ، أو تحويله عن مذهبه اذا كان مخالفا لمذهبهم ويشعرون فيه دعاة  
 مذهبهم الديني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة ، ومن مناهضتهم لدين الشعب  
 وأعدائهم رجاله عن اعمال الحكومة ومناصبها ونحري جمل أصحاب الوظائف الشرعية

الشروع ومنفرا عن الدين، وأما رجل زكي ميل للإصلاح يشغلونه بالوظيفة ورائها  
ورجاء الترقى فيها عن عمل حر لا تسهل مراقبته فيه وصده عنه - ولا يقبلون مثل  
هذا إذا كان لهم مندوحة عنه - وأما رجل مشهور بصلاح أو علم ولكنه فقير جبان  
عريض على رذقه ، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة

كذلك يحولون بين المستمسكين بعروة الدين والفيرة عليه وبين الترقى في  
مناصب الحكومة إذا انتظموا في سلكها بمقتضى نظام البلاد من حيث يكون أمر  
مناهضة التعليم الديني ومراقبة المتدينين من عمال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف  
إلى أهل الدين المتعصبين له منهم . ولا يثقون إلا بمن يظهر لهم عدم البلاهة بوجهه  
ويروا أنهم فيما يعلم من مقاصدهم ونياتهم في ذلك

ومن الشواهد على ذلك أن مستر دنلوب الذي جعلوه مسيطرا على وزارة  
المعارف في معام عهد الاحتلال هو قميس من رجال المذهب البروتستانتي . وهو  
يطعم عالم من الأزهر بأن يكون وزيرا بجانبه ورئيس إدارة أو قلم تحت سيطرته ~~اللا~~  
ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المنار من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت  
مسجلة وأحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الضعيف  
في كل مكان . وقد علمنا من النقات الذين كانوا في السودان أن المنع كان اجابة  
لرغبة بعض المبشرين ، وقد شكونا الأمر إلى السرونجت باشا إذ كان الحاكم العام  
للسودان فما أشكنا وهو الممدود من أوسع الانكباب صدرا وأبلغهم هو يكف  
وأكثرهم مداراة واستمالة للناس

وأكبر الشواهد عندنا على ذلك ما نقلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عجائب  
الثاني) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته خيانا  
بما كان من أكبر أسباب شهرة الانكباب المسنة في الشرق كله . نقلت من قلمه  
في هذا الكتاب ما شاف عما كان منظر يا عليه من التعصب الديني الذي كان يخفيه  
بالرياء الغربي الذي يوصف به البريطانيون وأظهر للناس أن من أسوأ خباياهم  
ظلم كل مسلم تربى تربية إسلامية وتخلق بأخلاق الإسلام بإبعاده عن مناصب الحكم  
في بلاده وحصر هذه المنصب في أتباعهم في الإورورية الذين رعاها اللورد



نقله في كتابه (مصر الحديثة) بأقبح النعوت ونبرزهم بشر الاقارب. وهالك نصريه  
منه في ذلك

كل اللورد في أواخر الفصل الرابع من كتابه هذا بمثابة الكلام على استقالة  
وزارة رياض باشا الأخيرة ما ترجمته : « ان فشل تجربة رياض باشا تقني درساهو  
ان لا قائدة من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض  
باشا . هل لان التجربة كانت في غير محلها فلو انها نجحت لكنت الحالة السياسية  
تغيرت تغيرا حسنا الا انها لود الحظ فشلت فشلا تاما  
« ولواجرت مرة ثانية تكون نتيجةها فشلا ثانيا فان من الواضح ان المسلم غير  
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون  
المستقبل الوزاري للمصريين المترين تربية اوردية . فهذا قوله في رياض باشا الذي  
لم يتول الوزارة في هذا المصرا رجل مثله في عدله وحسن ادارته واخلاصه وقد اتقى  
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة ( بالاديرة الخديوية ) وفي أحوال أخرى بما لم  
يشن على غيره ، ولكن ذنبه هذه انه كان يراعي الشهور الاسلامي ويحافظ على لم  
كرامة الاسلام

وقد اضلرت مجلة المقتطف من تصريح اللورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام  
- ولم تذكره - بأنه كتب كتابه هذا قهرا ، ولم يخطر بباله عند كتابته انه سينشر  
في مصر وغير ها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقنها المسيطرون البريطانيون للوظفين المصريين بالاصل  
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا محل لشرحه هنا ، وانما فرضنا  
ان ثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمقائد الاسلام المتخلقون بأخلاقه المحافظون  
على شعائره وعباداته الحريصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة  
بلادهم ولا صبا اذا نربوا في الماهد الدينية كالازهر والتزموا زي علماء المسلمين  
وخرضي من يان هذه الحقيقة أن اذكر الغافل عنها بأنها أقوى أسباب بعد  
علماء الازهر في عهد الاحتلال عن الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان  
الانكليز يظنون انهم أمنوا بهذا من القيام بعمرة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

بلادهم بدلا من الاجانب الذين افاتوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال حكومة بلادهم ومصلحتها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكليز لسعد باشا زغلول كونه جاور في الازهر في حياته عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بطائل من نبزه بقلب التعصب الديني على حسب عادتهم « رميت بدائها وانسلت » لانه قد اشتهر بالتساهل الديني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل نظم الدين المسيحي في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف فجاء بعمل لا نظير له في حكومة من حكومات أوربة ففسادها ، واقبط يعرفون ظاهره وباطنه ويستقدون انه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة فان حظه منها حينئذ مالم ينالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الإنكليز آمنين من انقلاب سياسي في البلاد بسعي الذين يترجون على الطريقة الافرنجية ولا سيما الانكليزية لاقتادهم ان هؤلاء لا يهتمون غير احوالهم وشهواتهم الشخصية فبداهم مالم يكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل الشبان الذين نشأوا في المدارس الاوروبية الترية سواء كانت بمصر او اوروبة وانتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء الشبان واقليل من الشيوخ تائير بدكر في نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة وكان من الضنط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان وضع الازهرين وصائر طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حظر على أهلها ان يشتغلوا بالسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما سمحت به من المظاهرات لوزارة المدلية ثم لسعد باشا زغلول على أمل اتفاهه بها في العمل كان العلماء الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

فقد ظهر في ميدان الوطنية السياسية الشيخ محمد نجيب الذي كان من أقوى أنصار الاحتلال في عهد اعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء الديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك المهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب





الخلافة ولم نجد بريطانية في أمبراطوريتها الهندية من رجال الدين كذنبين الشيوخ  
نسين بها على حذف اسم الخليفة من الخطبة — وما أذن أكرها علماء الأزهر  
على إغاة الصليب الأحمر

واقترع المفتي الشيخ نجيب بإصدار تلك الفتوى الطويلة العريضة في تبليغ  
البلشفية والتفكير منها حسب اقتراح السلطة المحتلة، وقد سبقت جريدة التيسير  
الانكليزية إلى خيار العالم بالفتوى البخيتية وعرضوها قبل صدورها عدة طوييلة.  
ولذلك قامت عليه قيادة الجرائد الوطنية ورد عليها الأزهريون وغيرهم  
ولما اشترك الأزهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ نجيب  
حربا لهم حتى قبل أنهم حددوه واستطروه في مظاهراتهم وطمنوا فيه بخطبهم واسمعوه  
ما يكره في نفس الأزهر في أثناء تشييع جنازة الأستاذ الشيخ إبراهيم القاياتي  
رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق  
الصوفية على الاحتفال بسعد باشا في دار الأثني الواسعة وانضم إليها كثير من  
الشيخ المدرسين في الأزهر فكانوا من أرفع أنصار سعد باشا صوتا  
ولما اشتد الخلاف بين سعد ووفده والوزارة المدنية مال الشيخ نجيب بأعوانه  
من الشيوخ إلى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سعد أو الصلح به وسعد يرى  
تأييد الوزارة متعيا القطيعة له وللوفد بل للامة فمن أيدها لا يبقى له حبل ولا خيط  
يصله به، فمن عد الشيخ خصما وهدم ما بناه في هذه المدة القصيرة من المنزلة  
الوطنية وكثر طعن السعديين فيه من حيث صار المدليون يكبرون مقامه ويلقبونه  
مع أنصاره من الشيوخ بأئمة الدين الذين يجب تقليدكم في السياسة كما يقلدون في الدين.  
ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث أن جنى على نفسه جناية أدبية  
تؤثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية، ذلك بأن الشيخ نجيب  
افترض نال الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نيز بعض الأفرنج لها بلقب  
التعصب الديني من جراء ما سمى حادثة الاسكندرية اذ زعموا ان بعض المصريين  
للأجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الاعتداء عليهم —



أقرض ذلك بنشر مقالة بليغة في فلسفة التعصب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع أحزاب الامة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المتجلية في أبهى ممرض من البلاغة والافصاحه بجمعها بين الجزالة وعلو الأسلوب والسهولة التي تناولها افهام العامة . فهي تشرح مدني التعصب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من سنن الاجتياح والهمز ان سواء كان مناطه الجنس والنسب ، أو الامة أو الوطن أو الدين ، وأنه كثيره من الفرائز والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للامم والشعوب بالتزامه والوقوف عند حده ، وطرفا افراط وتفریط يعرض الضرر للامة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منها ، فالاعتدال في التعصب أن يكون تماون الجاهة أو الامة الذين تجمهم رابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفعون به شأنهم في الطوم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتنافس فيها الامم — من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون الغاية وهو التفریط ولا إسراف بحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نجلت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري يجزم بأنه لا يزال أقرب الى التفریط فيما ينبغي له من حفظ جامته القومية والوطنية واعلاء شأنها بمناصرة الشعوب المذبذبة منه الى الافراط المائل على العدوان على المحتفين وهضم حقوقهم كما يفعله جميع المستعمرين من الافرنج — فنشر المقالة في هذا الوقت كان محلا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد بنحيت الناشر لها في الاحرام ولا هو الذي بقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تحرير الحقيقة التي شرحت فيها ، بل هي من مقالات الاستاذ الامام ( الشيخ محمد عبده ) الشهيرة التي نشرت في جريدة ( العروة الوثقى ) التي أنشأها هو واستاذة ، وافظ الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني ( قدس الله روحهما ) في باريس عقب احتلال الانكليز لمصر لمقاومة الاحتلال ودعوة المسلمين الى الاتحاد ، وكان السيد هو المدير السياسي والاستاذ هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المنار من زهاء عشرين سنة معزوة الى الاستاذ الامام ، نشرها جريدة المريد قلا من المنار . ثم نشرناها في الجزء الثاني



من تاريخ الأستاذ الامام الحاوي لاشهر منشآته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت  
أعد اد العروة الوثقى بروتها في بيروت ونسخها تباع في مصر، وبلغنا ان بعض الشبان  
يحفظونها هن ظهر قلب ، ولا غرو فالمقالات الاجنبية في العروة الوثقى من  
المحفوظات التي يستبان بها على طبع ملكات الانشاء العالي في النفس ، كما انها من  
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويثبت فيها روح المظة والاضبار ، ويغنيها لما يساور  
هذه الامة من النوائل والاطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتفصي  
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بنجيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أغرب  
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام الاوم والتثريب اليه

نشرت المقالة في الاحرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسة والاقلام ،  
وانبرت الجرائد اليومية لمواخذه الشيخ على هذه السرقة المفضوذة ، وطفقت الجرائد  
المرزية تخرع النكت للضحكة المبكية في هجرتة والرزابة عليه ، وقد كان مما قرن به  
هذا الانتحال من الخذلان ان الشيخ بنجيتا حرف في المقالة بعض الجمل وغيب وقدم  
وأخر ، وكان محمد بك ابو شادي الحامي الشهير أشد من انتقده اذ كتب في  
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تهكيا في جمل مواقة مانشره اليوم لا نشر بقلم  
الأستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب توارد الخواطر وقد أودعه المقالة بحروفها ،  
مع التنبيه الى ما حرف الشيخ بنجيت منها ، بهمل الحرف مقابلا للاصل في جدولين  
متوازيين ، ونشر محروس افندي عبده أخو الأستاذ الامام لايه المقالة في جريدة  
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والتقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقات  
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة عند وصولها اليه في اليوم الذي نشرتها  
فيه جريدة الاحرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمع الي لا تتم لك  
قراءة ماشرهت فيه فاني أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في  
الاحرام الا تلك الجمل القليلة التي شوه حسننها التحريف

ولو ان الشيخ بنجيتا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرفنا اليه آنفا من  
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتحصب الديني الضار بمحملة على ايذاء  
المخالف في الدين لانه مخالف وعزاها الى صاحبها أو الى العروة الوثقى اذا كان



يقول على طبعه انتويه بفضل الاستاذ الامام باسمه - لكان خيرا له وللمصلحة العامة - اما الاول فظاهر واما الثاني فهو ان لم الناس بمصاحب المقالة ذي المكانة العالية المروفة التي يتضاعف ارتفاعها في الانفس عاما بعد عام يزدحم رغبة في قرائتها وأملها والانتفاع بها ، ولاشك في ان قراءة النامس للمقالة قد زاد بمد ان نشر في الجرائد ما نشر من انكار انتحالها على الشيخ نجيب وعزوها الى الاستاذ الامام ، وقد قلت لاستاذ شهير من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي لليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ نجيب؟ قال رأيتها وقرأت اصطلا من اولها ولم أنمها ، ولم اضيق وقي في قراءة ما يكتب الشيخ نجيب في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يبحثون في الازهر بتعريفات الفنون . وقد كان مما حرق من المقالة بيان معنى التعصب لغة وعرفا فقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقا ، قلت ان هذه المقالة هي مقالة المروة الوثقى الشهيرة التي تعرفها - وذكرت له تصرف الشيخ فيها فقل اذا أعود فاقراها -

الا أن فعلة الشيخ نجيب هذه من الغرامة يمكن وان كان أكرم ما يكتب أمثاله ليس الا تقلا لما كتب من قبلهم ، واغرب ما حدثنا به غير واحد من النقاش عنه انه قال ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خنوا يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فنشرها والمروة الوثقى غير معزوة اليها ١١ وهذا تخلص عرض له في المجلس لم ير له مخرجا صواها ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تعبيده وما يحتمل بهذا التنفيذ فوق ما منته توقعه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسم العجب العجيب ، وهو ان الشيخ نجيبنا قال في الا من المنا ان فتواه في الباشفية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد الباشية وقوانينها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باناسم على زعيم الباشفية ( لينين ) الشهير ان يساعده على نشر الباشفية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الاسفانة مختصرة في منهاها فاضطر ( لينين ) الى تغيير قواعدها وجمالها وافتة للشريعة



هلى هذا وكان الشيخ نجيب هو والشيخ احمد ابو خطوه هما المحررين لتلك المقالات  
 الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من المروة الوثقى فانهزها العالم الاسلامي  
 وكادت تحدث فيه انقلابا عظيما على منع بريطانيا العظمى اياها من دخول مصر والهند  
 وغيرها من الاقاليم الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده سمعت شيخنا  
 الشيخ حسين الجسر يقول: ما كنا نشك في ان المروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى  
 في العالم الاسلامي اذا طال امرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سلمان  
 الكيلاني تقب الاشراف ينفذ في ذلك العهد كان يقول كلما قرأ عددا من المروة  
 الوثقى لعله لا يجي المدد التالي له الا والانقلاب المنتظر قد وقع - او ما هذا معناه -  
 هذا الروح القوي المؤثر المتجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره  
 اتصال كبر بائية السيد جمال الدين الافغاني بكبر بائية الشيخ محمد عبده نابقي الشرق  
 والاسلام في هذا العصر، ذلك أول اتصال الذي نأق برقه فأضأ طريق النجاة  
 للشرق وكاد يكون صاعقة محرقة لمستعبدية - ولكن الشيخ نجيب يقول اليوم لا افراد  
 من الناس ان هذا الروح روحه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له  
 ذلك التأثير في المروة الوثقى . ولكن ما باله قد زهق مدة أربعين سنة فلم يظهر له  
 أثر في خطبة مؤثرة ، ولا في صحيفة من الصحف المنشرة ؟ وما باله اليوم وقد طفق  
 يمد ما بدا ، لم يحدث من التأثير الا التهكم والاذى ؟ وما بال مقالة الشيخ الثانية ،  
 ليس فيها أدنى نسبة من ذلك الروح ، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب ؟  
 نشر الشيخ مقالة ثانية في التمهيد انتقم بها من الذين صوبوا اليه سهام الازراء  
 والغبظة ، ومن الامة المصرية أو لاسلامية بجملتها أن سكنت لهم ولم يفاضلهم عنه  
 أحد منها ، افتتحها بقوله تعالى ( بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق  
 ولكم الويل مما تصفون ) وجاء بعد ذلك بجملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق  
 لابن مسكويه وكتاب رياضة النفس من احباب الغزالي في صفات النفس وما في  
 عدائها من الفضائل ، وما في الخروج عن الاعتدال الى طرفي الإفراط والتفريط من  
 "ردائل" ، وجمل ذلك مقدمة لتفي الاعتدال وجميع ما ينبه من الفضائل عن المسلمين  
 وثبات ضد هائلهم ، ما كرهه من قوله لو أن المسلمين كذا لما فعلوا كذا وكذا من

المعاصي والذائل ولا سيما التباغض والتمحاض وكل ما يسح ان بوصف به من خاصوا فيه بما خاصوا بما لا ينسج المقال لثقله ولا لثقله ، لا ان نقول انه ليس فيه من موضوع التعصب الا اثبات افراط المسلمين فيه كغيره من الاخلاق والصفات وهذا تصديق الاجانب الذين رموا المصريين بالافراط والتعصب وزيادة لوفطنوا لهموا الشيخ حجة أو فتوى على هدم استحقاقهم للاستقلال ، وهو ينقض أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لنا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بنحيت في تصديه وتصدد : « طامة السياسية مع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من سر علماء الازهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استحضار عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المصالح المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقدامهم وأعمالهم لان هذا ما زاه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غرو اذا ساءنا جعل الشيخ مضمنة في الافواه ، وان كان هو عقبة في سبيل الاسلاح الديني المدني الذي نسعى اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بنحيت لا يصلح للسياسة

وأما قريبته في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراثه ومشیخة الطرق التي هي وظيفة رسمية لتتاليد مبروفة ، وانما كانت تربيته وتعلمه مدنيين لا دينيين ازهرين وهو محافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجسم بين العيشة المدنية كالمتمرنين مع هذه المحافظة على الدين باداء الفرائض واجتناب المعاصي والذائل ، وهو كما تعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتمنى لو يستلبيح الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يحب الاسلاح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو معتدل الفكر في ذلك على كثرة قراءته للكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة ، ولما تذاكرنا معه في مسألة الاوكلنا على اتفاق او انهيينا الى اتفاق ، فهو في مكانة بيته وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه ينقصه من شروطها ما قلنا انه ينقص عدلي باشا فهو يشبه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيئية وفي الاحجام عن كل ما من شأنه ان يشير خصاما أو يعقب ملاما ، وفي عدم تمرد الخطابة والكتابة والمجدل



والحاجة ، وقد عجبنا من دخوله في هذه المصممة في خلاف ما يعرف من طباعه على انه تصدى أولا لامر منفق عليه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف فجعل احتفال العلماء به في ذره الواسعة بل قصره الفخم ، ثم جرى الشيخ بخيتنا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او خط الرجعة مع سعد باشا ووفده ، ثم جرى الامير عزيز حسن ورخي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام يرأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطف في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة وتدعوة الى عدم الثقة بها — ترك الدار للمدعويين من جميع طبقات الامة الممثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل نزل عازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي أراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك وينبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المتعلمين المعتدلين العارفين بحال المعسر بشرط ان يسيروا بنظام مدون بحيث لا يعملون عملا الا بقرار مدون ، وأنا ممن برشحونه لهذه الرئاسة ان هو أقدم ، وارجح انه لا يفعل

### تبجح البخيتيين وغرورهم بلقب أئمة الدين

إذا اراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أمتهم ومصالحها العامة فأحوج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ المثل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دعا الشعوب الاوروبية الى الفصل بين الدين والسياسة وازالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على تحلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى القوائيد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا أن شعبهم المصري ، نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه يجب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان اتحلوا لا عسهم ألقاب الأئمة أو جاد عليهم بها في وقت من الاوقات من ينفعهم في مظاهراته على خصمه

أقول هذا لابي أراه اول شرط من شروط نجاحهم الذي اوده وأتمناه وقد

على سكرتير الوفد المصري فيما عزاه الى حزب من خطأ لا أرى ما انواه من  
العائدة في نقد هذا المقال يتوقف على بيان الخلاف بين هؤلاء الشيوخ وبين  
الوفد، وهذه العائدة بيان خطأ الكاتب فيما كتب كما خطأ في الباعث على هذه  
الكتابة وهو ما علم من التمهيد آنفاً

نشر هذا المقال في جريدة الاخبار بامضاء (عبد ربه مفتاح من علماء  
الازهر) وقد وصف فيه الشيوخ الذين خطأهم ناموس الوفد (سكرتيره)  
ورماهم بما ينافي الوطنية (كما يفهم من كلام الكاتب) بقوله انهم « اشرف  
وأرق طائفة في الامة بل في العالم الاسلامي وانهم قادة الامة وامناؤها على  
وحي الله تعالى الذي به السعادة الابدية او شقاؤها السرمدي » (كذا)

ثم قال بعد هذا الوصف : أيها القوم ان لكل مقام مقالا ، وان مقام  
التكلم مع رجال الدين وفيهم مثل فضيلة الشيخ بخيت وصاحبة السيد البكري  
شيخ مشايخ الصوفية وابن أبي بكر الصديق امين هذه الامة (؟) يجب الا  
يكون كما تكتبون . رجال الدين في كل زمان ومكان هم أمناء الله على دينه  
فصيبة كبيرة وفتنة عظيمة اذا رميناهم بالمروق من الوطنية من أجل انهم  
خالفوا في الرأي شخصا مميذا

ثم قال « هبوا العلماء اخطأوا في هذا أليس النبي صلى الله عليه وسلم يقول  
« اتقوا زلة العالم » ويقول « لحوم العلماء مسمومة » فلما ذا استمرأتتموها  
فأكلتم منها حتى التخمة ؟ اهـ

أقول يا للمعجب من هذا المعجب والغرور والدعوى المريضة والجرأة على  
رواية الحديث والاستدلال بكل ماجرى على الانسة منه وان كان ضميما  
من أين علم الاستاذ الكاتب ان هؤلاء الشيوخ الذين وقعوا مع الشيخ  
بخيت على ما ارتآه في المسألة المصرية هم أشرف وأرق طائفة في الامة بل العالم  
الاسلامي وهذا شيء لا يمكن ان يلامه الا الله تعالى وان أريد به ظاهر ما عليه  
الناس من المعلوم النافعة والاعمال السالحة ، دون السرائر التي عندها المول في  
الواقف ، فهل طاف الاستاذ الكاتب العالم الاسلامي كله واختار جميع علمائه  
وصلحائه واحاط علما بدرجات علومهم وكنهه أصهالهم وشرفهم في بلادهم ووسع  
شيوخه الذين يرأسهم الشيخ بخيت في كافة ميزان وسائر أولئك العلماء وانما جاء  
كافة في كتبه شريفة ، والله اعلم بالصواب



ثم ما معنى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ! أيجمل هذا كشيخة الطرق بما يفضل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرهما من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي ما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه ! ايها الاستاذ أربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الالقاب والنموت التي تكيلها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه رتبة عالية لاتنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكسوة تشرى من الامراء والسلاطين ، أين آثار شيوذك في قيادة الامة التي نحلهم اياها من لدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والالحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام الغزالي في التفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه المعلوم الشرعية وآلاتها المريبة كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشمراني في الميزان بحديث « العلماء أمناء الرسل مالم يخالطوا السلطان » الخ

ايه ! ايها الاستاذ من أين علمت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اسندته ليه ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فتنهم على جميع لامة والعالم الاسلامي فأديت الامة التي تلقيتها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من فواه الذين يتجرءون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمعون من أم أو يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحظره وتعمير رتكبه ومنعه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم » فقد رواه العسكري في الامثال والديلمي بن حديث عمرو بن عوف بزيادة « وانتفروا فيئته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم وانتفروا فيئته ، وأبو نعيم في السنن وابن دى في الكامل وراويه الذي انفرد به هو كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف بن زيد المرعي عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ الذهبي : قال ابن معين ليس (١) الحديث أورده الشيخ الحوت في كتبه رسالة في بيان الضعيف من مآثر الجامع الصغير .

بشيء . وقال الشافعي وأبو داود : ركن من أركان الكذب . ومال مطرف بن عبد الله المدني رأيته وكان كثير المصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذ عنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطل الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما يرويه لا يتابع عليه . وهو معنى حديث رواه البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما تخوف على أمي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أحنافكم فاتهموها على أنفسكم » اهـ من تمييز الطيب من الخبيث وهو في مناه حجة على الاستاذ الكاتب وان كان لا يحتاج به كما هو ظاهر .

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثا بل وجدت في كلام لابن عساكر فأما ان يأتينا الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثا وأما ان يكون هو الواضع لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصلح هذه الأمة ويلبسها رشدًا ويقبها شر الفرور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في الباخرة كايوبارة بالقرب من سواحل ايطالية

## المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى اصحاب هذه المجلة فلاما سويًا بمياه المعتصم بالله . وكانت ولادته عند معالم الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمسي في ٢٥ من برج السرطان ( ص ١ ) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية ( الموافق ١٨ يونيو ( تموز ) سنة ١٩٢١ ميلادية ) فساله تعالى ان يحييه حياة طويلة طيبة ويثبت له نباتا حسنا صالحا ويجعل له من اسمه أوفر نصيب فيكون قرعة عين لوالديه وآله وأمنه ، وان يستجيب دعائنا عند مصابنا بأخيه الهام قبل ولادته بأربعة أصابع فيكون خلفا صالحا لذلك الفرط المقدم ( الذي ظهر غلبه في طفولته من امارات الذكاء والنجابة والفصاحة ما يند منهوره من مثله ) فيكون خيرا له في ذلك كما وعد الصابرين المحسنين ، وان نجعلنا على ذلك من الشاكرين آمين



## خواطر

الاستاذ الشيخ محمد الخفصر

١ - ان كبرت فذلك فاصبح بمامك ما لم تعلم ، واتسم خباياك فبات يلقي عليك من الصور البديعة ما يلذه ذوقك ، فانت ما بين أستاذ يحض نصيحته ، وتديم لأهل صحبة ،

٢ - يبسط الشجر ظله للمقبل ، ويقف بقناديل الكبرياء على سواه السبيل السبيل ، أفجبر انت من البؤس وهو أحر من الأمضاء ، وتوقد سراج حكمة بهدي بعد موتك الى المحجة البيضاء .

٣ - حسبت العلم ضلالاً فزاديت الى الجهل ، وآخر يزعم اتقوى بلها فكان داهية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبلنا من هذه الأراجاس ، لكنا خبر أمة أخرجت للناس

٤ - هذه الدنيا كالمعدة الزجاجية في الآلة المصورة ، تضم الرأس ، وعلى القدم ، ترفع القدم الى مكان الرأس ، فنزوا الرجل بآثره ، إلا يدرككم من مظاهره

٥ - يصنع الصائغ الحلي ، وتصنع ما تتجمل به النفوس في مخافك العلى ، فان ظلمت تنهافت على صانع الخواتم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه المحافل

٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حرية ، فقلت برع في فن المجاز فتهكم بمن أصبح عبداً للهوى ، وسميت النفاق كياسة فقلت خان الفضيلة في اسمها أوحانه النظر في فهمها

٧ - كان لسان الدين ابن الحمانيب جنة أدب تجري نبعها أنهار المعارف فآتت أكلها ضمفين ، ولكن تنفست عليه السياسة بيخار سام فحقتته ، وشبت نار الحسد في اقلوب القاسية فاحرقته

٨ - سرت والنور أمارك فانطلق ظلامك هل أنرك ، ثم وايتة قفك فكان الظل يسمى وأنت على أثره ، وهكذا العقل يستقبل الحقيقة فينبهه الخيال ، فاذا أدركها انقلب الخيال الى امام ، وقاده في شعاب الباطل بفبر الجلام

## الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

### مذكرة الأمير فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير ( شباط ) سنة ١٩١٩ تحت عنوان ( نشرة اليوم ) ما ترجمته ( مطامع الحجاز )

من الأسف أن نضطر إلى العودة إلى البحث عن الحجاز. إن سكرتير الوفد الحجازي قد رد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس ( أي ٦ الشهر ) بكتاب طلب البنا نشره فلا يسنا والحالة هذه إلا تلبية طلبه كتب البنا عوفي عبد الهادي يقول إن جريدة الطان نسبت إلى ملك الحجاز مرامي توسع لم تدر في خلده البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتأكيكات القطعية بقوله « إن الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد العربية التي تخلصت أخيراً من النير التركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر الأسباب التي لا يمكن للحجاز بسببها أن تتعرض للأمور السياسية الخاصة بهذه البلاد . فالمنافسة والابهام اذن والحالة هذه ليست في الميل والرغبة في ضم البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالأحرى في الشدة التي استعملتها بعض الصحف ونسبت بها إلى هذا الملك أفكاراً ودعاوي لم تخطر على باله

« إن ملك الحجاز لم يملن الحرب على تركيا إلا لتخليص أخوانه في الجنسية الذين كانوا يقاسون ظلم الترك من النير الخفيف الذي كان يثقل كاهلهم كما يتضح من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها أنه بانضمامه إلى الحلفاء ضد تركيا التي ارتمت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي إلى سياسة التوسيع ، بل صرح صراحة عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبر أرض من البلاد العربية إلى مملكته سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي إليه هو أن يرى كل هذه البلاد التي صباها الضر الشديد من جراء فظاعة الترك حرة مستقلة ، وهو غير مرتبط بأية وثيقة كانت خصوصية أو صهيونية مع أية دولة كبرى ، ويرغب في أن تترك الشعوب العربية حرة لتقرير مصيرها طبقاً لمبادئ الدكتور ولسون »

(٥) تابع لما في الجزء الثالث



هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي  
على أن فرنسا وحدها تشعر بالرغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصاً  
منهم سكان سورية التي كانت تحبهم سابقاً في الوقت الذي لم تكن حقوق الامم  
رائجة فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول  
أن يوسع سلطته على سورية انما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين،  
ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبر ارض  
من البلاد العربية لامن سورية ولا من العراق !  
وجوابنا على هذا

أن واجبات اللياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات  
بالهجة التي وضمت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا  
على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرره أنفسهم  
ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علته اذا أرادوا قد نشر  
بعضوان (مذكرة من الأمير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين  
الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جمل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩  
وقدمها الى الدول المظلمة بمناسبة المؤتمر وهي بيان للمطالب الحجازية أفرغت في  
طالب من الوسوح والبلاغة يعودان بالمدح والثناء على الذي حررها، واتنايسر  
والحق يقال أن نشر للجمهور بياناً واضحاً يدرج هذا البيان وسيطلع كل  
شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه

### مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الأمير فيصل مذكرة ببيان الأقسام المختلفة التي يدعوها آسيا  
العربية فقسمها الى ستة أقسام ورتبها التتبع الآتي (سورية والعراق والجزيرة  
والحجاز ونجد واليمن) وقال انها تختلف اطلاقاً كثيراً بعضها عن بعض ويشعر  
دعجها في دائرة حكومية واحدة ولذلك حاول أن يبين المصير الذي ينبغي أن  
يكون لكل واحدة منها

ابتدأ أولاً بسورية فقال ما يأتي (اننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة  
الصناعية الزراعية التي يقطن فيها عدد كبير من السكان من جنس ثابتة هي  
بلاد متقدمة تقديماً كافياً من لوجه السياسية يمكنها من أن تقوم باعباء  
أمورها الداخلية دون أن تستلزم الاستدارة والمشاركة الاقليمية ستكون لها

بينا جدا لنمونا القومي ونحن مستعدون لسرف ما يلزم من النقود في مقابل هذه المعاونة ولا يسمنا أن نسحق في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها فلا بأنفسنا وبقوة سلاحنا) اهـ

وعلى ذلك فان سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستمنح استقلالاً ذاتياً عما يتعلق بأموالها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيو من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل نفوذ في البلاد، فمن ياترى يقوم باعباء علائق سورية الخارجية؛ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك بما جاء في المذكرة من عبارة ( نمونا القومي ) وعبارة ( الحرية التي أحرزناها بأنفسنا ) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت النيابة الحجازية برنامجاً مخالفاً تمام المخالفة للاول، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية ( بالمبدأ والروح ) الا أنها لم ترفض تدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة ( ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين ولذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لا بد أن يكون مستندا الى الرجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظمت ) اهـ ان في هذا تنازلاً لبريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين في الوقت الذي كانت كعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب وهي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة الداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرة فتتح باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى محكومة طبق الطرق المرفية وقال ( اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقدير أوروبا لها، ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا التام، وأما اليمن ونجد فالأرجح انهما لا تمرضان مسئلتها على مؤتمر الصلح وهما سيتناقشان في مسائلهما بمعضهما مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وغيره )

ان هذه الالهيحة ترجعنا سنة الى الوراء اذ يخيل لسامعها انه يسمح الهركولمن يتكلم عن مصير كورلندة الروسية





بقيت مقاطعة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية  
المطلى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما  
مع اليهود « غير أن العرب لا يسمح أن يخاطروا وأن يأخذوا على أنفسهم  
مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدوام  
في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم للمسا كل ، ان العرب يتمنون أن يعطى  
مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنح البلاد فيه حكومة  
محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية ) اه

البرنامج الحجازي يقضي بتمريض دولة عظمى في كل من فلسطين  
وماين النهرين وليس هناك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية .  
ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد صرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز  
— على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية مع أية دولة  
وقد اختتم الامير فيصل مذكرته بقوله ( اني بتشديد الاشارة الى الفروق  
الموجودة في حالة بلادنا الاجتماعية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا  
في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يحمل ارتباطا  
متمذرا ، ان أهم عقبة يجب علينا تذليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته  
على عاتق الحكومة التركية ) اه فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينسبني  
اعداد أساسها بجميع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة  
تحت زعامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمن النظر في هذه  
الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله اليها كاتم أسرار مندوبي  
الحجاز حق قدره عند ما كتب اليها ( انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن  
يجعل مكة عاصمة للبلاد العربية التي تملكت من النير التركي )

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت مفرغة في قوالب  
المبادئ الويلسنية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة كرابنا وبلاد  
البليطيك كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع امبراطورية بدوية مكان  
امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يخدم مطامع فئة قليلة من النعميين العرب  
والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يخدم مطامع السلطة البروسية  
المسكرة فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق فينبني اجتناب الوقوع



في هذه الجبائل . ان الوحدة العربية اذا كانت ممكنة التحقيق فانها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجميات السرية أو المساعدات المالية المستنكرة . بل لا يمكن تأسيسها الا أن تجتمع فيما بعد الحكومات التي قد تكون نمت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقبلت وأدركت بكل حرية منافقها المشتركة . ان كل سياسة أخرى تكون جائرة وهما من شأنها ان تنير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين المظني ان يجتنبوها ، اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية ، واندفعت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذر الانكليز من تأسيس جامعة عربية تمتد الى افريقية وتميد سلطان الاسلام الذي تتبجح هذه الجرائد بأن الحلفاء تركوه كالطير المقصوص الجناح من مملكة مراكش الى مملكة الاستانة !! وكانت في غنى عن تحذير الانكليز فهم أحذر من الفرنسيين وأدهى وانما يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليحولوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب آسية ومصر ان يسري الى سائر عرب افريقية . فن حافة هذه الجرائد انها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تجنيها من ذلك فالانكليز يسفرون من نصائحها ويميلون ولا يقولون

(٦)

### ﴿ استسلام الحجاز لبريطانية المظني ﴾

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة في ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه  
« وها مقلتنا الاغر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ من تصريحات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على العالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي امام أهوال سنيننا هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تزيد ثقة واعتمادا على معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى اسيد تركية وعند أررها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حريجول نحل السائلة الممانية البالية الفاسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحملون نحل تركيا العرب أما صوامم قفلمطين الجديدة وأرمينية الجديدة )





٥٢٢ اتفاق سنة ١٩١٧ بين انكلترا وفرنسة المنار: ج ١ / م ٢٢

« نرحب ونؤهل ونسهل بمن أنزلنا محل ثقته، وتوسمنا بالاهلية لمصادقته، ولا ريب فإن على مثل هذا يتنافس المتنافسون، ولئن لم فليعمل الماملون  
الف ألف أهلا وترحيبة وأضماها شكرا المحسن الظن، وإنا لا نحييه بما قال  
أحد أشياخ جاهليتنا: أهملني صغير وحماني كبير، ولكن تقول إذ المرء اليوم  
هم كالاشبال أو أفرار الشباهير والبازي المحتاجة لصيانة آباءها.  
« ومع هذا فستجدتم أبها الداعي المحسن الظن إن شاء الله تعالى من حيث تريد،  
وتراهم ببنائته بيت القصيد. فاليكم بني يرب ما أوتيتوه من طموح الإلتفات إليكم،  
وآمال أجل شحوب العالم فيكم، فانظروا ماذا تأصرون بهد ما وصفكم ذلك الشب  
بما وصف، فأجيبوا داعي المكرمات، وحققوا في نجاتكم التصورات، وكونوا  
خير أمة أحييت مندرس معالم سؤدد أسلافها للناس، ولا تم أرفق واسم من  
أن تذكر له نكبات التخاذل وموارد الانماس، أو تسيئوا بقولنا الظن وعكس  
القصيد. وأيم الله أنه الحق، ونكرر ما أشرنا إليه في أعدادنا السابقة بأننا ما شرب  
الحجازيين ولا شيء من الرياسة أو السيادة إن كانت في صوري أو في بني أو في  
حجازي ونحوه، ولا يهنا وزن الكعبة إلا توليكم لبلادكم كتولي النجوم المحررة  
لبلادها. وإن داء الشامي هو داء اليماني وإن في شقاء الآخر شقاء للآخر. وإن  
ما يصيب أحدهما يصيب الآخر من خير أو عكس. ومتى تقطنهم في أن أبسط دليل  
على هذا قيام الحجازيين ونهضتهم وهم ولا شيء مما أصاب أخوتهم من الضيم الذي  
سارت بأنواعه الركبان علمت أنهم أدركوا تلك الغاية الجليلة واغتنموا تلك الفرصة  
لتخليهم بجلالها، وإن بمنهم بدعة الميش التي هم بها من مسمم من أنين المضطهدين  
من أخوانهم عار عظيم لا يفصله إلا دماءهم وكان بفضل ما كان فلا تمقوا النتيجة  
ولا نهروا تلك الدماء الزكية والنفوس الالية « اه كلام القبله بنصه القيم  
(٧)

كلام التيس في اتفاق سنتي ١٩١٦ و ١٩١٧ ومذكرة فيصل  
جاء في عدد التيس الأسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن  
مقالة عنوانها ( الوفود والصحافة — تحفظ شديد ) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا تظهر أيضا الاتفاقية السرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧  
ممينة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية، إن هذه الاتفاقية



اعترفت باحداث دولة عربية مستقلة أو بخلف من دول عربية وبعد تعيين منطقة نفوذ روسية اعترف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية اطله والافليم الذي حده من الجنوب خط هنتاب — ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية ومن الشمال خط يمتد من الأداغ الى قيصرية — اق داغ الى يلديز داغ فزاره طجين غربوط ، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية نمرأ حيفا وهكا

«ومحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية المظاني تكون بين المقاطعة التي بين الافليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تميز فيها مناطق نفوذ وتكون الاسكندرونة ميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون الى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست — كما أشير اليها بمزاج — مبنية على شهرة البعثة السورية التي بقي صداها يرن في الأذان الفرنسية بأعلى النغمة المظاني «مسافر الى سورية» ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين أساس أمتن من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي اتحلته فرنسا الجمهورية عدوة الاكليروس بقولها انها حامية للمصالح الكاثوليكية في الشرق . وقد كانت فرنسا دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية ، وكانت على حملاتها على الاكليروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاصقاع بما احدثته من الملاجي الدينية والخيرية والتهذيبية ، وهناك عدداً من الاسباب الاقتصادية الثابتة أيضاً تهتم به فرنسا بالطبع ، وعامة التجارة السورية تسكاد تكون في الايدي الفرنسية . وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك البلاد بالسكك الحديدية والطرق — فسورية بالنسبة الى ليون ورسيلية هي اشبه شي بنسبة افريقية الغريبة الى ليفربول

مطالب الأمير فيصل في المؤتمر

«وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يعارض مطالب الفرنسيين في سورية مباشرة — ففيسل يرغب في الاستقلال التام للحجاز وحده فقط ، وأما سائر الشموه العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا — وهو لاجل الحصول على هذه الغاية سل سيفه من غير ان يحصل على اي وعد من الخلفاء فانه لم تعط له وهو لا يبعد ان أخذ في التصاح



٤٤٤ غرض وزير المستعمرات البريطاني من الشرق المنار : ج ٧ م ٢٢

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والمشرية ( نسبة الى المشار ) وان تدبر هذه الحكومات دولة من الدول المنظمة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة المنظمة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »  
« ويرغب فيصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب اشد الرغبة بان لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »  
« ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فمن الطبيعي ان تستثنى فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نباح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقفان ولا شك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تتجمع جريدة القبلة باطرائها

### (٨)

الفرض من محبة المستر تشرشل الى مصر وفلسطين ومقابلته لوفد المراق

كان لاصحاب الازمام سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقطم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان ( مهمة المستر تشرشل ) وهذا نصه :  
رد المستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن مهمة المستر تشرشل في مصر فقال « ان المستر تشرشل صافر الى مصر ومعه ستة اوسبعة من موظفي مصلحة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الحربية ومن وزارة الطيران . وانه لا ينتظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب و يتوقع ان يقضي نحو عشرة أيام في مصر وبضعة أيام في فلسطين ثم يعود الى لندن فبمعرض اقتراحاته على الوزارة . وقال سياسة الحكومة متعرض على المجلس  
وارسل المستر تشرشل كتاباً الى السير جورج دنشي رئيس جمعية الاحرار في دندي قال فيه انه لا يمتنع ان تستمر في التفاق الاموال الطائفة على العراق العربي بل بحسب انقاص النامن القوات هناك انقاصاً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك

تتفي نفقات مختلف من عشرة ملايين الى احدى عشر مليون جنيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا اتفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املا كنا في غرب افريقية وشرقها والقرص السانحة لنا فيها ترققها لخير الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشروعات التي ائمانا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الفير والحزبي الذين يلحقان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقال شأنهما ولا يصغر أمرهما . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتعدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تفوق الانظمة التي قوضنا أركانها وتفضاها كثيراً فاذا نكصنا بعد هذا على اعتابنا وارندنا بالمار الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نبالة القصد وحسن السمعة التي نعرفنا عن بريطانيا العظمى . واني أومل انه اذا انشأت حكومة بحرية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة تمكنا من القيام بما يجب علينا من خبر ان نوفر هائق الحزينة البريطانية بنفقات لا مسوغ لها . على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد فتح علينا باباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية كلها من حيث علاقتها بالمصالح البريطانية . فاذا لم تدبر الشؤون العربية بطريقة تضمن استتباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واقامس نفقاتنا وعاقبها كثيراً

وتشرت التيمس ظفراً لمكانها من مرسيليا قال فيه ان المستر تشرشل قول لن يبحر منها قال : من أكبر افراض وحلي ايجاد التفاهم بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو تفاهم عظيم الاهمية لافريقين وسأدرس الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يمين علينا ان نعيد السلام والنظام الى نصايرها في تلك الجهات مما بلغت كلفتها ونقص الميروقات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا ينال هذا الفرض المزدوج الا اذا نظمت الدولتان مساعيها ونفقاتها واتي ذاهب الى مصر ومصمم على ابدك هذا الفرض — انتهى

[المنازع] أوين لنا الوزير بصراحته التي يقل مثلاً في رجال قومه أن اضطرارهم الى ادارة أمور العراق بآلة حكومة وطنية لتخفيف النفقات أن يستعملوا بوضوح



الارهاق البريطانية في اثناء خائر البلاد العربية في الجزيرة المقدسة ، ولهذا عادوا  
 بالهاتف على اوليائهم من شرفاء مكة ويقال ان من اغراضهم التي يسعى لها الملك  
 حسين والامير اوائله فيصل ان يمتد اتفاق بين امراء اليمن ويوجد بمجمل فيها  
 ملك الحجاز مثلالهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما تنفق عليهمه انكثرة نفذا  
 عليهم . على ان الانكليز يريدون اولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل  
 منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مالية سنوية بشروط  
 أهمها ان لا يمتد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثرة صاحبة الحق الاول  
 في جميع المنافع الاقتصادية في بلاده ١١

(٩)

## آراء الامير فيصل في المسألة العربية والانتداب البريطاني

### تلغراف خصومي للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٠ : ٧ ليلا

اتيج لي ان احادث الامير فيصلا بلندن في المسألة العربية وارسلت اليكم  
 بهذا التلغراف خلاصة اقواله لي وهي : —

« انني متفق تمام الاتفاق مع الفئمة البريطانية الآخذة في الازدياد والقائلة  
 بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبدر أموالها في العراق ،  
 أما غرضي من رحلتي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيذ الشروط  
 التي خصصنا الحرب عليها . وليس هنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح  
 البريطانية ولا التنصل مما قضى به الاتفاق علينا فاننا على عكس ذلك نعتقد ان  
 محالفتنا مع بريطانيا المعظمى دائمة وزجوا ان تظل كذلك وعندنا ان بقاء هاهو  
 في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها تحديداً صريحاً جلياً  
 فليس تمت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع  
 ان تدير شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »  
 « لقد أرسل الرئيس ولجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورغبتهم  
 في شكل الحكم الذي يرومونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فإذا إنهم نشره »

« ان البطة في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طيما إلى هياج  
الطواغر ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبتهم في قطع علاقاتهم  
بريطانيا وانما وقع لأن بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوقع الالتباس  
ونشأ الخلاف وسوء التفاهم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلاדם »  
« ان الذي يرويه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة  
البريطانية ومع اننا نمارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام  
ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا  
يجب ان تدفع من أموالنا ، ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية  
التي يتولى انفاؤها فتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي  
لبريطانيا المظنى . وكل فرض يحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولا  
بمرافق البلاد الطبيعية الفنية . نعم ان البلاد اليوم اشبه شيء بالقفار ولكن  
لخبراء الزراعيين يجمعون على انها اخصب تربة في العالم اذا عني بفلاحتها وريها  
وزرعها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز المدنية فانها عظيمة جدا وفيها  
مجال متسع للارتقاء والنمو ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »  
« ان البلاد تفتقر الى الاموال التي تنشلها من وهددة القوضى والدمار التي  
ألقاها فيها سوء حكم النزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تضيع سدى بل تشغل  
وتستثمر برمج كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمطف فانها  
توفر على الحلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من  
الاشين حتى الآن »

( ١٠ )

حكومة شرق الأردن بين السر هـ رت صدو ثيل والامير عبد الله

عمان في ١٨ ابريل - وصل المشدوب السامي الى عمان أمس مصحوبا  
بالكولونيل لورنس والمستر ديدز واللورد ادوارد هاي فجرى السر هـ رت صدو ثيل  
استقبال ودي واحفى به الامير عبد الله الذي كان مصحوبا بالمستر ايرسون الممثل  
الا كبر لبريطانيا المظنى في جهة وادي الاردن وقد عين فيها سجدينا وقد قدمت  
أربع طائرات من فلسطين ونزالت بمحور المسكر في ميدان الطيران الألماني السابق.



واجتمع اليوم صباحاً عدد كبير من قرّاء البدو والبدووز والمناولة وقاموا بيمض الامام  
على ظهور خيولهم - دوت

صان في ١٨ ابريل - ألقى السر هربرت صموئيل امام مرادق الامير  
عبدالله الخطاب التالي على الوف من رجال قبائل العرب وهو :

١ - اجمعني الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقدس صاحب السمو الامير

عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية .

والحكومة البريطانية تسر بفرصة التعاون مع الامير عبدالله في البلقاء (ماوراء

نهر الاردن) وتثق بمداقته وجسم نيته كل الثقة وتقدر الصداقة وحسن

الثقة اللتين امتعنتا في هذه الحرب الضروس الطويلة حق قدرهما وتذكر

لخدمات التي قامت بها الجيوش العربية في ذلك النضال وتقدرها حقها وترغب

في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب توثق عمراً في أيام السلم .

كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن)

منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمشائرين للامير وموظفيه من

قبلي في انحاء البلاد المختلفة . وسيجد سموه في المستر ابرامسون كبير المهندسين

البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وخبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين

بهم في طول هذه البقعة وعرضها رجال يمطفون على القصب ويعملون الى آداب

اللغة العربية وسيتمكنون من المساعدة على زيادة رفقة البلاد . وسيفرغ

قصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من المروض وفتح اسواق فلسطين

لحاصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها . وسينظر بعين العناية في حاجة أهل البلاد

التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو

قبائل العرب جبا في زيادة هنائهم وبحسب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك

يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الاهمية .

ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت

الحال قبلا وتستخدم مع الجندرية في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة

المحلية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فتقدم عند الضرورة طيارات

وستواها من الممونة الفنية لاغراض محلية وستؤول هذه التدابير الى استتباب

النكينة في المقاطعات وتمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماح كل من

يمكر صفو الامن في الاراضي المجاورة غمرباً وشمالاً .

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء ( ما وراء الاردن ) مركزاً للمداه سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا للتصميم الى حيز الفعل لستطيع الاعتماد على معونة الامير عبد الله . ومن بواث الارتياع الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة محالفة معينة مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى على ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء ( ما وراء الاردن ) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التدابير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل منه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان الفارة

لها فاجاب الامير عبد الله بما يأتي : - « اشكر سعادتكم على خطابك الرفيق فأقول بالامالة جن تقضي وبالنيابة عن الحاضرين انني واثق بأن الامة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ما وضم فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سعادتهما » وقد قوبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان الهنود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبد الله والسر هربوت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان الهنود للاوتاد - روز

## انكلترا والعراق

جاء في تفراف خصوصي للمقطم من لندن في ٢٨ فبراير: ان الحكومة البريطانية ابلغت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات المراق الثلاث على الامير فيصل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليهما بباب الانتداب في عهد حمية الامم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه انه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير معونة وهذه المعونة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية والشاء واثرائ الحكومة الملكية وترقية الصناعات والاعمال

خلاصة من مجلة المستر تيريل التي القاها عن امور الشرق الادنى في مجلس النواب يوم ١٤ يونيو عند عرضة ميزانية الشرق الادنى عن عددي الزمام المؤرخين ١٧ و ٢٣ يونيو - ١٩٢١

قال الوزير: ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع خبيرين من العراق وفلسطين



فرر وجوب التمهيل في انقاص الجنود في العراق من ٢٣ أورطة الى ٢٢ على ان يصير الانقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في العراق وفلسطين لهذا العام ٢٧ ١/٢ مليون جنيه واذا نحت ندابير الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة آل الشريف في العراق وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم . وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفهما لسامية ، ثم قال ان الحكومة البريطانية . قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اعرب عن استعداده لمفاوضة الامير ابن سعود . ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها ، وقال ان الامر فيصلا غادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترا تؤيده وتقدازره وتسمى للتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهل على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرقي الاردن من دخول سورية وقال الوزير : وليس في تعاوننا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسية واثني على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتمهد بمنع الاعتداء على الفرنسيين ثم قال : اننا لا نريد اكرام العراق على قبول ما لا يختاره أحد ، وعسى المراقبون ان يحسبوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربريس كوكس — قال — وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدهما ابقاء العرب منقسمين وانشاء ادارة من اعيانهم تعتمد على الغيرة والتنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ . قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدرينيل وانه انهم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ايرادات العراق قال : واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكها العربي تكون قائمة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

من جريدة دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال - سنة ١٣٢٩ (٦) - عدد ١٩٢١

لا شك في انه غير خاف على العموم انه في يوم ١٦ يونيو ( الموافق ٩ شوال )

أتى الى بغداد بيان خطاب ألفاه جناب المستر تشرشل في مجلس العموم البريطاني يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لأممها الحالة السياسية في بلدان الشرق الأدنى ثم أعطى بياناً شافياً عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان . أن ماورد في ذلك الخطاب بشأن العراق قد صار نشره في الحال باذن مني بصفة كوني المندوب السامي في الجرائد الانكليزية والبرية في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد آتى ببيان واضح من سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض علي تكراراً بأن العموم يرفض جداً بتصريح مني بصفة كوني المندوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة أشرح فيه البطة المهمة كماوردت في الخطاب المذكور فبناء على ذلك رأيت ان من الواجب علي أن أقوم بذلك فأقول : (١) مما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لا هالي العراق وبلالة ملك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات المحررة الى السطة التي كانت نابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشعر انها تكون متصرة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدور الابتدائي من حياته وانها تتركه بإهمال كذا فريسة للاضطراب وهدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والتبعة (السؤلية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) لحد الذي كان ضرورياً ربنا تعاد الامور الى أحوال السلم

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بمهماتها وواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدتنا فنشأ بذلك دولة هرية مصادقة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك نفسها فتري ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترفض في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكراه الشعب هي قبول وازع مامهم بل الامر بالعكس فانهم انزعجوا في وجود الحرية الزامة في لاختيار وبداء الرأي



ويعلم ذلك ان الحكومة البريطانية بصفة كونها الدولة التي تحمات مصاريف طائفة في العراق في أثناء السبع السنوات الأخيرة لا يمكنها ان تقف وقف المديون الاكثر اثار امام هذه المبالغة فلها الثقة بأن الشعب العراقي سيبذل الحكمة والحريّة معاً في اختياره لأوضاع وهنا أرد أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الامير فيصل الى العراق فأقول ان موقف حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت اللاواء العربي في صف الخلفاء أثناء الحرب التي لمبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أجلها دخلت في صنف المحاربين كانت قضية حرية العرب يعني عين القضية التي قد تعهدت بريطانيا العظمى بظواهرها ونجاحها في العراق . فبناء على ذلك هند ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دهورهم للامير فيصل يأتي العراق أجيرو على ذلك بأن حكومة جلالة الملك ان تضم عشرة في سبيل ترشيح سمو الامير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب ضلقت تأييد بريطانيا له ، فبناء على ذلك بينما وزير الدولة ( المستر تشرشل ) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحرية في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب الامتناع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الامير فيصل هو مرشح موافق لابل حقاً وأوفق مرشح في الميدان وترجوا ان يثال معاضدة أكثرية الشعب العراقي

واذا تم انتخاب الامير فيصل تمتد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل ينطوي على أكبر الآمال في مستقبل صعيد مقبل ابلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها ( أولاً ) تأسيس جمهورية و ( ثانياً ) عرض أمير تركي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي فبر موافقة قطياً لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير تركي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لافساح المجال له

ومن المؤمل ان العبارات التي أوردت أهلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استحسنها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المسنر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة



## باب المراسلة والمناظرة

## فناء النار والرد على ابن القيم

٢

قسمنا الموضوع في الكلام على فنائها ثلاثة أقسام الأول في الآثار التي استشهد بها العلامة ابن القيم على فنائها الثاني على الآيات الثلاثة الثالث على مقتضى الصفات وبحال العقل فيها أما الأول فقد نكلمنا عليه في البذة الأولى وبيننا أن الآثار لا تصح عن عمر ولا عن روى عنه من الصحابة (رض) وقلنا حتى لو صح لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى الاحتجادية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فداره على تحقيق معنى الخلود المستثنى منه أولاً والثبوت ثانياً والمقصود من الاستثنا ثالثاً وهل هذه الآيات من المحكم أو من المتشابه أما الخلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن فهو لا يعرف إلا من كتب اللمة وقد رأينا لسان العرب الذي هو أكبر قاموس وأعظم معجم عربي يقول: (الخلد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلداً وخلوداً بقي وأقام ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها اه. ومما يدل على أنهم يستعملون الخلد مجازاً فيما لا يبقى الطول مدته قول صاحب اللسان: والخلد من الرجال الذي اصن ولم يشب كأنه مخلد لذلك يخلد يخلد خالداً وخلوداً أبداً هذه الشبهة كأنها خالق ليخلد قال والحوالد الآثافي في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال والصخور الطول بقاءها بعد دروس الاطلال اه. فانظر الى قوله فيمن ابطل عنه الشيب (كأنما خالق ليخلد) وقوله (الطول بقاءها) للآثافي والحجارة والجبال قائم شبهوها بما يبقى ولا يزول ونصروا فيها الطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ الخلود الذي لم يوضع إلا لدوام البقاء كما ذكر معناه الأول أول المادة ومنه قيل أن الفناء مناقض له كل التناقض لانه قلم البقاء الذي أخبر الله به وهذا ووهيدا في سبعمائة آية من كتابه في الجنة والنار ففرق قوم بين الاخبار بدون دليل يصار اليه ويقوم حجة على خصمهم تقول لهم يا قوم هذا كمال الله في كل من الجنة والنار قال الله «خالدين فيها أبداً» و«خالدين فيها» دون أبداء فبأي شيء فرقت بين الخلودين والابدين فلا تجحد إلا



ذليلات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من نفعه بأنهم لم يجدوا غير الخلاف صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قيم الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة ابد: والابد الدائم والتأييد التخليد وأبد بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يبرحه اه . فعلى هذا لا يستدل بما اصطلح عليه الناس ( كالصريين ) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بانهم ولا هبة باصطلاح ولا حرف بخالف اصل الامة التي نزل بها كلام الحكيم الخبير : فاسمع لقوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم ( وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفئن مت فهم الخلدون . كل نفس ذائقة الموت ) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي هو القناء وتأمل معناه تجمده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكانه يقول لرسوله وما جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفئن مت فهم الباقون . كل نفس ذائقة الموت الخ وهذه الجملة الثانية مؤكدة لمعنى ما قبلها فففر الله لنا ولهم وهدانا واياهم سواء السبيل واذا قد عرفنا <sup>(١)</sup> معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علمنا دوام بقاء المؤمنين في الجنة كما علمنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الانفاظ الدالة على معنى البقاء والابد بهذه في الترتيب ولا يبرف في الامة لفظ أدل على البقاء منها في المخلوقات على ما اظن وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله عمر اطويل الآ باد بعيدا لا ماد : فهو مبني على التوسع وتصوير ما لا يكون في حيز الكائن على حد قول الشاعر : ونخافك النطف التي لم تخلق <sup>(٢)</sup> ومثل هذا كثير في قولهم <sup>(٣)</sup> ولكننا نسألهم في أصل وضم الخلود والابد وقد عرفت مضاهما عن اللسان فيما تقدم (٤) على ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنازل : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قد عرفنا

(٢) المصراع من بيت للمتنبى وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واسناد الخوف الى النطف فيه من المجاز العقلي (٣) جمل عبارة الاساس من المجاز وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والمجاز

(٤) المنازل : ما نقله عن اللسان في تفسيرهما لا يدل على معنى البقاء الذي

الدوام والبقاء عن كائنا الدارين: كلا للفرقة من فقال لهم فيها دار الخلد وقال هذا مقبم  
 اذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن نظفر في الاستداه المذكور في آية الانعام جاعلين  
 نصب أعيننا ما ورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين  
 وكذلك الاحاديث الصحيحة المصروفة بخروج عصاة المؤمنين من النار. أما الآيات  
 المصروفة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لا ناسخ فيها ولا  
 منسوخ ولا متشابه (١) ولا يصح أن نزول كل هذه الآيات وتركب كل صعب  
 وذلول حتى نجمعها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية  
 وجد فيها ذوو الشبه ما يوافق أهواءهم ويشيطون به هم فيهم ويشغلون به الافهام  
 وكمنى الاسلام بهم ونفذت فينا سهاهم حتى اختلفنا في كتابنا كما اختلفوا في  
 كتابهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم يحشرهم جميعا ياممشر الجن قد  
 استكبرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا  
 اجات الذي أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها الا ما شاء الله ان يريك حكيم عليهم)  
 والمعنى خالدين فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) الا ما شاء الله من هذا  
 الخلد (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لانه حكيم لا يخلد الا الكافر الذي اخبره في  
 كثير من آياته، عليهم من يخرج من أهل الايمان الموحدين. فالآية قد جمعت  
 وعدا ووعيدا وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدهما بعد الآخر على حد قوله تعالى  
 (والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة  
 حتى يلبس الجمل في مم الخيوط وكذلك يجزي المجرمين) والذين آمنوا وعملوا  
 الصالحات الخ أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون (٥) وكقوله تعالى (فخلف  
 من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا) الا من

لانه لا نهاية له فان المقيم في دار لا يخرج منها كالملك لداره ليس يباق هذا البقاء  
 لاهو ولا داره بل كانوا يلقون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما  
 يتحول البدوي والذي يقيم في دور المستأجرة. وانما البقاء الذي لانهاية له  
 اصطلاح شرعي لا لغوي فلهذا يكون هذا المعنى ممرورا عند عرب الجاهلية  
 (١) لا معنى لنفي النسخ لانه حاس بالاحكام



قاب وآمن وعمل صالحاً فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً) فما يخبر سبحانه  
برحمته وانذار ألا ويسبقه بوعده وبشارته (ابجزي الذين أساءوا بما عملوا ويجزي  
الذين أحسنوا بالحسنى) فلما أنذر قوماً في هذه الآية بالخلود في النار على  
استناع بعضهم ببعض وموالاة بعضهم بعضاً وكان بعض المؤمنين الذين آمنوا  
بعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء يحزنهم ذلك حتى يؤديهم الى اليأس  
لاجرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يبعد  
هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قوايه تعالى (الذين آمنوا ولم يلبسوا  
إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) قالوا وأينما لم يظلم نفسه؟ فقال صلى الله  
عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فلولا أن فسرناها لهم رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بالآية الاخرى لبسوا وقطعوا ومثل ذلك ما جرى عند نزول  
قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله الخ ثم أنزل الله لهم  
(لا يكلف الله نفساً الا وسعها) الخ

إذا قرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه  
تصور لو كان في كلام الناس لعد معيياً فكيف بأبلغ الكلام الذي أنزل رحمة  
المالين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وتأمل في كلام الله أن يجمع بين وعده ووعده  
ونذارة وبشارة في آية واحدة، على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك  
الحكيم للحكام الذين يفهمون وأن البشارة لمن يستحقون (١) ممن عرفنا خبرهم في  
القرآن والاحاديث والله أعلم بهم وبما آتفقوا وجزاء ما كانوا يقرءون : هذا ما  
أنه في الآية مع استحضاري الآيات الاخرى والاحاديث ولم يشف غلبي ما رأيته  
من وقف المتوقف ونأربل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لاماً قلوا من انه يأتي على  
ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة  
حتى لو كان مجرداً عما أشرنا اليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن تؤوله ليوافقها  
لكن أسهل من أن تؤولها كلها

ومن المبرر أنه قد حضر هندي أخ في الله من أهل العلم ونحاورنا في الموضوع  
فكان هو قائماً وأنا بقائماً فما زال يؤول كل آية جمعت بها دالة على البقاء بمحذوق

وبراعة « على طريقة الازهر بين » حتى جئت له بآية الاعراف ( إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يبلج الحمل في سم الخياط ) الآية فوجم قلت ماذا ؟ أجب فقال انظر ، ثم بعد هنيهة قلبه بآيته ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت الار لا يدخلون الجنة ولكنها ستفتى . قلت ثم ما ذا بعد ما فتى أيدخلون الجنة وتزول الاستحالة بفناء النار ؟ فضحك من تأويله فلينظر الناصح لنفسه البصير بكلام ربه واجعل الرحمة في محله كما اخبر الله بها عن نفسه وينظر الى المشيئة بعين الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذا قد المنا الى ذكر شيء من وجوه الاستثناء فلننكلم هل المشيئة المستثناة وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثمانية

اخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئته موافقة لحكمته وأنه لا يشاء شيئاً ولا يظلم شيئاً ( يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً )<sup>(١)</sup> فهذه الآية نزل

( ١ ) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وبعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لا تقسم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً أليماً إذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في أن رحمته لا يدخل فيها إلا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للمعدل . وإنما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو العذاب الاليم إن ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم الغفر وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والوحيد بأعداد المذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى ( ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين ) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بمخالفة أحكام الموارث المذكورة قبله وأهل السنة يعممون على جواز الغفر عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجارمة بخلود المعاصي في النار والمذاب المهين كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكتاب أنه لا تجال للشك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن من أوردتهم الكتاب من المصطفين من عباده من هو ظالم لنفسه فالظالم كالفسق والاجرام يطلق في القرآن على الكفرة تارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جمها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تمثيل



دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمته إلا غير الظالمين وإنما الذي عرفنا أنه لا يشاء إلاهم قوله والظالمين أعد لهم عذابا بالغا فالناس قسمان ظالم وعادل والدار داران جنة ونار فلما ذكر الظالمين وما أعد لهم عرفنا أن القسم الذي شاء ادخاله في رحمته ضد هم وهم المؤمنون أو المستطون أو كما تسميهم أفلا يصح أن ننزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهو على هذا التفسير الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ويعبد في القرآن ويطعم كل ذي كفر ويبتان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (لبدخل الله في رحمته من يشاء) فهل بظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا بنار النار (؟) أم أنه لا يفعل إلا ما اقتضته حكمته الثابتة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى هل الإنسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله فإله من مكرم أن الله يفعل ما يشاء) فالنظر إلى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله هنا (ان الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (ان ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم نعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين صدقوا فقال فيهم « عطاء غير مجزوء » فإله ألا فتأملوا أيها المنصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم ان كان يعتقد أن قوله تعالى (ان ربك فعال لما يريد) فيها المانع أو إشارة إلى فناء النار ومن يفهم هذا الفهم أو يجوزه بعد ان سمع ما أوردناه وما سنورده قل تعالى (ان الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار ان الله يفعل ما يريد) ماذا يقول القائلون في هذه الآية أيضا يقولون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين المحبين فليخبرونا ولهم الثواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن

== كف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام

(١) ان التفرق عندهم جلي وان كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الخبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بغير استثناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم خالدين فيها الا ما شاء الرب تعالى وهذا الاستثناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن على التأمل لا أدناه وان جاز عليهم الخطأ كما يجوز على غيرهم



ارادة الله تعالى ومشيئته قد علمت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وصنع لها سمياً وظهت تلك المشيئة في القريةين بأجل مظاهرها . فترى أهل النار لا يندون ، صم بكم عني فهم لا يفتنون ، وأهل الجنة موقنون ، مهديون ( وتمت كلمة ربك لا ملأ من الجنة والناس أجمعين ) قال تعالى ( ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويفضل الله الظالمين ويفضل الله ما يشاء ) ألم يبين الله لنا مشيئته هنا ايضاً بالموثنيين والظالمين ، ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ، هل يفهم منها هنا إلا كما يفهم من تلك ، وأن المعنى لا اعتراض على فضل الله لأنه هو الحكمة التامة والدل الأعلى وأنه لا مكره له ولا راد لما قضاه أم يقال ما قرره الفناثيون الذين نظروا لآية واحدة وتركوا سائر الآيات قالوا ، أما الذين سطوا فأخبرنا الله أن عطاهم غير مجذوذ وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق انه بين وبين كما سمعت وعلمت :

وأما الكلام في آية النبأ فلا دليل فيها لهم وآخرها يرد عليهم اذ يقول الله تعالى ( فذوقوا فإن تزيدكم الا عذاباً ) ولن تفيد الاستقبال حتى احتج بها الزنخشري على نفي الرؤية ( رؤية الله في الجنة ) في قوله تعالى اوصي ( لن تراني ) وفرق بين الخبرين فان هذا نفي الرؤية في الدنيا وأما الثاني فنفي في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة ( وبقول الكافر باليتي كنت تراباً ) دليل على ان الكافر كان يود لو كان تراباً ولا يذب خالداً . ولا يقال نعمية ذلك كاف لرؤية المذاب فحسب دون الخلود لأنه لو كان يعلم ان النار تنق من الآن كما يقولون لظل على أمه ورجائه في رحمة الله ( ١ ) كما فهم ابن القيم من حديث لو يعلم الكافر بسمعة رحمة الله ما يشس ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك لتهذر وقوله تعالى ( لا بين فيها أحقاباً ) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فانما المقصود التهويل وان الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنأى . أرايت لو كنت هذا في الدنيا خالدين أما كنا نقول مضت علينا أحقاب ونمد الزمن وهو باق كما يمكن أن نمد شيئاً لا ينحصر بالالوف والملايين رأسى نسل من ( ١ ) يرد على الكتاب ما تقدمه هو عن عمر من نعمية لو كان شجرة نعمية





الحساب كالدليلون وكما فرغت الفضول أعدناها من الاول عدا ولم يفرغ المدو  
فن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من بلب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيه)  
ما دامت السموات والارض) والفرض الخلود الذي لانهاية له لان الخاطئين مجهلون  
به الارض والسموات والمجهول اوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله  
أعلم صور لنا الخلود لنعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وعمرنا القصير فيها فأما المؤمن  
فيفرح بنصيبه الخالد في الجنة وأما المنافق فيحزن حزنا شديدا ويتنقص عليه حياته  
إذا تمنع هذا الوحيد الشديد. فالاول تملو منه ويقنعهم الشدائد بقلب ماؤه الصبر  
والامل والسرور. وذلك يجاهد ليدب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الحر  
المتنفرة وهي في أثره حتى يذلق في هوة العذاب السحيق وبئس المصير

وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد  
كان على الغائبين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا  
به كل من عند ربنا) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويطلبوا الخصام ويقفوا  
بالبس لهم به علم من صفات الله واسماؤه ويتحكروا في حكمته ومشيئته بملهم القاصر (١)  
وأن الله أسماء وصفات لا يملها للآن أحد كما ورد في حديث (واسألك بكل اسم  
هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت  
به في علم الغيب عندك الخ. وحديث الشفاعة إذ يعلم الله تعالى رسوله محمد بحمده  
بها. ولا ويب أن الحمد تكون على أسماء تقتضيا وتستحقها والله اعلم أفا كان الاولى  
بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ. وان كانت محكمة فالامر ظاهر ولا داعي  
للخلاف والجدال والقول على الله بلاهم ولنا اسوة بالصحابه الذين كانوا يسألون عما بينهم  
فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. وداني على عمل اذا عملته دخلت الجنة الى غير ذلك  
ولعل في هذا الآن كفاية وله بقية

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك  
حكيم عليم) وجمله نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع  
يكتتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء الثامن و التاسع



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET





قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام مرقى « ومنارا » كنار الطريق —

٢٩ ذي الحجة ١٣٣٩ — ١٩ السفلة (ص ٣) سنة ١٢٩٩ هـ ٢ سبتمبر سنة ١٩٢١



## القياس في المرية

و للزناد العلامة الشيخ محمد الحفص

الحمد لله الذي جعل المرية أشرف لسان ، وأنزل كتابه الحكم في أساليبها الجان ، والصلاة والسلام على من بهر البلغاء بلهجته البارعة ، وعلى آله وصحبه العاملين على متوال حكته الرائعة ، أما بمدفقد كنت أيام دراستي لعلم المرية امر على احكام تختلف فيها آراء علمائه فيقصرها أحدهم على السماع ويأذن الآخر في القياس عليها دون ان يذكروا الأساس الذي قام عليه الخلاف ، فأرى التمسك بمثل هذه الأقوال من التقليد الذي لا يرنح اليه النفس ولا صبا حين اذكر ان كثيراً من أصحاب هذه الأقوال قد تلقوا المرية من كتب يمكننا الاستقاء منها ، فأخذت ألفت نظري الى الأصول المالية التي براعونها في أحكام السماع والقياس حتى ظفرت بقواعد وقمت على تفاريق منها في صريح كلامهم وابتزعت شذورا أخرى من موارد أحكام جزئية تقصبت آثارها في ابواب شتى ولما شرعت في مدينة دمشق بمطالعة بعض الكتب المرية كغني اللبيب بمحضر طائفة من أذكاء الطلبة كنت أذهب في تقرير مسائل السماع والقياس على تلك الأصول التي لم تدخل بمدى سلك التأليف ، وعند هذا اقترح علي أولوا الجدل منهم جميعا وتحريرها ليكونوا على بينة منها خلال المطالعة فطاولتهم على ما اقترحوا حتى تكاملت في مقالات تشرح حقيقة القياس وتفصل شروطه وتحرر مواقفه واحكامه

تمهيد

لا يكون الكلام مريياً فصيحا الا اذا صحت مفرداته واستقام تأليفها ، أما صحة مفرداته ففي النطق بحروفه على مقتضى الوضع من غير ان تغير بتقص أو زيادة أو ابدال أو قلب في هيئة ترتيبها أو حال حركتها وسكونها ، وأما استقامة تأليفها فبانطباقها على أسلوب نسجت عليه العرب في مخاطباتها . ولا تتحقق هذه المطابقة الا برعاية احكام التقديم والتأخير والاتصال والانفصال والحذف والذكر

وهل نتوقف في إطلاق الكلم وتأليفها على معرفة وضمها الخالص ونظما



الوارد بحيث لا نستعملها حتى يثبت لدينا من طريق الرواية كيف نطق بها  
المرب ١ او أبني واضع اللغة طريق القياس مفتوحا فيسوغ لنا ان نلحق الحكم  
بأشياءها في حياة مبانيها ونسق تركيبها ونسوي بينهما في الأحكام اذا أعوزنا السماع ؛  
هذا موضع تشبث فيه انظار الباحثين في المربية ، فبعد اتفاقهم على العمل  
بالقياس وتضافر عباراتهم على انه من مأخذ اللغة غلا بمضمهم في التعلق به واتسم  
في مجاله الى ما يخرج بالكلام عن صفة المربية ، وضيق آخرون الغاية الى حد  
يقرب من موقف الجامد على الرواية في اوضاع الكلم وتصرفاتها  
وقد انتبه المحققون بين هذين الطرفين مسلكا يبغي على اللغة شمارها  
وييسر في نطاقها بمقدار ما يتسوغه ذوق آكل الشيع والقيصوم  
ولا نجد طالما مفردا او أهل بلد اطردها في هذه المادة ولم يحيدوا عنها في  
قضية فكانت جميع أقوالهم في محل الاعتدال ، بل زى القول الحق والقياس  
الوسط يدور بين مذاهبهم فيصيبه هذا تارة وبجرزه مخالفه تارة أخرى ، وذلك  
شأن العلوم التي يستند في تقرير قوانينها الى اجتهادات المقول

### الحاجة الى القياس

وضعت اللغات ليمبرها الانسان عما يبدو له من الما رب ويتردد في سميره  
من المعاني ، ومن البين جليا ان المعاني تبلغ في الكثرة الى ان تضيق عنها  
دائرة الحصر ، وتنتهي دونها ارقام الحاسبين ، فلم يكن من حكمة الواضع - وى  
ان وضع لبعض المعاني الفاظا عينها كالسما والمطر والنبات ، ولوح الى البقية  
بمقاييس تصاغ الكلم في قوالها فتدخل في زمرة ما هو عربي فصيح  
ولولا هذه المقاييس لكانت اللغة تضيق على المتكلم بها من مفحص قسنة  
ليقع في نقيصة المي والفهاة ، ويكثر من الاشارات التي تخرج به عن حسن  
السمت والرسالة ، ويرتكب التشايه محاولا بها تقرب المرام من فهم المخاطب  
لا كما يستعملها اليوم حلية للمنطق ومظهرا من مظاهر البلاغة  
ولو فرضنا صحة ان يوضع لكل معنى لفظ يختص به كأن نخرج الى ان  
منشئ اللغة هو مبدع الخليفة لسكان المرج الذي تقع فيه اللغة ان تضيق  
الجلدات الضخمة عن تدوينها ، ونعجز النفوس البسطة عن حفظ ما فيه كفايتها  
فالقياس طريق يقرب به تناول اللغة ووسيلة تمكن الانسان من التعلق

بآلاف من الكلم والتراكيب دون ان تقرر سممه أو يحتاج في معرفتها الى مطالعة القاموس أو اللسان

وربما يلوح لك ان اللفاظ المرادفة تنفي عن القياس في الحكم المفردة لو صرفها الواضح الى المعاني التي لم يعين لها اسماء . فنقول ان المترادفات مجالا فسيحا وأثرا بليغا في الفصاحة والبلاغة ، فلا يصح ان تكون العربية طرية منها . ثم انها على كثرتها لا تبلغ ان تسد مسد القياس في مثل المصادر والافعال والادوات المشتقة وجموع التكسير فضلا عن كون الكثير من هذه المترادفات انما نشأت من لغات متعددة

### ما القياس ؟

يسند القياس أحيانا الى العرب أنفسهم فيكون من قبيل التنبيه على هذه الحكم الثابت عنهم بالنقل الصحيح ، كما قال النحاة اعرب الفعل المضارع قياسا على الاسم وعمل اسم الفاعل قياسا على الفعل ، ودخلت الفاء خبر الموصول في مثل قولهم « من يأتي في فله درهم » قياسا للموصول على الشرط ويضاف نارة الى الباحثين عن أحوال اللفظ العربي فيراد منه أحد ممان الحاجة (أحدها) ان نتمد الى اسم ورد استعماله في معنى يشتمل على وصف يناسب التسمية كالحرف تمديه الى معنى آخر تحقق فيه ذلك الوصف وتجمله من مدلولاته كالنبت تمده فيما يشاؤه اسم الخمر حيث كان يخمر العقل ويستره ، وهذا النوع من القياس هو الذي يعنيه المحققون من الاصوليين بقولهم لا تثبت اللفظ بالقياس (ثانيها) الحاق اللفظ بأمثاله في حكم ثبت لها باستقراء كلام العرب حتى انتظمت منه قاعدة عامة كهيضة التصدير والنسب والجمع ورفع الفاعل وبناء العلم والنكرة المقصودة في النداء

(ثالثها) اعطاء الكلم حكم ما ثبت لغيرها مما هو مخالف لها في نوعها كما اجاز الجمهور ترخيم المركب المزجي قياسا على الاسماء المنتهية ببناء التأنيث ، وازاد ان مالك حذف العائد المحرور في العلة اذا تميز حرف الجر قياسا على حذفه في الجملة الخبرية ، والمسيان الاخير انهما موقع النظر وبحال البحث في هذه المقالات وآثرت للفرق بينهما التمييز عن الاول بالقياس الاصلي وعن الثاني بقياس التمثيل



والكلم أحوال في نفسها ، وأحوال من جهة ما يقرن بها ، فيتوجه النظر في القياس الى الأحوال العارضة لها من حيث مبادئها المفردة كاشتقاقها ووسايلها ثم الى الأحوال الجارية عليها من جهة نظم بعضها في سلك بعض ، وترجع احوال النظم الى الاتصال والانعزال والتقديم والتأخير والحذف والتذكير والمكمل والأعراب والبناء والاستعمال . فكان المقصد من هذا التحرير يدور على البحث في القياس الاصلى والقياس التمثيلي ومباحث مشتركة بينهما .

## المقالة الاولى في القياس الاصلى

### ما يقاس عليه

يجمع اللسان العربي تحت اسمه لفات شتى ، ولكنها تختلف فيما بينها اختلافا سيرا مثل اختلافها في بعض أحوال الكلم من حركة وسكون او عراب وبناء أو اعمال واحمال أو ترتيب حروفها أو ابدال بعضها من بعض أو زيادة والحذف

تفاوت هذه اللغات بالجودة وفصاحة اللمجة ، وجميها بما يصح القياس عليه ، قال ابن جني في الخصائص : ائتمنت على اختلافها كلها حجة والاسبق على قياس لغة من لفات العرب مصيب غير غلطى . وقال أبو حيان في شرح التسهيل . كل ما كان لغة لقليلة صح القياس عليه وقال الفيديوسي في شرح التمهيد المشهور في كلام العرب ماء ملح ولكن قول ماء ملح لا يمد خطأ وانما هو لغة قليلة . ومن اعتمد على هذا الاصل كان الصحيح عندهم جواز القياس في تقديم عامل كم الخبرة عليها لانه لغة حكماها الا حفر عن بعض العرب

ويتمتع في تقرير الاحكام الفظية على أقوال الجاهلية كأمريه القيس زهير ، والحضر من كسان وليد ، والاسلامي كالرزدق وجرير وذي الرمة ، أما المحدثون ويدخل في زمرتهم بشر بن برد وأبو نواس وأبو تمام فلا يبول في الاستشهاد على اوضاع الكلم واحوالها التركيبية على شيء من منشأهم أو نظموهاهم ، ولهذا ترى النحوي يسوم . - - - - - والتلحين حيث يفروا فيما يخالف التواعد الملهمة ، واذا كان الختم الذي لم تطابقه عبارتهم من مواقع الخلاف أقام لهم المنذر بأنهم قد برز كلامهم على المنهج الصحيح ،



ثم اذا عثر على مثل صنيمهم الصادر من الجاهليين أو الاسلاميين لا يسمه الا ان يقضي فيه بالشدوذ أو يقتحم في تصحيحه طريقة التأويل وقال الرخشري في كشفه بعد ان استشهد بشعر لابي تمام « وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء المريية فاجمل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » وتلقى هذه المقالة الشاب بسامع المقلد فقال في شرح الدرة « اجمل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه » وقد كشفنا فيما كتبناه في حياة اللغة المريية عن وجه الخطأ في هذه المقالة ، وكيف محتج بأقوال هؤلاء وقد عثروا في اغلاط كثيرة لا يستطيع أحد السبيل الى تخرجها على محل صحيح ، فهذا أبو نواس يقول : —

واذا زعت عن الخوايه فليكر ش دالك النزع لا للناس والصواب في مصدر نزع عن الشيء انما هو النزوع وهذا أبو تمام يقول : —

لعذته في دمتين تقادما محوتين لزينب وصماد والصواب تقادمتا

وهذا المتنبي يقول : —

فان يك بعض الناس سيفا لدولة فقي الناس بوقات لها وطبول والصواب في جمع بوق بوق كصرد او ابواق

ومن لا يعتمد في تقرير احكام اللفظي على استعمال المحدثين يرى ان استناد بعض المتأخرين في تصحيح بعض الحكم الى استعمال أحد أهل العلم غير صديد ، يرد بعضهم على صاحب القاموس في قوله « الانموذج لحن » بأن الرخشري سمى كتابا له بالانموذج ، والنووي عبر به في المنهاج عند قوله « انموذج المتماثل » وهو رد غير مبني على أصول المريية اذ لا حاجة الا في كلام من ينطق بالمريية عن سليقة ، وهذا الشرط لا يتحقق في أبناء المائة الخامسة كالرخشري أو المائة السابعة كالامام النووي رضي الله عنه ، وكم من امام في المريية ينطق أو يؤلف بمباراة تخالف مذهبه الصريح ، أفلم يشترط ان هنام في كتاب المفني لدخول هاه التنبيه على الضمير كون خبره اسم إشارة ولم يحتفظ بهذا الشرط فقال في خطبة الكتاب نفسه « وهأنا بائع » ووقف صاحب القاموس في هذه المفوة بعينها فشرط لاتصال حرف التنبيه بالضمير



ما شرطه ابن هشام من الاخبار عنه باسم اشارة ولم يقم على ما شرط فقال في خطبة كتاب القاموس «وها أنا أقول»

ويؤكد لك عدم صحة الاحتجاج بما يستعمله علماء العربية ان صاحب القاموس صرح بأن كلمة بمض لا تدخلها اللام وهو يعلم كما نقل عقب هذا الحكم ان سيويه والاخفش قد استعملوها في كتابيهما

ونحنج بالكتاب الحكيم ونصل بالقياس على ظواهره ما طابقت مقتضى البلاغة، ولا نتبع سبيل الذين يجحدون به الى جانب التأويل اتصاراً لما سبق الى ظنونهم وتقرر في مذاهبهم من أحكام فقهية أو عربية، قال الفخر الرازي في تفسيره: اذا جوزنا اثبات اللفظة بشعر مجهول لجواز اثباتها بالقرآن العظيم أولى، وكثيرا ما نرى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ الواردة في القرآن فاذا استشهدوا في تقريره ببيت مجهول فرحوا به، وأنا شديد التعجب منهم فانهم اذا جملوا ورود ذلك البيت المجهول على وفقه دليلا على صحته فلا ن يحملوا ورود القرآن دليلا على صحته كان أولى، وقال ابن حزم في كتاب الفصل: ولا عجب أعجب ممن ان وجد لامرئ القيس أو زهير أو جرير أو الحطيئة أو الطرماح أو لاعرابي اسدى أو سلى أو تميمي أو من سائر أبناء العرب لفظا في شعر او نثر جملة في اللفظة وقطع به ولم يمترض فيه ثم اذا وجد الله تعالى خالق اللغات وأهلها كلاما لم يلتفت اليه ولا جملة حجة وجمل يصرفه عن وجهه ويحرفه عن مواضعه ويتحيل في حالته عما أوفقه الله عليه

ومن أمثلة ما اشار اليه ابن حزم انه ورد الفصل بين المصدر المضاف وقاعله المضاف اليه بالمفعول به في قوله تعالى (قتل أولادهم شركائهم) كما قرأ ابن عامر بنصب أولادهم وخفض شركائهم ففضى عليها الرنخشري بالخطأ وقال الذي حمل ابن عامر على ذلك انه رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوبا بالياء، وذهب السكاكي في مفتاحه الى تلقي القراءة بالتسليم وفاقا لمن يقول ان القرآت السبع متواترة ولكنه تأول الآية على تقدير مضاف اليه يتصل بقوله «قتل» ومضاف عند قوله «شركائهم» والمقدر في الموضعين من نوع المنطوق به فيكون سبك الآية بعد التصريح بالمقدر «قتل شركائهم أولادهم قتل شركائهم» ثم قال وهذا وان كان فيه نوع من البعد فتخطئة النقات والفصحاء ابعد والذي نمتسده في مثل هذا ان نتلقى القراءة المتواترة بالقبول ولا نحمل



الآية مالا تطيقه بلاغتها من اعباء هذه التقادير وتصفها كما صنع السكاكي بل نبقها على ظاهرها ولا نسلم ان الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ولا سيما بعد ان أورد له ابن جني في الخصائص شواهد متعددة ولا اخال أحدا يقول في مثل هذا على ذوقه فيقول ان الذوق ينفر من صورة المعنى الذي يفصل فيه بين المضاف والمضاف اليه بأحد معمولات المضاق، فان مثل هذا لا يرجع فيه الى ملاءمة الطبع بل مداره على ما يجري به الاستعمال ويثبت في الرواية فانه مجده واردا في الكلام الفصيح فلم انه لا يكدر من مشرب الفصاحة المربية ولا يثلم من سور البلاغة فتبلا

ومما يقرب لك ان حكم الفصل بين الكلم لا يرجع فيه الى الذوق وانه مائد الى ما يسمع من كلام المشهود له بالفصاحة في تلك اللغة ان اللغات تختلف فيه اختلافا كثيرا، ففي اللسان الالماني مثلا يفصلون بين اداة التعريف والمعرف بجمل كثيرة، وربما كان الفعل مركبا من قطعتين فيضمون القطعة الاولى في صدر الكلام ويلقون الاخرى في نهايته فيتنق ان يكون بين القطعتين كلمات فوق المشرة، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بجمل متعددة، ولا شبهة ان ارتباط اداة التعريف بالمعرف أو بعض اجزاء الكلمة ببعض أو علامة الاستقبال بأصل الفعل أشد من ارتباط المضاف بالمضاف اليه. فلا حرج على اللغة ان تبيح الفصل بين المضاف والمضاف اليه ولا سيما حيث تكون علاقة الفاعل بالاسم المضاف ليست من علاقة المضاف اليه بجميدة كالمفعول به

وأما الحديث النبوي فقد جرى الجمهور على عدم الاحتجاج به لكثرة ما وقع فيه من الرواية بالمعنى واعتد به ابن مالك وأخذ بالقياس عليه في أحكام شتى معتمدا على ان روايته باللفظ هي الاصل فنعمل بموجبها الى ان يثبت انه نقل بالمعنى، ومن أمثلة ما احتج عليه ابن مالك بالحديث انه ورد في آيات متعددة فمل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا فأجاز الفراء وابن مالك العمل على هذا الاسلوب، ومنعه الاكثر بدعوى ان ما وقع في تلك الشواهد من قبيل ما دفت اليه الضرورة، فاستدل ابن مالك على جوازه في حال العمة بما روى الامام البخاري من قوله عليه الصلاة والسلام « من يتم ليلة القدر ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه »

وقال ابن حزم عقب الكلام الذي نقلناه عنه في الاحتجاج بالقرآن واذا



وجد - يعني الباحث في المرية - لرسول الله صلى الله عليه وسلم  
فعل به مثل ذلك - يعني الصرف عن وجهه والتعريف عن موضعه - والله  
لقد كان محمد بن عبد الله قبل ان يكرمه الله بالنبوة وأيام كونه عمكة اعلم سمه  
نومه وافصح فيها فكيف بعد ان اختصه الله للندارة واجتباؤه للمصاحفة بينه  
وبين خلقه ؟ اه وكلام ابن حزم هذا لم يصادف المفصل في رد مذهب الجمهور  
اذ هم لم يتمتعوا من الاستشهاد بالحديث لقلة فصاحته وانما لم يأخذوا به في المرية  
لما عرفت من احتمال روايته بالمنى  
والحق ان الاحاديث التي تمددت أسانيدھا ولم يختلف لفظها بعمد فيها  
احتمال الرواية بالمنى فيصح الاحتجاج بها من غير شبهة

### القياس على الشاذ

الحكم الذي ورد به السماع النادر أربعة أنواع (أحدها) ما لا يمارضه  
قياس ولا سماع آخر ، وهذا يكتفون في اطراده بالشاهد الواحد ولا يشترطون  
له السماع الثاني ، ومن هذا قولهم شنأي في النسب الى خنوءة فقد اكتمى  
بها سيئوبه وغيره وجعلوا القياس في النسب الى فمولة على الاطلاق فعلي ، ولم  
تقع اليهم من ضواهد غير هذه الكلمة المفردة

(ثانيها) ما يخالف القياس والسماع ، وهذا لا ينبغي فيه المثال النادر قطعاً ، وقد  
حاد الاختصاص عن قصد هذا السبيل حين سمع قولهم . هداوي في جمع هدية  
فجعله مقبلاً في كل ما كان لامة ياء والحال انه لم ينقل منه الا هذه الكلمة  
الشاذة عن السماع والقياس اذ المسموع والموافق للقياس في مثل هذا بقاء الياء  
محالاً فيقال هدايا ومطايا ومزايا وبلايا وسرايا ودنايا

(ثالثها) ما يخالف القياس ولا يكون السماع مصادماً له كما ورد تصغير فعل  
التمجب في قولهم : ما اميلحه وما احبسته فمكناً وورد على خلاف القياس اذ  
التصغير من خصائص الاسماء ولم تضرب فيه الافعال بسهم ، وصيغة التمجيب  
من قبيل الافعال الماضية ، وانما كان تصغير الفعل غير مصادم للسماع لان العرب  
لم بدلوا على معنى التصغير فيه بصيغة أخرى حتى يقال هذه السيفة أعنى  
اميلحه واجبته خالصة للمسموع

(رابعها) ما يطابق القياس ويخالف السماع كما ورد خبر عن سما مرنجومي قوله



« عسى النور ابثما » وقوله « انى عسيت صالحا »  
وهذا مطابق للقياس لان الاصل في انظر الافراد ، وبخالف للسمع اذ  
المعروف في خبر عسى مجيئه مضارعا مقرونا بان أو مجردا منها  
وهذان القسمان أهني ماخالف القياس فقط أو السماع دون القياس مما جعل  
الخلاف بين علماء المزية الكوفيون يستندون بما ورد من ذلك على سبيل الندرة  
ويصلون بالقياس عليه . قال صاحب الافصح : مادة الكوفيين اذا ضموا  
لفظا في شعر أو نادر كلام جملوه بابا أو فصلا ، والبصريون يمتنعون من القياس  
على الشاذ ويذهبون في مثله الى ان قائله نحاه به خلاف ما يظهر منه ويردونه الى  
الاصل المعروف عندهم على طريق من التأويل ، وبعض النحاة كان مالك لا يكاف  
تمتة تأويله ولا يقبله في موضع المطر دبل بعينه بالشذوذ أو انه خرج مخرج  
الضرورة ، والى هذه الطريقة أو ما ابن السراج في الاصول بقوله : ليس البيت  
الشاذ أو الكلام المحفوظ بادنى اسناد حجة على الاصل المجمع عليه وتأويل  
هذا كتأويل ضمة الحديث واتباع القياس في الفقه . ومن زعمه انه هذا المهم  
ذكروا في شروط اقل التفضيل ان لا يكون اصل الوصف على وزن اقل  
نحو ابيض واسود ولما جاء قول الشاعر

جارية في درعها المفضاض ابيض من اخت بنو ابيض  
انزله الكوفيون منزلة المقياس عليه ، وتأوله البصريون على انه من « باض  
فلانا » اذا غلبه وفاقه في البياض ، وابقاه ابن مالك على ظاهره والقاء الى قسم  
المسمومات الشاذة

والاصوب في كثير من الشواهد طريقة من يقضي حاجها بالشذوذ ولا  
يذهب فيها مذهب التأويل فان من التأويلات التي يراكها بعض البصريين  
ما يكاد الناظر - لتصفاتها وبعدها من نظم اللفظ - يقطع بانها لم تقع في قصد  
الشاعر ولا جاءت حول قريحته

ومن الاقوال الشاذة ما لا نجد للتأويل فيه مدخلا ، ومن شواهد ان  
البصريين يمنعون ان تجمع الصفة التي لا تقبل تاء التأنيث جمع مذكر سالم  
نحو اسود واحمر ، واجازه الكوفيون تمسكا بقول الشاعر

فما وجدت نساء بني عيم جلائل اسودين واحمرينا  
ولا يتخلص البصريون من هذا الشاهد الا بطرحه الى النادر الذي لا يقوم عليه القياس



والتأويل إنما يقتضيه البصريون اذا كان الحرف المخالف للمعروف في  
البيان وارداً عن فرد أو فردين ممن يتكلم باللغة المألوفة ، وأما اذا ثبت أنه  
لغة قبيلة فلا وجه لتأويله والخروج به عن ظاهره ، ولهذا أبطل ابن هشام  
تأويلات أبي علي الفارسي وأبي فزارق ولم « ليس الطبيب الا الملك » برفع  
الملك لأن أبا عمر بن الهلاء أثبت أن رفع خبر ليس الواقع بعد « الا » لغة  
ميم . والتحقيق أو الشاذ على قسمين

أحدهما : أن يكون كلام العرب سائراً على سنة معروفة ووضع عام فتسمع  
الكلمة أو الكلمتان ممن لا يعرف بالفصحى وهي تخالف المعروف في الأسلوب  
فهذا لا يقيس عليه قطعاً ، بل الكلمة ونحوها لا تنقض بها القاعدة التي يجري  
عليها التصحيح في عامة مخاطباتهم ولو قبلت عن فصيح اذ يجوز أن تكون صدرت  
منه على وجه الخطأ أو القصد الى تحريف اللغة ، فإن السنة الفصحى قد تقع في  
منزلة الخطأ فيطوع لهم في قصيدوا الى تغيير الكلمة عن وضعها المألوف لزل ونحوه  
بما فاتهم . مما يرد في الكلام النصيح وتتحقق أنه لم يصدر عن خطأ أو  
تلاعب في أوضاع اللغة مثل آيات الكتاب الحكيم والاحاديث التي تعددت  
ابنائها ، فهذا يصح لنا إن نضبه بمكان القياس ونسج على مثاله وإن أباه  
البصريون والكوفيون ، فلا ينبغي أن تؤكده بلفظ « اجمعين » منفردة عن  
لفظ « كل » وإن منعه أكثرهم لوروده في قوله تعالى ( لاغوينهم اجمعين —  
وإن جهنم لموعدهم اجمعين — لا ملأ جهم من الجنة والناس اجمعين )

في بيان القياس فيما يقتصر الى التأويل

قد يستل نوع من الكلام على وجه شائع ولا يستقيم المعنى الا بتأويله ،  
وهو مقتضى مذهب الجمهور المنع من القياس عليه ولو كان وجه تأويله مما يسهل  
القياس ، وهذا كما قالوا في المصدر الذي كثر مجيئه لمتناً وحالاً أنه مقصور على  
السباع ، ومع أنهم يؤولون ماورد منه على تقدير مضاف أو تخريجه على مجاز . وقالوا  
أن اسم الزمان لا يخبر به عن الذات ، وأولوا نحوه قولهم ( الليلة الهلال ) على  
تقدير لفظ طلوع مضاف الى الهلال . والحق أن المنع من القياس في مثل هذا  
مضروب بما اذا لم يقصد المتكلم الى تأويل قريب ووجه مقيس وهو مذهب  
ابن مالك ، أما اذا نوى اسم معنى يضيفه الى ما بعده واستقام به المراد فانه



يلتحق بسائر الجمل التي يحذف فيها المضاف لقريئة تشير اليه  
ومن هذا القبيل انكار الحريري لقولهم « هو قرأني » وليس بمنكر من  
القول متى علم المتكلم بان القراءة مصدر ومهد الى اطلاقه على ضرب من المجاز  
أو التقدير ، ويدخل في هذا الصدد حكم صاحب المصباح على قولهم « اذن المصير »  
بأخطأ مع ان اسناد الفعل الى زمانه على وجه المجاز ليس بمميز ، وإنما يحكم عليه  
بأخطأ اذا لم يصدر من بليغ ينحو بالكلام نحو خلاف الظاهر . ويشاكل هذا  
قول ابن قتيبة في أدب الكاتب « الملة يذهب الناس الى انها الخبزة » فيقولون :  
اطعنا ملة . وذلك غلط إنما الملة موضع الخبزة قال ابن السيد في شرحه « وليس  
يتمنع عندي ان تسمى الخبزة ملة لانها تطبخ في الملة كما يسمى الشيء باسم الشيء  
اذا كان منه بسبب أو يخرج على حذف المضاف أي خبز ملة » والصحيح ما عرفت  
من ان التخطئة في مثل هذا أو التصويب مما يرجع فيه الى حال المخاطب اذ الذي  
يطلق الملة على نفس الرغيف ويظهر لك من قريئة حاله أو صريح مقاله انه اطلقها  
عن اعتقاد انها موضوع له بوضع حقيقي لا يخلص من سهام التخطئة ولو  
احتملت عبارته وجوها في التأويل متعددة

وحكم ابن قتيبة على قول العامة « تجوع الحرة ولا تأكل نديها » بانه خطأ ،  
وقال : الصواب بنديها . فقال ابن السيد أما ما يذهب اليه العامة من ان المعنى  
لا تأكل لحم نديها فهو خطأ ، ولكن يجوز على التأويل بحذف المضاف أي  
اجر أو تمن نديها أو على المبالغة بجمل أكلها لاجر نديها بمكان أكل الثنيين  
انفسهما . والتفصيل الذي سبق من النظر في مثل هذا الى حال المتكلم بجري  
هنا لولا ان العبارة مثل ، فمن قصد بها ضرب المثل على ماورد فقد اخطأ من  
جهة تحريف المثل وان كان التركيب في نفسه صحيحا

### وجه اختلافهم في القياس

من الجلي ان العرب لم يفرحوا بعمل القياس في شيء من أوضاع كلامهم  
وأما علماء اللسان يتتبعون موارده ويتعرفون احواله فإذا وقعوا على حال في  
مفردات الالتقاط أو مركباتها قدم عمل العرب بها على وجه منضبط وكتبوا منها  
قاعدة ليقاس على تلك الموضوعات المسموعة ما لم ينقل من نظائرها  
فن اسباب اختلافهم في القياس ان يتوفر لدى العالم من استقراء الآحاد



ما يكفي لتكوين القاعدة فيجوز القياس ، ولا يبلغ الآخر بتنبه مقدار ما يؤخذ منه حكم كلي فيمنع أن يكون مقياساً وقد يتساوى الفريقان فيما عرفوه من الشواهد ويكتفي به أحدهما في فتح باب القياس عليه ، ويستقله الآخر فلا يتخطى به موضع السماع ، وهذا كاختلافهم في فعل المعتل العين فيظهر من كلام سيديويه أن جمعه على أفعال مطرد ، وذهب ابن مالك في التسهيل إلى أنه غير مقيس ، ويرجع خلافهما إلى أن ما ورد من نحو مال وأموال وغال وأخوال وحال وأحوال وناب وأنياب وباب وأبواب هل بلغ مقداراً يكفي لأن يجعله مطرداً أم لا ؟ ومن هذا القبيل اختلافهم في جمع الجمع ، فقد ورد منه نحو المشرين كلمة ، وسبب اختلافهم في جمعه مقياساً إنما هو تفاوت أنظارهم في أن ما سمع - هل هو من الكثرة بحيث يقاس عليه أو أنه لا ينهض به حتى يجعله مطرداً ؟

وقد يختلفون في القياس نظراً إلى ما وقف لهم من الأحوال التي تعارض السماع ، فالكوفيون الذين يكتفون في بعض الأقيسة بالشاهد الواحد قالوا : إن صيغة المبالغة فعال ومنفعال وفصول لا تعمل عمل اسم الفاعل . واخذوا يؤولون الشواهد التي سردها البصريون واعتذروا عن عدم قبولها والاخذ بظاهرها بأن اسم الفاعل إنما عمل لشبهه بالفعل المضارع في وزنه والصيغ المذكورة لم تحرز الوزن الذي قرب اسم الفاعل من أصله الذي هو المضارع ، والحقها البصريون بمنزلة اسم الفاعل حسب ما شهدت به الرواية وهدموا ما اعتذروا به الكوفيون إذ قالوا في جوابهم : إن المبالغة التي قوي بها المعنى في تلك الأبنية جبرت ما نقصها من الشبه في اللفظ ، فنقابل مشابهة اسم الفاعل للمضارع في اللفظ بزيادة المعنى الذي اختصت به أبنية المبالغة فتحصل الموازنة والتساوي في طلب العمل من غير تفاوت .

### تعارض السماع والقياس

إذا تنبنا جملة من أقوال العرب حتى قامت لنا من استقراءها قاعدة ، ثم وقفت إليها أمثلة نطقوا فيها على خلاف ما تقتضيه هذه القاعدة ، فهل نأخذ في هذه الأمثلة بالقياس أو نقف فيها عند حد السماع ؟ هذا النوع تمددت صوره وتشعبت مقالات العلماء في حكمه ، وسنلتقي



عليك ما زاه صفوة آرائهم وخلاصة بحثهم  
 للأمثلة الواردة على خلاف ما تقرر في الأصول أربعة أقسام (أحدها)  
 كلمة أو كلمات قليلة تدور في مخاطباتهم كثيرا ولم ينطقوا فيها على وفق القاعدة  
 ولو مرة مثل استحوذ واستصوب اللذان وردا على خلاف القاعدة القاضية  
 بقلب واوهما ألفا نحو استقام واستعاذ . وهذا القسم يجب استماله على ما سمع  
 من العرب ولا تنقض به القاعدة ولا يقاس عليه غيره  
 (ثانيها) ما يجيء مخالفا للقاعدة في أكثر مخاطباتهم وورد على وفق القاعدة  
 في أمثلة قليلة كإيراد اسم الفاعل من أبقل على وزن فاعل فقالوا «مكان بأقل»  
 وقياسه «مبقل» وقد تكلموا في بعض الاوقات ، ومن هذا قولهم في أفضل  
 التفضيل من الخير والشر «خير وشر» وقياسه «أخير وأشر» وقد نطقوا به  
 في بعض الأحيان ، وهذا يجوز لك العمل فيه على الوجهين بيد ان الوجه  
 الأكثر في السماع أرجح لانك تنكلم بلهجة قوم رجحوه ولأنه مألوف عند  
 المخاطبين أكثر من الوجه الذي قل في السماع  
 وما يرد في القراءة الصحيحة مخالفا للقاعدة والمسموع من كلام العرب  
 فيها يظهر كقراءة «مماش» بالهمزة نعطيه حكم هذا القسم فنستعمل بما يش  
 منهجوزة وغير منهجوزة ولا نقيس على المبهوزة غيرها مما كان على وزن منقلة  
 (ثالثها) ما لم يدر في كلامهم كثيرا وانما هي الكلمة أو الكلمات ترد في شعر  
 أو تر نادر مخالفة للقاعدة مثل ما حكى من قولهم «فرس مقوود ورجل مموود  
 من مرضه» فهذا لا يؤخذ به في استمال الكلمة نفسها فضلا عن ان يتخذ قياسا  
 (رابعها) أمثلة كثيرة نجية على خلاف ما وضموه قاعدة ، وهذا يحتمل ثلاثة  
 انظار (أحدها) طرح هذه القاعدة وعدم العمل عليها لانها ركبت على استقرار  
 ناقص جدا (ثانيها) الاعتداد بها واجراؤها فيما لم يسم فقط ثم الاقتصار فيما خالفها  
 على ما ورد به السماع (ثالثها) التمسك بها والعمل عليها فيما سمع مخالفا لها ايضا  
 بحيث يكون اللفظ ذا وجهين ، وهما الوجه المسموع والوجه الذي تقتضيه القاعدة  
 ومن مواقع هذه الافكار مصادر الفعل الثلاثي ، قال أحد النحاة : انما  
 يعتمد فيها على السماع ولا يصح القياس على ضوابطها ولو عدم السماع لانها  
 كثيرة الاتفاض . وذهب سيبويه الى القياس عليها فيما اذا ورد فعل ولم نسم  
 كيف تكلموا بمصدره ولا يصح ان نقيس مع وجود السماع . وأجاز القراء



القياس عليها ولو فيها ورد السماع على خلافها ومقتضى مذهب الفراء حيث أجاز القياس في فواعد كثيرة الانتفاص وهي مصادر الثلاثي ولو فيما ورد السمع بخلافها ان يجيز القياس فيما ورد به السمع بخالفاً للقواعد الثابتة كقاعدة التصغير واسم الفاعل بأخرى ، فيصح على هذا اخذ اسم الفاعل من شاذ في صيغة فاعل وان كان المسموع أخيب ، وتصغير ليلة على ليلة كما قال المتنبي « ليلتنا المنوطة بالتنادي »

وان كان الوارد في تصغيرها ليلية . ويستفاد من عبارة صاحب التلح ان هذه الطريقة أعني طريقة الفراء تجري في مصادر ما فوق الثلاثي أيضاً حيث قال « هذا قول صاحب القاموس « التبيان ويفتح مصدر شاذ » والفتح غير معروف الا على رأي من يجيز القياس مع السماع وهو مرجوح

### القياس في الاشتقاق

لا يجب على الناظر في المشتقات من اسم فاعل ومفعول وأفعل تفضيل واسم مكان وزمان وآلة عند ما يريد انشاء قواعدا ان يستقر في جميع آحادها فانه يتمدر عليه الوصول الى هذه الغاية نظراً الى صحة اللغة وانتشارها الى ما لا يمكن الإحاطة به ، وانما يتبع من جزئياتها الى ان يأتي على مقدار بعيد نلتاً قوياً وثقة بان اللغة جارية في مثله على اعتبار قاعدة ، والذي لا يبلغه استقراؤه يكون قاصداً لاجرائه في الكلام على ما يطاق هذه القاعدة ، فيصح لنا ان نعمل على شاكلتها في كل لفظ يتفق دون ان نتوقف على سماع

وهاهنا اشكال لا يزال يتردد على السنة طلاب المربية ، وهو ان واضح القاعدة اذا لم يلزمه استقراء جميع جزئياتها ويكفيه ان ينقص حجة منها فانه باله يصرح في بعض الافعال والمصادر - مثل ويح وويل ونم وبش وعنى وليس ويذر - بانها لا تصرف ولا يصح ان يشتق منها اسم فاعل او اسم مفعول او افعل تفضيل ؟ وأي فرق بينها وبين ما لم يبلغه استقراؤه من المصادر والافعال ليسوغ لنا ان نأخذ منها أوصافاً ولا يجوز لنا ان نأخذ مثل ذلك من ويل ونم وما شاكلهما من المصادر والافعال التي يصفونها بالجمود ؟

وجواب هذا ان الافعال والمصادر التي لم يسمع لها فروع في الاشتقاق جاءت على ضربين (احدهما) ما يكثر استعماله في موارد كلام العرب من غير أن



يتصرفوا فيه مثل ويل وويج ونم وبش وما يمانلها ، وعدم تصريحهم لها مع كثرة ترددتها في محاوراتهم ومخاطباتهم دليل على قصدهم لابقائها على هيأتها فمن تصرف فيها فقد أتى بها على وجه قصد العرب الى تركها ، والناطق بما يقصون الى امله ناسج على غير منوالهم وناطق بنير لهجتهم ( ثانيها ) ما لا يكثر في مخاطباتهم ولا يدور على السنتهم حتى يستفاد من وروده بهيأة واحدة انهم قصدوا الى ترك تصريحه ، وهذا هو الذي نعمل به على طبق القاعدة وان لم يبلغنا او يبلغ الواضحين للقواعد ان العرب تلفظوا فيه بصورة موافقة لها ، فيصح لواضع القاعدة او مقلده متى اطلم على فعل او مصدر من هذا النوع ان يشتق منه وصفاً بمقتضى القاعدة وان لم يره مستعملاً في العربية الفصحى . قال ابو عيمان المازني : ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب الا ترى انك لم تسم انت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وانما سمعت بمضها فقت عليها غيره . وقال ابن جني بعد ان سرد امثلة من اسم المكان والمصدر الوارد ان على وزن اسم المفعول - : هذا كله من كلام العرب ولم يسم منهم ولكنك سمعت ما هو مثله وقياسه .

فاذا اشتق العرب صيغة للدلالة على معنى واستعملوها في أمثلة كثيرة فاما نأخذ فيها بمذهب القياس ، ولهذا ترى سيبويه يصرح باطراد ما كان على وزن فعال من أسماء الافعال كنزال ودراك ، وخالفه المبرد فقال هو مسموع فلا يقال قوام وقماد اذ ليس لاحد ان يبتدع صيغة لم تقلها العرب ، وقد عرفت ان الذي يفرغ الكلمة في قالب أبرزت فيه العرب أمثلة كثيرة على وجه منتظم لا يقال عليه انه ابتدع صيغة لم يقلها العرب ، وليس للمبرد سوى ان ينازع في المقدار الذي سسم من صيغة فعال فيرد القياس بأن المقدار المسموع فيها لا يكتفي في الدلالة على قصدهم لاطرادها

وجرى الشيطان في صيغة فعال الواردة في النسبة نحو بزاز وعطار على عكس هذه المسألة فذهب سيبويه الى انها غير مقيسة مع اعترافه بكثرة موارد هـ ورأى المبرد ان المقدار الوارد من أمثلة هذه الصيغة يكتفي لجمعها قياساً فيقال عنده لصاحب الدقيق دقاق ولصاحب الفاكة فكاه ولصاحب الشمر شمار : وقول صاحب القاموس ويقال لصاحب الحبر حبري لا حبار مطابق لمذهب سيبويه ( يتبع )



## الرحلة السورية الثانية

٦

ذكرنا في النبذة الخامسة التي نشرت في الجزء الخامس ان مسلمي بيروت قد تجدد لهم ثلاث حالات اجتماعية وتكلمنا على الاولى منهن وهي المتعاقبة بالنساء فبقي ان نقول كلمة في كل من الحالتين الاخرتين وفاء بالوعد

( اتفاق المسلمين والنصارى )

الحالة الثانية الميل الى الاتفاق مع النصارى وهذه ليست جديدة بل هي المتبادر من الكلمة وهو انها حدثت بالتطور الذي أحدثته الحرب الاحيرة وما تولد منها، بل كانت من تأثير تطور سابق عليها نبه العرب كغيرهم الى المحافظة على جنسيتهم وكان السوريون أسبق العرب الى التنبيه والبحث في ذلك من حيث ان لهموطنا خاصا له حدود ومصالح خاصة فلم تشاركهم فيها الاقشار العربية الاخرى وأهل مؤلفون من أصحاب ملل ومذاهب يرجع أكثرها الى فريقين محمدين ومسيحيين ، بحيث يتوقف عمران البلاد وارتقاؤها على تماوز الفريقين وان كان أكثر مجموع أهالي - البلاد في غير لبنان - من الاولين كما أن أكثر رغبة الارض لهم

فالحق ان للشعور بالحاجة الى الاتفاق بين المسلمين والنصارى عدة محرركات الحرب، وثلاثة قبلها وواحد بعدها، والاخير الذي سبق الى ذهننا عند كتابة النبذة الخامسة من الرحلة . أما المحرك الاول فهو الدستور الذي عاق لآمل بوطنية جديدة عثمانية تقضي على دسائس التفرق في المصالح الوطنية بين الملل والنحل ، ولكن لم تلبث هذه الآمال ان خابت فكانت خيبتها بمحرك أقوى وهو اضطهاد الانحاديين للعرب واجتهادهم في صرف قوى الدولة الى تقوية الجامعة التركية لئلا تطورانية وأكره سائر الشعوب العثمانية على الاندغام فيها بمحور لغتهم وجميع عيذاتهم القومية والوطنية ولا سيما السوريين والعراقيين من العرب ، وتلا هذا المحرك الثالث وهو حرب البلقان التي انكسرت فيها الدولة انكسارا حرك المظلمع الاوربية المستمد من ثوب في البلاد العربية لاستمرارها - وعلى اثر ذلك تألف حزب الامركزية في مصر ورومية الاسلامية في بيروت من المسلمين والنصارى ، وباتفاق الحزبين مع بعض شباب السوريين المستنقلين

( المنار : ج ٨ ) ( ٧٨ ) ( الجلد الثاني والمثرون )





بناي المسلم في أوربة تكون المؤتمر السوري وجعلت رئاسة ادارته لحرب  
اللامركزية لانه أقوى الاحزاب وأملها وأعماها

واما الحرب فقد كانت بويلاتها ومصائبها محركا انسانيا وطنيا للتعاطف  
والتراحم كما وصفنا في هذه الرحلة ووصف غيرنا من الكتاب في الجريد  
السورية في جميع الاقطار

واما المحرك الاخير وهو الاحتلال فقد كان يجب ان يكون - بعد تلك  
المحركات الممهدة او المؤسسة - هو المتمم للبناء ولكنه كان هادما للاساس  
والقواعد وراجعا بهم هؤلاء السوريين السابقين الى شر مما كانوا عليه قبل تلك  
التطورات أو المحركات الدافعات لسجل فريق الى السعي للاتفاق مع الآخر  
وتكوين جامعة وطنية، وقد كان كل فريق مؤاخذا في هذا اليوم الذي كان  
مظهرا لفقد التربية الوطنية والقومية وتخليب التعصب الديني على كل مأسواه  
حتى كانه - او لانه - قد صار غريزة او ملكة راسخة لا يزول الا بجهد طويل  
يتقرض فيه جيل ويتجدد جيل

ذلك بان الاحتلال المختلط الذي تلا جلاء الترك عن سورية كان مذبذبا  
فقد سبق الامير فيصل بمجنوده ورجاله الى احتلال البلاد بدم الحكومة البرية  
ورفع على معاها الحكومة في مدنها علمه العربي الحجازي وكان الاهالي قد  
سبقوا الى تأليف حكومة وطنية مؤقتة وتلاه الاحتلال المختلط الثالث تحت قيادة  
الانكليز فالتقسمة المشقة فالتقسمة الثنائية، ولما جاء رجال فيصل اولا خضع لهم  
الجميع ورفعت الحكومة اللبنانية علمه على دار الحكومة في (بمبدا) وكانت  
المبشرات بالثورة العربية والحكومة العربية الجديدة التي ستقذف البلاد من  
اترك (١) قد تطلعت في البلاد بسعي الدولة البريطانية فكان مجيء رجال فيصل  
واستيلاؤهم على مصالح الحكومة منتظرا وعده الاهالي أمرا متفقاً عليه بين  
الحلفاء - ومنهم ملك العرب - فتلقاه النصارى كالمسلمين بالرضاء والتسليم .

وهنا ظهر تقصير المسلمين وجهاتهم بالسياسة وطبائهم الاجتماع اذ شكوا  
الحكومة السورية المؤقتة اولا والحكومة العربية ثانيا من انفسهم ولم يطلبوا  
كبراء النصارى في الجاه والعلم الى التشاور والاشتراك في تأليفها، وقد بحثت  
في هذه المسألة في بيروت وغيرها فاعترف لي بعض من ذا اثر فيها من المسلمين  
بالتقصير وانه لم يكن سوء نية اذ لم يكن عن تشاور بين المسلمين أنفسهم  
يقال أنهم استأثروا بالاصمال وتعبدوا ان يكونوا وحدهم بحكام البلاد، بل كانت



أعمال في ذلك فردية فكل من يلزم في وظيفة يمس إليها، وإنما كان جنوبي إلى ذلك من أفراد المسلمين لما سبق لهم من النسيدي لحمة الحكومة انعلم في المدارس الثمانية الرسمية لأجل ذلك، ووقتها كان النصارى يستمدون لك ويستمدون له أو يدخلون مدارس الدولة التي هي الوسيلة إليه، ولو كان مسلمين حزب سياسي منظم لما فاته أن يغتنم هذه الفرصة لانعام ما تناسب في التطورات العربية من أسباب الاتفاق ودواعيه. نعم أنه كان في البلاد مية سياسية صرية لها علاقة وارتباط بالأمير فيصل ولكن أكثر أمرادها الضمان الذين لم ترتق بهم السياسة إلى مثل هذا التكرار.

لم تكن تستقر الحكومة العربية العيصية بالاحتلال العربي حتى تبهما احتلال المحتل من الانكليز والفرنسيين الذي قسم سورية الشمالية إلى لافنتين: غربية ساحلية احتلتها الجنود الفرنسية وجعلت لها السيطرة عليها ت رئاسة القيادة الانكليزية المحتلة منها، وشرقية داخلية احتلتها الجند ربي باسم حكومة الحجاز وإن كان الجند نفسه محتلطا والمنظم منه مؤلفا من يورينين والمراقين وقد جعل له السيطرة في هذه المنطقة تحت رئاسة قيادة بريطانية أيضاً. وكان هذا التقسيم مقدمة لتنفيذ اتفاق سنتي ١٩١٦.

١٩١١ وقد اعتمدت السلطة الفرنسية في إدارة المنطقة العربية على ضنائهم من ناصري ولا سيما الموارد منهم فكثر من الموظفين من هؤلاء فكانت أكثرهم حجة لمثل عددهم من المسلمين لأن أكثر أعمال الحكومة كانت بأيديهم من الترك ورأي النصارى أن الدولة قد دالت لهم فربوا بذلك وسروا به ولم كن المسلمين يد عندهم في تلك الايام القليلة التي صار أمر الحكومة اليهم أقام عرضوا عن المسلمين بل صاروا يؤذونهم بالقرل والقمل واعتزوا عليهم وواغثوا كبريا لم يفعل المسلمون شيئا منه في دولتهم التي تعد بالايام بالاشهر والمسلمين، ونسوا كل ما كان قبل ذلك من حرص المسلمين على الاتفاق معهم الحرب المامة حتى رضوا أن يحكون لهم نصف الاعضاء في مجال الحكومة حبة وغير المستخبة وذلك فوق ما تقتضيه النسبة العددية المعادلة التي تجري جميع الدول الراقية وما كان من عظمهم عايم واسمهم منهم في زمن ب. وقد اشتهر ما وضموه من الاناشيد في ذم المسلمين وامانتهم واشتد الشوارع والاسواق في بيروت في يوم عيد الفصح. ولولا أن اعتصم





٦٢٥ الرحلة السورية - التربية المالية مع التعليم المصري. المنار : ج ٨ م ٢٢

المسلمون بالصبر والحلم لوقعت يومئذ مفلة فاضحة تمد سبة لسورية ما بقي الدهر على ان المسلمين لم يكونوا قد يتدوا من سعي فيصل الى استقلال جيم سورية وجعل حكومتها عربية بل كان رجاؤهم في ذلك عظيما وقد شهد لهم بعض كهراء الضباط الانكليز على المسيحيين ولا نحب ان نشرح ذلك ولطيل فيه لئلا يمد انتصارا منا لاهل ملتنا ونحن انما نكتب لاجل التأليف والاتفاق لا لتقوية الشقاق. وغرضنا ان نقول ان مسلمي بيروت شمرؤا في هذه الحالة بشدة حاجة البلاد في هذه المنطقة الى الاتفاق بينهم وبين النصارى على الوحدة الوطنية ولكن لم يجدوا منفذا للسمي . ويقابل ذلك في المنطقة الشرقية - حيث يقل المسيحيون - ان المسلمين كانوا والحكومة في ايديهم يجتهدون في استمالة النصارى واشرا كهم في كل عمل ويودون اعطاءهم فوق ما يريدون بحسب النسبة المدددة وقد جرت الاحزاب السياسية على ازالة الصبغة الاسلامية من الحكومة ارضاء لهم وظهر اثر ذلك في المؤتمر السوري والقانون الذي وضعه للحكومة السورية العامة المتحدة فانما اذكر هذا وذاك لا لتسجيل الذنب الاكبر على النصارى وتصغير ذنب المسلمين أو تبرئهم بل لاثبت به اخلاصهم في الميل الى الاتفاق وقد كتبت وأنا في بيروت عدة مقالات في جريدة الحقيقة بامضاء (السيد) دعوت فيها الى الاتفاق بالحجج الناهضة والاساليب الجاذبة ، واجتناب كل ما ينفر من الغاية المقصودة فنظر لها تأثر في زيادة ميل المسلمين الى الاتفاق ولم يظهر لها في النصارى الا أثر ضئيف في بعض شبان المدرسة الامريكانية الجامعة وقيل لي ان آخرين من الاحرار المستقلين قد سروا بها ولكن لم يستجب الدعوة منهم احد ، ولو لا ان كانت تلك المقالات فائضة من روح الاخلاص والانصاف والتلطف في الدعوة لوجد فيها المتعصبون من القوم والذين يخدمون سياسة التفرقة ما أخذ للرد عليها ولكنهم لم يجدوا الى ذلك سبيلا ، وقد نقل اليانا ان الاستعداد للاتفاق يقوى بعمل الزمان تاما بمد عام . حقق الله الآمال

التربية المالية مع التعليم المصري

لقد نام المسلمون نومة اجتماعية أطول من نوم اهل الكهف واثقل ، الموقوفات التي تصخ الاسماع تتوالى من حولهم كالصواعق وقد ضرب على آذانهم فهم لا يسمعون ، ولما يمشوا وجدوا ما يعرفون من سير البشر قد تبدل فصار على غير ما يمشون ، رأوا الفريبيين قد سادوا العالم وتولوا ادارة شؤونه في



بلادهم وبلاد غيرهم من حيث يشمر أولئك الاغيار ومن حيث لا يشعرون ،  
غاروا في امرهم لا يدرون ما يصنعون

ماذا يعملون؟ ولماذا لا يدرون؟ وكيف يمشرون بهذا الجهل المملون؟ القرآن  
صحيح بهم من فوقهم، ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) وشواهد  
هذه القاعدة الاجتماعية القطعية بين أيديهم وعن أعينهم وشماثلهم

صفات الانفس التي يتوقف تفسير أحوال الامم بتغيرها هي ما يثبت على  
الاعمال ، من علوم وأخلاق ، وهما يكتسبان بالتعليم والتربية كما ورد في  
حديث « العلم بالتعلم والحلم بالتحلم » فأما العلوم النظرية والفنون العملية ،  
الصناعات آليّة ، ترتقي بارتقاء العمران ، وليس لها دين ولا وطن ، بل يقيم فيها  
سير العمران واختلاف الزمن ، وأما الاخلاق والملكات النفسية ، التي تتجدد  
بها حياة الامم الاجتماعية ، فهي تختلف باختلاف الامم في المقومات والشخصيات  
ملية والقومية ، وتراعى فيها الفرائز القومية والوراثة الجنسية ، فهالناس معادن  
كعادن الذهب والفضة » هم كذلك في أفرادهم ، وفي جماعاتهم وأقوامهم ،  
فالقوم يمرض لهم القوة والضعف ، والمرض والذل ، كما يمرض للمعدن الصقل  
والصدأ ، والتربية والتعليم للأفراد والاقوام كالصقال للمعدن الذي يظهر رونقه  
الطبيعي ويزينه ويمظم الانتفاع به ، ولا يقصد به تبدل جنسه ونوعه بتحويله  
الى نوع آخر - فلماذا لم يحار المسلمون الغربيين في أساليب التربية الملية والتعليم  
المدني ومدارسهم بين أيديهم في ديارهم ولا سيما بيروت منها ؟ فأعظم المدارس  
التي أسسها الافرنج فيها المدرسة الانجيلية الامريكانية والكلية اليسوعية ،  
فلماذا لم يقتدوا بهم بتأسيس مدرسة فرآنية أو مدرسة محمدية ؟ على ان سائر  
المدارس التي أسسها الافرنج وتلاميذهم من النصارى الوطنيين دينية التربية  
ومنسوبة الى البطارقة والقديسين من رجال دينهم ، وبالتربية الدينية فيها  
كانت مسيحية خالصة من شوائب الاهواء السياسية - كلا ! ان كل شعب من  
شعوب الافرنج قد بث في مدارسها التي أنشأها في الشرق دعوة سياسية تقف  
فيها من روح الدين والمذهب فكان ذلك أكبر أسباب الشقاق الديني في سورية  
وقد كان هذا خفيا عن الدولة العثمانية الجاهلة المتساهلة وعن أكثر الناس  
ولكن صار معروفا للمعوم كالخوارص ، اذ ناور تأثيره بما تجدد من الشقاق  
والشقاق ، بعد تلك المسائل التي مهدت للاتفاق . وهي ، ما أشرنا اليه في الفصل



### الاول من هذه النبذة

علم مسلمو بيروت من ضرر مدارس الافرنج في هذه الايام فوقي ما كانوا  
يلحقون وناميك بها وقد حلها زوال الحكم العثماني من بلادهم على التتعدد في  
اجتراء من يتعلم فيها من اولاد المسلمين على طريقتهم الدينية النصرانية  
وحضور وعلمها وصلاتها - فاقترعت ذلك بالقاء جمعية لطلب دعوت فيها الى  
تأسيس مدرسة كلية اسلامية ، ثم رغب الى مربيك الداعي الذي كان رئيس  
الجمعية ان يدعو كليات الانبياء للبحث في سبيلها الى ان لا يضل دعوتهم  
الى الاكثاب لهذا العمل فلبى بالارتياح ، ولما اتمم عقدهم التستوفهم خطابا  
بما يقتضيه المقام من الحكم الذي يرجى الى يقع موقع الاقتناع من القول ،  
والثأير من القلوب ، وفتح عقب الفراغ منه باب الاكثاب فدخله الاكثرون  
وارجاء الاقلون ، ولكن كان ما كتبوه من المبالغ غير لائق بهذا المشروع العظيم  
ولا يلائم على الرجاء في النجاح فآلمى ذلك وحزني الى القاء خطاب آخر كان  
عديدا بقدر خلة تألمي وتبيح شعوري حتى قال لي شديقي احمد مختار بيهم  
بعد ايام انه لا يوجد احد قبل منه هذه الهجة الشديدة بمرارة ولكن كان من  
تأثير الاخلاص فيه ان ضاعف كثير من المكتتبين ما كانوا كتبوه من التبرع  
ثم اتفنا لجنة من كبار الوجهاء اهل الفيرة كانت تلوف على من لم يحضر ذلك  
الاجتماع في مكاتبتهم ومخازن تجارتهم لاتمام الاكثاب ، وافرادها عمر بك  
الداعي وداود علي سليم علي سلام افندي واحمد مختار بك بيهم ومحمد افندي  
الفاخوري ورشيد افندي اللاذي ورشيد رضا كاتب هذا . وقد بلغ الاكثاب  
بالمبالغ التهيدية بضممة الاغصان الجنيحات مع اكتاب سنوي ، آخر وقد سافرت  
الى الشام قبل اتمام الاكثاب فوقف سيرة ولكن الفيل لم يقف قد ابتاعوا  
ارضا واسعة بجوار الحرم باسم هذه المدرسة ستنى فيها ان شاء الله تعالى  
هذا ملائمتهم اليه لاسيما الاستعداد لهذا المشروع وهو ليس مما تبيض  
به الوجوه ، الا اذا نظر اليه من حيث انه بدء حياة اجتماعية جديدة يرجى الى  
تنمي وتزدهد بالعمل وقد كنا مشر الساعين اليه غير مغرورين بغيرنا وجمنا  
استعدادنا ولذلك اتفقنا على انه لا يرجى نجاحه وثباته الا اذا عهد به الى جمعية  
للمقاصد الخيرية الاسلامية التي ستكون ان شاء الله تعالى من أغنى الجمعيات  
الوطنية فقرربنا نوط العمل بالجمعية ، وسعينا الى تجديد نظامها وتنظيم جلساتها



أب كانت ممثلة فتم ذلك في أقرب وقت بمساعدة رئيسها صاحب الفضيلة مفتي بيروت أدام الله النفع به

ولما شعر المسيحيون بهذا السعي استكبره على المسلمين المستكبرون ، وكرهه لهم ومنهم الكارهون ، وكتبوا في جرائدهم أننا نريد لوطننا السوري مدارس وطنية ، لا مدارس دينية ، فالدين هو الذي فرق كلمتنا ، وأخرى العداوة والبغضاء بيننا ، فرددت عليهم في جريدة الحقيقة بأن المدارس الدينية التي فرقت وفعلت ما فعلت هي مدارس مسيحية لا إسلامية ولا وطنية فإذا رضيتم بتركها واستبدال مدارس وطنية بها فإنا نضع أيدينا في أيديكم وأموالنا مع أهوالكم وأولادنا مع أولادكم ، ولكننا نقول إن الدين لم يكن هو المفرق والمفري بالعداوة بأصوله وتعاليمه بل بسوء استعمال السياسة الأجنبية له وإتنا التربية الوطنية يمكننا أن نجعله من أكبر أسباب الاتفاق والتعاون ، وفي نصوص القرآن والإنجيل ، ما يهدي إلى سلوك هذه السبيل ، وهي التي سلكها فقيد الوطن البستاني الذي اتفق المسلمون مع المسيحيين على احترامه والاحتفال في هذا العام بذكرى ، روز مئة سنة من تاريخه

فهلما تنشئ مدرسة وطنية جامعة ونجمل في جانب منها مسجدا وفي جانب آخر كنيسة ، فإن التربية لا تكمل بغير فضيلة والفضيلة لا تكمل بغير دين ، وفي كل من الدينين الإسلامي والمسيحي فضائل كافية ، وهي في الأكثر متفقة أو متقاربة . فليرب كل فريق منا أولاده على عبادات دينه وفضائله ، ومحبة وطنه والتعاون على ترقيته ، على قاعدة المنار الذهبية ( نتعاون على ما نشترك فيه ، ونمذر بعضنا بعضا فيما نختلف فيه ) فنحن مشتركون في أرض هذا الوطن وفي جميع مصالحه الاقتصادية والسياسية ومشاركون في القوة فتتعاون على ترقية ذلك بجميع قروعه ولربنا مختلفين في الدين ومذاهب فيحفظ كل منا الآخر فيه وليلم الأفراد المارقون من الدين من الفريقين أنه ليس في استطاعتهم هدم الدين وهذه البلاد وما يجاورها هي مهددة ومنيت الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام - أولئك النظام الذين يقدس ذكركم مثبات للملايين في الشرق والغرب ولا يبعدون أحدا من الفلاسفة ولا من الملوك والفاخرين مسالويا ولا مدانيا لا أحد منهم بل ولا أصحابهم وتلاميذهم لا أولي ، ولا أوليائهم المخلصين . بهذا قامت الحجة لنا عليهم والخاص في الدعوة إلى المصلحة العامة لا تدحض له حجة لأن الله تعالى هو المؤيد له ( قل لله الحجة البالغة فلو شاء طردكم إجمعي )



## سورية عربية بيتاً<sup>(١)</sup>

أولاً وآخر

للمالك الكاتب السياسي الكبير الامير شكيب ارسلان  
« في البيان »

قبل ان انجلي الاتراك عن سورية كان جميع اهلها عرباً ولم تكن نسم فيها  
سرياني وعبراني الا من قبيل الماديّات (الآثار العتيقة) . وكثيراً من برزوا لنا  
الآن بالحلة السرفانية كانوا من صميم القحطانيين يومئذ ، وذلك لان مقصد  
مثل هؤلاء كان اخراج الترك حتى يحل محلهم احدى الدول الاجنبية . فلما خرج  
الترك وجاءت محلهم دولة عربية تريد تحرير البلاد باسم العرب وتبني كل من  
يريد ان يفتي البلاد من غير العرب جدت عند بعض هذه الفئة القليلة من اهل  
سورية نفمة لم تكن معهوده من قبل وهي اننا نحن سريانيون غير عرب وان  
لقتنا هي السريانية وانما غلب علينا الانسان العربي منذ قرون ولكن بقيت لنا  
فيه طبعة خاصة تشر بكوننا سريانا . . . . . وباليتمهم قصروا دعواهم على هذا  
القول فكنا نوافقهم على كون هذه الفئة القليلة هي سريان ولكن طمعوا الى  
دعوى اعرض من ذلك وهي ان سورية كلها سريانية وانما بدخول العرب  
الفاحين تعلم اهلها الانسان العربي وهذا غاية ما في الامر

تكررت اقاويلهم هذه سواء في جرائد عربية اللغة او اجنبية اللغة والعرب  
قلما يحفلون بها لخروجها من التاريخ وامامها في التحكم وكونها غلطاً او مفالطة  
قاوم ذلك بعض اخواننا من ابناء البلاد انهم على حق فيما يدعون فيه  
ومن هذا القبيل رسالة طالعها آخراً تحت عنوان « الحقيقة ضالتنا  
المشردة » حاول فيها الكاتب ان يثبت كون سورية سريانية لا عربية وانه  
لا ينبغي ان يشغل هذا القول على العرب اذ ليس فيه مساس بكرامتهم وكما لا  
يفض العرب ان يقول : ان الرئيس ليسوا عرباً . الانكاي ليسوا عرباً . الايطاليون  
ليسوا عرباً . فكذلك قولنا ان السوريين ليسوا عرباً وانما هم سريان . توفرت  
على ذلك الادلة التاريخية والاركيولوجية والاثنولوجية الخ والاعتراف بالحق  
أولى . الى غير هذا من الاقاويل التي كنا نحب ان نطوي عنها كصحاً كما طوي

(١) قلا من عدي جريدة الفكر البرازيلية المؤرخين ٦ و٩ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢١



هو عن مناظر حدث عنها. الا انه لما كان جاء من باب التاريخ والحقائق العلمية وكان من الفضلاء المستقرين لخير والاثر، المخرمين بالسير والنظر. كما يظهر من كتاباته - أحيينا ان نخوض معه عباب هذا البحث متوخين فيه لوجهة للمعية المصرفة معتمدين على التاريخ - لكن التاريخ الحق الماء لا الخيل ولا الخن - لان الحقائق لا تكون بالظنون بل بالأدلة وبعد ذلك نترك المقارئ المصنف ناشد الضالة التي أشار اليها الكاتب في رأس رسالته الحكم على سب الاكثية من أهل سورية أهو عربي أم سرياني .

نقول : أولاً - ان العرب والسريان ( والبرانيين ) هم جيما من الشعوب السامية لانه قد اتفق المؤرخون الاثبات على كون الساميين قسمين ( أحدهما ) الساميون الشرقيون وهم البابليون والاشوريون ، وبعد ذلك . قال الساميون الكنعانيون وهم الذين كانوا في فلسطين قبل اليهود والكنعانيون سكان - واحد سورية أي القينقيون واليهود والاراميون والسريانيون وآراميو فلسطين الذين فلق باقتهم السيد المسيح عليه السلام والتدمريون والنبط

ثانياً - الساميون الجنوبيون وهم العرب وهؤلاء قسبان الشماليون وهم هذنان ، والجنوبيون وهم قحطان والعرب البائدة وعرب المهر وأهل جزيرة سوقطرة وينضاف اليهم السامون والافريقيون وهم الحبشة وهؤلاء ثلاثة اقسام وهم البتري والتارينة والامارينة ، وكذلك من الساميين أقباط مصر وهم الصوماليون والجبرت من جنس واحد

السريانيون اذا هم والعرب من فروع شجرة واحدة متدانية الاخصان بدل على ذلك تقارب ما بين لغتي القريتين حتى لقد يفهم العربي بعض السرياني بدون تعلم بل بمجرد السماع لشدة ما بين اللغتين من الشبه ولقد اعترف بذلك الكاتب صاحب تلك المقالة ولكنه تجنب في الموضوع ذكر سبب هذه المشابهة وهو اتخاذ الاصل ووشيجة الرحم بين العرب والسريان . فنسبة السريان الى العرب ليست أبداً من قبيل نسبة الفرنسي ولا الانكليز ولا تنسب من الشعوب الاوربية الى العرب ، بل هي نسبة ابناة صوم السلالة بحيث ان الفرق بينهم هو كالفرق بين الفرنسي والايطالي أو الاسبانيولي من تجمعهم اللاتينية أو هو أقل من ذلك

ثالثاً - ان اكثر المستشرقين الاوروبيين لا يرون في اكثر الامم السامية ( المجلد الثاني والمصريون ) ( ٧٩ ) ( المراجع : ج ٨ )



الا بلونا من العرب . وان السريانيين هم في الحقيقة الاراميون وان الاراميين كان فيهم عرب كثير لانه ليس المقصود بالاراميين شعبا ذا عرق واحد بل معنى كلمة الاراميين سكان البلاد المالية كما ان معنى كلمة الكنعانيين سكان السهل . كما انه في أواسط آسيا يوجد الايرانيون والطورانيون وقد يتوهمونهم شميين منفصلين نسباً والحال ان معنى الايرانيين سكان الحواضر ومعنى الطورانيين سكان البوادي . ولقد ثبت كون العرب مكثروا سورية من على عنق الدهر راحلين اليها من الجنوب فدخل منهم من سكن السهل في الكنعانيين واندمج من سكان الجبال في الاراميين وهؤلاء الاراميون لم يتسموا سريانا الا فيما بعد سبهم بذلك اليونان وادعاه الكتاب ان السريانيين السوريين هم السريان اهل بابل وأشور - ولهذا هو يقتضرب بمدنيتهم - هذا فيه ما فيه فان المؤرخين لا يخلطون بين السريان والاشوريين كما خلط حضرة جهلا أو تجاهلا لفرض في النفس

رابعا - ذهب الاستاذ « سبرنفر » الالماني في كتابه « حياة وتعاليم محمد » صلعم وكتابه الآخر الشهير « جغرافية بلاد العرب القديمة » الى ان جزيرة العرب هي مهد جميع الساميين . ومن ذهب الى ذلك من غول العلماء الاستاذ سايس الانكليزي في كتابه « أجرومية اللغة الاشورية » ومثله الاستاذ شرودر الالماني أعلن هذا الرأي في مجلة الشرق الالمانية . ومثله الاستاذ رايت في كتابه « اجرومية اللسان السامية » وهو المدرس بكلية كبرديج . ثم الملامة ماكس مولر قال هذا القول نفسه وغير هؤلاء من العلماء المحققين ذهبوا الى ان جزيرة العرب هي مهد الامم السامية باسرها فيكون السوريون بحكم الضرورة عرباً في الاصل كما لا يخفى . وذهب آخرون الى ان اصل الافوام السامية هو من افريقية هاجروا الى جزيرة العرب وفيها نشأوا ونموا وتقرمت بمميزاتهم ومنها خرجوا الى سائر الاقطار . ومن اصحاب هذا القول روبرت صيبث الانكليزي وبارتون الاصريكاني وغيرهما وعلى كلا المذهبين يكون مرجع السوريين الى المريية

خامسا - في عهد المائلة المصرية السادسة أُنْذ قائد فرسان من مصر لارتباد اراضي سورية فلم يجد هناك سوى الكنعانيين ولم يقف يومئذ على أثر للفلسطينيين ولا للصريانيين هذا في كتاب الملامة الهولندي تيل وان كثير



من المؤرخين البعائين لا يرون في الكنعانيين الا بطنا من العرب . ثم اسلم  
المصريين الاقدمين حاربوا جيلا اسلمهم الشامو في جهات سيناء و جنوب سوريا  
وهنا الجبل كان عربيا

سادسا - الفينيقيون هم في سورية قبل السريان وقبل الاراميين وقد ذكر  
هيرودس ان قسما من الفينيقيين باءوا الى اجهة خليج فارس كما ان الملامه  
الانكليزي بينت اجري حفريات كثيرة في جزيرة البحرين استنتج منها  
كثيرا من الفينيقيين من من هناك وان بقيت اثارهم الفينيقيين جاءوا من سواحل  
البحر الاحمر ، وعلى كلا الحالتين فهم عرب من نفس جزيرة العرب . وبعد ان  
ثبت كون الفينيقيين عربا لا يبقى محل النزاع في عروبيه القسم الاعظم من  
أهل سورية ولا في الدرجة العليا التي يحملها العرب في تاريخ المدينة قبل  
الاسلام فضلا عما بعده

سابعا - الانباط هم عرب يمانيون وقد كانت لهم في سورية دولة ومملكة  
ومدينة ضخمة تدل عليها اثارهم وابوابهم وكانت لهم جرش وموسى وعلم  
و وادي موسى (بثرا) واذ لم يكن من منمنهم سوى وادي موسى (ببشور)  
من الجبال يونانا فارحين الكتي فكيف وهناك جرش وما فيها و قد مر الي  
كانت عروس المشرق ، ومن الانباط الحوريون الذين يقال لهم العماليق كانوا  
جنوبي نهر الاردن

ثامنا - عند مجيء ابراهيم الخليل الى سورية كان في هذه البلاد عجمان  
أحدما الحثيت في الشمال والثاني العرب الكنعانيون والعموريون الكنعانيون  
في الجنوب وقد وجد ابراهيم ملك صادق الملك المرحوم الذي كان نظير ابراهيم  
يسد النبي الاعلى وأدى اليه ابراهيم المشر وان الملامه جبرفت على ان يكون كتاب  
المخبريات الآثريه في القرن التاسع عشر . يذهب الى ان ملك صادق كان  
عربيا . فليظن الانسان في أي دور كان العرب ملكا ودولته في سورية  
تاسيسها طبق المؤرخون على يكون أساس المدينت القديمة هو العيله  
والتجارة وكل الآثار تنبئ عن ذلك كثر مراسم الديانة في سورية آتية من  
جنوبي جزيرة العرب . وأهم مراسم اليهودية مأخوذة من ديانة مدين وحى  
يمانية بحثة والفينيقيون سكان سيناء كانوا عربا من اليمن ايضا  
هنا ومن اطلع على كتب ولماورن الالماني ودورن سميت الإنكليزي



٦٢٨ سورية عربية - العرب في سورية قبل المسيح والاسلام . المنار : ج ٨ م ٢٢

المؤرخين الباحثين في الامور الدينية بر ان أكثر هذه المسماة بالطقوس آتية من جزيرة العرب كما ان المؤرخ الامم كافي هارون بورتون ذهب الى ان كل الاديان السامية هي من العرب . أما التجارة فمن المقرر ان أكثرها كان مع اليمن وانها كانت سبب صمادة سورية حتى ان ثروة سليمان بن داود الشهيرة كان معظمها من الاتجار مع اليمن ولا يخفى انه باستمرار القوافل بين اليمن وسورية كثر طراء العرب على الديار السورية وأوطنها وتمكنوا وتشعبوا فيها .

عاشرا - وجد الضجاجة من عرب اليمن في حوران وجنوبي سورية قبل الاسلام باحقاب متطاولة . وفي زمن النبي ايليا أي قبل المسيح بنحو ستائة سنة جاء القائد نعمان العربي من الشام يستشفى من البرص عند البشع تلميذ ايليا . ثم كان بنو سليج وكانوا يحكمون حتى أبواب مدينة دمشق أما الفساسنة وهم من الازد من عرب اليمن أيضا فقد كانوا في فلسطين والشام وتدمر وكانت لهم القوة والصولة وبقيت عنهم الآثار الباهرة واستمر ملكهم نحو ستائة سنة - فيما أتذكر - الى ان ظهر الاسلام . فأنت ترى تماقب الدول العربية على سورية من ايام الكنعانيين وملكيمصادق الى الانباط والمالقة والفينيقيين الى الضجاجة الى الفساسنة وكل من هذه الامم انبسطت وامتدت وتركزت ملايين من الداراي في ارض سورية

حادي عشر - كان الغالب على سورية المنصر الوارد اليها من الجزيرة العربية قبل الاسلام فكيف من بعده . وقد جاء العرب المسلمون وفتحوا البلاد واندفق سيل المهاجرة من كل حدب واستمر ثلاثة عشر قرنا الى اليوم . ومما قرره علماء التاريخ ان الحواضر السورية تكسب كثيرا من البوادي حتى ان بعضها قد ينقرض لولا طراء البادية . وليس ورود العرب على سورية وايطانهم سورية هما من قبيل الحدس والتخمين وان ذلك عقلا لا بد ان يكون هكذا بل مئات الوف من أهل سورية الآن يحفظون أنسابهم ويعرفون انفسهم انهم عرب ومنهم من عنده كتابات خطية تثبت دعواه ومنهم من يعتمد على التواتر ومنهم من اتقلمت به أسباب العلم من معرفة أصله ولكنك تعرفه عربيا من صحنته ثاني عشر - اما كون أهل سورية أسلموا لدن الفتح العربي فتريد عليه دليلا واحداً تريد تاريخاً أو نصاً مبيناً أو قرينة قاضية لا يكفي في ذلك مجرد الظن لان الظن لا يفي من الحق شيئاً . نعم اننا لا نستبعد ان يكون كثير من



الافراد عند الفتح وبعد الفتح على توالي القرون دخلوا في الاسلام ولكن لا يؤدي دخول هؤلاء الى كون السواد الاعظم من أهل سورية كانوا يوم الفتح الاسلامي نصارى أو يهوداً وأسلموا . كما ان وجود العرب نحو مائة سنة في جنوب فرنسا وتنصر من بقي منهم هناك بعد جلاء الحكومة العربية من تلك البقاع ، لا يفيد كون معظم أهل جنوبي فرنسا أصلهم من المسلمين بل يقال ان كثيراً من العائلات في هاتيك الديار ترجع الى العرب . كذلك تنصر عشرات الوف من عرب الاندلس وربما مئات الوف عند ما حملهم فرديناند وازابلان ديوان التفتيش الشهير بعدها ثم فيليب الثاني على اعتناق النصرانية بالسيف والنار وربما خيروهم بين التنصر والجلاء فالذي عز عليه دينه جلا والذي عز عليه ملكه ووطنه تنصر ورغم هذا فلا يستلزم مؤرخ ان يقول ان اكثر سكان اسبانيا أصلهم عرب . فهذه الرواية التي معناها ان أكثر أهل سورية أسلموا عند الفتح العربي لأصحة لها ، والصحيح ان الأمة الفاتحة غلبت ونمت كما هو شأن جميع الأمم الغالبة وان الأمم المغلوبة ضعفت وتناقصت كما هو شأن جميع الأمم المغلوبة على أمرها ودخل في سورية أقوام كثيرة من المسلمين غير العرب فاستمروا وصاروا عرباً منهم الأتراك ومنهم من المغول ومنهم من الأكراد ومنهم من الشركس ومنهم مغاربة دخلوا في أيام الفاطميين وغير ذلك ففاق عدد المسلمين في سورية كثيراً على عدد سائر الملل بهذه الأسباب العديدة ثالث عشر - ينبغي لمثل هؤلاء الذين يرمون الكلام على عواهنه ويقولون ان السوريين هم سريان ان يراجعوا التواريخ العربية ما كان منها على مدار الأعقاب ودخولهم في الحواضر كالقطنندي والمقرزي وعلى تواريخ الحروب الصليبية التي حروها مؤلفو العرب وعلى كتب التراجم وأسابيع بعض العائلات والمشار على أخبار القيسية والبنية وعلى الجغرافيات العربية القديمة بحيث يتكون عندهم التصور اللازم لمعرفة الحقيقة . بل لا يكفي هذا وحده حتى يقرن بالتنقيب بين سكان البلاد وسؤال قبيلة قبيلة وقرية قرية عما يظنون من أصولهم وبعد ذلك يظهر انه ليس الجهل الذي نشأ والملم الذي طمس ما للذان جملاً أهل سورية يقولون « نحن عرب » بل الجهل بتاريخ العرب وبأنسابهم والانتصار على رواية واحدة هما اللذان أدبا الى القول الجديد « ان السوريين سريان » : ان العرب هي الأمة الوحيدة التي يستوي عاميها وخاصيها



٦٣٠ سورية عربية - أكثر أهل سورية من العرب النار : ج ٨ م ٢٢

في معرفة نسبه ولم يبلغ انحطاط العلم في سورية ولا مرة ان جهل العرب فيها أصولهم وما على المرتاب الا ان يجول بنفسه في البلاد ويستقضي من أهلها عن أصلهم ليلبس الحقيقة لمسا

رابع صدر - ان كثيرا من نصارى سورية هم من أصل عربي غساسنة وغيرهم. منهم من بقي بحوران ومنهم من جلا الى دمشق وحاصبيا وبعلبك وزحلة وجبل لبنان . ولا يلزم مني الآن ان العرض لاسماء هذه البلدان التي تعرف أنفسهم. ولعلنا نذكر ذلك مرة أخرى . وان طائفة الدروز هم من قبائل لخم وجذام وبتون أخرى جاءت آباؤهم أيام الفتح الى مرة النعمان ثم أسكنهم الخلفاء الصباسيون جنوبي لبنان وان أكثر طائفة الشيعة هم من طائفة من عرب اليمن جاءوا الى الشام وزلوا بجبل سمي بهم وهو جبل طائفة أو بلاد بشارة ولست ادعي اني على شيء من الاحاطة بأنساب عرب سورية فان ذلك بحر زاهر لا ساحل له لكن المعروف منه عندنا هو مما تضييق عنه هذه المجالة. وبالاختصار فالسواد الأعظم من مسلمي سورية وطوائف سورية المتشعبة من الاسلام هم عرب ثم مستعمرون من أمم غير سامية . وان قسما عظيمًا من نصارى سورية هم عرب صراح لا جدال فيهم وان يزا الطائفة المارونية ذاتها التي تنتسب الى السريانية بطونًا كثيرة عربية جلت الى لبنان من حوران باعتراف المؤرخين اللبنانيين من أهل التحقيق ، وسواء اراد بعض السريان أن يفصلوا أنفسهم عن العرب بعد أن استعمروا منذ دهور أو لم يريدوا فان الأكثرية الطائفة في سورية هي للعرب الحقيقيين . انتهى

شكيب ارسلان

حاشية للمصحح: هل كان التغلبون الذين حاربوا مع عبد الملك ضد خلافة

عبد الله بن الزبير مسلمين : هل كانت جيوش العرب المنتصرة التي حاربت مع العرب في العراق ضد المعجم مسلمة ؟ هل ينكر ان بني الخازن وبني حبيش وآل شهاب وآل ابي اللمع من نصارى لبنان - وهم من علية طوائف لبنان - غير نصارى ، ولا عبرة بان هذه الطوائف ارتدت ولكن : هل هي عربية أم أعجمية ؟ وكتبه صالح مخلص رضا



## ترجمة فقيه العلم والاصلاح

أحمد فوزي مهران

بقلم شقيقه محمد بسيوني مهران في (جاوه)

حضرة العلامة للفضال ، ذي الفضل والكمال ، سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاخر متعني الله والمسلمين بوجوده الشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فاني اكتب اليكم اليوم ويدي مضطربة وقلبي مملوء حزنا وأسى والهموم مسدلة على القلوب لما رزقنا بل رزئت به سبب كلها من فقد شقيقنا العزيز احمد فوزي مهران ليلة الخميس الواقعة في ٢٧ شعبان المعظم سنة ١٣٣٩ الموافقة ٥ مايو سنة ١٩٢١

ألا ان مصيبتنا في فقيدنا المرحوم كبيرة كما كان رجاؤنا فيه لاصلاح الامة كبيرا . لما رزقه الله تعالى من الاخلاق القويمة والصفات الكريمة ، فكان رحمه الله مخلصا قوي الايمان ، قائما بالواجبات ، منزها عن الفواحش والمنكرات صادقا في الجدل والهمز ، عالي الهمة ، قوي الارادة ، ساعيا في مصلحة الامة ، محبا للعمل ، متواضعا ناصحا أمينا ، صابرا حليما ، عزيز النفس ، مكرما محبوا من أقاربه وأصحابه وقومه وجميع من عاشره من مختلفي الاجناس ولكن الله سبحانه وتعالى لم يحقق رجائي ورجاء الامة فيه فقه ما أعطى وفقه ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، ألا الى الله نصير الامور

ولد رحمه الله تعالى يوم السبت غرة شعبان المعظم سنة ١٣٠٦ ولما بلغ ست سنوات من عمره عليه والدنا الشيخ محمد مهران مهراج امام قاضي سبلين فراهة القرآن الشريف ثم أدخله في مدرسة الحكومة المولانية لينظم فيها الكتابة الملاوية ومبادئ الحساب وأنا يومئذ في مكة المكرمة اطلب العلم فيها ففاق رحمه الله في المدرسة أقرانه وتقدم عليهم ، ولما أتم دروسه فيها لم يطلب أن طلبته الحكومة معلما في هذه المدرسة . وفي سنة ١٣٢٨ فوت رغبته في تعلم اللغة العربية والعلوم الدينية وكنت أنا منذ سنتين ونصف جئت من مغربي من مكة المكرمة فقلت له : ان أدركت أن تتعلم اللغة العربية وعلومها

والعلوم الدينية والدينية (المصرية) فاذعوب الى مصر وأنا اذهب معك فانفق رأينا وطلبنا من الوالد رحمه الله الاذن بالسفر الى مصر رأسا لاجل طلب العلم فيها فلم يستطع مخالفتنا في ذلك ، وأخبر الوالد رحمه الله مولانا السلطان محمد صفي الدين بمرادنا فسر ذلك الخبر وقال له : انا نرجو ان يكون ولدك نبراسا لبلادنا . وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٢٨ سافرت أنا والفقيه رحمه الله وأحمد سمود وسمد علي من أهل بلدنا الى مصر القاهرة ذا كرين اسم الله ونابن طلب العلم فيها وفي يوم ١٣ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٢٨ وصلنا الى مصر القاهرة وزلنا في بيت مصلح الامة العالم العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار فالتنا لم نكن نعرف غيره من الناس في مصر ولا محل لرجائنا في تحقيق أملنا وأملنا لتحصيل ما سافرنا وهاجرنا اليه غير هذا المصلح العظيم ، وما كنت أعرفه ولا أرجو فيه مارجونه الا بعد قراءتي المنار فاني اشركت فيه منذ سنتين قبل سفرنا الى مصر ، وقد قابلنا في محطة مصر شقيقه الفاضل السيد صالح رضا وكان السيد صاحب المنار ينتظرنا في منزله الشريف ولما دخلنا وسلمنا عليه قابلنا بحفاوة واکرام على عظم قدره وعلو مقامه ، وأكرم مشوانا وضيافتنا ولم تنتقل من بيته الا بعد أيام — جزاه الله عنا خير الجزاء — وكان أول ما سألتني عن أحوال مسلمي جاوه وملايو فأخبرته بما علمت وظهر لي انه متأسف من انحطاطنا في الامور الدينية والدينية وانه مهتم بأمورنا الدينية بل والدينية . ولم يكن أحد منا يعرف اللغة العربية سوى كاتب هذه الاسطر

وكننا نود لو نقرأ على السيد وتعلم منه العلوم العربية والدينية وغيرها من العلوم المصرية ولكن لم يجد وقتا لذلك لكثرة أشغاله واشتغاله بما هو أكبر من أفرائنا وتعليمنا من الاصلاح الديني والديني الصام ومع ذلك لم تقفنا ارشاداته وافاداته وذلك قبل تأسيس مدرسة دار الدعوة والارشاد ، وأما بعد تأسيسها وفتحها فقد كنت أنا والفقيه رحمه الله نحضر دروس التفسير والتوحيد التي القاها السيد في المدرسة ولم نحرّم والله الحمد ما كننا نوده وتنمناه وكنت أنا والفقيه رحمه الله تعلم في الازهر الشريف ويأخذ كل منا ممنا خصوصا بأجرة وبغير أجرة .

وكان رحمه الله يقرأ النحو والصرف والفقه ويشغل بحفظ اللغة العربية ، ولم يمكث سنة واحدة بمصر الا وهو يعرف النحو والصرف وينتقن باللغة



العربية ثم أصبحت مدرسة دار الدعوة والارشاد بالروضة بحجة مصر القديمة وكان  
ناظرها ومديرها العلامة صاحب المنار ودخلت أنا والفقيه رحمه الله تعالى في  
هذه المدرسة المباركة بعد امتحاننا فيما اشترطته في طلابها من العلوم التي تعلموها  
وكان الفقيه رحمه الله تعالى يجاري طلبة المدرسة المصريين الذين طلبوا  
العلم في الأزهر نحو ثمانين سنين في العلوم التي تعلم فيها غير أنه رحمه الله لم ينطلق  
لسانه بالتكلم باللغة العربية انطلاق السنة المصريين . وفي سنة ١٣٣١ سافرت  
الى وطننا ممسوس والفقيه لم يزل يطلب العلم في المدرسة ، ويشغل بالمطالعات  
والمذكرات والمكتاتبات ، ثم خرج من المدرسة واتخذ معلمين خصوصيين لم  
يفارقهما حتى سافر الى ممبس أول سنة ١٣٣٥ ، وكان قصده التوجه أولا  
الى مكة المكرمة لاداء فريضة الحج ثم الى وطنه ولكن لم يحصل على اذن  
الحكومة المصرية في السفر الى الحجاز ( كانت الايام ايام الحرب الاوربية الهائلة  
التي كانت الانكياز تخاف فيها السياسة ) وكان رحمه الله متبها بالاشتغال بالسياسة  
لما وجدته الحكومة المصرية من بعض كتبه الى الذي فيه ذكر أخبار الحرب ،  
وكان لا يكتب الى الا باللغة العربية .

ولما وصل الفقيه رحمه الله تعالى الى ممبس أحبه مولانا السلطان وازداد  
رغبة في انشاء مدرسة تعلم فيها اللغة العربية وعلومها والعلوم الدينية والدينية  
كالجغرافية والحساب ، وأمر الفقيه بتأليف نظام لمدرسة المرغوب وجودها  
في ممبس فألف رحمه الله نظاما بموجب الامر السلطاني مقتبسا من نظام مدرسة  
دار الدعوة والارشاد

وفي شهر ذي القعدة الحرام سنة ١٣٣٨ تأسست في ممبس والمحمد لله بمدرسة  
عربية دينية تسمى « المدرسة السلطانية » وكان ناظرها ومديرها وأستاذ  
أساتذتها فقيدها المرحوم المأسوف عليه فكان الاقبال على هذه المدرسة أطال الله  
ممرها عظيم من أهل البلد فأدخلوا فيها أبناءهم وبناتهم حتى خرج كثير من  
طلبة مدرستي الحكومة وانتظموا في سلك تلاميذها ، ومن يوم تأسست  
المدرسة وفتحت كان وما زال رحمه الله يشغل بالتعليم فيها الى ١٠ رجب الفرد  
سنة ١٣٣٨ الموافق ١ مارث سنة ١٩٢٠ فانه رحمه الله استأذن مولانا السلطان  
في السفر الى الحجاز لاداء فريضة الحج وزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم في  
المدينة المنورة .



وفي ٢٣ رجب سنة ١٣٣٨ الموافق ١٣ ابريل سنة ١٩٢٠ سافر رحمه الله الى سنغافوره فالى مكة المكرمة ، وقبل أداء فريضة الحج حصل له فيها زيف شديد من فقه فذهب مسرعا الى طبيب الحكومة الحجازية ونحسه ثم فحصه ومالجه طبيب جاوي أرسلته الحكومة الهولندية الى مكة وقال له : ان هذا الداء هو السل وانك لا بد ان تسافر سريعا الى جاوه — وبعد أن أدى رحمه الله فريضة الحج سافر الى سببس ولم يمكنه السفر الى المدينة المنورة طبعاً وفي يوم الاثنين الواقع في ٥ صفر ١٣٣٩ وصل رحمه الله الى هولانده وهو لم يزل مريضاً نحيفاً وبعد اسبوع ذهب الى سنكاوغ ( احدى قرى سببس ) لاجل التداوي عند طبيب الحكومة الهولندية فقال له الطبيب الهولندي انك لا بد ان تعالج في بتاوي فاني لا يمكنني ان اعالجك هنا وفي ٣ صفر ١٣٣٩ سافر الى بتاوي ودخل الى أحد المستشفيات هناك ثم نقل الى مستشفى في بوفر وكان لا ينقل الى هذا المستشفى الا من تقدمت صحته ، وفي ٨ رجب ١٣٣٩ وصل رحمه الله تعالى راجعاً من بتاوي الى سببس فمرونا مروراً عظيماً لاننا ظننا انه قد شفي شفاه تاماً اذ لم نر فيه الا سعالاً قليلاً ، وفي يوم ١٦ شعبان سنة ١٣٣٩ ماوده نزيف الدم وازداد مرضاً ، وفي ليلة الخميس عند الساعة الثانية ونصف عربية الواقعة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٩ خرجت روحه الطاهرة بعد ان نطق بالشهادتين فحصلت الضجة والجزع والحزن من أقاربه خاصة ومن الناس عامة فلا حول ولا قوة الا بالله العظيم

كان رحمه الله تعالى أدبياً ، وخطيباً وسطاً ، وشاعراً قليلاً ، وكان له في العلوم العربية نصيب وكذا في العلوم الرياضية والعصرية والدينية ، وتدل على ذلك مقالاته التي كتبها باللغة العربية والملاوية ، وكان محمداً بمجربة الاتحاد الملاوية التي كانت تصدر بمصر القاهرة ، وكان رحمه الله يقرأ المنار من يوم عرف العربية وكان آخر قراءته له الجزء الثاني من المجلد الثاني والشرين وله مقالة نشرها المنار أيام كان بمصر ، ومن أثر اجتهاده وحسن طريقته في التعليم أن تعلم وفهم في مدة سنتين عدة أشخاص من تلامذته اللغة العربية والنحو والصرف فهما مكنهم من قراءة وفهم الكتب العربية السهلة العبارة ومن الكتابة باللغة العربية على انهم لم يكونوا يعرفون شيئاً ما من اللغة العربية قبل دخولهم المدرسة — ولذلك لما وصل الفقيد رحمه الله من سفره تقي كل



من تلاميذ المدرسة ذكورا واناثا ان يعود اليها معلما ولكن : ما كل ما يتمنى  
المرء يدركه ، وان ارادة الله فوق كل ارادة وقدرته تعالى نافذة وليس لنا الا  
الرضا والتسليم لحكمه وقضائه .

وقد قال كثير من الناس بعد وفاة المرحوم : ان المدرسة تموت قريباً فانه  
ليس فيها معلمون أكفاء ، والسبب الاول في موتها عدم الاموال التي تحيا  
بها والمسلمون بخلاف ضعفاء في الاحوال المالية .

هنا وانني ذكرت ما ذكرت من الاطراء والثناء على شقيقي رحمه الله وهو  
حق ان شاء الله تعالى ، ولا فائدة لي وله في ذلك ما لم يستحقه . وشهد له بذلك  
جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها كما  
تشهد له به آثاره التي لا موضع لذكرها هنا .

سبب ربيع القريية نحريراً في ٩ شوال سنة ١٣٣٩ الموافق ١٦ ربيع ١٩٢١  
كتبه

محمد بسيوني صرمان

## تقریظ المطبوعات<sup>(١)</sup>

( كتاب تنوير البصائر ، بسيرة الشيخ طاهر )

صفحات هذا الكتاب ١٥٩ بقطع رسالة التوحيد ومواضيعه ٥٣ وقد  
طبع بدمشق الشام بمطبعة الحكومة العربية السورية ( السابقة ) سنة ١٣٣٩  
على ورق جيد . ويطلب من مؤلفه الشيخ محمد سعيد الباني بدمشق الشام  
( نهي من مواضيع الكتاب )

المقدمة من المؤلفين والكتاب من يفترض لما يريد اذاهته فرصة سانحة  
فيبدي فيها بعض ما يريد نشره ومؤلف هذا الكتاب الشيخ محمد سعيد منهم  
لانك اذا قرأت الكتاب وأردت أن تأخذ منه سيرة الفقيد مجردة — كما يحب  
المؤلف — لا تكاد تثبت منه الربع وأما الثلاثة الارباع الباقية فهي مواضيع  
(١) كتب تقریظ هذا الكتاب وترجمة الشيخ طاهر شفيقنا السيد صالح مخلص رضا

وآراء في الإصلاح والتراجم والنقد ، فهذه المقدمة وهي من ص ٥ - ١٤ ليس فيها شيء من سيرة المترجم له بل هي مقالة في الدين ولزومه والبدع والمبتدعة الخ أعماله وآثاره . ذكر في هذا الموضوع ما كان من أعمال الفقيه من الاجتهاد في اصلاح الكتائب والمدارس الرشدية وبعض مؤلفاته وما عدا ذلك فهو في انتقاد العلم وكتبه الخ

استنارته دفائن اللغة العربية . هذا الموضوع في أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه يزيد على نصف صفحة على انه لم يذكر فيه شيئاً من تلك الدفائن ولا ما استناره منها وبينه من مرقده ، فهل كان كتاب المختصر من جملة ما أحياه ؟ عنايته بأحياء التاريخ . هذه النبذة استغرقت من الكتاب ما يقرب من أربع صفحات لم يكن فيها شيء عن الفقيه سوى ما ملخصه « غني فقيداً بأحياء التاريخ وارشاد المسترشدين وغيرهم الى مزاوته ودرساته وانعام النظر به وبفلسفته والدلالة على كتبه المفيدة والسعي وراء نشرها وطبعها » وما عدا ذلك فكلام في علم التاريخ وفوائده ولم يذكر ما أحياه من التاريخ ولا ما نشره منه

سميه وراء التوفيق بين الدين والعلم والعمران . هذا الموضوع استغرق ما يزيد على ١٦ صفحة ليس فيها عن الفقيه سوى ما يقل عن صفحتين نسب فيه للفقيه ما لم يعرف عنه وما لم يدعه هو لنفسه ( انظر ص ٤٩ ) والا فليقل لنا المؤلف أن مناظرات الفقيه أو كتاباته في الاجتماع والعمران ومحاجته المحافظين على القديم وارشاد الطالبين وتعليم الجاهلين

وكيف كان داعية اصلاح والمؤلف نفسه يقول ما ملخصه « ولما رأى جذب الزمان من حكماء الاخلاق وساسة الارشاد ، وان معالم الاخلاق طمست ودراستها قد درست ، وان وظيفته وهي الدعاية الى اصلاح العام (؟) لم تمكنه من التفرغ لارشاد السالكين وعظة الفافلين وتربية الاحداث الخ » انظر ص ٢٩ دعوته الى الاخلاق والتربية . هذا الموضوع أخذ ١١ صفحة كان في الفقيه

منها ٣ صفحات نسب فيها للمؤلف ما ليس فيه وذكر صحبته ووجه المستشرقين وحبهم اياه والمزاورة بينه وبينهم وسرد أسماءهم

فأنت ترى ان الكتاب عبارة عن مجموعة مقالات جميل في كل واحدة منها كلمات في المترجم له رحمه الله تعالى وهذه براعة من المؤلف أشكره على التفضل لها



ولكنني أخذ عليه - هملا بقوله قبيل الخاتمة ص ١٤٢ « ومن وجد غلطا في بعض ما عزوته للفقيه ..... فليتهفضل علي بتصحيح غلطي » الخ وبصد الإطلاع على « المدخل » و « المقدمة » - ما يأتي فأقول : -

أولا - ان الكتاب بمجموعه لا يصدق عليه اسم ويصيب جدا أخذ تاريخ حياة الشيخ طاهر منه ، وأن أخذ ما أورده المؤلف من هذه الترجمة لتفتتها بين أطوائه وفي ثباته على أنها لا تكون صورة صحيحة للفقيه

ثانيا - نسب المؤلف للشيخ تلاميذ ومريدين ولم يدلنا على أحد منهم والظاهر لنا انه رحمه الله لم يكن ذا قدرة على التعليم فانتا تعلم انه أقام شهورا عدة زبلا عند بعض السوريين في السويد وأراد أن يعلم أحد أولادهم النحو وقد رأينا واثرا هذا التلميذ وهو لا يعرف الفاعل من المفعول . فأين هم تلاميذ الشيخ طاهر رحمه الله وأين أمكنة دراسته وتدريبه ؟

ثالثا - لم يذكر المؤلف ما كان له من الآثار في الآثار (الماديات) غير انه « تعلم كثيرا من الخطوط الكوفي والمشرقي والبراني وغيرهم ( ١ ) ليتسنى له دراسة الآثار الدارسة ونبشها من طام الدثور الى عالم الظهور »

رابعا - لم يذكر ما كان من همل الفقيه في التوفيق بين العلم والدين الخ غير انه كان من علماء كذا وكذا وما لم يدع الشيخ طاهر لنفسه شيئا منه في حياته وانه تبادل الآراء مع المستشرقين وانه كان بينه وبينهم صداقة الخ النظر ص ٤٩ و ٥٠ . وكذلك قل عن بقية المباحث . ولو أردنا تتبع الكتاب من أوله الى آخره مازدنا القراء فائدة ولا المؤلف بصيرة وفيما أوردناه كفاية

واليك ترجمة الشيخ طاهر رحمه الله مختصرة مفيدة صحيحة كما وصفها أحد أفاضل علماء الشام ممن له معرفة تامة بالفقيه بعد ان قرأتها عليه اذ قال لي : انها صورة حقيقية مختصرة للشيخ طاهر فأقول : -

### الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي

#### حياته ومونه ونشأته العلمية

هو الشيخ طاهر بن الشيخ محمد صالح أحد مهاجرة الجزائريين ومفتي المالكية بدمشق الشام ، ولد في دمشق سنة ١٢٦٨ ونشأ في حجر والده وتلقى مبادئ العلم عنه في بيته ، ثم اتصل بالشيخ عبد الغني المبداني فحضر عليه علوم العربية



والفقه الخ وهو استاذ الوعيد . وكان له شغف بالمطالعة والمراجعة حتى صار له مشاركة حسنة في جميع العلوم العربية وعني بقراءة الخطوط العربية وخاصة الكوفي منا وتلقى شيئاً من اصطلاحات الهندسة والفلسفة من بعض ضباط الجند اللبناني حتى لم يعد غريباً عن الهندسة النظرية ، وكان ذا حافظه جيدة وذاكرة حسنة لا يفتيب عن ذهنه ما قرأه في بعض الكتب من نكتة غريبة أو نادرة ومع هذا لم يكن يعتمد على ذاكرته بل كان يضع في كل موضع فيه مسألة يجب الرجوع اليها من الكتب علامة من قطع الورق حتى انه اذا قرأ كتاباً ترى خلف الورق بارزة منه ، وكثيراً ما كان يكتب رقم الصفحة واسم الكتاب على قطع من ورق تكون في جيبه الذي هو سفيطه ( محفظته ) وجرايه وكان حريصاً على تلك النكت حتى انه كان يستطرد لوضعها في مؤلفاته ولو في غير موضعها وتوفي في دمشق يوم ١٤ من ربيع الآخر سنة ١٣٣٨ ودفن فيها رحمه الله تعالى هياته وزيه وعيشته وأخلاقه

كان رحمه الله قمي اللون واسع العينين غائر ما نحيف الجسم أبيض البهجة رت البزة غير ممتن بنظافة ثيابه وكان لباسه ماتسيه أعراب الشام شبر ويسمى في مصر ققطانا وفي الشام قنباراً أو غنباراً فوقه جبة أو جبتان ويتمم بهامة من اللباني وكان كثيراً ما يلبس الثوب مرة واحدة فلا يخلعه حتى يبلى ولا يدع الشصية ( المظلة ) صيفاً ولا شتاء ويضم على عينيه مناظر لتقريب البعيد فإذا اراد القراءة في كتاب رفعها ، وكانت له جيوب في جيبه كالحرج

وكان حديد المزاج ضيق المعطن ضئيف المنة تغلب عليه الوحشة ولعله كان يحس من نفسه بذلك اذ كان يحاول أن يستمر الاستياء بمزاج ممر جلسائه ومباشطة . وكان كثير الحديث عن علماء دمشق وأعيانها والاسباب فيما كان عليه مما حروه فيها من الحب والختل والدهان وما كان يدسه هو من الدسائس ليخلص أو يخلص شخصاً أو ليروج مشروماً خيراً من شره ، ولولا انه كان بجاهر بذلك في أكثر مجالسه ويفخر به ويمبر عنه بالدسائس الطاهرية لما استحسناد كره وقد علمنا علم اليقين ان من دسائسه ما كان للايقاع لا للانتقاد

وكانت عيشته عيشة الزهاد مع الحرص على الوقت وكانت يقضي حامة ليله في المطالعة على ضوء مصباح من البترول ثم رأى ان ينتقم بنوره وحرارته مما فكان يأتي بقدر صغيرة فيضع فيها شيئاً يبد طبعه بحكم وضعها فوق المصباح



معلقة ويقتدر لنضجه ساعات يتماهده عند انتهائها ، وكان أحيانا يطبخ القهوة في القدر ويشرب منها عدة أيام وربما تفنن وجهها من طول المكث وكان لا ينام في الليل بل يأتي بينه بعد المشاء ويطالم في الكتب أو يكتب عامة ليله وينام بعد صلاة الصبح الى العصر وكان ولوطا بالبخان والشاي والقهوة جميعا مفرطا في كل منها ولم يكن حريصا على المال كان خلقه التعفف والكرم مع الحاجة لا يعيل الى الطعم ولا الدناءة وقدم الشدائد بالحاجة في آخر أيامه في مصر فباع معظم كتبه من احمد باشا تيمور وكان ثمنه ثلثه من ثمنها ، وكان يتصدق في كل يوم بملايين ( أمتار القرش ) يمدها لذلك ، وقلما يصدر عن مجلسه وارد بفائدة علمية لأنه لم يكن يذكر بين الناس شيئا من وسائل العلم لا مفيدا ولا مناظرا ولا مذكرا ولا سائلا ولا عجبا وإذا سأله مستفيد عن شيء أحاله على المراجعة وربما دله على المظان ان كان يرى انه يستحق ذلك ، وكان يرمي الى مقاصده من طرف خفي بدهاء

وربما أوعز الى بعض جلسائه ليوسط بالامر يريده وكان اذا استرسل بالمباشرة الحظ فيكثر من الحركات ويغرب بالضحك حتى يخرج عن وقار الشيوخ وكان متعلبا في رأيه لا يرجع عنه ولو الى الصواب ، حكى لي شيخ عالم فاضل أطال عشرة الشيخ طاهر انهم اختلفوا في كلمة لفوية فكان الشيخ طاهر على رأي تبين بعد المراجعة انه كان مخطئا فيه ولم يرجع الى الصواب

#### مؤلفاته

ارشاد الاولياء ، مدخل الطلاب الى فن الحساب ، قصص الانبياء ، التوائد الجسم في معرفة خواص الاجسام ، مد الراحة الى علم المساجة ، الجواهر الكلامية في العقيدة الاسلامية ، الجوهرة الوسطى ، رسالة في العروض ، وقد أراد ان يجعل هذه الكتب مدرسية وكلها طبعت في سورية ومنها ما أعيد طبعه مرات وله مؤلفات أخرى وهي كتاب التبيان لبعض المساجات المتعلقة بالقرآن على طريقة الاتقان ، طبعه بمطبعة المنار ووقفت على طبعه وحنيت بتصحيفه بأذنه ، وكتاب توجيه النظر في الاسول طبعه له الخايجي بمصر وكتاب التريب الى اصول التريب ، طبع بمطبعة النهضة بمصر وشرح خطب ابن نباتة وامنية الالمى ، وكتاب في التعليم الابتدائي وتفسير القرآن الحكيم ، ولعل هذه الاربعة الاخيرة لم تطبع اذ لم زها وكان هو



المحرر للمجلة السلفية التي صدرت في آخر أيام حياته بمصر وكان يودعها نبذاً من مقتطفاته العلمية ومن كنيائته (مفكراته) وكانت تلك المجلة تنوء بكنائته وقد وعدت بطبعها فيما أتذكر، وله كتاب «تقويم المجلة السلفية» وإن لم يصدر بالمس

علمه وعمله

لم يشتهر التقيد وأمره تعلم من العلوم ولا تصدى لتدريس شيء منها فلم يعلم له تلميذ عالم أخذ عنه العلم غاية ما عرف به أنه كان ذا اطلاع على أسماء كثير من الكتّاب حتى قال بعضهم أنه نسخة من كتاب كشف الظنون أو المهرست وأنموذج لم يحصى ما أحصى كتاب من هذين ولكنه كان يعرف مواضع كثير من الكتب وقيل كثير مما يجب نشره ويجب طبعة ولكنه كان يبخل على الوراقين بأرصادهم اليه إذ يرى أنهم لا يستحقون ما ينالونه من الربح بطبعها. وكانت له مبرة فنية في صرفها لحفظ السكوني أرشده إليها مقابلة أي القرآن المكتوبة على بعض المساجد والأضرحة في دمشق ومصر وكتاب مريض الخطوط للآباء اليسوعيين وله نظم بالحروف المبرقة وما نشر من مؤلفاته إذا دل على صحة اطلاع فانه لا يبدل تحريره ولا يبدع ولا على على تفقه في العلم أو تمكن منه

وأما عمله فانه كان قد تولى التعليم في المدرسة الظاهرية ثم عين مفتشاً للمدارس الابتدائية المنيية في سورية فكان فيها مثالا للنشاط والكد والنصيحة ومن عمله انه سعى لدى مدحت باشا الوزير المنيي الإداري الشهير عند ما كان والياً على سورية بإصدار امره بجمع الكتب العلمية المخطوطة المبعثرة في المدارس العلمية والمساجد بدمشق فكانت مكتبة مفيدة وجمع من البيوت ما أمكن جمعه وجعل في قبة ضريح الملك الظاهر وجعل لها قوام وخدمة ونظام مختص، وفي أيام حبه الرؤف باشا والي سورية استحصل على طائفة من الكتب كانت في دور أناس من أعيان دمشق أو جمعها إلى المكتبة الظاهرية. ثم جعل مفتشاً على دور الكتب في سورية وفلسطين فقام بذلك أحسن قيام

ومن مساعيه تأسيس المكتبة الخالدية في القدس الشريف، وقد عين في آخر أيامه عضواً في الجمع العلمي الذي يرأسه محمد كرد علي في دمشق وتأخر المكتبة الظاهرية. وكانت الحكومة عازت على درس قبر الامام الإمامية لوقوعه في حديقة خارج مدينة دمشق فأجاج الرأي العام ضد ذلك وبقي قبر الامام محفوظاً بسببه وعناية وأعلن ان هذه الحادثة وقعت في أيام مدحت باشا



# المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فيتسمون أحسنه أولئك الذين هداهم  
الله وأولئك هم أولو الألباب

بقية المسحاة من يشاء ومن يؤمن المسحاة  
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر  
إلا أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى « و » نارا « كدار الطريق —

٣٠ في المحرم ١٣٤٠ - ١٠ الميزان (خ ١) سنة ١٣٠٠ هـ ٢ أكتوبر سنة ١٩٢١



## الاسلام وسياسة الخلفاء

لنا هذه المقالة من المجلد ٩ و ١٠ من المجلد الاول من مجلة الفجر التوتونية العربية.

في اوائل العام الماضي ظهر في عالم المطبوعات كتاب تحت العنوان أعلاه للدكتور انيساطور المنشار السياسي بوزارة خارجية ايطالية نقلته الى اللغة الفرنسية الكتابية البليغة الآتية «ماقالى بلانام» فأحببتا تلخيص ما حواه هذا الكتاب المهم لقراء القبر ليكونوا على خبرة مما تخطه اليوم أقلام المفكرين الاجتماعيين في القارة الاوربية في المباحث الهامة الخاصة باحوال الممالك الاسلامية.

قال الدكتور انيساطور : « لا يخفى ان السياسة الاستعمارية لا يمكن أن تكون واحدة في كل الجهات والاقليم وأنها تختلف طبعا باختلاف الممالك وتباين عادات واخلاق سكانها مع مراعاة مصلحة كل مستمر بانفرادها وعقائد اهاليها وانتماءهم المذهبي بخلاف السياسة العامة فانها واحدة في جميع الانحاء لانها مرتكزة على معرفة احوال الاسلام الاساسية التي لم تتغير قط اذ بالرغم من الهجمات الخارجية والاقسامات الداخلية، فان الاسلام من حيث جوهره لم يتبدل للمدينة التي تولدت منه من الصبغة المالية. ذلك لان الاسلام كان احسن طريقة للوفاق والتآخي بين الامم التي اعتنقته على اختلاف عنصرياتها وتباين اجناسها وأهم سبيل للتمارف الروحي، وهذا هو سر قوته وسرعة انتشاره الى اليوم انتشارا حار فيه فطاحل العلماء — ومن هنا ندرك أهمية الثمرة التي يجنيها السياسي الحاذق الذي يعرف كيف يستخدم تلك الآلة الدقيقة بنباهة وفطنة. ولا شك أن درس حقائق الدين الاسلامي على هذه الصورة سيمين على ازالة جميع المفارقات التي يروجونها ضد الاسلام وأخص منها بالذكري ما يسمونه باليانها لاسم ( التحصب الاسلامي ) الذي يصورون به الاسلام في شكل هيئة مخيفة ترصد الثمر من لقضاء على الكفار: بيد أن الاسلام يظهر لمن عرف أسرارها في زي مخالف لذلك على خط مستقيم حيث انه المدنية الوحيدة التي اكتتفت في صلبها كل العقول على تباين مشاربها، وأفسحت مجالا واسعا لكل المساعي الصادقة ولو اختلفت طرائقها، كيف لا والاسلام دين التسامح والكرم الانساني وما صفتان ما وجدتتا في قرم أو مدينة الا ونهضتا بها الى أرقى وأحسن الدرجات الاجتماعية ولا ينقص الامم الاسلامية اليوم بلوغ تلك المرتبة المالية المساعدة



أمة اوروية لا تخفى تحت كلمات الرقي والتهذيب والحرية والأخوة التي تنشرها على  
الوئانية (الاسترقاق السياسي والاقتصادي) الذي تنفر منه كل نفس أبية  
اذن فلا خوف مما يسمونه بالبالاسلام الذي ليس هو الا آلة مرعبة اتخذها  
أولئك الانتفاعيون الذين يدعون معرفة الاسلام وهم عنه بعيدون، وما الحوادث  
المسربة للبالاسلام الا حركات فكرية عادية لا خوف منها بل ربما أفادت  
المدنية بكيفية مهولة لو استخدمت لهذه الغاية الشريفة، ولذا لم يعد هناك  
موجب للسياسي الاوروبي ان يعني بغير مركز العالم الاسلامي الاقتصادي،  
ذلك لان الاسلام من حيث هو قوة طامة في الحياة الاقتصادية يقدر ان  
يعني أو يفقر الممالك التي لها علاقة به ....»

ثم نظر الدكتور انبساطو نظرة اجمالية في الاساليب الاستعمارية التي تملكها  
الدول الاوروبية بمستمعواتها فابدى رأيه في كل منها ومما قاله في هذا الشأن  
«ان سياسة فرنسا بالممالك التابعة لها وان قالت الارجحية نظرا لما امتازت به عن  
غيرها من حرية الادارة والتسامح المكري الا انها تقتصر الى فكرة ادارية واسمة  
بدونها لا يمكن الحصول على الثمرة المطلوبة من الاعمال المظيمة التي قامت بها هناك»  
ثم قال «انه يجب ان تركز سياسة البلاد الاسلامية على معرفة نظمات الاسلام  
معرفة دقيقة» ومن هنا انتقل المؤلف الى درس السلطة في الاسلام والقواعد  
التي تستند اليها فاقى في هذا البحث المويص بأفكار دلت على تضلعه من الفقه  
الاسلامي وتاريخ المسلمين فقال «ان القرآن الشريف وأعمال الخلفاء الراشدين  
هي الاصول التي قامت عليها الديانة الاسلامية وحياة الامم الخاضعة لاحكامها،  
وان من اراد ان يفهم شؤونهم وحملهم على المشاركة السياسية يجب عليه ان  
يقبل مبدئيا كافة قواعد دينهم لانه لا سبيل الى التفاهم مع المسلمين الا اذا عرفوا  
كلامهم لا كما يراد ان يكونوا. والصسوبة الوحيدة التي تفترض السياسي في هذا  
الطريق انما هي التمييز بين ما لا يتبدل في الاسلام وبين ما هو قابل للتفسير والتطور  
والانطباق على الحالات الحياتية الجديدة، لان هذا الدين له خاصية أساسية  
يجب ان لا تغفل عنها ابدا وهي ملازمته لكل الظروف بدون خروج عن  
حدوده الاصلية وصلوحيته لكل الاجيال والاقاليم والاخلاق - ومن الغلط ان  
ننقد ان المذاهب الاربعية المضبوطة من حيث شكلها هي قواعد موبدة تقضي



ولا يصعب التوفيق بينها وبين المدينة الحديثة - ذلك لان سنة النبي تمثل تلك الصفة المالية التي اختص بها الاسلام ألا وهي ملامته لجميع الشعوب والاجناس مما اختلفت منازلها والوانها، الا انه يجب على الباحث الاوربي ان يتجنب الآراء الضالة والافلاط النفسانية الناشئة عن عدم فهم السنة على حقيقتها ولذلك نحث على حكومة الخلافة اليوم الفاء كل ما قيل أو فرر في الاسلام بعد عهد الخلفاء الراشدين، ولا أقصد بذلك انه يجب اعدام أو اهمال أو مبس هيك العلم الاسلامي الذي وهب العالم اكثر القوانين دواما وأدقها من عدة وجوه ولكن حيث ان حكومة الخلافة سنية بكل معنى الكلمة فانها تستفيد من آثار كل المشرعين الذين منهم الاثمة الاربعة وتسليخ منها ما تراه موصلا لنهوض الامم الاسلامية وسلا ترقى به للحياة والمدينة المصرية .

ومن هنا انتقل المؤلف الى درس مسألة الجهاد على اختلاف أطوارها وشروطها فقال: « ان الحرب مستحيلة قانونا بين الافراد والامم التي لها اتفاقات مع المسلمين وان عقد معاهدات معهم طبق اصول الشريعة المطهرة تضمن لنا السلم المطلق مع كافة اشباع النبي الكريم (صلم) المنتشرين في العالم أجمع الخاضعين لتعاليم الكتاب والسنة الحميدة » ثم بسط القول على اركان الاسلام التي يجب على الدول الغربية احترامها وبالاخص الحج الى البيت الحرام » وختم كتابه البليغ بشرح مسألة الخلافة ودار الاسلام فقال « لا يمكن ان تحمل مسألة الخلافة حلا اوروبيا لانها مسألة دينية بحتة وليس لغير المسلمين حق في فصلها واهائها ولا يجوز لاروبة المسيحية حملهم على تسويتها أو اكرامهم على ذلك بوجه من الوجوه، وعلى كل حال فالخليفة يجب ان يكون حرا بدار الاسلام الامر الذي يستلزم استقلال المدن الثلاث وهي مكة والمدينة والقدس وكذا الاستانة العملية عن كل سلطة مسيحية - وليست المشاكل التي ظهرت في الشرق بعد معاهدة سيفر الا نتيجة قاضي انجلتره عن التصديق بهذا المبدأ المسلم » ومن هنا تخلس الدكتور انسابلو الى ابداء رأيه في السياسة التي ينبغي سلوكها مع المسلمين فحتم أن سياسة التآخي وتبادل المصلحة ممكنة بينهم وبين النصارى لان التروق الدينية الفاصلة بينهم لا توجب التباعد والمعاد لان التباين في تصور الحياة ومظاهرها لا يمنع الثقة والمودة بين الامم - كما أكد وجوب الاعتراف بيقظة المسلمين ولاحقة تطورها المالية والمدنية والاقتصادية قائلاً ان انتباههم أمر طبيعي



ولي مقدرتهم ومن واجبهام الاشتراك بمعاني سبيل المدنية العامة وان يبذلوا لهذه الغاية من الكد والاجتهاد ما بذلوه في صفوفنا مدة الحرب من الشجاعة والاقدام، ويرى الكاتب ان تحقيق هذه الاماني لا يتم الا بواسطة الطبقة المنورة من المسلمين تلك الطبقة المديدة الافراد المنتشرة في كافة البلاد الشرقية التي تقاسي من العذاب الوانا بسبب الظروف الاجتماعية الحرجة المحاطة بها الى الآن فاذا انجذنا هؤلاء المفكرين وايدنا رغائبهم فانتاجد منهم ائمن مساعدة سياسية وبه تقدر الدكتور انسابوا انه يجب للحصول على ذلك ان نساعدهم على درس مؤلفاتهم بطريقه عصريه وان تفتح لهم ابواب المدنية الغربية لانهم سيكونون دعائم السياسة الاسلامية واكبر العاملين لانهاض المجتمع الاسلامي لقائدهم ولقائده الامم الاروبية المشرفة عليهم لاضدها - ولكن هذا يتوقف على ان تدرك اروبة المسيحية ان واجبها يقضي عليها باضاعة العالم الاسلامي بنور المدنية والعرفان اذ لا سبيل لان نجد بين المسلمين اشيئا متفانين في مصلحتنا بالوسائل التي استعملتها اروبة الى الآن كالتجنيد الجبري وبت الدعوة بالصور والنشريات واستخدام أعوان لا هم لهم الا اكتساب المال او امتلاك الدم بوسائل الارشاء على اختلاف أنواعها لان الامم الاسلامية لا يمكن لها ولا ترضى ان تقبل بالتضحية لغاية مغارة للغاية التي ترمي اليها، وهنا اضع القاعدة الاساسية لاتفاقنا مع الاسلام راجيا ان تسمح نصيحتي وان تكون كقانون ثابت لا يتبدل وهي ان تسمح اروبة للمسلمين بان يعملوا لصالحهم ولصالح الاسلام . وبومئذ يصبح الاسلام ليس المساعد المهم في اعمالنا المدنية فقط بل الصديق والحليف الذي يقبل بيقينه المسكين الموالم وبحرك الجبال » اه

(المنار) لم نر لاحد من كتاب الافرنج كلاما مثل الدكتور انسابوا جمع بين الحق والمصلحة المشتركة التي لا يمكن التوفيق بين الشرق والغرب بدونها فهذا الكلام مبني على علم صحيح بالاسلام والمسلمين ونصيحة حكيمة للافرنج المستعمرين ، ولكن اهل الشره والنهم من هؤلاء المستعمرين قلما ينظرون في كلام أمثال هؤلاء العلماء الناصحين ، والواجب على العقلاء منا ان يتعاونوا مع أمثالهم في سبيل خدمة الانسانية بهذه الطريقة السامية فان لم يقبلها المنهزمون اليوم فسيبندمون غدا





## حجج القضاء والقدر في نظر الغربيين

مقالة مقبولة من المزمع الخامس بجلاء مجلة الحجج الأولى

عني نخبة من علماء الأفرنج بالبحث في أسباب رقي الإسلام وعلل انحطاطه ودونوا لذلك الكتب الضخمة واستفرغوا الجهود والجملة وانفقوا الاوقات الثمينة، فكانت نتيجة مباحثهم مسفرة على ان رقي المسلمين واعتلاء كلمتهم في الاعصر المتقدمة وسرعة انتشار الدين الحنيف في اطراف المعمورة انما بفضل فيه لبساطة تعاليم الدين ووضوحها وموافقتها للفطرة التي فطر الله عليها الانسانية، وبساطة تعاليم الدين وزاخرة غرضه وسمو مبادئه قد جلبت اليه اقواماً دخلوا فيه أفواجا وهرعوا الى اعتناقه زرافات ووحدانا، فأصبحوا بنعمة اخوانا، وعلى تأييد أخوانه ولحماته يفيضه انصارا وأخذانا

امتدوا بهديه وأشرقت على قلوبهم شمس رشده التي أضاءت لهم سبل السداد وأنارت لهم طرق الحق والارشاد فانتشروا في أطراف المعمورة يسمرون في نشر يك الأمم في هذا النور العظيم ويمملون على ايقاظ الشعوب الذين كانوا ينامون في ليل من الجهل بهم وشهد التاريخ ودات الانباء وأجمت كلمة المؤرخين المنصفين على انهم كانوا في تلك الاثناء رائد هم الصدق والاخلاص، وفائدهم العدل والاحسان، ودليلهم في اعمالهم البر والتسامح والرفق بيني الانسان، اما الصفات التي ساد بها فحدث ما ثبتت عن ثبات وجلده وبقين في النجاح وسبر على السراء والضراء، وشكر في حالي الشدة والرخاء، وسواء لديهم أطاب عيشهم أم حل بهم ألم اللاأواء. هذا الى عزم يقدر الجبال، واتحاد في السر والاعلان، وتقافر على المصالح واعتصام بمجبل الله في جميع الاحوال. هذه الصفات المالية اذ انطبقت في نفوس وهم عربية زكية عرفنا بها سر تقدم المسلمين وأدركنا منها اسباب انتشار نفوذهم وسيطرتهم بسرعة البرق على أهم ارجاء العالم في ذلك التاريخ على ان اولئك العلماء الذين أشرنا اليهم في طالع هذا الفصل قد نظروا ايضا نظرة نقد واعتبار في الاسباب التي قضت على المسلمين بالتقهقر في بعض الجهات وما هي العوامل التي أفنت الى تقلص ظل نفوذه من كثير من الاقاليم والولايات (هذا ومرادهم هنا النفوذ الاسلامي فقط لا الدين والقومية اللذان لم يتغير من جوهرهما شيء) كما كنا بيناه في مقال قبل هذا) فأطبقتوا على ان ذلك نتيجة



لازمة تؤول اليها كل امة أخذت الى الترف ومالت الى الراحة وجبرت في اعقاب  
 الشهوات وأهملت الاخذ بأسباب الحزم وتقاعست عن مجاراة الامم الراقية في  
 حليات العمل، فمنهم من يمزو الفضل الذي حل بالمسلمين لتعاليم دينهم التي يتوهمون  
 انها تأمر بالرضى بالمقدور والاستسلام للامر المقضي، وهو وهم شائع عند كثير  
 من الافرنج . وقد اعتنى بدحض ذلك أكابر علمائهم . والى القارئ الكريم  
 مقتطفات من كلامهم تقوم انموذجا على ما وصلوا اليه من بعد الفور في المباحث  
 العلمية ، ودقة النظر في الاحوال الاجتماعية  
 قال بارتلمي سانت ايلير المؤرخ الفرنسي الشهير الذي ولي وزارة الخارجية  
 حوالي سنة ١٨٨١ في القضاء والقدر :

« ومنهم من يتوهم ان الدين الاسلامي يأمر اشياعه بالكسل والفتور  
 وارسال الجبال على الفوارب والاستسلام للمقدور . وهو وهم أدى اليه قلة  
 التثبت واعمال الروية في فهم اسرار هذا الدين  
 « رأينا فيما تقدم (في فصل سيرة النبي عليه السلام) حركته المستمرة وثقته  
 بنفسه واعتماده عليها وما كان توكله على الله بأقل صدقا، لكن كان يكتنفه حدود  
 معقولة ولم يتمد قط الى ذلك التماهي المذموم الذي يفرضه المعجز والبصر لا  
 القضاء والقدر، القرآن يأمر المسلمين بالاذمان التام والاستسلام لمشيئة الله  
 الامر الذي أوجب عليهم التحلي بالاسم الذي يحملونه وبه يفتخرون . لكننا  
 لم نمث في تعاليم هذا الدين ولا في سنة النبي على ما يشر بخلع أشرف المدارك  
 النفسانية ( الارادة ) وتمثيلها عن العمل

« وليست الاحالة على المقادير الا ضلة من ضلالات النفوس الضعيفة تغلب  
 عليها الكسل وناءت بحمل واجباتها فاستنامت للاقدار، وحكمتها في نفسها تفعل  
 ما تشاء وتختار . عندي ان هذا الفتور الذي عم المسلمين انما كان ناشئا عن هوائد  
 الترف والاخلاد للراحة والنعم فهو عجز عن العمل لاعقيدة وعلى كل حال  
 فليس القرآن هو الذي يدعو اليه . اللهم الا اذا ارادوا تفسير بعض الآيات على  
 غير ما اشتملت عليه حقيقة . الاسلام شعور يدرك به الانسان ضعفه وعجزه  
 وافتقاره لخالفه ووجوب الخضوع له والركون لملئائه ولكن ليس ثم ما يذنب  
 ببند أهل قوة وأشرف، وهبة اختصنا بها الباري سبحانه وهي الارادة .

« وقد تكلم في هذا الموضوع قبلنا « قبل » و « سبرنجر » فلنجمع صوتي



الى اصواتها ونقول : ان هذا ادين لدين عمل لافشل رغم معتقد الجمهور «  
وقال غستاف لوبون الفيلسوف الشهير صاحب كتاب « سر تطور المادة »  
في كتابه « حضارة العرب » ما يأتي :-

« القرآن لم يأمر الناس بترك السمعي والمسل أو الانسلاخ من خوض غمرات التنافس  
الحيو في هذا الموضوع لم يأت باكثر مما في الكتب السالفة « التوراة » مثلا  
يعترف نجبة من الفلاسفة ان مجرى الامور لا ياحقه تبديل ، ونظام الخليفة  
يبد مبدعة لا يمتريه تغيير ، فقد قال لور : « منقح الديانة المسيحية تنفق « معظم  
آيات الكتاب في صعيد واحد على مناصبة « الحكم الحر Lidre ardité » وهذه  
الآيات لا أحصي لها عدد ابل هي الكتاب بأجمعه . وهذه عقيدة القضاء والقدر  
مفصلة بها الكتب الدينية لـ كل الامم وقد اعتنى بها الاقدمون واعتبروها قوة  
« دونها قوى الرجال والآلهة والحوادث التي سطرتها لا يسكون في وقوعها فلما  
« أوديب » حين أخبره الكاهن ان سيقتل أباه ويتزوج بامه حاول عبثا إيقاف  
هذا الامر فطفق يقدم النذور وانواع القربات للآلهة بدون جدوى الى ان  
ضربت الايام بضرباتها فاذا هو متزوج بامه قاتل اباه كما هو مشهور . قال النبي العربي  
( صلى الله عليه وسلم ) لم يأت بشئ ، عجاب فانه لم يخالف طريقة متقدميه ولا طريقة  
من بعده أي علماء العصر الحاضر فانهم يقولون كما قاله « لابلاس » و « بنيت » :  
ان علما ( الله ) يكتشفه في طرفة عين القوى والاسرار التي في الطبيعة على  
انساعها وتباعد اطرافها وبحيط خبرا باحوال الكائنات التي وضعت فيها كبرها  
وصغيرها دقيقتها وجليلها من شأنه ان لا يفوته شيء وان يكون علم المستقبل لديه  
كعلمه الماضي .

ثم ان عقيدة القضاء والقدر الشائنة في فلسفة الشرقيين وديون بعض فلاسفة  
العصر هي نوع من الصبر والجلد على تلقي مكاره هذه الحياة ودرع حصينة  
لمكافحة النوائب والمضاضات . وقد كان العرب حاملين بهذه العقيدة في جاهليتهم  
ثم استمر عليها المسلمون ولم تدخل في شيء من ارتقائهم ولا من انحطاطهم اه  
( المنار ) ان ما شرحناه من حقيقة معنى القدر في القرآن ينقض بناء عقيدة  
الجبر التي اتبناها بها سنن من قبلنا وفتن بها كثير من المتكلمين والصوفية فكان  
لها ذلك التأثير حبه كثير من علماء الغرب من الاسلام وما هو منه بل سري  
الى اهله ممن قبلهم كما فطن لذلك بعض المحققين منهم



صواب	خطأ	صواب	خطأ
المفضوحة	١٠	بأسه تعالى	٨٤٨٣
في المروة	١٦	ولونشاء	٥٤٨٥
كان	١	حجة	٧٤٨٧
وفرضها	٤	ابن	٢٥٠
أول اتصال	١١	هذه	٢٥٠٣
بجيتا	١٢	بأنها	٨
منه	١٣	ارادتها ردد	٢٨٥٠٤
التصيب	٤	بجاوزها	٢٧٥٠٥
فطنوا لها	٤	التي	٥٥٠٧
مقالة الشيخ	٥	مدار المختار	١٧٥١١
اعتزال	١٠	بجاذب	٢٢٥١٢
تحلى	٢٠	نقلوا	٢١٥١٣
جزء من	٢٢	تتسامى	٢٠٥١٣
كأنها . ولا	١	الرافعة	١٣٥١٧
أخطأ	٣	وافق	٤٥١٨
اتقوا	١٧	وماقنين	١٥١٩
فيهما	١٢	مطعم فيه	١١
والفمس	١٨	إذا	٩٥٢٠
السبيل	٦	إذا	١
الرمضاء	٧	ذكي	١١٥٢٣
اختلافا	٢٢	لم يكن	٢١٥٢٤
ثمينا	١	من القيام	٢٥
صفيرا	٤	اخبار	٦٥٢٦
حادثا	٩	اخبار	١٥٢٨
استلزم أن	٢٥	اتفاق	٣
الارهاق	١		
اتفاقات	٣		



## بحث لغوي<sup>(١)</sup>

في براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الاعجمية

لا يزال اصل اللغة العربية مجهولاً أي ليس في كتبها ما يدل على المرجع الذي ترجم اليه الفاظها. وقد وفقني الله الى تهيئ السبيل المؤدي الى ذلك أي الى ارجاع كل كلمة الى اصلها والى تدوين قاموس اللغة تدويناً مؤسماً على اصول ثابتة تظهر اللغة بظواهرها الحقيقية، والذي حماني على ذلك ما ظهر من نقوش قديمة محفورة على جدران ممبد الدبر البحري في طيبة الغربية وازاء لقصر من الغرب يدل على ان المصريين القدماء ارادوا تخليد ذكر اصلهم فابنتوه بالحفر على آثارهم قائمين ان اجدادهم يدعون الاعناء (جم عنو) أي انهم اقوام من قبائل شتى اجتمعوا في وادي النيل واسسوا فيه مدناً كثيرة منها مدينة عين شمس ويقال لها بالمصرية المين (الجنوبية) ومنها المين الجنوبية وهي ارضت ومنها عين التي سميت فيما بعد دندره. ولما نموا وكثروا تفرقوا في الجهات المجاورة لوادي النيل ففريق منهم وهو المعروف باسم اعناء الحنو او اللويين توجهوا الى بلاد القيروان وتونس والجزائر وسكنوا فيها، وفريق آخر يسمى اعناء المنتو هاجر الى بلاد الصومال واجتاز البحر الاحمر الى بلاد العرب وانتشر ممتدا الى فلسطين. وفريق ثالث يسمى اعناء السيتو سكنوا القسم الجنوبي من مصر حيث جنادل النيل. وفريق رابع يقال له اعناء الكنوز وهم اهل النوبة. وهكذا تفرق الاعناء وتوطنوا في الجهات التي ذكرناها وبنوا فيها لغتهم مدة من الدهر فكانت لغة البلاد التي تتكلم الى الآن بالعربية. فاللغة المعربية أي لغة قبائل الاعناء التي سكنت مصر وما جاورها من الاقاليم هي اصل اللغة العربية بلا صراه بنص النقوش المذكورة آنفاً وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصاً صريحاً في آيات كثيرة

قال المفسرون ان في القرآن الشريف كلمات غير عربية لكنها لا تخرج من العربية كما ان الكلمة العربية اذا وردت في القعيدة الفارسية لا تخرج من كونها فارسية. وانا أخالف هذا القول بخالفة كلية لما سأذكره بعد

(١) للعالم الاثرى المحقق احمد بك كمال نقلا عن المقتطف (ج ٣ م ٥٩)



هذا وقد جمع المرحوم الشيخ حمزه فتح الله جميع الكلمات الواردة في القرآن الشريف ويقال انها اعجمية وطبعها بامر نظارة المعارف العمومية سنة ١٩٠٢ ميلادية وها انا اذا اخالفه في ذلك مبيننا انها عربية لورودها في اللغة المصرية القديمة التي هي اصل العربية كما ترى فيما يلي

(١) اكواب و اباريق — من سورة الواقعة (٥٦ : ٨) قال الشيخ رحمه الله : الاولى نبطية والثانية فارسية . ومن المعلوم ان اللغة النبطية قريبة من القبطية التي ترجع الى لغة الاعناء و اكواب جمع كوب وردت في اللغة المصرية بلفظ قب وقوب وقبو وبالعبرية كب وبالقبطية كاب وكابي وكبيبي وهي مشتقة من مادة قاب الواردة في اللغة المصرية القديمة وفي العربية أيضا بمعنى شرب فيقال قاب الماء شربه أو شرب كل ماء الاياه ويقال اياه قواب وقوابي : كثير الاخذ للماء . ورجل مقاب : كثير الشرب . كما يقال كاب يكوب كابا شرب بالكوب . فالكلمة مصرية عربية كما يتضح من موادها المذكورة في القواميس العربية

أما اباريق فهي جمع ابريق وليست بفارسية بل هي مصرية وجدت مكتوبة في حجر نقش باسم احد ملوك الحبشة وعثر عليه في دنقلة فثبتت في العربية بهذا اللفظ وقد جاء القرآن الشريف بها قال تعالى ( اكواب و اباريق وكأس من معين ) أي من ماء طاهر . والكأس وردت أيضا في المصرية والعبرية بهذا اللفظ وورد أيضا في المصرية كاز وفي القبطية كاجي بمعنى الكوز ومن ثم تعلم ان ابريق وكأس وكوز كلمات مصرية وعربية ليست من الاعجمية في شيء (٢) اب — وردت هذه الكلمة في نقوش ممبد دندرة وعلى جدران مدينة أبو كما وردت في قرطاس ارس . وفي القاموس المحيط الاب الكلا أو المرهي أو ما أنبتت الارض والخضر فهي اذن عربية لا أعجمية

(٣) سرى — قال الشيخ رحمه الله : انه نهر بالسريانية او القبطية او اليونانية وفاته كما فات غيره من المفسرين انه مشتق من سرى يسري وسرى به فاشتق منه سرى أي النهر لمسيره وجريانه وقد وردت سرى في المصرية بهذا المعنى في لوحة الاحصاء وجاء في العربية أيضا ظرى يظري : جرى الماء وبطنه لم يتمالك لنا . منطها لغة في سرى بقلب الظاء سيدنا لقرب الخرج فهي قرية منها في المعنى لقرينة الجربان وعلى كل حال فإداة الكلمة عربية ومصرية وليست بأعجمية كما قال المفسرون (٤) — هبت قال الشيخ رحمه الله : ممناها هلم بالقبطية او السريانية او

المنار: ج ٩ م ٢٢ تحت لموي في رءه العرآن من الالتاظ الاعجمية ٢٧٧

الخورانية أو العبرانية والحقيقة أنها من هيت به صاح به ودعاه وهيت لك وقد يكسر أوله أي هلم. ووردت هيت بمعنى اقبل ودأرت في العربية والمصرية أيضا بغير التاء فيقال في العربية هيا أي أسرع واقبل على كذا. وعليه فهي عربية محضة خلافا لما قاله المفسرون

(٥) رس - قال الشيخ رحمه الله الرس البر أعجمية. مع أنها وردت في القاموس المحيط وغيره من معاجم اللغة أنها البر المطوبة بالحجارة وبها كانت لبقية من نمود كذبوا بنبيهم ورسوه في برأي دفنوه، اذ من معاني رس الحفر والدس ودفن الميت. وقد ذكرت كثيرا في النصوص المصرية القديمة وكثيرا ما تلحقها تاء التأنيث ومضاهي البر الممدة لدفن الموتى اذ كان من عادة المصريين القدماء ان يدفنوا موتاهم في آبار ينحوتها في الجبال والسهول فهي عربية ومصرية بجنة (٦) قط - قال تعالى في سورة ص (٣٨: ١٦) وقالوا ربنا عجل لنا قلنا

قبل يوم الحساب) قال الشيخ رحمه الله: أي كتابنا بالقبضية. وجاء في القاموس للفيروز آبادي قط بالكسر الصك وكتاب المحاسبة جمه قطوط. والقطاط أي الخراط وهو من مادة قط أي قطع عامة وعرضا أو قطع شيئا صلبا كالحقنة وفي المصرية قط وجمه قطوط أي كاتب والقطاط الخراط أو الخطاط (راجع مفردات دارمان الصحيفة ١٣٥) وهي في المصرية من مادة قط أي قطع النقوش في الاحجار أي حفرها بقلم الحفر لأن قط وخط مضاعفان في المصرية واحد وهي الكتابة بالحفر أي رسم الشيء بانقطع أو الخراط. فالعربية تقار حقيقة الممنى في الكلمتين وكان من عادة المصريين في كتابة نقوشهم ان يرسم الكتاب النصوص بالمداد الاحمر على الجدران في المعابد او المقابر او نحوها ومنى أتمها أن القطاط فيعلمها بقلم الحفر شيئا فشيئا حتى يتم حفرها كما يفعل الآن في النقش على الاحجار، هذا هو الممنى الاصلي لقط وخط فالقطاط لفظة في الخطاط أي النقار او النحات أو النقاش وقد يطلق عليه الآن في عرف العامة ويقرب من هذا الممنى القديدي والجمع ويبدون اتباع العسكر من الصناع كالعشاب والبيطار (قاموس المحيط) وكالمنحات لانه اسم مشتق من مادة قد أي قطع مثل قط فالكلمة اذن عربية لاحظ لها من المعجمة

(٧) بم - في قوله أمار (امش به من بم ما عشيهم ٣٠ ٧٨) قال الشيخ رحمه الله معناها البحر بالسريانية او العبرانية او القبطية - وهي كلمة



مصرية وردت بهذا المعنى في اللغة المصرية القديمة تطلق على النيل وعلى البحر ويقال لها في القبطية أيام وابوم وابوم بامالة عين الكلمة في اللفظ الثالث وذكر في القاموس المحيط اليم : البحر ويم بالضم فهو ميموم طرح فيه فهي عربية بل مريقة فيها لوجودها مذكورة بلفظها ومعناها في المصرية ثم في القبطية (٨) — بحور في قوله تعالى ( انه ظن ان لن بحور : الانشقاق ٨٤ : ١٤ )

قال الشيخ رحمه الله تعالى : يرجح انها بالحبشية . والحال انه فعل متصرف من حار بمعنى رجع وقص وحاوره يحاوره : تراجع في الكلام . وحار بحار حيرة أي نظر الى الشيء ولم يهتد فهي مادة عربية محضة وذكرت في المصرية بلفظها ومما فيها في قرطاس سليق وقرطاس السطاسي وقرطاس هرس وفي الدنكيلر وفي مدحة النيل لما سبرو

(٩) سينين - في قوله تعالى من سورة التين ( ٩٥ : ٢ وطور سينين ) وهو جبل بالشام ويقال له ايضا ( طور سيناء ) في سورة المؤمنين ( ٢٣ : ٢٠ ) في قوله تعالى ( وشجرة تخرج من طور سيناء ) . قال الشيخ ان الاولى والثانية معناها بالحبشية الحسن . والحقيقة ان اصلهما في المصرية والعربية من مادة ان كذا وانان وانين ومآنان ثم ألحق بها السين فصارت سيناء وسينين أي حسن هذا ماأيدته اللغة المصرية القديمة ووجد مطابقاً للعربية وقد جاء في القاموس المحيط سنن النطق أي حسنه ورجل مسنون الوجه مملسه وهي مؤنث سنن من مادة سنبت فهذا يؤيد ان سينين وسيناء لفظان عربيان بلا نزاع

(١٠) قيوم - في قوله تعالى ( الله لا اله الا هو الحي القيوم : البقرة ٢ : ٢٥٥ ) قال الشيخ رحمه الله معناه الذي لا ينام بالسريانية . وفي المحيط القيوم والقيام الذي لا يد له من اسمائه عز وجل وهو مشتق من مادة قام قوماً وقياماً . وقد ورد هذا اللفظ في المصرية وذكره ارمان في مفرداته (الصحيفة ١٣٦) فقال قيوم صفة واله أوجد نفسه بنفسه سماه اليونان ( كاميفيس ) والكلمة مركبة في المصرية من لفظين معناهما قيم الام أي زوج الام أي زوج وام في آن واحد أوجد نفسه بنفسه ثم ركب تركيباً فصار صفة يراد بها الموجد لنفسه فهو ليس من مادة قام العربية والمصرية بل هو كلمة قائمة بذاتها عريقة الاصل في كلتا اللغتين

وسهأت في الكلام على سائر هذه الالفاظ احمد كمال



## الخيال في الشعر العربي

٧

### أطوار الخيال

كان العرب زمن الجاهلية يعيشون في مواطن لا يشهدون فيها غير مناظر فطرية كالسكواكب وبعض النبات والحيوان أو موافق حيوية ووسائل حربية كالرحى والجفنة والرمح والحمام ، ولصفاء قرائعهم وسلامة أذواقهم أضافوا إلى هذه الحقائق ما يخطر على ضمايرهم ويدركونه بحاسة وجدانهم من المعاني التي لا تتناولها الحواس الظاهرة كالحب والبغض والرضا والغضب ونسجوا منها على مثال التخيل صور بديعة

وان رأى المدني اليوم أن معظم تلك الصور من التخيلات القرينية فمدرم في ذلك أنهم لم يدخلوا في مسالك الفلسفة ولا عودوا أنفسهم للتخيب عن المعاني الغامضة وإنما كانوا ينطقون بالشعر على البداة ، فن وقت له على معنى رائع كقول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المنتأى عنك واسع  
فقد لفظته قريحته عفوا وانساق إليها بدون اجهاد نظر ، ومن ثم كانت أمثال هذا التخيل البديع نادرة في أشعارهم ، ولو كانوا ممن يذهب في صوغ المعاني إلى ازواج الفكر وحته على استخراجها من مفاصها المتيق كما يفعل المولدون لظفروا لهم بنظائر لا تحصى ، ثم ان التخيل كسائر الملكات والصنائع إنما تترقى شيئاً فشيئاً وتكامل يوماً فيوماً ، فتطلع زهير بن أبي سلمى مثلاً على تخيلات لا تظفر بها في أشعار من تقدموه بأمد بعيد ، فالمهد الذي يعب فيه هذا الشاعر من معنى أن من لم يحب إلى الأمر الصغير يقع تحت وطأة الأمر الخطير بقوله

ومن يمس أطراف الزجاج فانه يطبع العوالي ركبت كل لهنم  
لا يصح أن يكون من أوائل المصور التي ظهر فيها التخيل الشعري فان هذه الغاية من حسن البيان لا يدركها الناس بفطرتهم إلا بعد أن يتقربوا في سبيلها أطواراً ويقضون في السير إليها أحقاباً ، كما أن ابن سفيان لا ندلسي لو نشأ في البيضة والمصر الذين نشأ فهما زهير لم يسئل عليه أن يصف نمر الضميلة الذي



يصمد فيه المد مسافة بعيدة ثم يحسر بقوله  
 شق النسيم عليه جيب قميصه فانساب من شطيه يطلب ثاره  
 فتضاحكت ورق الحمام بدوحها هزوا فضم من الحياء ازاره  
 ثم بزغت شمس الاسلام وكان من أساليب القرآن في الدعوة ان ضرب  
 الامثال الرائمة وصاغ التشايبه الرائقة والاستعارات الفائقة والكنايات  
 اللطيفة ، ويضاف الى هذا ما كان ينطق به الرسول عليه الصلاة والسلام من  
 الاقوال الطائفة بالامثال والاستعارات والكنايات التي لم تخطر على قلب عربي  
 قبله ، فكان مطلع الاسلام مما زاد البلغاء خبرة بتصريف المعاني وترقي بهم  
 الى رتبة سامية في صناعة الخيال

أخذ الخيال يتقدم بخطوات أوسع مما كان يسير به في الجاهلية ولكن  
 الادباء الى أواخر عهد الدولة الاموية لم يحيدوا عن طرقه الممهودة وبغيروا  
 أساليبه تغييرا يحس به كل أحد ، فلو قال قائل ان عبدالله بن الدمينه أو عمر  
 ابن أبي ربيعة أو جميل أو كثير شاعر جاهلي لم يكن لك ان تدخل الى مغالبتة  
 وابطل دعواه باقامة الحجة من مناهج تخيلاتهم كان تجلب له من أشعارهم أمثلة  
 ينكشف بها جليانهم ساروا في التخيل على نمط لم تنسج عليه الجاهلية ،  
 ولكنك اذا نظرت في مجموعة الشعر الجاهلي ثم وازنته بمجموعة الشعر الاسلامي  
 تيقنت ان الخيال قد بعد شأوه واتسع نطاقه لانك تقف على تصرفات كثيرة  
 من تشايبه مبتكرة واستعارات لم يحم عليها شعراء الجاهلية وان كانت مفرغة  
 في قوالبهم مرسومة على خططهم

ثم ظهر في أوائل عهد الدولة العباسية مثل بشار بن برد وأبو العتاهية  
 وأبو نواس وعبد السلام الملقب بديك الجن فأصبحت مسافة الفرق بين الشعر  
 الجاهلي والشعر الاسلامي واضحة لكل من له أدنى تمقل ، فلو ادعى مدح  
 ان عبد السلام الملقب بديك الجن شاعر جاهلي لكفالك ان تتلو عليه نبذة من  
 شعره الذي أوغل فيه الى حد يبدو عليه أثر التصنع كالبيت الذي أعجب به  
 أبو نواس وقال له عند ما اجتاز به وهو بحمص انك قد فتنت به أهل المراق  
 أعني قوله يصف الحر

موردة من كف ظبي كأنما تناولها من خده فأدارها  
 وجاء بعد هؤلاء ابن المعتز وابن الرومي ومسلم بن الوليد وأبو تمام وقد

استحكمت هري المدينة ونجحت لهم الحصار في أجل مظاهرها فكانوا أكثر  
ممن تقدمهم تقنا في صناعة التشبيه والاستعارة وما يلحق بهما من تصرفات  
الخيال كالنورية والمقابلة وحسن التخلص من غرض الى آخره، وهذا لا يمنك  
من ان تقضي للسابقين بأنهم أقوى عارضة وأدري بصناعة الشعر من ناحية  
سبك الالفاظ ومثانة بنائها

وبعد ان غني الناس بالنظر في شؤون الكون وسلوكوا في البحث عن  
أسراره طريقا فلسفيا أخذ الخيال الشعري يعمل في الحقائق الفلسفية ويجري  
وراء الفكر كالمسحوق له في تصوير تلك المعاني الفاضلة كما تراه في مثل قصيدة  
ابن سينا في النفس المفتحة بقوله

هبطت اليك من الحل الارقم ورقاء ذات تمرز وتمنم  
وقصيدة الممرى المفتحة بقوله

غير مجد في ملي وأعتقادي نوح باك ولا نرم شاد  
وقول أبي بكر بن الطيفيل يصف حال الروح والجسد

نور تزد في طين الى أجل فاحاز علوا وخلي الطين للكفن  
ياشد ما افتراق من بعد ما اجتماعا أظنها هدة كانت على دخن  
ان لم يكن في رضا الله اجتماعهما فياها صفقة تمت على غبن  
وفي هذه الصبغة خرج كثير من أشعار الصوفية كما تراه فيما ينسب الى  
الشيخ محي الدين بن عربي وابن الفارض

وقام بأزاء هذا المزع الفلسفي ان الشعراء عند ما اتعت دائرة العلوم  
الاسلامية وتقلت العلوم النظرية الى المربية مد بمضمم يده الى قضايا هذه  
العلوم واصطلاحاتها وغلط بها تصرفاته الخيالية كقول أبي تمام  
خرقاء يلعب بالمقول حبابها كتلاعب الافعال بالاسماء  
قول حمص يمس

لا تضم من عظم قدر وان كنت المشار اليه بالتنظيم  
ولم الحمر بالمقول رمى الخ ر بتنجيسها وبالحرير

وقول ابن الخطيب  
ونقطة قلب اصبحت منشأ الهوى وعن نقطة موهومة ينشأ الخط  
وكذلك كانوا يقتسمون من سائر العلوم والعنائم حصة راق لكنهم



التأخرين أن يجمعوا قصائدهم كنموذج يلوح به الى علوم ضنى  
ومما حدث من ممارسة هذه العلوم ايراد التشبيه في أساليب منطقية كقول بعضهم  
لو لم يكن اقحوا نافر ميسمها ما كان يزاد طيبا ساعة السحر  
ومن تقصى أثر الشعر العربي ولا حظ الاطوار التي تدرج فيها الخيال أخذ  
في نفسه قوة تساعده على الفصل في بعض الايات أو القصائد التي يتنازع الرواة  
في نسبتها الى قائلها ، فالقصيدة التي جاء في أثنائها

قالت لطيف خيال زارني ومضي بالله صفة ولا تنقص ولا تزد  
فقال خلفته لو مات من فلما وقلت قف عن زلال الماء لم يرد

يمزوها بعضهم الى الوليد بن يزيد ومن لاحظ أن القصيدة جمعت فنونا  
من الخيال لا يفحص عنها ويجمعها في نظم واحد الا شاعر نفأ أيام دخل التصنع  
في الشعر وهو عهد الدولة العباسية أعرض عن هذه الرواية وذهب الى أن  
تكون كما قيل لابي القاسم بن طباطبا المتوفى سنة ٣٤٥ أو ذي القرنين بن حمدان  
المتوفى سنة ٤٢٨

ترقى التخيل يوم دخل الشعر في طور التصنع ولكن التصنع هو الذي  
جر الى استمارات مكروهة وتشايه سمجة ايضا فقد اقتحم ابر تمام والمتنبي  
ومن بعدهم في هذا الفرض مساوى لم يرتكبها الجاهلية ، فالعربي الصميم —  
وان كان معظم تخيلاته ساذجة — لا يعالج قريحته ليستنبط لك منها مثل  
قول ابي نواس

بح صوت المال بما منك يشكو ويصبح  
أو قوله

ما لرجل المال أضحت تشكي منك الكلالا

وتماذى الشعر ما بين تخيل فطري وتخيل فلسفي وتخيل علمي الى هذه الاعصر  
وان كان النوع الاول هو الغالب في النظام والمألوف في التخاطب لان التخيلين  
الفلسفي والعلمي ، انما يليقان بكلام يوجه به الى الخاصة من الناس واما التخيل  
الفطري فيصلح لخطاب الخاصة والجمهور

والضرب الفلسفي لا يمد في الحقيقة تطورا في نفس التخيل وانما هو  
تطور لحقه من جهة دخوله في منزع جديد أعني الخوض في حقائق وسين  
كروية كل طريقة النظر العميق



## القياس في الاشتقاق

تابع ما نشر في الجزء الثامن من ١١٦

ومن الأصول التي يراعى فيها في الكف عن القياس وعدم الأخذ بالأمثلة القليلة في تقرير أحكام هذا الباب قاعدة تجنب ما يوفهم في لبس واشتباه ، ولهذا لم يجرز الجمهور صوغ فعل التعجب واسم التفضيل من الأفعال المزيدة لأن الصيغة لانسع إلا الحروف الأصلية وإذا سقطت الحروف الزائدة صحت على السامع معانيها الخاصة كالمطوعة والتكثير والمشاركة والطلب فيضيم بعض الماني ونحو العبارة عن الفائدة المطلوبة ، فذهب إليه الأخفش والمبرد من لراحة اشتقاق أفعل التفضيل من جيم المزيد غير مستقيم وإنما أجاز سيبويه اشتقاقه مما جاء على وزن أفعل خاصة اعتماداً على أن ماروي من شواهد قد بلغ من الكثرة مبلغاً يجعل مأخذ القياس عليه سائفاً . ودخل ابن عصفور إلى هذه المسألة من باب النظر فأجاز القياس في أفعل خاصة كما يقول سيبويه ولكنه شرط أن تكون همزة لغير النقل نحو أظلم الليل وأقمر المكان لأن أفعل الذي تكون همزة لغير النقل ( يعني التمعية ) لا يزيد على معنى الثلاثي وهو الدلالة على مجرد الحدث فلا يدخل زنة التعجب أو التفضيل خلل في المعنى وهذا التفضيل وإن كان أقرب إلى الأصول لم يقبله الشاطبي بدهوى أن الإجماع قد انمقد على ثلاثة مذاهب . والإجماع لا يخرج ولو في الأحكام اللفظية !

ومما يجري على قاعدة تجنب اللبس منهم من صوغ التفضيل والتعجب من المبني للمجهول لأن صوغهما منه يؤدي إلى التباس وصف الفاعل بما يقصد به المفعول ، وقد حقق النظر من أجاز صوغهما من الأفعال اللازمة لصيغة المجهول نحو غني وزهي وهزل وارعذ وأغمي ونم واهل ونحي إذ لا يمرض عند إيرادها في إحدى الصيغتين التباس

ويدخل في هذا الصدد اشتقاق فمیل بمعنى مفعول نحو قتل وجريح وصريح فقد وقف فيه بعضهم عند حد السماع واغلقوا دونه باب القياس وفصل آخرون فنموا القياس فيما ورد منه فمیل بمعنى فاعل نحو علم وسمع حيث ورد اسم فاعله على فمیل فقالوا عليهم وسميع . وأباهوه فيما عدا ذلك ، وقد نخلصوا بهذا التفصيل من المحذور الذي تحاشاه الذاهبون إلى منع القياس بالطلاق وهو التباس وصف المفعول بوصف الفاعل



فأصل الاحتراز عن اللبس والاهتمام في اللفظة مكين . بيد أنه لا يخفى  
كسائر القواعد الوضعية من جزئيات تأتي على خلافه كالاسماء الممتلئة المين نحو  
مختار ومنقاد والفعل المضاعف نحو يضار ويشاد . فان هذه الصيغ تطلق في  
وصف الفاعل والمفعول ويعمل في فهم ما يراد منها على قرينة حال أو مقال .  
ومثل هذا مما دار على السنة الفصحاء وشاع حتى لم يبق ريب في صحة اطراد  
نفسه له بجمال القياس ويبقى غيره مما فيه إبهام المراد على أصل المنع حتى ينهض  
دليل السمع بجوازه . فاذا وقع النزاع على اشتقاق يحصل معه احتمال بخلاف  
المراد فالأصل بيد المانع حتى يقيم الجيز الشواهد الكافية للقياس .  
ومما يوردونه عذرا في الحكم - رده أمثلة كثيرة ويأبون جملة قياسا  
مطردا - الاستغناء عنه بصيغة أو صيغ أخرى . كما قال الرضي نافلا عن سيبويه  
ان باب « فملته » الذي تضم فيه المين للمبالغة مسموع بكثرة ولا يصح  
القياس عليه للاستغناء عنه بنحو « غلبته » . وربما تعلقوا به لما الوجه في  
استغناء بعض الفاظ تشابها قاعدة فيجرحون بالمنع من اجرائها على القاعدة .  
استغناء عنها بصيغة أو جملة تسد مسد الحاجة اليها . كما قال سيبويه في السكتاب  
لا تقول ( المرب ) في قال يقييل « ما أقييل » استغناء عنه بنحو « ما أكثر  
قائلته » كما قالوا تركت ولم يقولوا ودعت

والذي نرى ان ابطال القياس في مثل المسألة الاولى - أعني باب المبالغة -  
بملة أنه مستغنى عنه بصيغة أخرى غير شديد وإنما المدار على قلة ما ورد منه  
وكثرته . فاذا كانت الشواهد المروية منه بحيث بلغت ما يكفي للاعتداد به في  
وضع القواعد صح جملة قياسا مطردا . وليس غنى اللفظة بما تملكه من صيغة  
أو صيغ تعيد معنى خاصا بمانع من ان يضم اليها طريق آخر يزيد لها سمة على  
سمتها . فترادف المفردات والصيغ على غرض واحد في اللفظة ليس بعزيز  
وأما المسألة الثانية أعني الاستغناء عن قولك « ما أقييل » بمثل ما أكثر  
قائلته » فهي راجعة الى الكشف عن وجه إهمال المرب للصيغة الاولى ، وقد  
تمرضنا فيما سلف الى حكم اللفظ الذي تتناوله قاعدة ولم نسم في كلام المرب  
ما يدل على أنهم نطقوا به على وفقها ، وذكرنا الفرق بين ما يدور في محاوراتهم  
بكثرة فنقتفي فيه أنهم ولا نخرج في تصريحه عن الوجه المنقول عنهم وبين  
ما لا يكون كثيرا شائعا فيه - و غ لنا ان نعرفه وننطق به على ما تقتضيه القواعد

دون توقف على سماع . وكأن الامثلة التي ذكر سيبويه في الكتاب وابن جني في الخصائص ان العرب استغنت عن تصريفها بصيغ أخرى ، وجملوا التلفظ بها على طبق القاعدة خطأ ، كانت في نظرها من القسم الاول وهو مالا تتجاوز فيه حد الرواية ، والوقوف في الالفاظ الدائرة في المحاطبات بكثرة عند وجهها المسوع وعدم اجرائها في سبيل القاعدة لا يمد في غرائب اللغة العربية . فان في غيرها من اللغات الأخرى كاللغة الألمانية مصادر تتصرف على وجوه تخالف القواعد المروفة ، ويصرح علماءهم بوجوب التلفظ بها على تلك الوجوه الشاذة ويمدون المتكلم بها على نمط القاعدة قد تعدى حد اللغة وارتكب خطأ فاحشا ، بل ترى من أسماء التفضيل المتداولة في ذلك اللسان ما شذ عن القاعدة الى ان ركبوه من حروف غير حروف الوصف الاصلي ، على نسق ما يقول علماء لغتنا ان الخلد - وهو القار الاعمى - يجمع على مناخيد أو مناخيد وتصريف العرب في بعض أسماء الاجناس فاشتقوا منها افمالا وأوصافا فقالوا قمص وتجورب وتحجر واستنسر البغاث واستنوق الجمل . وقالوا أحنك الشاتين أو البميرين وفلان آبل الناس أي أشدهم أنقا في رعي الابل . وقد رأى علماء العربية ان الامثلة الواردة في هذا الغرض لا تكفي لفتح باب القياس فوقوا فيه عند حد السماع . وكثيرا ما ينكرون هل من ينزع فعلا من غير مصدر كما اعترضوا على القطب الرازي في قوله « والشيخ في الشفاء ثلث القصة » بدعوى ان لفظ « ثلث » محدث لم ينطق به العرب . ولم يلتفتوا الى قياسه على ما صح لفة من قولهم خمس وسبع وأمثالهما ، حتى استشهد له السيلكتي بحديث « شر الناس المثلث » يعني الساعي بأخيه ، يملك نفسه وأخاه وامامه . ولم أر من حام على القول بجمل مثل هذا مقبلا الا عبد اللطيف البغدادي فإنه اعترف في كتاب التكملة بأن لفظ التجنيس والمجانسة مولد وأجازه على وجه القياس وقال هو من لفظ الجنس كالتنويح المأخوذ من لفظ النوع .

واملاق التصرف بمثل هذا للافراد فيصنع كل على انفراد من أسماء الاجناس وأشباهاها ما يبدو له من أفعال وأوصاف يفضي الى القاء الجمل مركبة من الفاظ لا يألؤها انخاصيون أو يتعاصى عليهم فهم ما يقصد منها . واللغات الأجنبية يجرى فيها الاشتقاق من أسماء الاجناس أحيانا ولكن الذي يقوم بذلك جميعات علمية تصوغ الكلمة تضمها في ديوانها اللغوي وتنشرها بين الناس



## القياس في وضع اسماء الاجناس

يقول ابن فارس في طالعة تاليفه المسمى بالمصاحبي ان اللغة قد قرر قرارها فلا تعلم لغة من بعد النبي صلى الله عليه وسلم حدثت ، فان تعمل اليوم لذلك متعمل وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده ، ولم يبلغنا ان قوما من العرب في زمان يقارب زماننا اجمروا على تسمية شيء من الاشياء مصطلحين عليه فكنا نستدل بذلك على اصطلاح كان قبلهم وقد كان للصحابه من النظر في العلوم الشريفة مالا يخفاء به وما علمناهم اصطلاحوا على اختراع لغة أو احداث لفظة لم تقدمهم . وقال في مبحث آخر من ذلك الكتاب ليس لنا اليوم ان نخترع ولا ان نقول غير ما قالوه ولا ان نقيس قياسا لم يقيسوه لان في ذلك فساد اللغة وبطلان حقائقها . اغلق ابن فارس الباب في وجه من يريد احداث كلمة وادخالها في ملك اللغة ولكنه يسبح لاصحاب العلوم والفنون الاصطلاح على كلمات ينقلونها من معانيها اللغوية ويضمونها بازاء معان خاصة ، بيد انه يفرق بين الوضع العربي والوضع العلمي فيسمى الاول اسما لغويا والثاني اسما صناعيا . والحق ان اللغة في حاجة الى ان يبقى الطريق الى وضع اسماء الاجناس مفتوحا مثلما بقي طريق وضع الاعلام الشخصية يسلكه الناس فيما يزداد لهم من الولد أو يحدثونه من الضيمعات والقرى . فان العصر ما برحت تكشف لنا من ممان لم تظهر ايام كانت اللغة تتسع وتنمي بالالفاظ التي تجري على السنة الناطقين بها عن سليقة المتلقين لها من افواه المرضعات ورعاء الشاء . وليس من الممكن ان نصرف السنتنا عن التعبير عن هذه الممان بعد ان اندججت في متاع البيت والنصقت بما يتخذه الناس من الملابس ويمتطون من المراكب ويرتفقون به من وسائل الحياة

وما يشوه وجه المقالة أو القصيدة ان نضع في نسقها اسماء هذه الممان الموضوعية في قالب لغة اجنبية وتلفظ بها على علاتها من غير تهذيب وسبك يؤلف بينها وبين ما هو عربي اصيل

فالبرية توسم صدرها لافتراض الاسم من لسان آخر ولكن بعد تنقيحه وصبه في قالب يطابق موضوعاتها الاصلية ، وهي مع ذلك في سمة وغنى بما ملكته من المواد الغزيرة والتصاريف التي تساعد على ان نستمد منها اسماء لاي معنى خرج الى حيز الوجود



وانما يستقيم هذا العمل اذا نهضت له جماعة ذات اطلاع واسع واذواق سليمة فيتخيرون أو يشتقون الدعائي الحديثة اسماء مقبولة فيبقون على هذا اللسان حياته ومحفة وونه من ان ياتسم فرق فاقته فتعرب اليه قطع من لغة اخرى

## انتباه الشرق<sup>(١)</sup>

العرب وطيشهم المستعمرين . سورية وفلسطين . اليمن وعمان . الافاضل ومما حدة . بحر . ازريجان والافغان . شمال الرقية

لا جرم ان الشرق قد بدأ ينتبه من غفلته ويثيب من رقدته ، ويرب من ثباته العميق ويستفيق من كابوسه الثقيل ، وان ذلك قد لاحت تباشيره منذ وضعت الحرب أوزارها ، وظهرت مخالبه في كل صقع من أصقاع الشرق بصورة لا تقبل المخالطة ، ولا تحمل المراء ، بحيث شمرت أوروبا شعورا تاما بأن الشرق اليوم هو غير شرق الامس ، وان الحرب العامة قد تمخضت بمحاولات لم تكن في حسابها ، وربما تلك الانقلابات كان يجوز ان يستأكل فصاها القرون والاحقاب فمجات الحرب في توليدها يضع سنين فكان الظاهر الذي ظن الغالبون انه سيلقى اليهم بمقاليد الارض بحذاقها ويؤمنهم على رأتها بدون معارض ولا منازع ، هو مبدأ انحلال سلطاتهم الملققة من قوى الامم الاخرى وقائمة انتشار اسلاكهم المنظومة بمجاهيد المستضعفين في الارض ، ومصادق قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بفتة وهم لا يشعرون) ولا بد أن يأتي يوم يقول فيه الشرقيون — طالما أحزنتنا نهاية الحرب العامة بما انتهت به وخلو الجو للدولة المستعمرة تاتي بجرانها على من تشاء وتهضم حق من تشاء وتظن الاجرار قد أصبحوا لها خولا وعبيدا ، ولكن صدق علينا وعليهم قوله عز وجل (وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

فقد ظن المستعمرون قبل كل شيء انهم يخذعون الامة العربية بمواعيد الاستقلال حتى تنفصل عن الامة التركية ويقع بأس احداها بالاخرى مما يوفر على المستعمرين الاموال والرجال ، حتى اذا انفصل العرب عن الترك بعد ذلك وجدوا أنفسهم بين برائن أولئك الخلايين الخداعين وأطبق هؤلاء عليهم قوائم



مابقا بعد طبق يقسمون بلادهم فيما بينهم تقاسم لا يسار لا جزور وينقضي الامر وينتهي النزاع ، واذا تعجز العرب ما تقدم لهم من المواعيد لم يع من صنفته الخلافة ومهنته الكذب والرياء ان يجابوا أولا بالالفاظ التي قد جابوا بها من قبيل: استقلال وتحرير، وترقية، وتنمية، وسيطرة وقتية، ووصاية أبوية، وارشاد الى وقت بلوغ الاشده. وغير ذلك من الخزعبلات التي لا ينجل أمثالهم من ان يجمعوها شباكا للصيد وخطاطيف للقبض فان لم تنفع هذه الالفاظ ولم تنجح هذه الصناوين الضخمة في اخفاء المرام ونهوين المصاب فيكون الجواب صرحة برمح السيف والمدفع والطيارة والدبابة وغير ذلك من الآلات المهلكة والنيران المحرقة ويقال ان ذلك انما هو موت لاجل الحياة وقطع للاعضاء الفاسدة لسلامة الجسد وتخريب من أجل المدينة وهمجية لاجل الانسانية (!!!) ولكن ساء في هذه النبوة فألهم وكذب خالهم ورأوا من العرب ما لم يكن يخطر لهم على بال اذ وجدوا هذه الامة بعد انفصالها عن الامة التركية أشد تقورا من حكومة الاجنبي مما كانت من قبل، وما وضعت الحرب العامة أوزارها من جهة وطن الحلفاء الغالبون ان البلاد قد بردت لهم عفوا صفوا حتى لقت الحروب في الشرق الأدنى والوسط من الجهة الاخرى وقام العرب ينادون بالثارات ممن نكثوا بالوعود وخفروا المهود وتورطت انكلترا في المراق في حرب زبون لم يعد لها نهاية فبقيت سنتين ونصف سنة توالي البعث على البعث وتلف الزخوف على الزخوف وتكور الطيارات على الدبابات والدبابات على الطيارات وتحرق القرى وتنسف المنازل وتهلك الحرث والنسل وبلغ عدد جنودها في المراق ١٢٠ الف مقاتل وبلغت نفقاتها السنوية هناك ٥٠ مليون ليرة انكليزية وهي لا تفوز بطائل ولا تصل الى غاية تذكر ولا تزداد من اهل تلك البلاد الانفسا وعدوانا وسخيمة وشناكا الى ان يثت من تدوخ المراق بالسيف وبعد ان كانت لا تميز مطالب اهل المراق ادنى بال وكانوا يشكون اليها فيشكون الى غير مصيت (١) عادت هي تستصرخ الملك فيصل وذويه الى حمل المراق على قبول حكومة وطنية يكون لهم فيها الاستقلال الداخلي ويكون لانكلترا النيابة الخارجية وعادوا هم لا يرضون بهذه الدرجة من الاستقلال ويريدونه تاما ويتنجزونه باننا مطلقا ولا يرضخون للانكليز الا من بعض مسائل



اقتصادية لا غير مع ان المراق قبل الحرب المدة لم يكن بحسب احد انه يطوي على مثل هذه القوة ولا أنه يقتضي لتدويعه اكثر من توابع محدودات، وليكن الحرب العامة أضاعت كل حساب وأنت من ظهر الفيب بما كان يظن من الاحلام : ومثل ذلك سورية التي كانت تظن فرنسا انها تقبض عليها بمجرد خنوق العلم الفرنسي على ثكنة بيروت قد كلفت فرنسا الى الآن ازيد من ١٠٠ مليون ليرة وعشرات الوف من المصارف ولم تكسب من وراء ذلك سوى زيادة الاحقاد والاحن والقاح المداوات والفتن وكون من كان يناوئها قبل الاحتلال قد ازداد رأيه يقيناً وبغذه استبصاراً ومن كان يؤمل اليها قبل ان خبرها من قريب وقاربها تحت العمل قد تحول عنها تحولات فيه اعداءها الإصليين وانفقت كلمة الجميع على طلب الاستقلال التام ولو كان كل يسمي به الى ناحية وطنيه فاللبناني ينادي باستقلال لبنان والسوري ينادي باستقلال سورية، والفلسطيني ينادي باستقلال فلسطين، وليس من كل هؤلاء من رضى بسيطرة فعلية لفرنسا ولا يكثر أو لغيرها بل غاية ما هناك عدة مأمورين من باعة الذم ونجار الضمائر وعدة صحف من قبيل الربابات المعروفة عند البدو أو زمورا الاحراس يعرف عليها المازفة لمن شاء ولمن يبض البخت على رأي اصحاب هذه الآلات. فهؤلاء لا يزالون يتشدقون بلفظة « انتداب » ويتمنطقون بكلمة « ارشاد » وعبارات مموجة وجل مزخرفة من قبيل « الاخذ باليد في مشرك الحياة » ومن طائفة « تسديد الخطوات الى السير في طريق التقدم » وما اشبه ذلك من الكلمات القارعة المخالفة للواقع وتشدقهم يدوم مادامت يد فرنسا في حلقهم وما دام سينها مملو لا أمام أعينهم فأما ولا بد لفرنسا وقد بلغ دينها ٣٨٨ ملياراً أي أربع على مجموع ثروتها العمومية بكثير (لان مجموع ما تملكه فرنسا لا يزيد على ٢٨٠ ملياراً) من ان تعجز عن متابعة بذل المبالغ الطائلة على جيش احتلال سورية كما عجزت عن متابعة غزو كليكية فبمجرد تقلص الظل العسكري من هناك تحس فرنسا بخيانة هؤلاء الذين اذا كانوا اخوة لا وطنهم فهم اولى بأن يخونوها هي وان لا يصدقوها القول ولا يتخلوا لها النصيحة وان يقلبوا لها ظهر المعين عند اول غرة لاثثة . وسواء كان مثل هؤلاء ممها أو عليها فلن يقدروا ان يثروا شيئاً في تحويل مجرى الاحوال العامة اذ لا بد لاهل سورية من يبل استغلالهم التام الناجز المحقق بالفعل الحالي عن المماثلة المرتقم من المفاصلة ولا



بدل فرنسا من الرجوع في امر سورية لا الى رأي (الصوباليث) فقط بل الى رأي كثير من الحزب الممتد بل الى رأي المسيو بوانكاره نفسه وهو القيام في سورية بمهمة استشارية محضة بل كيف تقلبت الامور فالعرب لن يتركوا سورية لفرنسة ولا بد من ان يأتي اليوم الذي ترجع فيه فرنسا الى طريقة انكلترا في المراق بل الى اقل منها على حين يكون ما تركته من الحق في قلب العرب مثلاً دون كل امتزاج مانما من كل هوادة بين الفريقين .

وأما فلسطين وما أدراك ما فلسطين فان انكلترا قد ظنت مجرد اعلان معاهدة الصلح ووصايات عصبة الأمم والامر الملكي الصادر لاهل فلسطين بتقرير هذه البلاد وطناً قومياً لليهود وفقاً لتصرحات بلفور في أواخر أيام الحرب ظنت كل هذا كافياً للفت في اعضاء الفلسطينيين والنقل من غروب هزائمهم بحيث يستنيمون الى الطاعة ويخلدون الى السكون على قلة عددهم وتقصايت شرائط انتقاضهم فرأت من هذه الجهة أيضاً لها باصراً وحملت من حماية اليهود أمراً اداً وسوف تعلم هي ويعلم اليهود انهم يحاولون قلع الجبال ولا يحصلون على أدنى طائل ، وان الفلسطينيين كالسوريين والعماليق وكالمصريين من قبل لن يفتأوا ناصبين للانكليز المداوة حتى يقطعوا عن سياسة الاتجار بالامم ويغضبوا خطر اللب باليهود والموائيق ويرفوا ان الامة العربية هي كلها من وراء الفلسطينيين لا تدع بلادهم مجالا للامم لسان حاطا يقول : « ودون عدواني كلاً جداع »

انظر الى اليمانيين الذين خالت انكلترا ان الاحاطة بيجرمهم وقطع الاتصال بينهم وبين الدولة العثمانية مدة سنين يكون كفيلاً بنزولهم على حكم الانكليز وصرم حبال آمالهم في الدولة والخلافة فكان الامر على عكس ما ظنت . وبعد ان كان اليمانيون تحتاج الدولة الى بسط سيادتها عليهم الى أربعين أو خمسين طابوراً بصورة دائمة انقلبوا بأسرهم عثمانيين بدون عساكر بين أظهرهم وقاموا هم مقام المصاكر وشدوا روابط تابعيتهم للدولة والخليفة عن ذي قبل ورفضوا ان يسموا بشيء من جميع هذه المعاهدات التي تمقد في باريس ولندرة ولم يكتفوا بالمرايطة في منطقة عدن ومنع الانكليز من الخطر الى الامام قدماً واحداً حتى حصروهم في مرسى الحديدة الذي كانوا احتلوه بل اضطروهم الى الجلاء من الحديدة بما اجهضهم طول هذه الاشهر بالقتال غدوا وزواحا

وكانت انكلترة راسلت حضرة الامام يحيى مرارا وعرضت عليه الاستقلال ، الذي أعلقت بأحاييل وعده كثيراً من أمراء العرب فلم يفتّر كفيده ، وأجابها بأنه لا يبرح عثمانيا هو وقومه وجميع أهل اليمن من تهامتها الى نجودها ومن حضرموتها الى عسيرها . ولن يقبل ان يطا الانكليز شبرا واحداً من أرض اليمن ولا ان يتدخلوا بين أهل اليمن وبين الخليفة العثماني الذي لا يعرفون سواء ، ولما كان قد عجم الانكليز عود الامام يحيى ورأوا من صلابته حذروا من التصريح بشيء في أمر اليمن في معاهدة صفر من خشية سرقة التكذيب وازدياد الخطب ، ولكن حضرة الامام خاطب السلطان محمد وحيد الدين الى الاستانة وأكد له استمساكه بعروة خلافته وبقاء جميع اليمنيين من شافعية وزيدية في حوزة طاعته وقربا نطلع القراء على صورة كتاب حديث المهدي قد ساعدنا الحظ بالاطلاع عليه صادر عن الامام المتوكل على الله يحيى حميد الدين وكتاب آخر من محمود نديم بك الوالي العثماني الذي كان في اليمن ولا يزال والياً فيها باسم الدولة العثمانية صادراً هذا الكتاب عن محله في مناخة منبثا بزحفه على باجل والحديدة بناء على طلب سادات واشراف تهامة (١) مما جاءت فيما بعد تلفرافات الجرائد الانكليزية مؤيدة له بل رواية عن حوادث تلك النواحي . مازاد على ما جاء في الكتاب المذكور

وانظروا الى العثمانيين الذين ظن الانكليز انهم يحملون أمير مسقط على تخرجيدهم من سلاحهم فكان منهم انهم خلعوا ذلك الأمير وحسروه في مسقط وما زالوا في الثورة حتى أقلمت انكلترة عن مزاعمها هذه وتركوا لهم سلاحهم وطاشوا طول أيام الحرب أحراراً لم تقدر انكلترة ان تتعرض لهم بأدني سوء ولا يزالون على استقلالهم التام بحماية ضيوفهم

اما مصر فانتنا منفرد لثورتها ونهضتها مقالا مخصوصاً ، ولكن نقول هنا بالجملة انها نالت ثمانين في المائة من مطالبها . هذا من جهة العرب وامامن جهة الترك فكانت فرنسا تظن انها تبتزهم ولاية اطنة الحسينة وانهم يتتابع حروبهم ومحنهم لاسيما هذه السنوات الاخيرات يكونون قد بلغوا حد الاشقاء ولم يبق عندهم رمتي يقوم بهم الى الدفاع فكانت نتيجة احتلال فرنسا لكليكية خسارتها اربعة وعشرون مليون ليرة ونحو عشرين الف جندي والخروج منها

(١) تهامة ساحل اليمن



ببعض شروط اقتصادية كانت تقدر على نيلها بدون سفك دم ولا هتك ستر ،  
 ولكنها استلضمت قوماً ظنهم صاروا ألين من حمل النعام فاذا بهم لم يزالوا  
 أفد من ريش القنفذ. وعلمت انهم لن ينفكوا عن القتال عن ديارهم مهما درجت  
 الايام وكرت الليالي فعدلت معهم عن المحاشنة الى المحاسنة وأخذ الجنرال غورو  
 ينوه بمحامد الترك وحسن عهدهم ومخافتهم على أصول الحرب وانه لولاهم  
 لكان الان من الغابرين لانه لما جرح وطاحت يده في احدى وقائع الدردنيل  
 نقل الى سفينة استشفائية رافعة علم ( الصليب الاحمر ) ثم كونه الالماني لم  
 يتوقعوا في الحرب عن ضرب مستشفيات كهذه ( اظن اكثر المتحاربين لم  
 يراعوا قواعد الانسانية في هذه الحرب لا الالماني وخدم ) امسك الاتراك عن  
 ضرب تلك السفينة التي كان فيها غورو مع قدرتهم على اغرافها .  
 نعم صرح الجنرال غورو بهذه الشهادة في مجلس الشيوخ في اخريات هذه  
 الاونة عند ما تقرر اخلاء كليكية ولكنه نسبها طول تلك المدة التي كان يذبح  
 فيها اتراك اطنه وصرع وعينتاب في بحبوحة او طائهم املا بالاستيلاء على تلك  
 الولاية . فاما قصة الامساك عن ضرب البارجة التي نقل اليها عند جرحه في  
 الدردنيل فقد سألت عنها منذ ايام قلائل وهيب باشا الذي كان قائد الجيش  
 النماني في شطر الاناضول من ( شناق قلعة ) والذي كان هجوم الفرنسيين من  
 جهته فقال لي هكذا : ان الجنرال غورو لم ينقل الى بارجة من بوارج المستشفيات  
 كلا بل نقل الى بارجة رفعت علم الصليب الاحمر زورا وهذا يخالف لقوانين  
 الحرب وعلى ذلك كان صدر الامر من الجنرال ليمان فون سندر من باشا قائد القو  
 الثمانية في الدردنيل بالضرب على هذه البارجة الحربية التي تحولت بفترة الى  
 مستشفى فاييت انا انفاذ هذا الامر قائلا : يكفي انهم التجأوا الى الصليب الاحمر فنحن  
 نكف عنهم حرمة له . آثرنا استقصاء هذه القصة لما فيها من الدلالة على مكار  
 اخلاق الشرقيين وعلى كون الغربيين قد يقرون بها عند ما تقضي عليهم بدلا  
 السياسة ويفعلونها عند ما يرون انفسهم في غنى عنها

ثم ان الانكباب رتبوا على تركية معاهدة سيفر ولم يدر في خلدكم ان  
 هناك امة تنهض من المدم الى الوجود في وجه الدول الغالبة في ابان عز  
 وعنجهية ظفرها وتقول لهم بلسان حالها انكم حيث نسيتم مواعيدكم باستقلا  
 النحوب كل في دائرة سواده الاعظم وظهرتم قبل الظفر بمظهر وبعد الفكا



بمظهر آخر واحتقرتم بهذا القلب انكم فاسمحو لنا نحن أيضا بان نحتقركم  
وبان لا نخضع لقرارات مؤتمركم وبان نعامل مراكزكم المادي الناهض كما نعامل  
مراكزكم الادبي الساقط وان كنتم معتمدين على ضعفنا ونجريدنا من سلاحنا  
واحتلالنا صامتنا وحصر سواحلنا ووضع اليد على تجارتنا فاعلموا ان لضعفنا  
حداً وان لمعجزنا امدا وان لنا سلاحا من عزائنا وبرديقتنا وجلاء حقوقنا  
ومنفعة مواقعنا وسعة اراضيها ووعورة مسالكنا وقلة احتياجاتنا ومن صبرنا  
على البلاء وبياتنا على اللأواء وان لنا من جيم الشعوب الشرقية عضداً ومن  
العالم الاسلامي ردهاً ومن طبقات العملة والاشتراكيين في جيم الدنيا حامياً  
ونصيراً ومن لنين وحزبه مؤنسا وسميراً بهذا كانت تتساجى ضمائر الاتراك  
وتتراسل جوائش صدورهم بعد ان علموا سوء نية الحلفاء وعملهم على القدر  
بهم فقيض الله لهم من مصطفى كمال من جيم هذه الافكار افعالا وألبس  
هاتيك الخوارج من العمل رداء فاشمروا الا وفي الاناضول شعب يقول  
لهريطانيا المظلي قفي فلن تكون ارادتك هي الاقدار الالهية ولن تبليغي السماء  
طولا وانتا لقوم تريد ان تعيش كما يعيش غيرنا وان هذا الصلح الذي يحملوننا  
عليه هو محو لوجودنا ولسنا له بمقرنين وليس الحرب بأشد خطراً علينا منه  
ولا الموت الذي تهددوننا به أصراً في افراحنا من الصلح الذي تمدوننا به لافرق  
بين الموت الاحمر والابيض فكان جواب لويد جورج بما معناه ان معاهدة  
سيفر هذه آيات منزلات من السماء لن تقبل تحويلاً ولا تمديلاً ومنع الوفد  
التركي من الكلام وسد على لهواتهم في الحصار اولا ونايا ورمائم بالجيش  
اليوناني تمطده الجنود الانكليزية ودوارع بريطانية المظلي وفتح لليونان  
خزائن انكلترا لميرة جيوشهم وأعتادها وأباحهم من ولايتي ازمير في آسيا  
وولاية ادرنه في اوربة ماشاءوا بشرط ان ينمووا له الاتراك ويأخذونهم اخذ  
عزيز مقتدر وبحت اصوات الهندوس فضلوا عن المسلمين في مطالبة انكلترا  
بالانصاف تركية وتتابعت ثوراتهم فكانوا كانوا يزيدون نار انكلترا على الترك  
اجيباً وكل هذا لاسترسال لويد جورج الى كلام فرييلوس بانه يسهق قوة  
مصطفى كمال في ١٥ يوماً فضت سنة وشهر واليونان يهاجمون والاتراك  
يدافعون وقوة حكومة انقره هي الى الامام لا الى الوراة وجيش مصطفى  
كمال وان أعوزه كثير مما توفر عند غيره فقد عز بعد ذلة وعمم بعد قلة وجاءته



اعتاد من هنا ومن هناك واثبت انه قوة لا يستهان بها وان الترك بحاربون في الاناضول سنين طوالا تفتتح اثنائها على انكلترة فتن مسقطه الآجال وعجز زلزل الجبال فصاد لويد جورج الى النظر في معاهدة سيفر وجوز التوقيع منها بعد ان كانت عنده آية لا تنسخ وعقد لا يفسخ ولما رأت فرنسا وايطاليا مارأتا من ثبات الاتراك وصعوبة مراسيم وكانتا تعلمان ان تبسط اليونان في الاناضول لا ينفعهما في شيء وانما اليونان اصبحوا شرطة وجلاوزة (١) للانكلترة على ابواب الدردنيل

وكانت ايطاليا خاصة وقفت منذ نهاية الحرب وقفة المذنب الممتدل البصير بالمواقف في جانب العالم الاسلامي كله نصحتا انكلترة بالمدول عن هذا العناد والرجوع الى مبادئ تخيير الامم في تعيين مصيرها فرضي لويد جورج بقبول مندوبي انقرة في جنب مندوبي الاستانة مع انه كان ينعمهم من قبل بالمصاة ويعلم بان يستحيل بان يجلس في مؤتمر الى عمابة اشقياء فأجلسه مصطفى كمال بسيفه الى جانب « اشقيائه » واضطره الى تعديل كثير من شروطه ولكنه لما وصل الى مسألة تركية عاد لويد جورج الى عناده واني بقاعدة تصويت الاهالي وقال هذه معاهدة تعتبر جوهرأ فردأ فاما ان تقبل بزرها وعروتها واما ان ترفض بزرها وعروتها ولم يلبث ان رأى الخلف مع اليونان فيما كان اسلف من المزايعيد نجاحا للسكربرياء البريطاني فعاد يسر غور قسطنطين سرا عما اذا كان يقدر على استئناف الهجوم ليكون السيف هو الحاسم فيما بني تحت النزاع فاجابه قسطنطين بان الامة اليونانية ناهضة الى الحرب نهوضا نجحيا كافلة اخماد حمرة الاناضول بشرط ان تمدها انكلترة بالاموال اللازمة وهكذا قر بينهما القرار وزحفت جيوش اليونان بقضها وقضيضها وجاءت بالشوك والشجر واحتلت افبوت قره حصار وتباشرت ببلوغ الاوطار وتسحب الاتراك الى الوداء لا يريدون ان يصلوهم القتال الا على مقربة من قواعد حركاتهم فظن الاروام ذلك خورا وعجزا ودلقوا الى الترك طامعين في الفلبة واحتلال اسكي شهر فكانت هناك الواقعة الكبرى التي اسفرت بعد حرب استمرت اسبوعا عن هزيمة اليونان الشجعاء ووقوع فرقة تامة منهم في الاسر وامتلاء البطاح باشلاء قتلاهم ونقالات جرحا ثم وسقط أخو الملك قسطنطين (٢) وبمض القواد الكبار (١) الجلاوز الشرطي والجلم جلاوزة (٢) لم يتحقق سقوط آخر الملك

في حملة القتلى وعاد اليونان يستمدرخون دول الحلفاء ويستمدونهم على الترك وليس في دول الحلفاء الآن من تقدر على اصراخ اليونان فاطاليا نفرح بفشل اليونان فرح الترك أنفسهم وفراسا لو كانت قادرة على الامداد لما اخات كيليكا وهي اليوم في شغل آخر من جهة المغرب وانكثرة لولم يمسها الابعاء لمبا طابت نفسها باخلاء العراق ولا تركت القوقاز ولا تخفرت لاخلاء فارس فكيف تقدر ان تبقي خزانتها مفتوحة لحكومة أثينا ودوارعها مرصدة لحماية الاروام

ولو نظرنا الى جمهوريات اذربيجان وكرجستان والطاغستان وقازان وطاشقند والباشكرد وامارني بخاري وخيوة وكيف هبت كل من هذه الحكومات الى ترتيب أمورها وتأثيل استقلالها بعد ان كان الروس أودوا بقوميتها واخذوا على عصبيتها رأيت الشرق قد ركب جناحي نعامه في طلب استقلاله واستئناف مجده وتمعن غبار الدل عن أقوامه وهامي فارس التي كان الروس والانكليز قد تقاسموا خطتين ونشطروها منطقة تين ولم تجسر ان تقف في وجه واحدة من هاتين الامتين هبت اليوم تستنجز انكثرة الرحيل التام عن أرضها وأعلنت الفاء المعاهدة التي كانت قيدها بولائها كما انها نجحت بمفاوضاتها مع الروسية السوفيتية بانها نالت منها الاعتراف التام باستقلال ايران وزول الروس عن كل ما كان لهم هناك من مرافق ومنافع ودبوت ومصارف الى الحكومة الفارسية

واما مملكة افغانستان التي هابت التهور في الحرب العامة مع جميع ضلمها الى تركية فلم تقدر ان تجيب داعيها الى الحرب وشن الغارة على الهند لم تخمد نيران الحرب العامة حتى جدت بها نهضة لم تكن من قبل فمبت جيوشها واخترقت ثغور الهند ونهضت معها قبائل شمالي الهند المشهورة ببأسها ونجدها كالوزير والمسمودي وغيرهما فحدثت انكثرة لمصادمة هذه نحو ٣٠٠ الف مقاتل وهي منذ سنتين ونصف سنة لا تقدر ان تخلي شمالي الهند من الجيوش الجرارة المراقبة ولكن القبائل لا يمهلون شبرا حتى يناوشوها شهرا فاما أمير الافغان فقد رضي بتهادئة الانكليز على شروط منها الاعتراف للافغان بالاستقلال التام ليس في الامور الداخلية التي هو منذ الاول مستقل بها بل في الامور الخارجية ايضا فاجابته انكثرة الى ما اراد وصارت له سفارة في



موسكو وعقد مع الروس في هذه الايام الاخيرة معاهدة على قاعدة الولاء المتبادل وامداد السوفيت له بالسلاح والمدة واعادت روسيا له مقاطعة على حدود تركستان كان يدعيها من القديم وهو اليوم ينظم جيشه على ايدي ضباط ثمانيين والماف ومن جملة من عنده احمد جمال باشا الذي اتفق بخدمته واثناه تحرير هذه الاسطر حضر وفد افغاني الى برلين مؤلف من ثمانية اشخاص يظن ان مقصد بعثته تأسيس علاقات سياسية مع المانيا وتعيين سفير لافغانستان لديها والاستعانة بمعارف الالمان والارتفاق بصنائعهم كما ان عند امير الافغان معملا للسلاح أسسه منذ سنين جده المرحوم عبد الرحمن خان والامير الحالي امان الله خان ينوي تأسيس عدة معامل في بلاده وترقية المعارف والصناعات بين امته : وقد بلغنا ايضا ان في كل من امارتي بخاري وخيوة عددا من ضباط الاتراك الثمانيين يرتبون لهم امورهم ويدربون جنودهم .

واذا عطفنا نظرك الى شمالي افريقية الذي وان كان معدودا في الجغرافية من المغرب فهو في الصلة والعرف والدين والفرض معدود من المشرق تجد ان اهالي طرابلس الغرب فازوا باستقلالهم الداخلي وأوجدوا لانفسهم حكومة ذات شخصية مستقلة وان اهالي تونس نهضوا بطلب حكومة تمثيلية معها ماطلت فرنسا فلن تقدر على منع ايجادها وان عند الجزائريين حركة وطنية لم توجد في وقت من الاوقات كما هي بعد الحرب فاما المغرب الافصى الذي ظن الفرنسي انه بعد الحرب العامة يستسلم الى بأس فرنسا الظافرة فقد ثار ثورة لم يتم بها اثناء الحرب وايام اشتغال فرنسا بدفع الالمان عن بلادها وعدا المائة الف جندي التي لفرنسا هناك جاء المرشال ليوتي يطلب تقوية الجيوش بتجريد ٨٠ الف جندي آخرين للفراغ من امر المغرب والله غالب على امره وكل من يتأمل لي هذه الحوادث وفيما يجري اليوم في بلاد الهند الواسعة وفيما نالته مصر يعلم ان الامم الشرقية قد نهضت من عثارها وهبت الى الاخذ بثارها وان أمام الشرق مستقبلا عظيما سيزعج الغرب من منامه وينزله عن صهوة غروره فانه ما من شيء الا بدا نقصه وما طار طير الا وقم وما انبسط جناح الا انقبض ولا يدوم بؤس كما لا يدوم سعد وما زال الدهر يمود كما بدا ويكري كما أرمي ( سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا )

## الحمر

فتو الحمر . مؤاخذه الملعاء . اضرار الحمر الجسدية . اضرارها العقلية . اضرارها الاجتماعية . اضرارها الاقتصادية . اضرارها الادبية

يكفي المسلمون الحمر « أم الخبائث » وما أجدرها بهذه الكنية ، ومن أسماها عند العرب « الاتم » قال الشاعر

شربت الاتم حتى ضل عقلي كذاك الاتم تفعل بالمقول

وقد حرمها بعض العرب على نفسه قبل الاسلام لغوائلها ومضارها . ومنهم عثمان بن مظعون ( رضي الله عنه ) قال : لا أشرب شيئاً يذهب بعقلي ، ويضحك علي من هو أدنى مني .

ثم جاء الاسلام فتدرج في التنفير منها الى تحريمها وفرض الحد على شاربيها وقد سألوا النبي (ص) عند تحريمها فإذا تفعل بالحمر ؟ فقال « اهريقوها » فكانت شوارع المدينة كجاري السيل مما أريق فيها من الحمر

وما زال العقلاء والفضلاء في بلاد الغرب يشكون من فشوها وانتشار الأمراض وقتل الوقت وإضاعة المال بسببها حتى سنت الولايات المتحدة الأميركية قانوناً في اول سنة ١٩٢٠ بحرم صنمها والاتجار بها ودفعت بما كان مخزوناً لديها الى خارج بلادها حتى خشت كنفه . وهي أقرب البلاد اليها . من فشوها هذه السموم في بلادها فحرمت استيراد الخمر من الخارج الا الى حد محدود فاندلق سيل هذه الطامة الجارف الى اليابان وفشا فيها فشوا فظيماً . وكانت حكومة روسية قبل ذلك منعت شرب نوع من الخمر يسمى « أبنت » فحرمه فير واحدة من دول الغرب لشدة ضرره

وربما حرمت الخمر فيما بعد في جميع الأمم الغربية وناهيك بمجموعات مقاومة المسكرات فيها ، ولكن البلاد التي تعرف بأنها اسلامية مثل مصر والشام وتونس والجزائر لم يبد منها أية حركة ولم تنزعج أي ازطاج لهذا الخطب الجلل

قال قلت ان هذه البلاد اسلامية ولكنها ليست بدار اسلام أي ان حكوماتها غير اسلامية بل هي ذات شرائع غير شريعة الاسلام يتدارسها قضاتهم ومحاموهم ويحكمون بها وليس فيها تحريم الخمر فليس لاهلها شيء من الامر . فأقول : ( ان صمم منك الهوى ارشدت لاهل ) لو اذ الفرة على الدن



الاسلامي بقي منها بقية عند من يسمون أنفسهم علماء الدين لتوسلوا الى منع هذه الموبقات بكل وسيلة وسلكوا اليه كل طريق  
هل سمعت بان أحد الشيوخ طلب تعديلا لأئمة أو قانون لتقويم الاخلاق؟  
ألم يبلغ العلامة فلان أن ابنه الأستاذ فلان مكبر؟ ألم يعلم علم الاعلام بان ريبه من أقصد الناس أخلاقاً؟ ألم يشاهدوا من أمامهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم من مفكرات روابط الاخوة ومفردات الاخلاق بسبب الحر وغيرها من الموبقات ما لو ألقى على جبل رأيت خائفاً متصدعاً من خشية الله وسوء المنقلب كيف تسمى لرجال الدين في بلدة (أورنبورغ) - فيما أتذكر - ان طلبوا من الوالي الروسي بان يصدر أمراً ادارياً يحتم افعال الحانات في نهار رمضان - أيام الحكومة القيصرية - فأصدر بذلك امره بعد الاستئذان من العاصمة (بترسبرج) وان يلقي القبض على من يرى من المسلمين مفطراً في رمضان ويؤثر به الى الامام فان انتهى بوعظه وارشاده والا سجن يوماً أو يومين.  
كذلك صدر الامر بافعال الحانات أيام عيد رمضان وقتئذ بطلب علماء الدين . وهذا الشرطي الفرنسي يلقي القبض على المسلم المفطر في رمضان في دمشق وبرسه الى المحكمة لتقتص منه فهل طلب مشايخنا منفردين أو مجتمعين أيعاد حاة أو ماخور مما في جوار المساجد والمآبد تنفيذاً للقانون المصري الذي يحظر ذلك - دع عن مطالبهم الحكومة بسن قوانين جديدة لحفظ الآداب ؟ قد كان يرجى ذلك أو بعضه لو كانوا يعلمون ان مكاتهم الدينية توجب عليهم ذلك من طريق الدين والادب والاقتصاد

ومن جهلت نفسه قدره رأى غيره منه مالا يرى

لاخمر مضار في الافراد والجماعات من صحية وعقلية واقتصادية وأدبية الخ وقد ذمها كل عاقل حتى من كان ولوماً بها وهانحن اولاء نذكر أهم اضرارها: -  
اضرار الحر الجسدية

(١) منها الخمول والهبوط اللذان يحدث منهما زيادة التنبه في الاعصاب ويهبان بالسكر فيتناول شيئاً من الحر فينهض به من خموله ويرفع من هبوطه الجسدي والمسي ولسان حاله ينشد قول أبي نواس (وداوني بالتي كانت هم الداء) ولكنه لا يلبث ان يمرد فيتولاه الخمول والانحطاط ثانية بحكم رد الفعل بحكم ان الجسم المتمدن من الفرنسيين قال من نفسه ان أول كأس شر

انما كانت ليزيل بها هما عراه وكل مائره بمدها كان ليزيل به ما اسأرت الكاس الاولى من الهموم قال المتنبي :

اذا استشفيت من داء بداء فاقتل ما أهلك ما شفاكا

وقد سبقه الى ذلك المدمن العربي القائل

وكأس شربت على لذة وأخرى تداويت منها بها

(٢) ومنها فساد المزاج واعتلال الصحة لانها تحدث أمراضاً مهلكة وادواء ممضلة ( منها ) الصل الرئوي الذي قيل : ان سبع الوفيات في العالم بسببه وان ستين في المئة من أموات أبناء المشرين من المسلمين ، وكأأمراض الكبد والرئتين والكليتين . وقد قال أحد الأطباء : ان تسعة اعشار المصابين بهذا المرض من السكرى والسكر هو السبب في مرضهم ( ومنها ) أمراض النخاع الشوكي والمفصلات الدموية مما يتسبب منه الرثية ( الروماتيزم ) وتصلب الشرايين ( ومنها ) فقر الدم ( ومنها ) تلبك المعدة لان السكر يكثر أكله ويضعف هضمه ( ومنها ) تمدد المعدة واسترخاؤها

### اضرار الخمر للعقلية

(١) من اضرار الخمر العقلية الخمار ( بوزن غراب ) الذي يدعو الشارب الى المعاودة فالادمان .

(٢) ومنها فساد الاخلاق لاختلال اعتدال القوى النفسية

(٣) ومنها اختلال نظام العقل فالانقلابات من كل قيد من قيود الوقاير والحكمة . وما أحسن ما أجاب به مجنون دطاه سلطان الذي شرب الخمر ليشربها معه فقال : « انت شربتها لتكون مثلي فأنا أشربها لا كون مثل من »

بلو هي جنون . قال ابن الوردي :

واهجر الخمر ان كنت فتى كيف يسمي في جنون من عقل

(٤) ومنها الذهول المصبي والنوبات المستيرية

### اضرار الخمر الاجتماعية

(١) من اضرار الخمر الاجتماعية ضعف النسل فانقراضه لان مدمني الخمر كثيرا ما يصابون بالمقم ومن يلد منهم فانما يلد نسلا ضعيفا دميما أو أبلا ممتوها وقد تعدد النسا



ان افراض الامم المتوحشة سيكون بفتك الاشربة الروحية بهم  
(٢) ومنها فساد التربية المنزلية لان السكر لا يلتفت الى تربية اولاده واذا  
وكل امر تربية الاولاد الى المربين ذهبت مقومات الامة وتقاليدها خصوصاً  
في بلاد كهذه البلاد التي يقصد بتربية ناشئها الى تربية خاصة تمسخ الامة مسخاً  
ونجسها بين يدين فلاحين جاهلة ولاهي متملة ونجسها اوراراً من زينة الاوربيين  
وازيائهم نكون هي الذاهبة بمحضاتهم ومقوماتهم

(٣) ومنها سد باب النبوغ والاختراع في الصناعات والزراعة اذ ان السكر لا  
لا يشغلهم شاغل عن مواصلة الشرب فان كان السكر من ارباب المصانع فسد نظام  
مصنعه وان كان من اصحاب الارض اختل نظام زراعتها فاننا نرى كثيراً من  
أهل الثراء الذين لا يعرف السكر منهم موضع أرضه ولا ماذا أصلح فيها الزراعة  
أو أفسدوا، ومنهم من لا يعلم من احوال ملكه شيئاً أو يكل ذلك الى مدير  
العمل والكتاب والجاني، وكثيراً ما ترى امثال هؤلاء من غفلة اولئك الذين  
اصبحوا فقراء لم ينالوا من ثروتهم الا ما تعودوه من السكر الذي يلجئهم  
الى التسول ومنهم كثير في مصر تعرفهم بسيماهم نرى امثال هؤلاء وهم على  
ما وصفنا

(٤) ومنها ايقاع المداوة والبغضاء بين اعضاء الاسرة الواحدة وافراد الامة  
بما يفكك روابطها ويفت في عضدها ويحمل بأسها بينها شديداً فكم تقاطع  
الاخوان وتفرق الزوجان وانفطر عقد الاخوان وعق الوالدان واهمل امر  
الولدان بسبب بنت الحان ؟

### اضرار الخمر الاقتصادية

حقاً ان داه مصر في المسكرات لدوي اذ ان معدل ما يشربه المصري يزيد  
على ضعف ما يشربه الفرنسي وبلاد الفرنسي تنتج له من الخمر ما يشربه ويتجربه  
في الخارج ولكن مصر لا تصدر خمر خارج حدودها ولا تنتج ما يشربه اهلها  
فضرر الخمر الاقتصادي فيها اكثر منه في كل بلد في المصنوع لذلك يثرى الخمر  
في مصر بسرعة، من اضرارها الاقتصادية

(١) اسراف المدمنين فيها اسرافاً كثيراً ما ذهب بكل ما يملكون وتتسرب  
اموال الامة الى البلاد الاجنبية بسبب ذلك ولم يقتصر ذلك على الريم والانتاج  
فحسب ولكنه تعدى الى رفقة الارض فكم من المزارع - والتغابيش -



والضياع - والمزب - والاباعد نحوالت الى الخمرين والقوادين من انه موبان ،  
(٢) ان المقدر ان تحريم الخمر في الولايات المتحدة يوفر لاهاليها اربع مئة مليون  
جنيه في السنة مما كان ينفق في الخمر ووسائلها ، اذاً ماذا يقدر ان يوفر  
تحريم المسكرات لاهل مصر؟ انه لا يقل عن ٦١ مليون جنيه في السنة اذا قدر  
ان المصري لا ينفق في سبيل الخمر أكثر من اربع جنيهات في السنة وانا  
أرجح انه ينفق ثمان جنيهات في هذه السبيل واذا فرض صحة هذا الترجيح  
فان تحريم الخمر في هذه البلاد يوفر أيضاً لاهلها ١٢٢ مليون جنيه في السنة  
تضاف الي رأس مال الامة

(٢) اتقاص رأس المال ، والتادي في استهلاك رأس المال هو الاتتجار  
الاقتصادي السياسي . وهذه حالة مفزعة تظهر أثرها في مصر ظهوراً بيناً . نعم  
اذا بحثت في أسباب ذهاب الثروة وانتقال الاموال الثابتة الى الاجانب فلا ترى  
الاسباب واحداً هو الخمر وهي رسول الميسر وداهيته - اذ قل انرى سكيراً  
غير مقاصر - فظهر مصداق قوله تعالى ( فيهما اثم كبير ) وأي اثم اكبر من  
هذا الاثم الذي هو مجلبة خسران الدنيا والآخرة وذلك هو الخسران المبين  
(٣) ومنها استهلاك معظم الانتاج وبعض رأس المال وتسربه الى الخارج  
البلد وأي انحطاط اقتصادي أدنى من هذا الانحطاط

### اضرارها الادبية

(١) من اضرارها الادبية : ذهاب الحشمة والوقار فان السكير لا قيمة له  
بين أهله وولده وحشمه وجيرانه  
(٢) ومنها قتل الوقت في الحانات وتوالى الشراب وذلك مما يذهب  
بالاجترام الشخصي ويخل بالمسكاة الادبية .  
(٣) و٤ - ذهاب الحياء والسد عن ذكر الله وعن الصلاة . ولا حياء لمن  
لا دين له ولا دين لمن لا صلاة له وذكر الله جلالة القلب ونور الروح وهه مباح المدح ما  
لم أرد بهذه المجالة أن أضيف الى المار بحثاً أهمه فقد أنعى المنار على  
المهلكات - ومنها الخمر - من أول اشأته وأبعد ما أذكره ما في جلد رابع  
في ص ٨٨١ - ٨٩٠ وفي ص ٨٩٧ وأقره في الجرة الثاني من التفسير

صالح مخلص رضا



## شذرات أدبية

## ١ - آداب المكاتبة

أو المداينة والتمناة

كان محمد بن حازم الشاعر جاز سميح بن حميد (١) الكاتب الطوسي فهجاء لامر كان بينهما فبلغ سميح هجوه فاغضى عنه مع القدرة ثم ان محمداً ساءت حاله فتحول من جواره فبلغ ابن حميد ذلك فبعث اليه عشرة آلاف درهم ونحويت ثياب وفرسا بآكته ومملوكا وجارية وكتب اليه ذو الادب بحمله ظرفه على نعت الشيء بغير هيئة ، وتبعته قدرته على وصفه بغير حليته ، ولم يكن ما شاع من هجاء هجائك في جاريا الا هذا المجري . وقد باغى من سوء حاله وشدة خللك ما لا غضاضة به عليك مع كبر همك وعظم نفسك ، ونحن شركاء فيما ملكنا ومتساوون فيما نحت أيدينا ، وقد بعثت اليك بما جملته وان قل ، استفتاحا لما بعده وان جل . فرد ابن حازم حميمه ولم يقبل منه شيئا وكتب اليه

وفعلت بي فعل المايل اذ غمر الفرزدق بالندى والدثر  
فبعثت بالاموال ترغبني كلا ورب الشفم والوتر  
لا أقبل النعماء من رجل ألبسته عارا على الدهر

## ٢ - آداب المداينة

اني لهجري الصديق تجنبنا فأريه أن طهره أسبابا  
وأخاف ان عاتبه أغريته فأرى له ترك المتاب عتابا  
واذا بليت بجاهل متفاخل يدعو المحال من الامور صوابا

(١) جميعا شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

(١) سميح بن حميد ويكنى ابا عثمان وكان ، يدعي أنه من أولاد ملوك الفرس له من الكتب انصاف المعجم من العرب ويعرف بالتسوية ، ودبوان رسائل ودبوان شعر صغير وهو شاعر أديب مترسل عذب الالفاظ مقدم في صناعته جيد المرفة حتى قال بعض الفضلاء : لو قيل لكلام سميح وشعره ارجع الى أهلك لما كان منه شيء

أوليته مني السكوت وربما كان السكوت من الجواب جوابا  
الناشي الأصغر (١)

### ٣ - التمجيد العجيب

لح كوكبا وأبدغصنا والتفت ربما فان عداك اسماءهما لم تعدك السبا  
وجه أغمر وجيد زانه جيد وقامه تنجل الخطى تقويمنا  
يامن تجل عن التشبيه صورته أنت مثلت روح الحسن تجسما  
لو شاهدتك النصارى في مبادها ممثلا ربمت فيك الاقانبنا  
حبوبي (٢)

### ٤ - ومنه في وصف مفن

رفا ظبيا وفقى ضدليا ولاح شقاتقا ومضى قضيا  
بعض الشمراء في عصر الشمالي (٣)  
• - ومنه

بدت قرأ ومالت خوط باز وفاحت عنبراً ورت غزالا  
المتنبي (٤)

### ٦ - ومن الابداع في هذا

ويبيض بالحاظ الميون كأنما هززن سبوقاً وأستلن خناجرا  
تصدن لي يوما بمنمرج اللوى ففادرن قلبي بالتصير فادرا  
سفرن بدوراً وانتقبن أهلة ومنن غصوناً والتفتن جاآذرا  
وأطلعن في الاجياد بالدر أنجما جملن لحبات القلوب ضرائر  
الزاهي (٥)

### ٧ - الانحياز الى المدوعداوة

إذا المرء عادى من يودك صدره وكان لمن عاداك خدنا مصافيا

- (١) هو ابو الحسن اعلي بن عبد الله بن وصيف المروفي بالناشي الأصغر الشاعر  
المشهور وهو من الشمراء المحسنين له في أهل البيت قصائد كثيرة توفي سنة ٣٦٩  
(٢) محمد سعيد حبوبي توفي في القرن الثالث عشر (٣) عبد الملك بن محمد بن  
اسماعيل النيسابوري الشمالي صاحب اليتيمة توفي سنة ٣٢٩ (٤) احمد بن  
الحسين المتنبي قتل سنة ٣٥٤ (٥) الزاهي هو علي بن اسحاق بن خلف  
البغدادي المعروف بالزاهي توفي سنة ٣٥٤



فلا تسألن عما لديه فإنه هو الداء لا يخفى بذلك خافيا  
صمصمة بن ناجية

واحدة منهم فقال

٨ - اذا صافى صديق من تمادى فقد عاداك وانقطع الرجاء

٩ - رثاء بردوب

كان للمحمد بن عبد الملك ردون اشهب لم ير مثله فراهة وحننا فسمى ساع  
الى المتعصم ووصف له فراهته فبث المتعصم اليه فأخذه منه فقال ابن عبد  
الملك برثيه

كيف المزاء وقد مضى لسبيله      عنا فودعنا الاحم الاشهب  
ومنها      فالآن اذ كملت ادائك كلها      ودعا الميرون اليك لون ممجج  
واختير من سر الحدائد خيراها      لك خالصا ومن الحلي الاغرب  
وغدوت طنان الحديد كانما      في كل عضو منك صنع يضرب  
وكان سرجك اذ علاك غمامة      وكأنا تحت الغمامة كوكب  
ورأى علي بك الصديق جلالة      وغدا المدو وصدره يتلهب  
ومنها اضمرت منك اليأس حين رأيتني      وقوى حبالي من قواك تقضب  
ورجعت حين رجعت منك بحمرة      لله ما فعل الاحم الاشهب  
١٠ - توافق الخاطرين ، بين الشاعرين

خرج جرير والفرزدق مرتدين على ناقة الى هشام بن عبد الملك الاموي  
وهو يومئذ بالرصافة، فنزل جرير لقضاء حاجة فجعلت الناقة تلتفت فضر بها  
الفرزدق وقال :-

الام تلتف بين وانت تحني      وخير الناس كلهم أُمَامِي  
متى رُذِي الرصافة تبتريخي      من التهجير والدبر الدوامي  
ثم قال : الآن يأتيني جرير فأنشده مدين البيتين فيقول :

تلتفت انها تحت ابن قين      الى الكيرين والفأس الكهام  
متى رد الرصافة تحز فيها      كحزبك في المواسم كل عام  
جاء جرير والفرزدق يضحك ؛ فقال : ما يضحكك يا أبا فراس ؟ فأنشده  
البيتين الاولين فأنشده جرير البيتين الآخرين ، فقال الفرزدق : والله لقد  
قلت هذا . فقال جرير : أما عدت أن شيطاننا واحد ؟ ( يتلى )

## باب انتقال المنار

رد جريدة القبلة

على الحقائق الجلية في القضية الميرية

نشرنا في الجزء السادس من المنار ذلك المقال المطول في تلخيص حقائق المسألة الميرية فكتب احد المتطمين لاسراء مكة في جريدة الأهرام يؤاخذنا على نشر ذلك المقال الذي زعم النقطة بمن اتخذهم هو وأمثاله زعماء العرب مشايمة للسياسة الانكليزية التي سخرتهم لمساعدتها على تفويض صرح اكبر دولة اسلامية يمتز بها المسلمون في مشارق الارض ومقاربها والنار للملك الانكليز قلب الاسد ومن كان معه من الصليبيين من المسلمين، وفتح القدس واستعمار سائر بلاد العرب . ولم يستطع هذا الكاتب ان ينقض قضية أو يكذب كلمة من مقالنا وانما كانت مقالته عبارة عن لوم وتثريب، وتهكم وأكاذيب، زعم فيها أن صاحب المنار ادعى انه كان في دمشق ثاني الملك فيصل وان المؤتمر السوري كان آله يده... ولوصح أن المقال كان يتضمن هذه الدعوى وأنها دعوى باطلة لما كان ذلك بدافع شيئاً من انكارنا على اسراء مكة ما أنكرناه عليهم باسم الشرع والدين والمصلحة الميرية

وقد كان من جنابة ذلك الكاتب على زعمائه الذين أراد الدفوع عنهم أنه حملنا وحمل غيرنا على كتابة مقالات في المسألة الميرية ونشرها في تلك الجريدة اليومية التي يقرأها الوف من الناس لا يقرأون المنار فصرفوا جنابة أولئك الاسراء على الاسلام والعرب وانه لا يملك أحد من أشياعهم أن ينقض من الحقائق التي أثبتتها المنار شيئاً .

ثم اتنا اطلبنا على العدد ٥١٠ من جريدة القبلة التي تصدرها حكومة الحجاز في مكة المكرمة الذي صدر في ١٨ ذي الحجة الحرام سنة ١٣٣٩ فرأينا في صدره مقالة في الرد علينا مكتوبة بذلك القلم المعروف لكل المطلعين على تلك الجريدة بانشاءه الفريب فرأيناها كما كتب اليها بعض من اطلع عليها فلما ونحن في مدينة (جنيف) من بلاد سويسرة من أوربة اذ قال: «وجدتها بمكان صحيح من الصحافة يكفي في الرد عليها نشرها» فرأينا ان نقشرها وزد عليها وان كان رأي صاحب هذه الصبارة صحيحاً لاذ سألنا جريدة القبلة عن رد



مفتون بكل ما يكتبه فينبغي ان نريه قيمة ما كتب بما فيه عبرة وفائدة لقراء المنار « وهذا نصها :

### أعجمي أم عربي ٢١

تحقق لدينا في هذا الاسبوع — احتدام غيظ وغضب وعداوة وبغضاء مولانا... ومصباح ظلامنا... رشيد رضا — على سيدنا مولانا المنتقد وأنجالة مما رأيناه في عدد ( ١٣٥٠٠ ) من « اهرامنا » الاغرم من كثرته بالتنديد المعلوم الشكل والماعية !

وعليه فلا يسمننا أن تأتي بشيء في الموضوع الا بياناً بأن الروابط التي يزعمها حضرة تجميلنا نسترحم عواطف مدارك ارشادات كلالته المفو والصنح... ولا نظن أن عظم جريمة... سيدنا المنتقد وأنجالة في نظره — ينسبه : « الكاظمين الغيظ والعافين عن الناس » أقله ان المظمة والكبرياء والمدارك والاحاطات التي وصف بها ذاته المظمة وحصرها في شخصه وتميزه دون سواه بتلك الفضائل... والجلال... تأتي شهادتها المبادأة بأبسط من ذلك التبريض « الذي هو على طرفي نقيض » حتي بالاجاب فضلا عن تزعم أنك من غصبرهم وهذا لا نشك أنه من نجابة دستور شعور تلك السجاياء والمزايا...

ومع ذا فلا نظن أن نجابة دستور ذلك الشعور تحظر علينا أن نسائل مولانا ( الذي أفهمتنا بياناته المذكورة بكل صراحة أنها أصبح اليوم مرشد الامة الاوحد... وهاديا الفرد الابد... ) أولا : أهو عربي أم أعجمي ؟ . واذا كان الاول فليس اسئل ونأثقه الى الفخيدة التي يريد أن ينتمي اليها . وسؤالنا هذا هو ليتضاعف قدره... وتترادف كبرياء

عظمته ... لدينا ليس الا

ولا بأس أن نشفع طالبنا هذا بقولنا : ان نجابة شعور ذلك الدساور  
تفسي علينا أيضا بأن نكتفي من البحث في الموضوع بما أورده أحد قرائنا  
الافاضل مما ادرجته « القبلة » في عددها الذي قبل المدد المناخي المتضمن  
الرد على عداء مصباح الظلام ومرشد الانام بقوله :

( يعرض الاستاذ بأمرائنا في شؤون المسألة السورية فنقول له :  
عساه ان يتأمل مواقفهم وأعمالهم الناجمة باخراجهم « بقدرة الباري »  
للجنرال ليمان فون سندرز وما ادراك ما سندرز من سورية ويطبقها  
على نتائج موافق حضرته التي أدت الى تسليم تلك البلاد للجنرال غورو.  
ولا يمكن الشيخ رشيد رضا أن ينكر هذا وهو القائل بأنه كان الأمر  
الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء من الوزراء ويقرب  
من يشاء ويبعد من يشاء الخ ) انتهى

فاذا تأمل رشيد بل وكل متأمل — هاتين النتيجةين اللتين جمعنا  
قائمتا القضية من مبادئها الى منتهاها بعد تطبيقها ومقايستهما على ما ذكر  
— تظهر الخلاصة الجوهرية التاريخية التي يريد بها الشيخ رشيد بقوله :  
( الحقائق الجلية في تاريخ القضية المربية ) : عنوان مقالة تنديده بإسادتنا  
فهل وراء اخراج سادتنا وقادتنا على مرأى من حضرته والعالم  
لسندرز وألمانيته ، وادخال مولانا الاستاذ وميائته كما ذكر لغورو  
وافرنسيته — حقائق تاريخية عن سورتنا وحوادثها ، أو هل يقتضي  
بحث أي مؤرخ فيها ، ربنا لاتصلنا بمداد هديتنا  
لاندرى وأبيكم كيف فات على تلك العظيمة وكبريائها أن الكثير حتى



من البسطاء أدرك ما في اظهار تلك المظاهرة والانانية لهذا المداء والبغضاء ومصارحتها به اثر ما يزعمه المبشرون عن كيفية الاعتداء على صديقنا غورو وجملهم يحكمون بأن تلك المظاهر بالتمريض والنيل من أشبالنا<sup>(١)</sup> وسرانا هو فصل من تلك الفصول وبقلة من تلك الحقول... فليتأمل!! أما بحسبه عن عدائنا للترك فقد أجاب عنه طليمننا في عدد (١٢٥٠٤) من امرامنا بقوله للشيخ رشيد :

(لقد أخطأت في اشارتك على جلالة ملك الحجاز «جسب تصحيحك الأخير» «بمداوة» الاتحاديين التي أدت الى محاربتهم وهذه أدت لمحاربتهم الاتراك لكون الامة التركية كانت تأتمر بأمر الاتحاديين ولم يكن بالإمكان سوى ذلك فهل لا سيد الاستاذ ان يبرهن عما اذا كانت المداوة لا تؤدي الى الخسومة والخسومة الى القتال سيما اذا كان ذلك بين عنصرين وفي زمن خرج كالزمن الذي سافر فيه الاستاذ الى الحجاز أثناء الحرب العامة؟ وما حمل جلالة ملك الحجاز لما رآهم الا ما كان يسمعه عن ظلم جمال وقتله خيرة أبناء سورية وما كنتم تكتبونه في المنار من التحريض ضد الاتحاديين بمد عودتكم من الاستانة وما كان يذكره في الجرائد العربية طلاب الاصلاح في سورية. فعل ما فعل ولكن الظروف الاخيرة عاكسته وتخلي عنه حلفاؤه بمد ان داسوا حقوق الشعوب الضعيفة ولم يراعوا عموداً ووعوداً فالقوة القاهرة اليوم لا تمنع امة بأمرها من المطالبة بحقوقها المشروع والذود عنه يوما ما) انتهى

ومع هذا فلا بأس من ان نشفع ذلك بقولنا أيضا : انه يمز علينا أن

(١) ليتأمل القاري، كفة أشبالنا ومن قالها



المنار : ج ٩ م ٢٢ رد المنار على جريدة القبلة ٧٠٩

أناية تلك المظمة والكبرياء تنقض اليوم ما قلته بالامس فان منارنا ... ومظهر نخارنا ... كما أنه موجود لدينا - ضروري انه موجود أيضا لدى كثير من قرائه فانه مشتمل على الفارات الشواه التي شها مولانا على الترك بما هو معلوم .

و مع ذلك فلا بد أن عناك دواعي ... وأسبابها ... لهذا التخليط والتخبط والتخليط لا تدركها الا أناية تلك المظمة والكبرياء ... غير اننا والحالة هذه نلتحق احاطة مداركها ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه الآن : أم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ والله يهدي من يشاء الى الصراط المستقيم

وبحسن بنا أن نلفت أنظار المتأملين والمدققين - الى ما نقله البرقيات الأخيرة وكثير من الصحف عن عزم الكمالين على اخلاء انقرة وانتقالهم الى قيصريه - ليطبقوا هذا النبا على اسمعجال الشيخ رشيد بضربه المثل بهم في مباحته النديدية بسادتنا في كفاءة الزعامة وقيامهم بشؤونها ولا نظن ( ان صح تركهم لآنقرة ) الا انه لا فرق بين ذاك وبين تسليمك يامولانا لدمشق ، اذ كلام جريدة القبلة بنصه السقيم وعسلطتها المعروفة ( المنار )

لو أردنا أن نرد على كل ما في هذه المقالة من الخطأ والخلل الشرعي والافري والسياسي لشغلنا قراء المنار زمناً طويلاً بمسائل يفضلون جميع مباحث المنار عليها فنكتفي اذاً بما نراه مفيداً من ذلك

عجز سياسي القبلة أو سائسها أن ينقض شيئاً من « الحقائق الجلية » التي أثبتناها في مقالنا التاريخي فحصره الانكار والرد علينا بما أورد في مقالته يتضمن الاعتراف بتلك الحقائق كما سبق لنصره الذي رد علينا في الاهرام ، فما أوردّه ينحصر في مسألتين مبتكرتين ، ومسألتين منقولتين



اما المسألتان اللتان جادت بهما قريحة سائس القبلة وقلما يصدر مثلهما الا عن ذلك الفكر الغريب ، والدماغ المخالف لسائر أدمغة البشر في التركيب ، فأولاهما بالتقديم ما أشار اليه بعنوان المقالة : أعجمي ام عربي !

### انكار جريدة القبلة لكون صاحب المنار عربيا

شرح سائس القبلة هذا العنوان بما صرح فيه باخراجنا من الامة العربية والحق نسبنا بالاماجم والظاهر ان معنى بهم الترك الذين انكرنا عليه عداوته لم يحاربهم اياهم تولى الانكليز ولنا في هذه المسألة ابجاث :

(١) اذا كان يعني ان صاحب المنار تركي الاصل أو غير عربي بدليل ما كان من غيرته على الدولة العثمانية فاكتر مسلمي الارض من عرب وعجم اترك لانهم يشاركون صاحب المنار في رأيه وشموره في الامة التركية والدولة العثمانية حتى اهل الحجاز وفي مقدمتهم الشرفاء فقد علمنا بالخبر وخبر النقات أن أكثرهم قد ساءه الخروج على الترك وسقوط حكومتهم وانهم يفضلونها على حكومتهم الحاضرة ولكنهم لا يستطيعون التصريح بذلك الا لمن يثقون بأنه لا يفشيها لحاكمهم المطلق (٢) اذا كان من ينتصر لقوم ويدافع عنهم ولو بالحجة والبرهان لا يكون الا

من المشاركين لهم في نسبهم فاقول فيمن ينتصر لقوم باللسان، والسيف والسنان، ويحارب أهل دينه ويخرج على سلطانه وخليفته ويتولاهم عليه ؟ أليس هو الاولى بأن يمد منهم ان لم يكن بالنسب بقوله تعالى (ومن يتولهم منكم فانه منهم)

(٣) بعد ان خاطب سائس القبلة صاحب المنار بقوله « تزعم انك من عنصرهم » اي العرب سأله سؤال تعجيز : أهو عربي ام عجمي ؟ (قال) « وان كان الاول فليسلسل ونأثقه الى الفخيزة التي يريد ان يفتي اليها » — تأمل قوله

يريد ان يفتي اليها . فيألت شمري هل القاعدة عند من يريدون ان يتولوا ملك العرب الا يعتدوا بعربية احد الا اذا جاءهم بوتائق سلسلة الى الفخذ او الفخيزة التي ينتمون اليها او يريدون الانتماء اليها ؟ أم ذلك خاص بأهل

الحضارة من محرب سورية والمراق وامثالها كصر والمغرب الادنى والافصى ؟ (٤) ان سائس القبلة يعلم اننا ننتمي الى آل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ويريد ان يطمن في نسبنا طمنا بليفا باخراجنا من الامة العربية باسمها جهلا

منه بدينه وبنفسه فقد قال صلى الله عليه وآله وسلم « اثنتان في الناس هما بهم كفر : الطمن في النسب والنياحة على الميت » رواه احمد في مسنده ومسلم في

صحيحه. والمراد ان ذلك من اعمال الكفر والجاهلية. ونحن قد ذكر لنا بعض أهل بيوتات مكة ماهو مشهور فيها من ان بعض كبراء أمراءها... قد ثبت بطلان نسبه في المحكمة الشرعية بشهادة الشهود لدى القاضي الشرعي بأن امه - وهي مملوكة بالطريقة المعروفة اليوم وهي غير شرعية غالبا - دخلت بيت ابيه وهي حامل به ووضعت قبل ان يتم لها في داره اقل مدة الحمل الشرعية وحكم القاضي بذلك . فقلنا لكنه يدعي النسب العلوي وحكم الشرع أن الناس مأمورون على أنسابهم وان الطعن في النسب من عمل الجاهلية ونحن لم نطلع على الحكم الشرعي الذي تذكرونه ، فأين هذا الألب الشرعي من جرأة سائس القبلة وعدم مبالاة بالشرع والدين ؟

(٥) يقول سائس القبلة منهم كما كادت انه سأل صاحب المنار عن الوثائق المذكورة ليتضاعف قدره... وترادف كبرياء عظيتمه...» لديه أي بالتعجيزة الحقة التي يريد الانماء اليها . وجوابه ان صاحب المنار على كونه شريف النسب وعنده وثائق وحميم أهل قريته (القلمون) ماعداد الخلاه - وهم قليلون معروفون - شرافه ونسبهم متواتر في بلادهم يضرب به المثل فيقال : سيد شريف من القلمون - وذكرهم بعض المصنفين وعلى كونه هو أشهرهم في ذلك حتى اذا اطلق لقب «السيد» عند أهل العلم والادب والوجاهة في طرابلس وبيروت ينصرف اليه - لم يفتخر يوما من الايام بنسبه لا قولاً ولا كتابة (٥) فهو يدع الكبرياء والاعجاب بالنسب لمن حرموا من هداية الشرع وآدابه ومن الفضائل الذاتية فلم يجدوا لهم منفراً يتكبرون به على الناس الا الانماء الى اولئك الآباء الذين كرمهم الله تعالى بالعلم والهدى لا بمجرد النسب ، فأبولهب أخو حمزة والعباس رضي الله عنهما . وقد قال الله تعالى (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) (٥) قد رد علينا ما يحفظه بعض الادباء من قولنا في القصيدة الشرقية التي

نظمناها كسائر شعرنا في الحدادة زمن طلب العلم

مملقات فحول النمر قاصرة      منها كقصورة الشهم الدريدي  
تطوى قصائدهم طي السجل اذا      ما ساجلت شمر كندي وعبيدي  
برئت من فصحاء الهاشمية ان      تنشر ومن لسن النسل الحسيني  
والجواب ان هذا نثر بالفصاحة لم يقصد به الفخر بالنسب بل تم قصد من الفخر الأسلوبه ، هل اتينا نستغفر الله منه ومن مثله في قصيدة الجاذبية



ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير) وقد روى الترمذي في جامعه وغير من حديث ابن عمر أن النبي (ص) طاف يوم الفتح على راحلته يستلم الاركان بمحجنه فلما خرج لم يجد مناخا فنزل على ايدي الرجال فخطبهم فحمد الله وأثنى عليه وقال « الحمد لله الذي اذهب عنكم عيبة الجاهلية وتكبرها بأبائها، النار رجالان يرتقي كريم على الله وفاجر شقي هين على الله والناس، والناس بنو آدم وخلق الله آدم من تراب، قال الله تعالى ( يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر واثى وخلقناكم شموبا - الى قوله - خبير) والا حاديث في هذا الباب كثيرة

لعمري ان صاحب المزار لا يمد شرف النسب سبباً للكبرياء كغيره بل يرى ان للكبرياء سبباً واحداً وهو شعور المنكر بهانة يحاول اخفاءها بتكلف اظهار نفسه كبيراً، على انه لو كان يفاخر بعلم او نسب لما كان يحفل بأن يكون من المظاه في نظر سائس القبلة بعد أن علم من حاله ومن المظاه في نظره ما علم. الكبر غمط الحق واحتقار الناس كما عرفه سيد المرقاء (ص) وصاحب المزار يحمده الله تعالى ان وفقه للخضوع للحق والاعتراف به ولو على نفسه وقومه وهو يطلب أهل العلم والرأي بمناره في كل سنة ان يبينوا له ما لعله اخطأ فيه الحق ليرحم الية. ولم يجمله كن لا يتجراً أحد على مراجعته في خطأ ديني ولا سياسي حتى انه حرف بمض آيات القرآن لفظاً ومعنى وكذب على الرسول فباعزاه اليه من الموضوعات وقد أرشدنا بعض محرري القبلة الى تنبيهه فلم يتجرؤا بعد ان جربوا النصيح والتنبية فأهينوا وهو يحتقر العلم والعلماء ومن فوقه من السادة والامراء (٦) لو صدق سائس جريدة القبلة ومحاميه الدكتور طليم في زعمهما أن صاحب المزار قد افتخر بأنه كان في دمشق ثاني الملك بكونه رئيس المؤتمر السوري العام الذي كان يمثل الامة وله صفة ما يسميه علماء السياسة بالجمعية التأسيسية لما كان أبمد عن الضواب وأحق بالنقد من جريدة القبلة وسائسها بما نشر فيها من الفخر والتبجح بقول التيمس ان البريطانيين حاولوا البحث عن بدل للسلطنة العثمانية البالية فوجدوا أبداً لا ذكرت التيمس منهم العرب وفلسطين الجديدة وأرمينية الجديدة. مثل سائس القبلة هذا القول نفرا للعرب الذين انتحل لنفسه حق تمثيلهم بمثل قوله « فان على مثل هذا يناس المتنافسون، ولمثله فليعمل الماملون » فجعل قول التيمس بالمسكاة التي خسن بها كتاب الله تعالى بقاءه في دار كرامته بصيغة الحصر فقال « مشيراً الى ما دل عليه ما قبله من الخلود في النعم المقيم والامن الدائم

من المذاب ( ان هذا هو الفوز العظيم هـ لمثل هذا فليعمل العاملون ) بخلاف  
سائس القبلة كتاب الله تعالى وجعل رضا الانكليز المستنبط من اشراكهم للمرب  
أو الحجاز مع اليهود الصهيونيين والارمن في اوث ملك الدولة العثمانية هو الفوز  
العظيم الذي يجب أن يعمل له العاملون دون سواء كما يعمل المؤمنون المتقون  
لنيل رضا الله تعالى والخلود في دار كرامته . ومنل هذا يقال أيضا في تمثله  
بقوله تعالى ( وفي ذلك فليتنافس المتنافسون )

ويؤيد هذا ما هو أغرب منه في الاخلاص للانكليز وهو ما قاله ملك الحجاز  
نفسه في كتاب لنائب ملك الانكليز بمصر ونشره صرارا في جريدة القبلة  
افتخارا وتبجها به لحسابه أنه من آيات الله الكبرى وأنه يبرئه مما يرميه به  
المسلمون وهو أنه بعد أن أدلى بإخلاصه واخلاص اولاده «الذين لا تغيرهم الطوارئ»  
والاهواء « لبريطانية المظني وطلبها بانجاز ما كان طلبه منها لاجل نهوضه  
بالخروج على دولته وقتالها معها أو تعيين بلد يقيمون فيه ليسافروا في اول فرصة  
اليه - وبعد أن صرح بأنه لا يقبل من مؤتمر الصلح أن يقرر له شيئا من  
دونها - قال ما نصه «ولو قرر المؤتمر المذكور أضعاف مقرراتنا وكان ذلك من  
غير وساطتكم وقبلناها فنكن ( كذا ) مطرودين من رحمة الباري جل شأنه  
الرقيب على قولي هذا » اه بنصه

ولم نعهد قبل هذا ان احدا من البشر اختار لنفسه ان يذل ويجزى  
لخلق يحمل الصبودية تحت ظل سلطانه خيرا من كل ما يتصور من رضوان  
الله ونبيه في الآخرة أو مثله وخيرا من الحرية والاستقلال المطلق في الدنيا  
فان « المقررات » التي يطالب ملك الحجاز الانكليز بتنفيذها عبارة  
من تأليف انكلترة حكومة عربية له تتولى هي صيانتها والحفاظة عليها  
في داخليتها وسلامة حدودها البرية والبحرية من أي تمد بأي شكل حتى  
الدسائس الداخلية واعتداء الحاسدين له من امراء العرب كما صرح به في كتابه  
الذي كتبه الى نائب الملك في ٢٧ شعبان سنة ١٣٣٣ وهو الكتاب الذي يسميه  
« مقررات النهضة » وهو الآن يقول ان مؤتمر الصلح لو قرر له الاستقلال  
النام المطلق من قيود تأليف الانكليز لحكومته وحفظها له في داخليتها وحماية  
حدودها ومن غير ان تكون البصرة « تحت اشغال المظنة البريطانية » كما  
اقترح من تلقاء نفسه - وفلسطين لليهود الصهيونيين وسورية للفرنسيين كما



لو قرر انه « وثغر الساجل هذا بدون وسامة » المظمة البريطانية « وقبله يكون مطروداً من رحمة الله تعالى كما يبرأ من راحته الله ومن المعلوم أن « المظمة البريطانية » لم تنفذ تلك المقررات التي جعلت تعديلاً سبباً موجباً لخروجه مع أولاده من الحجاز أو بلاد العرب الى حيث تختار لهم المظمة البريطانية ، وهي لا تختار لهم الا الامكنة التي هم فيها فانهم لا ينفعونها في سواها .

### شهادة سائس الحجاز بالكاليين

والمسألة الثانية مما انفرد به سائس جريدة القبلة في الرد علينا هي التماسه من صاحب المنار « ارشاد العالم الى من يجب أن يتبعوه الآن : أم يقتدون بأنقرة أم القسطنطينية ؟ » وقفى على هذا السؤال بذكر ما نقلته البرقيات من عزم الكاليين على اخلاء أنقرة ليظهر للناس خطأ صاحب المنار بتفويده بهم ونفسيهم على زعماء الحجاز يعني أنهم غلبوا على أمرهم ولم يستطيعوا أن يفعلوا شيئاً ، وطالما أظهرت جريدة القبلة الشهادة بهم . وجوابنا أننا نحمد الله تعالى أننا لم نر هذه الشهادة بالترك وسرور سائس جريدة القبلة بانتصار الصليب على الهلال كسروره من قبل يفتح القدس وبغداد ودمشق الا بعد ان نصر الله الكاليين على اليونان وأقصوهم عن أنقرة مذهبهم ومدحورين ، ولعلم سائس القبلة أن العالم الاسلامي لا يحتاج الى مرشد يرشده الى من يقتدي به من فريق القسطنطينية وأنقرة ، فمقيدة المسلمين الدينية وشعورهم الاسلامي خير مرشد يرشدهم الى ضد ما تفشهم به جريدة القبلة المخالفة للرأي العام لاهل القبلة ، وهم يعلمون أنه لا خلاف بين أنقرة والاستانة في نفس الامر وانما ابتليت القسطنطينية بالاحتلال الاجنبي فقامت أسود أنقرة بواجب الدفاع عنها مجاهدين بأموالهم وأنفسهم في سبيل انتقاذ بلادهم كما وسلمان خائفهم من السيطرة الأجنبية التي يفتخر سائس القبلة وحكومته الحجازية بالخنوع لها طوعاً واختياراً بمنزل ما نقلناه عنها آنفاً . نعم ان الاستانة خدعت أولاً بدسائس الاجانب فوجد فيها من عد الكاليين عصاة ولم يكن ذلك تميلاً للعالم الاسلامي الى زعماء الحجاز الذين اختاروا لانفسهم ان يكونوا آلات لاولئك الاجانب ولكن الاستانة لم تلبث ان ثابت الى رشدنا وعرفت للكاليين فضلهم عليها وعانق مندوبها في لندن مندوب أنقرة . أليس صاحب المنار صادقاً في حكمه بان زعماء أنقرة سجلوا أنفسهم الاسلامية لالشعب التركي وحده الفصل والمخار وزعماء الحجاز سجلوا على انفسهم وأعوانهم ؟

هل اخراج الترك من سورية منقحة للحدار

وأما المسألان اللذان فالأولى منهما نقطة هما جريدة القبلة عن نصير عاويهي از زعماء  
 الحجازم الذين أخرجوا القائد الألماني الذي كان أحد قواد جيش الدولة العثمانية  
 من سورية الخ وجوابنا عنها على فرض التسليم أننا نمدحها من أعظم المنكبات التي أصابت  
 العرب والاسلام بشؤونهم بسلبهم هذه البلاد وغيرها من الدولة الاسلامية التي  
 جعلت لأهلها من الحقوق في الدولة مثلاً للترك فيها ليحل محلهم فيها الانكليز  
 واليهود والصهيونيون والفرنسيين وحالة أهل البلاد منهم معروفة. ولكن سائس  
 القبلة ودكتوراه من طائفة الدروز ومن أيده كرياض أفندي الصالح من طائفة أهل  
 السنة من المسلمين يفضلون أخذ الافرنج للارض المقدسة والارض المباركة  
 (سورية) على سلطان الترك عليها ويخالفهم في ذلك العالم الاسلامي كله والسواد  
 الأعظم من أهل سورية حتى النصارى الكاثوليك كما يعلم ذلك المختبرون لحال  
 البلاد، ولقد قلت في شهر مارس سنة ١٩٢٠ لموسيو روير دوكيه ناموس  
 الجنرال غورو أخبرني رجل من أشهر أنصاركم وأعلمهم بحال البلاد انه لو خير  
 أهل لبنان حتى الموارنة منهم بينكم وبين الترك لفضل الترك عليكم ثمانون في  
 المئة من أنصاركم الموارنة فما القول بغيرهم؟ فقال اننا نعلم شيئاً من هذا ولكن  
 دون هذه النسبة. وقد قرأنا من قبل في جريدة القبلة ما لا يتشائم فيه سائسها  
 من انتصار الكمالين على اليونان وينبئ الانكليز الى ما فيه من الخطر على سورية  
 ويمرض حكومته لتلافي هذا الخطر، ولما أشيع خبر استيلاء اليونان على مدينة  
 لقرة - وكنا في مدينة جنيف بسويسرة - اظهر رياض أفندي الصالح السرور  
 وعلاه بأن انتصار الترك ربما يقضي الى زحفهم على سورية؟ قلت وهل تفضل  
 الفرنسيين على الترك قال نعم انه يفضل عليهم حتى الفرنسيين واليونان، وتفضيله  
 للانكليز بالأولى، نعم انه لا يفضل ذلك على الاستقلال؛ ولو أن سورية نالت  
 الاستقلال بما يفتخرون به مما ذكر لكان لهم أن يفخروا ولما نوزعوا في  
 الفخر ولو باطلا كما ينازعون به بعد هذه العاقبة السوءى لهم المبنى على  
 الفساد من أول يوم

من ستم دمشق لفرنسة

هذا وان من الجلي البين أن تبجح سائس جريدة القبلة بقلاوا قراراً باخراج



المثابرين من سورية هو نصر صريح بأنهم كانوا هم الذين فتحوها للانكليز والفرنسيين الذين اقتسموا الولايات العربية العثمانية في أثناء الحرب، وقد هُناهم ملك الحجاز بهذا الفتح المبين. ثم أن شبلة الملك فيصل بذل جهده لجعل سورية للانكليز وحدهم باسم الانتداب المبتدع فلما أعلموه بالقسمة اتفق مع موسيو كلمنصو على إقناع سورية الشمالية بالانتداب الفرنسي فكان صاحب المنار في طليعة المعارضين له قبل عقد المؤتمر السوري العام ثم وانتخابه رئيساً له وبعد ذلك؛ وهو لم يستطع قبول أذار الجنرال غورو والخضوع للانتداب الذي سيم خسفه إلا بعد تعطيل المؤتمر، وقد صرح في البرقية التي أرسلها إلى الجنرال أنه قبل الانتداب بالرغم من ارادة الأمة وعرض نفسه وحكومته للخطر، ومن المعلوم أن المؤتمر كان أكبر ممثل للأمة لأنه هو الذي أعلن الاستقلال ونصب فيصل ملكاً باسم الأمة فإذا كان سائس القبلة ينكر هذا أو يماري فيه فانتنا ننشر نصوص البرقيات التي أرسلها الملك فيصل إلى الجنرال غورو وما احتف بها من الحوادث خصوصاً اتهام فيصل للمؤتمر بأنه قرر خيائته وقتله وما خاطبته به في هذه المسألة وغيرها، ليس من غرائب شؤون البشر أن يقول المالمون بهذه الحقائق أن صاحب المنار هو الذي أدت موافقته إلى تسليم البلاد إلى الجنرال غورو!! ثم يعللون ذلك بزعمهم تهكماً أنه ادعى أنه كان هو الأمر الناهي في دمشق بولي من يشاء ويعزل من يشاء؟ وهل يمكن أن يصل أحد إلى سفه نفسه بمثل هذا إلا بخذلان من الله؟

من حمل أمير مكة على الثورة

وأما المسألة الثانية مما نقلته القبلة من نصيرها وهي زعم الدكتور طليع الذي ارتفعه سائس القبلة - أن صاحب المنار أشار على ملك الحجاز بمداواة الاتحاديين فأفضت المداواة إلى قتال الترك لأن أمر الدولة كان بأيدي الاتحاديين - فهي تضليل ظاهر وافك بين فإن صاحب المنار انما ذهب إلى الحجاز حاجاً بعد خروج أمير مكة عن الدولة وقتاله إياها واستماتته عليها بالدولة البريطانية التي أبدته بأساطيلها وبيدهم الجنود المصرية وبذلك غلبت الحامية العثمانية التي كانت بمجدة ومكة والطائف وفي تلك الأثناء نصحناله بما أشرنا إلى بعضه في بعض المقالات تحت إشراف المراقبة الثقيلة على المبار وصرحنا ببعضه في مقالة الحقائق الجلية وأهمه التحذير من عداوة الأمة التركية وأن يكون من أسباب سقوط الدولة العثمانية، وأن يحصر عداوته في خطة الاتحاديين الطورانية، وانكار قسوة جمال الوحشية، حتى

يبقى للمصلح بينه وبين الدولة موضع كما صرحت بذلك في خطبتي التاريخية في احتفال العيد بمضى واظهر لي القبول وكان هذا ممكنا

وبعد العودة الى مصر انكرت في رحلة الحجاز على بعض الشبان الذين ذهبوا الى الحجاز امتهان الدين، وفضلت عليهم من كنا ننكر عليهم من الاتحاديين، فبادرت الحكومة الحجازية الى عقابنا على هذا بمنع مجلة المنار من دخول الحجاز، ثم استرسلت في اعمالها السياسية والحربية بما كنا ننكره عليها ولا نستطيع مقاومتها بقول صريح، ولقد استغربنا اقرار سائس القبلة ما ذكر من سحق نصيره والمحامي عنه ولا سيما زعمه انه «ما حمل جلالة ملك الحجاز لنا وثقتهم (١) الا كذا وكذا. قهلي كان امير مكة يقرأ مقالات المنار في الانكار على الاتحاديين وكانت عنده من الاسباب التي حملته على موالاة انكثرة ومساعدتها على قتال الدولة العثمانية ١٢ أم كان ذلك بفعل الدسائس والجنبيات الانكليزية ١٢

كلا ان ما كتبناه في الانكار على ما اتاه بعض الاتحاديين المارقين قد كان مفاهيمة ونصرا لجمعية علماء الاستانة والاحزاب العثمانية المخالفة لهم من حيث هم حزب سياسي لم يقدر المركز الديني للدولة حق قدره وفتن بالمصيبة الطورانية حتى كان جميع المتدينين خصوما له وان لم تظهر لهم حقيقة الفلاة من زعمائه الا بالتدريج، ولم يكن في شيء من ذلك تخريض على الترك ولا على الدولة بل كان انتصارا لها. وقد علمت في اوروبا ان السواد الاعظم في الاستانة والانادول صار خصما لاوئك الفلاة وانتمروا بالفتك بهم بعد انتهاء الحرب. ونحمد الله تعالى ان ظهر للجميع خطأ تلك المصيبة الجاهلية التي انكرناها عليهم واجمعوا على صحة رأينا، وسنبين ذلك في الرحلة الاوربية ان شاء الله تعالى

﴿ تنبيه ﴾ افترى الدكتور طليم علينا ما شايتمه عليه جريدة القبلة من زعمه اننا كنا نحرض على الترك وان ذلك كان من اسباب خروج امراء الحجاز عليهم وغرضهما من ذلك معروف جلي. والافليأتونا بنس من المنار يؤيد زعمهما. كما افترى علينا الدكتور طليم باننا كنا مؤيدين لملك الحجاز في عداوته وقتاله للترك الى عهد قريب. والصواب اننا كنا في اول المهدي بالثورة غير مطلعين على دخائليها واسبابها فظننا انه يمكننا ان نوقفها عند حد ما يسميه المناطقة قضية مانمة الخلو وهو اما ان تنفع واما ألا تضر وبذلنا ما استطعنا من النصيح في هذه السبيل، وقد راينا كلام الرجل في مكة وان سرح في حفلة منى المامة



جهراً بأنه لم يمبرأحد عن رايه من غير تواضع وقبل خلبتنا في تلك الحفلة . ونحن نذيل هذا الرد بنس بلاغ حكومة الحجاز الرسمي بمنع المنار من الحجاز الذي منعتنا المراقبة من نشره في ايام الحرب . وهذا نصه منقولاً عن عدد ٧٨ من جريدة القبلة الذي صدر في ٢٣ رجب سنة ١٣٣٥

## منع مجلة المنار

من البلاد العربية الهاشمية

جاءنا من وكالة الداخلية البلاغ الآتي :

« ان ماورد في مجلة المنار (عدد ٦ : مجلد ١٩ ، الصادر في محرونية معبر في ٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٣٥ ) من التعريض بن قدم اليما من ابناء العرب والتعامل عليهم لاعتبره الحكومة العربية الهاشمية الا مقصوداً به الحط والنيل منها ، اذ ان الافاضل النجباء المشار اليهم اجل وارفع من ان تقسم شائبة مما رمتهم به المجلة المذكورة كما هو معلوم ، وانهم لا ذنب لهم في حياة الشيخ المروفة الا الضماهم الى حكومتنا العربية ، ولا جريئة تستلزم غيظه وغضبه على حكومتنا — وهي لم يعض عليها الوقت الكافي لاحتدام هذا الغيظ والغضب — الا ما عساه ان يكون مما اشير اليه في الكتاب المرسل للفاضل الاجل حضرة رفيق بك العظيم الذي توجه الى راجمته انظار الافاضل من انصار الحقيقة (١)

وان هذه الخطة نذكرنا بكلمة المرحوم المبرور الشيخ علي يوسف وقد اختصر واوجز عند ما اريد اسقاط مؤيده في دمشق فقال « انهم لم يرفعوا المؤيد حتى يسقطوه » (٢)

ولما كان مسلك الحكومة العربية الهاشمية يخالف ما كان من هذا النوع

(١) المنار : اننا لم نطلع على ذلك الكتاب الى اليوم ولم نكتب ما كتبنا يومئذ ولا أمس واليوم الا لما يجب من بيان الحق والنصح للخلق (٢) نقول بمناسبة هذه المباراة أن منع الحكومة الحجازية للمنار كانت زيادة في رفعة قدره وحيلة قدرها والله الحمد وهذا القول الرسمي يكذب دعوى كون كلامنا كان من أسباب الثورة الحجازية



من المناقشات الناشئة عن الاغراض النفسانية التي تأبأها شيم قوميتنا وشهامة امتنا، فتلافيا لضرر ما صدر من حفرة الشيخ صاحب المنار في هذا الباب امام الامم والشعوب لاسيا في الآونة الحاضرة، ودوراً لما ينطوي تحت القمادي في ذلك من المساوي للفتارة لشعار عنصرنا الشريف قد تقرر منع دخول تلك المجلة الى الممالك الهاشمية (١). وقد ابلغ ذلك لمدير عموم دوائر البرق والبريد ومديري الجمارك في الثغور. وهذا اول وآخر جواب تعده الحكومة ليكل ما كتب ويكتب من هذا القبيل « اه

### تقرير المطبوعات (٢)

مجلة علمية صحراية اخلاقية بحرر ما نخبه من افضل الكتب مطبوعاتها ٢٤٤ قطع الفجر المنار تصدر في الشهر مرة واحدة وتطبع على ورق جيد طبعا نظيفا وادارتها (بنهج اقلية) عدد ٢٥ بنونس اوقية الاشتراك بها سنون فرنسكا ويمكن الاشتراك بواسطة مكتبة المنار بدمر

صدر الجزء الاول من المجلد الثاني من هذه المجلة منضم بالمقالات النافعة والنبد المفيدة مما برهن على مضي المجلة في سبيلها القويم وذكر في صدر هذا الجزء ان المجلة فتحت باب الانتقاد والتقرير وتقدم المؤلفات الحديثة وانها عازمت على نشرها في ١٠٠٠



# المسحاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون  
أجزاء العاشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فبينمون أحسنه أولئك الذين هداهم الله  
وأولئك هم أولو الألباب

بني الملكة من بقاء ومن يؤمن الملكة  
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر  
إلا أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى ه و ناراه كنار الطريق —

٢٩ صفر ١٣٤٠ - ٧ المقرب (خ ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٣١ أكتوبر سنة ١٩٢١





## فتاوى المنار

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط  
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك أن يرزى الى  
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب  
غالباً وربما قدمنا متاخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا  
غير مشترك لئلا هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة  
واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

### في أسئلة من جاوه

( س ١٥ - ١٧ ) من سمس بالامضاء المجهول في ذيله

تتعلق بالربا في القراضيس المالية والفلوس النحاسية وصندوق التوفير

حضرة مولاي الاستاذ الملامه الفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب  
المنار الاغر زاده الله فضلا وكرما . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد  
كفني عدد من المقلد ان ارفع الى حضرتكم اسئلة آتية ارجو من فضلكم  
الجواب عنها وهي :

- (١) اعطى رجل رجلا آخر ديناً قدره عشر رويات هولندية من فضة  
وشروط عليه أن يدفع له خمس عشرة روية من القراضيس المالية الهولندية،  
قال عالم من العلماء الجاويين ( الملاويين ) المدرسين في مكة المكرمة : هذا  
جائز فان بيع القراضيس المالية بالرويات الفضية مع زيادة احدهما على الآخر  
جائز وليس في ذلك ربا - بخلاف ما اذا بيع قرطاس من هذه القراضيس بخنسه  
مع زيادة فانه لا يجوز كبيع الدرهم بالدوهمين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٢) عندنا فلوس نحاسية هولندية تساوي مئتين منها روية واحدة  
هولندية فهل يجوز لنا أن نبيع روية من هذه الرويات بمئة وعشرين من هذه  
الفلوس أم لا ، قال العالم الجاوي : انه يجوز وعليه يقاس بيع القراضيس المالية  
بالرويات مع زيادة احدهما على الآخر وهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٣) يوجد عندنا ما يسمى « فوستر بنك » Posts parbank وضعته

الحكومة الهولندية لا يدع أن أحد من الناس يريد توفير ماله والتفويت به لا يقبل أكثر من الفين وخمسين رويية يودع فيه . وكل من أودع ماله فيه نحو سنة زاده عليه زيادة وله أن يسترد منه ما شاء ومتى شاء — فهل يجوز لنا أن نودع ماله فيه ونأخذ الزيادة أم يجوز لنا إيداع ماله فيه فقط وبجرم علينا أخذ الزيادة ؟ وهذه الزيادة ليست بكثيرة وإنما هي نحو اثنتين أو ثلاث في المئة هذه هي الاسئلة المرجو من علومكم الجواب عنها جواباً شافياً ولكم منا الشكر والتناء الجميل ، ومن الله الأجر الجزيل . (سائلون)

تميس تحريراً ٧ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

### جواب المنار

قد سبق لنا فتاوى في هذه المسائل وأمثالها منها فتوى في الاوراق المالية المسماة بالانواط أو (بنك نوت) وبحت الزكاة والربا فيها (ص ٥١ م ٥) وفتوى في بيع الدين بالنقد والاوراق المالية وهل هي تقرد أم لا (٥٣٨ م ٩) وفتوى في صندوق التوفير (ص ٧١٧ م ٦ و ٢٨ م ٧) وغير ذلك . ومذهب المنار في أمثال هذه المسائل المدنية أن يرعى فيها أسس الشارع وحكمة التشريع والقواعد العامة ولا سيما القلبي منها كالنسيء ودفع المخرج والعنت ونفي الضرر والضرار وجلب المصالح ودفع المفاسد ، فيجمع هذه الدلائل تقتي في الوقائع المستحدثة التي لم تكن في العصر الاول ونكتفي في الجواب الاجمالي هذا الاحالة على ما تقدم

### حكم الانواط في البيع والدين

(المسألة الاولى) استدانة عشر روبيات هولندية من الفضة بخمس عشرة رويية من القرامطيس المالية الهولندية . هذه القرامطيس سندات أو حوالات من الحكومة الهولندية يدين عليها حامليها من الروبيات الفضية . فهي ليست عروض تجارة لها قيمة ذاتية وإنما هي حاتم النقد الربوي وان لم تكن فضية لان حامليها يأخذونها ما يقيمون من نقد البلد فيكون الدائن في الواقعة المسؤول عنها قال للمدين خذ هؤلاء العشر الروبيات بشرط أن تعطيني بها حوالة على فلان الغني المالي اوي خمس عشرة . فهل يصح أن يقال في مثل هذه الصورة ان الدائن اشترى من المدين ورقة بعشر روبيات من الفضة لسيئة وان الورق غير



ربوي فلا يشترط أن يباع مثلاً بثل ولا يبدأ بيد لا اختلاف الجنس ، ما أظن أن ذلك المدرس الجاوي يقول بجواز هذا فإذا صدق ظني فيماذا يفرق بين صورتين ؟ قد يقول هذه القراطيس المالية الدولية قد تنقص قيمتها بالنقد الفضي والذهبي مما التزم بها من رويات أو فروش أو جنهات فتباع بما درج كما هو واقع اليوم في القراطيس ( الأنواع ) النموية والالمانية والفرنسية وغيرها فما يباع بنصف القيمة وما يباع بخمسها أو سبعمها أو أدنى من ذلك أو أكثر فهذا صارت من قبيل عروض التجارة — ونقول ان هذا النقص في قيمة الأنواع لا يكون من الحكومة التي أصدرتها في بلادها وإنما يمرض في التعامل بين الأجانب وسببه أن الثقة المالية بالدول تقوى وتضعف أحياناً كالثقة بالأفراد بما يمرض لها من العجز عن دفع كل ما عليها من الدين حينئذ يرضى من يده سند أو حوالة على مثل هذه الدولة أن يبيعه بما دون القيمة المرقومة في السند أو الحوالة إذا لم يكن يستطيع معاملة هذه الدولة بها أو انتظار عودة الثقة المالية التي تمكنها من الوفاء بما ألزمته من دفع هذه القيمة وتحمل الناس على تداول قراطيسها ( أنوعها ) بقيمتها كاملة ، ومثل هذه الحالة لا تصدق على مثل الحكومة الهولندية في بلادها ومستعمراتها فان قراطيسها المالية لا تنقص عن القيمة المرقومة فيها من الرويات الفضية ، فإذا أخذ الدائن من المدين في النازلة المسؤل عنها قرطاساً بخمس عشرة روية فانه يمكنه أن يأخذ من الحكومة هذا المبلغ من الفضة أو يدفعه لاي مصلحة من مصالحها بهذه القيمة فإذا كان عليه دين للحكومة قبلته منه خزينتها وإذا دفعه لمصلحة البريد أو مصلحة الجمارك أو صندوق التوفير فانه لا تفرق بينه وبين الفضة البتة ، وإنما قد يفرق بينهما في البلاد الأجنبية التي لا تتعامل قراطيس هذه الدولة ولا ففتها بحسب الأحوال التي أشرنا اليها آنفاً

وإذا سلم ان هذه القراطيس من قبيل عروض التجارة امتنع فيها الربا في جميع مذاهب الفقهاء لأنها ليست من النقد ولا من اصول الاقوات التي ورد بها النص ولا مما ألحق بها قياساً فتعمد ربوية عند اهل الحديث وفقهائه ولا من المكيلات ولا من الموزونات فتعمد ربوية عند اهل الرأي ، فكيف منم زيادة أحد الموضين فيها بجمعها كجيم الذهب بالذهب والفضة بالفضة أو البر بالبر فظهر بهذا أن رأي ذلك المدرس على كونه غير مطابق للواقع يؤدي الى

إباحة الربا الذي لا شك فيه حتى في دار الاسلام بين أهله وبذهب بحكمة الشرع في تحريمه وهو تماطف الناس وزراهم وتماونهم في اوقات العسرة كما أنه يتوسل به الى منح الزكاة أيضاً

### بيع الفلوس النحاسية بالنقصة

وأما المسألة الثانية وهي مسألة الفلوس النحاسية فقول العالم الجاوي فيها هو من مذهب الشافعية الذي يتقلده مسلمو جاوه فهو مصيب فيه ولكنه يخطئ في قياس القراطيس المالية عليه لأنها سندات أو حوالات بنقد ربوي، ولو كانت هذه الفلوس عمدة في النقد لجل لها حكم الذهب والنقصة بالقياس الجلي أو فحوى النص، وليست كذلك بل جعلت لاجل ضبط كسورها والتعامل بها قليل ومحصور ما تضربه كل دولة منها في بلادها فلو نقل الى بلاد اخرى لا يتعامل به ولا يباع بقيمة النقد ولا بقيمة معدنه لو كان آنية بخلاف نقود النقصة فانها تباع في كل قطر لا يتعامل أهلها بها بقيمة معدنه. وما قلناه في هذه الفلوس هو المتعين في القوت الغالب اذا لم يكن من الاقوات التي ورد بها النص صناديق التوفير والفرق بين دار الاسلام وغيرها

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة صندوق التوفير فهي عامة في جميع الممالك الاوربية وما على نسقها من البلاد كصر، وقد أجازته جماعة من علماء المذاهب الازهريين وأفتى به مفتي الديار المصرية بعد تطبيق استغلال مصلحة البريد المصرية للاموال الموفرة فيه على بعض احكام الشركات الشرعية كما بيناه في المنار فراجعوا ذلك في المجلدين السادس والسابع

وزيدكم على ذلك أن علماء الازهر نظروا في ذلك وأقروا ما أقروه فيه إطلب أمير البلاد بناء على اعتبارهم أنها بحسب حالها الشرعية دار اسلام، وكان ذلك قبل الحرب الاخيرة ووضع مصر تحت الحماية الاجنبية التي لا يمتدحون بها ببضعة عشر عاماً، وبلاد جاوه ليست دار اسلام ولا تجري فيها المعاملات المالية على الشريعة الاسلامية فلا يجب على المسلم فيها أن ياتزم في هذه المعاملات مع الحكومة الهولندية أو الشركات الهولندية أو الافراد أحكام شريعته في الربا وعقود البيع والاجارة والقروض وغيرها بل يحل له أن يأخذ من أموالهم ما تبيحه له شرائعهم وقوانينهم وما كان يتراض منه ومنهم دون ما كان بخيانة



سجل ج ٢٢٢ ربا في الدخسرو صناديق التوفير في الربا غير دار الاسلام ٧٥١

ثم ان الربا انما يتحقق في عرف الفقهاء بالمقد الذي بشرط فيه من يعطي المال أن يأخذ عليه ربها مهيئا ، فمن أقرض رجلا مالا بغير عقد ولا شرط فرده إليه وزاده من غير اشتراط زيادة كان ذلك حلالا ، وقد ثبت في الحديث الصحيح استحباب ذلك كما بين في محله من صحيح البخاري وغيره ، وحديث: كل قرض جر منفعة فهو ربا غير صحيح كما بينا ذلك من قبل .  
فعلم بهذا أن لجباوين وامثالهم عدة وجوه لوضع شيء من أموالهم في صندوق التوفير الذي وضعته حكومتهم وأخذ الربح منها . ومثله وضع المال في مصارفهم المالية وأخذ الربح منها كما يفعل مسلمو الصين . ومما يثبت المحجب من حال كثير من المسلمين أنهم قد اختاروا لأنفسهم بلبسهم الدين مقلوبا كالنرو أن يقتضوا المال من الاوربيين بالربا ولا يقرضوهم ويودعوا أموالهم في مصارفهم (البنوك) ليستظلوا ولا يستيبحون لأنفسهم ان يشاركوهم في شيء من ربها . ومعنى هذا أنهم يفهمون من دينهم أنه اباح لهم ان يتلفوا ثروتهم ويمطوها للاجانب حتى القاتحين منهم لبلادهم باسم الفتح والاستعمار او باسم آخر وحرم عليهم أن ينتفعوا بشيء منهم ولو كان رضاهم وبعض ثمرة ما أعطوهم من المال . وأعجب من هذا أن منهم من يشكو من شرع دينه ويزعم انه لا ينطبق على مصلحة الامة في هذا العصر وان تركه الى شرائع تلك الامة اتقم لهم ! وانما الامر بهذا ذلك فقاعدة الشرع الاسلامي أنه لا حرام الا ما كان ضارا ومنه اضرار المال ، ولو عرف المسلمون حقيقة شرعهم والتزموا أحكامه لكانوا أغنى الامة وأعزها ولما أضاعوا ملكهم وملككم ، وانما أضاعوها بجهل وترك العمل به ، والذنب الاكبر في هذا على علمائهم الجامدين ، وحكامهم الجاهلين او المارقين .

هذا وان على المسلمين أن يراعوا في غير دار الاسلام أحكام دينهم وحكمه فيما بينهم حتى في المعاملات فلا يباح للموسر منهم أن يقسو على المحتاج اذا اقترض منه فيستغل ضرورته أو حاجته بما تبيح له قوانين البلاد من الربا . والفرق بين هذا وبين ربح صندوق التوفير والمصارف المالية عظيم جدا فان الربا انما حرم في دار الاسلام لضرره كما علله تعالى بقوله ( وان تبتم فلا كرهه و أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون ) وليس في أخذ الربح من صندوق التوفير والمصارف ظلم لاحد ولا فسوة على محتاج حتى في دار الاسلام . وقد فصلنا القول في الربا هذا في تفسير آية آل عمران فيه فليراجع

## بحث لغوي

في براءة القرآن الشريف عن بعض الالفاظ الاعجمية  
تتمة مقالة احمد بك كمال

(١١) زبر الكتاب — اي كتبه وزاد في مفردات الراغب كتابة غليظة  
والزبر الكتاب جمعه زبور والزبور الكتاب بمعنى المزبور اي المكتوب جمعه  
زبر (بضمين) وغلب على مزامير داود النبي والملك  
والزبرة الخط والكتابة مصدر زبر قال الاصمعي سمعت أعرابياً يقول انا  
اعرف زبرتي اي خطي وكتابتي، والمزبر القلم، وبما ان مادة زبر وذبر وسفر كلها  
واحدة بمعنى كتب قد تنوع لفظها في العربية وفي النصوص المصرية ايضا فلا  
حاجة لاخراجها من العربية وانتسابها الى المجمة بدون مسوغ لغوي .  
(١٢) سفر الكتاب — كتبه والسافر الكتاب جمعه سفرة ( بفتحين  
ككتبة) يقال والسفرة الكرام اي الكتبة والسفر الكتاب الكبير وقيل هو  
جزء من اجزاء التوراة ، تقول (١) حطمني طول ممارسة الاسفار وكثرة  
مدارسة الاسفار

(١٣) ذبر الكتاب ذبراً كتبه ونقله — وقراه قراءة حقيقية وقيل  
سريرة ومنه ما احسن ما يذبر الكتاب أي يقرأه ولا يتمكن فيه والشيء علمه  
وفقه فيه وذبر الكتاب تذكيراً قبل ذبره والذابر المتقن للعلم والذبر الكتاب  
جمعه ذبار كقوله « على عرضات كالذبار نواطق » (٢) وثوب مذبر منمنم بمانية —  
والكلمة مصرية قديمة دونها ارمان في مفرداته المصرية (الصحيفة ١٤) وتقرأ  
سبر والسين تقلب ذالا وزايا والباء فاء فيقال ذبر وزبر وسفر وهذا القلب  
والابدال له اصول متبعة في اللفتين المصرية والعربية والسبب فيه تعدد القبائل  
ولهجاتها فاللغة المصرية وهي الاسل للغة العربية (٣) شاملة لالفاظ مختلفة اللهجة  
باختلاف لهجات القبائل

(١٤) سبط جمعها أسباط — ولد الولد ومن اليهود كالقبيلة من العرب

(١) هذا من سجمات أساس البلاغة (٢) الصواب « على عرضات كالذبار  
النواطق » والبيت لذي الرمة وأوله : أقول لنفسي وإقماً عند مشرف (٣) هذا  
رأي الكاتب والصواب عندنا المكس فالعربية هي الاصل كما بينا ذلك من قبل





المنار : ج ١٠ م ٢٢ برادة القرآن من الكلام الأعجمي ٧٥٣

وفي القرآن الشريف ( وقطعنا ثم اثنى عشرة اسباطاً ) (١) اي امة وجماعة وقد يستعمل للقبيلة من العرب . والسبط كلمة مصرية قديمة وجدت مذكورة في نصائح بنجاح حنب حيث قال ما تعريية : —  
« ان المنذور لله الساكن ساوا ليس للاسباط فيه بد »

ومعنى ذلك ان الرجل النقي لله الساكن في موطن لا يجعل للاسباط يدأ اليه اي سببا لاذيته كما انها ذكرت في كتاب المولى وعلى جدران مقبرة (أمست) بمعنى ما جاءت به في العربية فهي اذن عربية لوجودها في المصرية ايضا وقد خصصت في المصرية باشارات مؤيدة لبقائها اي رسم بعدها رجل وامرأة مصحوران بعلامة الجمع مما يثبت معنى الكلمة فهي اذن عربية لا محالة

(١٥) يصهر — في قوله تعالى : (٢) يصهر به ما في بطونهم (الحج — ٢٢ : ٢٠) أي ينضج بلسان اهل المغرب وقد بينا ان اهل المغرب هم (اعناء التحفوا) وان لفهم لغة الاعناء وهي اصل اللغة العربية فالكلمة اذن عربية وقد وردت في القاموس المحيط من مادة صهر يقال صهرته الشمس أي صهرته بالحاء بمعنى طبخته وصهر الشيء أذابه فانصهر فهو صهر والصهر بالفتح الحار (٢) والاذابة كالاصطهار الخ : وقد وردت هذه المادة في المصرية بهذا المعنى فهي اذن عربية

(١٦) مجوس — في قوله تعالى : (والنصارى والمجوس) كلمة اعجمية فارسية تدل في الاصل على قبيلة من ميديا يظهر انها كانت على دين تلك البلاد ثم التي كانت تعبد النار فاشتهرت هذه الديانة بعدئذ باسم مجوس ثم اطلق اسم المجوس على كهنة الديانة المجوسية واطلقه من بعدهم العرب على الديانة المزدية وكان للمجوس مدن خاصة لهم منها اكتبان وهي مدينة في نهاية حدود القرس هذا وان اصحاب الاسكندر ادركوا المجوس وهم بوظائف كهنوتية — ومن المحتمل أن تكون مجوس من اصل طوراني دخلت في كلدة وعلى كل حال فهي اسم علم لا يتغير ذكر في القرآن الشريف بلفظه فتأمل

(١٧) بيع — بيع مفردا بيعة ذكرت في قوله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع . الحج — ٢٢ : ٢٠) قال الشيخ رحمه الله البيعة فارسية مصرية اف . أما البيعة فهي من بايعه مبايعة اذا شرط معه على شيء

(١) البصر الساريم (اسباطا اثنا) فاما بدل من اسباطا (٢) ضبطت في المقتطف : يصهر وا في بطونهم) وهو غلط فاحش

أو اتفق معه على امر أو سلم له في امر أو اعترف له بالرئاسة والولاية فليجاء  
بمحل الاعتراف بأداء الفرائض الدينية من عبادة وصلاة فهي كالمسجد والجامع  
من حيث أداء الصلوات فيها . وقد ذكرت في المصرية بيماً وذلك في ورق  
ابوت ( ١٠١ ) المؤشر عليها بعدد ١٠٢٢١ وهي المحفوظة في متحف انكتر  
وفسرها الاثريون بالجبانة ولكني اصرفها الى معنى المعبد كما يفهم من سياق  
الكلام في الورقة المذكورة  
احمد كمال

## القياس في العربية

### المقالة الثانية في قياس التمثيل

ذكرت فيما سلف أنني أريد بقياس التمثيل الحاق نوع من الكلم بنوع آخر  
في حكم . وهو ما يمينه بمض النحاة في قولهم : ان اللغة لا تثبت بالقياس  
ياخذ النحاة بقياس التمثيل لاثبات اصل الحكم ، وكثيراً ما يرجعون  
اليه في تأييد المذهب بعد بناءه على السماع . وهذا ابو حيان الذي هو أشد  
النحاة وقوفاً عند حد السماع وأسرعهم الى محاربة من يعول على هذا الفن من  
القياس قد ينظر اليه في بعض الاحيان كما قال : ان الناصب لا اذا فعل شرطه  
قياساً على سائر ادوات الشرط . وقال في سياق الكلام على الجملة المنفية حين  
تقم حالاً - : والمنفية بان - لا أحفظه من كلام العرب والقياس يقتضي جواز  
نحو جاء زيد ان يدري كيف الطريق ، قياساً على وقومه خبراً في حديث دقة  
ان يدري كم صلي

ويدور البحث في هذا المطلب على تحقيق المقتضي للقياس ثم شروط صحته

### المقتضي للقياس

يقيس النحاة بمض أنواع الكلم على بعض اذا انعقد بينهما شبه في المعنى  
أو في اللفظ أو في العمل أو اشتراكاً في الالة التي يقع في ظنهم أن الحكم قائم عليهم  
والعلل التي يقول الباحثون في المربية ان العرب راعوها وبنيت عليهم  
احكام الفاظها ترجم الى قسمين ( احدهما ) ما يقرب مأخذه ويتلقاه النظر بانقبوا  
كما وجهوا تحريك بمض الحروف الساكنة بالتخلص من التقاء الساكنين وعللوا  
حذف احد الحرفين المتماثلين بمطلب الخفة



(ثانيهما) ما يكون من قبيل الفرضيات التي لا تستطیع ان تردها على قائلها كما انك لا تضعها بمحل العلم او الظن القريب منه . وهذا كما قالوا في وجه بناءه قبل وبعد اذا قطعنا عن الاضافة لفظا « انها شابهت الحرف في احتياجها الى معنى المحذوف فاذا قات ان اللة عند ذكر المضاف اليه ثابتة فلماذا لم يرتبط بها أثرها وهو حكم البناء ؟ قالوا ظهور الاضافة التي هي من خواص الاسماء ابداها عن شبه الحرف فعادت الى اصلها الذي هو الاحراب . فان قلت ما بالهم بنوا «اي» الموصولة فيها اذا اضافوها في اللفظ وحذفوا صدر صلتها ؟ اجابوك بانهم انزلوا المضاف اليه منزلة صدر الصلة فصار في حكم المقطوع عن الاضافة . ولا يملك بعد هذا الا ان تنفض ثوبك من غبار هذه المجادلة وتنفصل عنها وليس في يدك اثاره من علم . وقد ذكر ابو حيان تماثيلهم لاختصاص ضمير المتكلم بالضم وضمير المخاطب بالفتح وضمير المخاطبة بالكسر ثم قال هذه التماثيل لا يحتاج اليها لانها تمليل وضميات ، والوضميات لا تملل .  
والذي بني عليه البحث في هذا الباب ما كان من قبيل القسم الاول اذ هو الذي نستقيم معه الاقيسة الصحيحة

### شروط صحة القياس

اذا تتبعنا ما يتشبه به القادحون في مسائل هذا الضرب من القياس رأينا ان يدور على ثلاثة وجوه (أحدها) بيان الفرق بين المقيس والمقيس عليه (ثانيها) الاختلاف في حكم المقيس عليه (ثالثها) مخالفة حكم المقيس عليه للاصول . فالقياس مع الفارق كما أجاز بعضهم تقديم الفعل المنفي بلن قائلا ان لن اضرب نفي لسا ضرب فكما جاز زيدا سا ضرب جاز زيدا لن اضرب . وما كان من المنكرين لهذا القياس سوى أن تعرضوا للتفريق بين السين ولن بأن حرف الذي يقتضي المداورة في الجملة التي يدخلها وذلك معنى يمتاز به دون حرف التنفيس والقياس على المختلف فيه كما ألحق الكوفيون فعل التمجيب بأفعل التفضيل في جواز بناءه من لوني البياض والسواد . وقد رده البصريون بأنه قياس على مختلف فيه اذ لم لا يوافقون على صوغ اسم التفضيل من الالوان وكأنهم نحووا في هذا المبحث معنى القياس الفقهي ، وقد ذهب فريق من الاصوليين الى صحة القياس على المختلف فيه لانه - وان لم يكن دليلا مسلما عند المخالفين -

يصلح أن يكون مستنداً لمن يتقرر عنده حكم الاصل بحجة راجحة والقياس على ما خالف القياس كما قال الكسائي لا يقتصر في الظروف الواردة اسماء افعال نحو عليك واليك على ما ورد في الرواية بل يجوز أن يقاس عليها غيرها مما لم يرد به سماع . وطعن البصريون في هذا المذهب بأن تلك الظروف وقعت موقع الاسماء على خلاف اصلها ، وما جاء على خلاف الاصول لا يصح القياس عليه بحال . وأجاز ابن مالك جمع حم بالواو والنون مع اعترافه بأنه لم يسمع فقال ابو حيان ان اجازته لذلك انما هو بالقياس على أب وينبغي أن يمتنع لأن جمع اب وارد على وجه الشذوذ فلا يصح القياس عليه والتحقيق ان الاصول التي يجيء الحكم على خلافها تتفاوت في القوة والضعف فالاصل الذي يمنع من الزيادة — وهو ان الالتاظ انما وضعت لافادة المماني — أقوى من الاصل الذي يمنع من تقديم المصمول على العامل ولهذا كانت مخالفة العرب لقانون تقديم العامل أكثر من مخالفتهم لقانون المنع من الزيادة ، فيترجح امتناع زيادة كان في صدر الكلام او آخره قياساً على زيادتها في الوسط ، وليس من التبيد جواز تقديم الخبر في باب زال الناسخة قياساً على تقديم المصمول الثابت على خلاف القياس

### المقالة الثالثة في المباحث المشتركة

#### القياس في الاتصال

خصت العرب بمض الادوات بالدخول على انواع من الكلم لا تتجاوزها مثل الاسماء تختص بحروف الجر والنداء ، والمضارع يختص بنحو لم وي ، وأبقت بعضها دائراً بين نوعين نحو هل وهمزة الاستفهام يوصلان بالاسماء والافعال ، وان ولو الشرطيتين يدخلان على الافعال الماضية والمستقبلية . فاذا وردت كلمة من امثال هذه الادوات مقرونة بنوع خاص من الكلم فليس لنا ان نخرج به عن دائرة السماع ، ومثال هذا لما الحينية انما جاءت موصولة بالفعل الماضي فلا يسوغ لنا ان نلصق بها فعلاً مضارعاً كما صنم ابن ابي حجة في قوله والنبت يضبطها بشكل مربع لما يزيد الطير في التلحين واذا دارت الكلمة في كلام العرب بصورة المضارع ولم تأت في الرواية موصولة بأل المعرفة قطع فليس لنا أن نقطعها عن الاضافة ونصلها بأداة التمرير



مثل لفظ كل وبعض وغير

فان قال قائل أن هذا الحجر يقتضي أن لا تدخل أل على اسم الا اذا سمع اتصالها به في التصحيح من كلام العرب . ومن المنعذر أن يتبع واضع القاعدة جميع الاسماء المريبة ليتحقق هل نطقوا بها مقرونة بال أم لا . فالجواب ان لا ندعي أن هذه الكلمات لم يستثنها النحاة الا بعد أن أتوا على جميع المفردات مفرداً مفرداً ، وانما جاء استثناءؤها من جهة انها دائرة على السنة الفصحاه بكثرة حتى لا تكاد تمر بقصيدة أو خطبة أو محاوره دون أن يعترضك شيء منها ، فعدم استعمالها موصولة بأداة التعريف مما أرادهم لها في جل مخاطباتهم دليل على أنهم التزموا قطعها عن هذه الاداة ، ولا يسوغ لنا الحاق الكلمة بأشباهها متى شهد الاستعمال بعدم اجرائها على القاعدة

وعلى هذا التحرير يجري القول في الاسماء التي قصروها على حالة كالألفاظ التي قال صاحب اصلاح المنطق وغيره انها لا تستعمل الا في سياق النفي وهي احد وعرب وديار واخواتها . وينتظم في هذا الصدد الاسماء المختصة بالاضافة الى المضمرات كوحده ولبي ودوالي وسمدي

وصفوة المقال ان الكلمة اذا وردت مقرونة بلفظ معين أو نوع خاص فلا بد من النظر في حال استعمالها فان كثرت دورانها في اقوال الفصحاه وغيرهم ولم يمدلوا عن وصلها بذلك اللفظ المميز أو النوع الخاص وقفنا عند استعمالهم ، ولا يسعنا الخروج عن حالتها في الرواية . واذا لم تكن شائعة في فنون الخطابات فانه يسوغ لنا أن نتصرف فيها فنقرنها بغير ذلك الانظ ونعدي بها مكان الرواية حيث لم يقيم الدليل وهو كثرة تقلبها في السننهم على قصد اختصاصها بهذا الافتران ومن أمثلة هذا انه ورد اتصال هاء التنبيه بالضمير المخبر عنه باسم اشارة فرأى ابن هشام ان الامثلة الواردة بهذا الاسلوب قد بلغت في الكثرة الى أن يؤخذ منها التزامهم في خبر الضمير ان يكون اسم اشارة فوجب في خبر الضمير المقرون بحرف التنبيه أن يكون اسم اشارة اتباعاً للاستعمال

ويدخل في هذا القبيل قولهم « ليس غير » قال ابن هشام ان غير المبنية على الضم انما تستعمل متصلة بليس وقولهم « لا غير لحن » . ومن عد هذا الاستعمال في جملة الصحيح فقد ظهر في كلام العرب بما يشهد بصحته وهو قول الشاعر



جوابا به تنجز اعتماد فورنا لمن عمل اسلفت لا غير تسأل  
واذا وردت الكلمة متصلة بنوع من الاسماء وروداً لا يجرب به استقصاء  
صح أن يكون اتصالها بذلك النوع مقبلاً ، كثناء التأنيث تتصل باسم الفاعل  
واسم المفعول والصفة المشبهة والمنسوب على وجه القياس ، ولم يبلغ اتصالها  
بالاسماء الجامدة هذا المبلغ فوقوا فيها عند السماع كظبي وظبية وامرئ  
وامرأة . فلا تقول انسة في مؤنث انسان الا اذا قل اليك لفظه في شاهد  
صحيح ، كما نعلم القة للمؤنث من القروء ولا يقال في مذكرها التي حيث لم  
يغثروا على تقل يشهد بصحة استعماله

ولهذا الاصل انكر الصفاي قولهم لظبية غزالة مع ورود غزال للمذكر  
لانه لم يثبت عنده برواية ، وما خالفه الدماميني في ذلك الا بعد وقوفه على  
شواهد من كلام العرب تقتضي صحة استعمالها

### القياس في الترتيب

اذا كانت احدى الكلمتين تابعة للآخرى من جهة المعنى فالتناسب الطبيعي  
يقتضي ان تذكر عقبها في التلطف ، ومن ثم قرروا في أصولهم أن المتبوع يتقدم  
على التابع ، والمستثنى منه يتقدم على المستثنى ، والمميز يتقدم على التمييز  
وساحب الحال يتقدم على ضمير الحال

فن أباح تقديم الكلمة التابعة فانما تقبل دعواه متى كانت مصحوبة بدليل ،  
فالكوفيون مثلاً أجازوا تقديم المصطوف على المملوف عليه والكسائي والمبرد  
سوفنا تقديم التمييز على عامله ، والقراء والاختش ذهبوا الى صحة تقديم الحال  
على عاملها الطرف أو الجار والجرور ، وابن برهان وابن كيسان أباحا تقديم الحال  
على صاحبها الجرور بحرف ، وما أجازوا هذه القضايا التي يحكم الاصل بمنعها الا  
باستنادهم الى شواهد رأوها كافية في تقرير ما ذهبوا اليه

ومن فروع هذا الاصل أن لا يتقدم الضمير على معاده ويستثنى من ذلك  
مواضع ، بعضها عقدوا عليه الاتفاق كضمير الشأن ، ومنها ما اختلفوا فيه  
كالضمير المائد على المفعول به ، والاصل في محل الاختلاف بيد من لا يجيز  
عوده على المتأخر عنه في نظم العبارة الى أن يقيم الخالف شاهد هذه الصحاح  
أجاز الاختش وأبو الفتح عود الضمير المتصل بفاعل مقدم الى مفعول



تأخر وأقاما على ذلك شواهد مثل قول حسان  
ولو أن مجدداً أخذ الدهر صاحباً من الناس أبقي نعبه الدهر مطعماً  
ومنهم الجمهور في حال السعة وحملوا تلك الشواهد على الشذوذ أو الضرورة  
ومنزعمهم في عدم قبول هذه الشواهد أنها جاءت على خلاف الأصل ، وما يرد  
على خلاف الأصل لا يجعل مقيساً إلا حيث تكثر شواهد حتى تدل على قصد  
العرب لا طراد

ومما يتناوله الأصل الموماً إليه أن المستثنى أخرج من المستثنى منه ثم  
نسب الحكم الى بقية الافراد فكان المستثنى في الظاهر مخرجاً من الحكم أيضاً  
ومرتبة المخرج متأخرة عن رتبة المخرج منه فكان موقع المستثنى بعد اللفظ  
بالحكم والمستثنى منه ، ولكن كثر في الاستعمال تقدمه على المستثنى منه نحو  
جاءني الا زيدا القوم . أو على الحكم فقط نحو القوم الا زيدا اخوتك فبقيت  
مسألة تقدمه عليهما مما على أصل المنع ، وقد جوزها الكوفيون قياساً ،  
والحق أن مخالفة الأصل بكل واحد من أمريه على أفراد لا تدل على جواز  
مخالفته بالأمرين كليهما في تركيب واحد

يتفاوت ارتباط بعض الكلم ببعض من جهة المعنى في القوة والضعف ،  
وهذا التفاوت له مدخل في باب القياس ، الا ترى ابن جني كيف أجاز تقديم  
المفعول معه على صاحبه ومن ثم تقديم الممطوف على الممطوف عليه . والامثلة  
الشاذة الواردة في تقديم المفعول معه ليست بأكثر من الامثلة الواردة في  
تقديم الممطوف ولكنه يرى أن تبعية الممطوف للممطوف عليه أشد من  
تبعية المفعول معه لمصاحبه

### القياس في الفصل

الأصل في الاتفاظ المربوط بعضها ببعض من جهة المعنى أن لا يلتقي بينها  
بفواصل ، وقد خالفوا هذا الأصل في مواضع شتى حتى عد بعضها في فنون  
البلاغة كالفصل بين مفعولي رأيت في مثل قول الشاعر

ويعتحن الدنيا امتحان محرب يرى كل ما فيها وحاشاك طافيا  
أو بين النعمت والمنموت كما قال تعالى « وانه لقسيم لو تعلمون عظيم »  
ويجب النظر في قوة الارتباط وضممه في هذا المقام أيضاً فيمكن من الشواهد

الواردة في الفصل بين ما ضعف ارتباطهما ما لا يكفي في الفصل بين ما كانت الارتباط بينهما قويا ، ولهذا تلقوا ما سمعوه من الفصل بين التابع والمتبوع بالقياس واختلفوا فيما ورد من الفصل بين المضاف والمضاف اليه فأجاز بعضهم الفصل بينهما بالقسم والظرف والمفعول على وجه القياس ومنعه آخرون بدعوى أن الفصل الوارد في السماع محمول على الشذوذ أو الضرورة . ولا منشأ لها الاختلاف وعدم اكتفائهم بما وصل اليهم من الشواهد فيما أحسب الاعتقاد بأن كلمتي المضاف والمضاف اليه قد بلغت في شدة ارتباطهما إلى أن صار بمنزلة الكلمة الواحدة وربما اكتفوا بمقدار هذه الشواهد في الفصل بين التابع والمتبوع لأن الارتباط بينهما لا ينتهي إلى هذه الدرجة ويدل ذلك على رعايتهم لفظة الارتباط أنهم أطبقوا على منم الفصل بين الموصول الحر في وصلته من كان الموصول تاملا مثل «ان» واختلفوا حيث يكون الموصول غير تامل مثل «ما» فأجاز كثير منهم الفصل بينها وبين صلتها ، وذلك لأن الموصول المأمور أشد اتصالا بصلته من غير العامل إذ الأول طالب للصلة من جهة المعنى والعلة وأما الثاني فطلبه لها من جهة واحدة وهو الموصولية

### القياس في الحذف

من الجلي أن حذف أحد أجزاء الجملة يغير أسلوبها ويحدث فيها حياة جديدة والمحافظة على الأسلوب العربي تقتضي أن لا يلفظ الإنسان بعبارة إلا أن رنجي مطابقة للهجة العربية . وهذا الأصل هو الذي يتمسك به من لا يج حذف لفظة حيث لم يثبت عنده دليل يمتد به ، كما منم الجمهور وحذف الفاء والبصريون حذف الموصول ، وابن ملكون حذف أحد مفعولي ظننت ولو مع قيام القرينة على المحذوف

قد يقال أن العرب أكثر من حذف ما تقوم عليه القرينة كالمضاف والمضافة اليه والمبتدأ والخبر والمفعول به والمملوف والمملوف عليه والحال والتميم وفعل الشرط وجوابه ، وباستقراء هذه المواضع يتقرر أصل يمكن المراد وهو صحة الحذف لدليل . والجواب أن ورود السماع بالحذف في باب كالتعمير أو المنحوت إنما يسوغ القياس في ذلك الباب خاصة إذ قصارى ما ندل عليه شواهد أن الحذف هنالك لا يخالف الأسلوب ، وإجازة الكسائي الحذف





الماعل ، والكوفيين لحذف الموصول ، والجمهور لحذف أحد مفعولي ثلثت  
انما اعتمدوا فيها على شواهد مبسطة في كتب الفروع  
- واذا وضعت الفاظ للدلالة على غرض وانتظمت في منهج وتمع في أحدها  
حذف بعض متعلقاته فهل يجري الحذف في متعلقات ما يشاركه في المعنى على  
طريقة قياس التمثيل ؛ ومثال هذا أنه ثبت حذف صدر الصلة مع أي الموصولة  
في نحو قولك « زارني أيهم أكتب » فوقف أكثر النحاة عند هذا الموضع  
واستضعفوا حذفه مع غير أي من الموصولات ، ولم يستضعفه ابن مالك .  
فالقائل بمنع القياس ناظر الى أن حذف متعلق الكلمة وهو صدر الصلة جرى  
على غير أصل فلا تتجاوز فيه حد السماع حتى نلحق به ما يشارك تلك الكلمة  
في مساقها ونحذف متعلقة . والقائل بجواز الالحاق ناظر الى أن اتحاد الكلمتين  
في المعنى يجعلهما في حال الكلمة الواحدة فثبت لأحدهما من الأحكام يصح  
اعطاؤه للآخرى حيث أن الأسلوب منهما متماثل

واذا ورد السماع بحذف حرف في موضع من التركيب على سبيل الاطراد  
فهل يقاس عليه ما يرادفه من الحروف فيسوغ حذفه ولو لم ترد به الرواية؟ هذا  
من مواقع اختلافهم أيضاً ومن امثلته أنهم أجازوا حذف (لا) النافية في جواب  
القسم كما ورد في قوله تعالى « تالله تقتلوا يوسف » وقول الشاعر  
آليت حب العراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس

واختلفوا في حذف (ما) النافية في نحو هذا التركيب . ومن أبي حذفها قد  
يتمسك بأن لا وضعت للدلالة على السلب ، وحذفها يوم ارادة الاثبات الذي  
هو ضد مدلولها فكان ذكرها على ما يقتضيه وضعا ضربة لازب ولكنهم حذفوها  
في جواب القسم لكثرة استعمالها ، ولا يصح الحاق لفظ (ما) بها وان كانت  
مرادفة لها في المعنى لأنها لا تشاركها في الوجه الذي اقتضى المدول بها عن  
القياس وهو كثرة الاستعمال

ولا ترى طائفة منهم الكافيحي الوقوف في الأساليب على ما ورد عن العرب  
فأجازوا لك أن تقول في الدرس علي والمسجد خالد . ونحو كان تاليا الخطبة بكر  
والقمبذة محمود . وهذا ما يبرر عنه النحاة بمسألة الملف على مفعولي ، باملين  
مختلفين ، ثم قال الشيخ الكافيحي عقب هذا ان جرئيات الكلام اذا أفادت  
المعنى المقصود منها على وجه الاستقامة لا يحتاج الى النقل والسماع والا لزم

توقف تراكب المعنى في تسابيفهم على ذلك  
وهذه العبارة مطابقة العنان ولا بد من رد جماعها فنقول ان اراد الكافيحي  
بقوله « أفادت المعنى على وجه الاستقامة » انها أوصلت المعنى الى ذهن  
المخاطب كاملاً ، فهذا لا يكفي في صحة الكلام عند علماء العربية قطعاً فان من  
التراكيب ما يؤدي المعنى وافياً ويكون المتكلم قد خالف فيه بعض القواعد  
المجتم عليها . وان قصد بوجه الاستقامة المطابقة لصحة الاسلوب عربية فهذا  
هو محل النزاع بينه وبين من لا يجيز أمثال ذينك التركيبين حيث ان المانم  
يراهما غير مطابقين للاسلوب الصحيح ، فلا محيص للكافيحي وغيره من اقامة  
دليل على الصحة اما سمع يوثق به أو قياس تمثيل لا يتطرق اليه قاذح

### القياس في موقع الاعراب

اذا وردت الكلمة بمكان من الاعراب لم يسم استعملها في غيره فأصولهم  
تقتضي أنها انما تلرّد فيما سمعت ولا يقاس عليه غيره من المواقع ، ومن هذا  
تخصيصهم فل ولومان ونومان بالنداء ، وقط وعوض بالترفية أو الجر بمن  
ومن فروع هذا قول ابن الحاجب وسعد الدين التفتازاني أن لفظة كل اذا  
اضيفت الى الضمير لم تستعمل في كلامهم الا توكيداً فيمتتم ايرادها مفعولاً به  
أو فاعلاً . ومن أجاز ايرادها مفعولاً به كان هشام اعتمد على ما وقع في يده  
من الشواهد التي منها قول الشاعر

« فيصدر عنها كلها وهو ناعل »

ومما يجري على هذا الاصل قولهم ان كافة وقاطبة وطرا لا تخرج عن الحالية  
وعن ابن هشام في أوهام الزنجشري تخرج قوله تعالى « وما ارسلناك الا كافة  
للناس » على أن كافة نعمت لمصدر محذوف ، والتقدير رسالة كافة . ومن نازع  
في اختصاصها بالحالية يستشهد بمثل قول عمر بن الخطاب « قد جمات لآل بني  
كاهلة على كافة بيت مال المسلمين لكل عام مائتي مثقال ذهباً » وحاول الشهاب  
الحناجي هدم هذا الاصل فقال في شرح لدرقان كافة ورد عن العرب بمعنى  
جميع لكنهم استعملوه منكرأ . فسوياً وفي الناس خاصة ، ومقتضى الوضع أنه  
لا يترمه ما ذكر فيستعمل كما استعمل جميع مفعولاً به منكرأ بوجوه الاعراب  
وفي الناس وغيرهم لانا لو اقتصرنا في الالتفات على ما استعملته العرب الماربة



والمستعربة حجرة الواسع وعسر التعلّم بالعربية على من بمقدم . وهذا الرأي لا يؤخذ به على الإطلاق ويستضاء به في كل حال فانه لا يطابق ما قاله أساتيد العربية من أن معرفة الوضم غير كافية ما لم ينضم اليه العلم بحال الاستعمال . قال ابن خلدون في المقدمة ليس معرفة الوضع الاول بكاف في التركيب حتى يشهد له استعمال العرب لذلك ، واكثر ما يحتاج الى ذلك الاديب في فني نظمه ونثره حذراً من أن يكثر لحنه في الموضوعات اللغوية في مفرداتها وتراكيبها وهو شر من اللحن في الاعراب وأحسن

ولو اقتدينا بالشهاب وسرنا على أثر مقالته التي لم يرسم لها حداً لعمدنا الى مثل قط' وقبل وعند وأخر جناها عن الظرفية الى الابتداء أو الفاعلية ولا أحسبه يرضى للغة هذه الفوضى فيفصم نظامها وهو يريد توسيم نظامها والتحقيق في هذا المطلب أن ما يصلح أن نجريه على القاعدة في الاعراب نوعان (أحدهما) ما يدور على السنة الفصحاء وغيرهم ويجري في خطاباتهم بحالة خاصة من الاعراب مثل عند وقبل وبعد وقاطبة وطرا ، وهذا هو الذي تقف فيه عند السماع فان كثرة دورانه في مجاري كلامهم نظماً ونثراً وتقلبه في أساليبهم بحالة مخصوصة يشمر بقصدهم الى تخصيصه بتلك الحالة الاعرابية وما كان ينبغي لنا في هذا القسم الا ان نتحرى الطريقة المألوفة في استعماله

ثانيهما ما لا يتردد في أغلب خطاباتهم وانما يرد نادراً أو كثيراً ولكن لم يصل الى مبلغ يدل على قصدهم الى قصره على الحالة التي جاءت بها الرواية وهذا هو الذي يسوغ لنا ان نخرج به عن حالته الواردة ونستعمله في المواضع التي يساعد عليها الوضع ، فللم نسمع لفظ الضرغام أو اللوذعي أو الفيصل منلا الا فاعلاً أو مفعولاً كان لنا ابراده في تراكيب من عندنا مضافاً اليه أو مبتدأً أو خبراً . فيتضح بهذا التفصيل مذهب الجمهور ووجه مأخذه ويمكنك ان تقضى به على مقالة الشهاب حيث اباح خروج كافة عن الحالية بمجرد المنظر الى حال الوضع فان هذه الكلمة من القسم الاول قطعاً فيجب على القائل بسعة استعمالها فاعلاً أو مفعولاً منلا إقامة شاعداً على ذلك ولا يكتفيه التمسك بانها

قابلة لهذه المراقبة بحسب وضعها

(يتم)

## من الخرافات الى الحقيقة\*

— ١ —

مقدمة

سيدي نابغة المسلمين !

دعاني الى ترجمة الكتاب المسمى ( من الخرافات الى الحقيقة ) الذي ألفه  
من قبل ( م . شمس الدين ) باللغة التركية ! داعيان مستقلان  
(١) قلة الاشغال

(٢) الالم الذي يستولي علي حينما أرى حالة امة محمد (ص) كأنها تدب  
بدن غير الاسلام .

أما قلة الاشغال : فانه منذ زالت الحكومة الاسلامية من هذه البلاد  
(فلسطين) نزلت الوظائف السياسية والادارية من يدنا ممشر الشبية (١) المتعلمين  
من المسلمين الى النصراري ثم الى اليهود . وبقينا بغير اعمال ، فاشتغل بمضنا بالتجارة  
وبمضنا بغيرها واشتغل هذا المايز بالترجمة والتأليف - هذا هو الداعي الاول .  
وأما حالة المسلمين وما تحدثه من الآلام فاني لا أتصور مسلماً يرى الهوة  
السحيقة التي يتدحرج فيها المسلمون ويسمع أنين هذه الكتلة البشرية ويسمعه  
السكوت على ما يرى ويسمع . بل لابد أن يتفجر في دماغه الذي هو ممكن  
لصوت ذلك الانين طوفان آلام يدفعه الى عمل شيء ينفع به هذه الامة .  
ان المسلمين الذين قضوا وقتاً طويلاً وهم يحكمون في العالم فيطاعون ،  
ويسودون الامم ادارة وعلماء واقتصاداً فيتبعون ، هم الآن ذليلون مهانون ،  
يثنون تحت ضربات حكامهم الغرباء وملنا ولنة وديناً .

ان العالم الاسلامي الذي كان يظفر على المسكونة مهابة وشرافاً قد انحنى

(٥) مترجم الكتاب حسني بك عبد الهادي من بيوتات نابلس الشهيرة  
وقد خص به مجلة المنار فنحن ننشره شاكرين غيرته واهمته مع اصلاح للترجمة  
لا يغير المعنى بل يحليه

(١) الشبية بوزن قسبة هم شاب والشبية مصدر شب الفلام اذا صار ضالها





وازوى وغاب عن الابصار ، ان المسلمين الذين كان العالم يهتز طرباً أو اضطراباً من صوتهم أمسوا اليوم مسودين مسوقين اسراء .

ان المدن الاسلامية التي كانت صرايا للرفي والحضارة بات اليوم يمشى فيها . والمسلمون الذين كانوا يبارزون القوى الطبيعية أصبحوا اليوم يخافون من ظلمهم . واخذوا يتدهرجون في مهاوي الاوهام . بل أقول ان ديار الاسلام أمت مقابر ، والمسلمون فيها جناز . ولا بد لهذا السقوط العام من مؤثر عام . ان هذا المرض المستولي على مسلمي آسية وأوربة وافريقية والافيانوسية يبدي للناظر أعراضاً متشابهة وهذا ما حمل المقلاء على أن يقولوا ان منشأ المرض شيء واحد ما دامت الامة المسودة التي تن تحت عوامل السيادة الاجنبية هي امة واحدة — امة محمد صلى الله عليه وسلم

عجبا ما ذاك العامل الذي رفع امة عيسى وهبط بامة محمد ، ما ذلك الدرج الذي صعدت عليه امة عيسى حتى استوت على عرش الحكم ، وما ذلك الدرك التي تحدرت فيه امة محمد حتى وصلت الى هذا المكان السحيق مكان المستعبد الخانع ، مكان المسود التائب ، مكان الاسير الخاضع ؟

ان الرابطة التي تربط ثلاثمائة مليون ونيفا من المسلمين هي (الدين) وبهذه الرابطة ملك المسلمون — اسراء اليوم سادة الامس — أقاليم مختلفة . ثم غفت سلطنتهم في تلك الاقاليم شيئا فشيئا حتى انحسرت اليوم في الاناضول . الا يوجد اليوم اقليم غير الاناضول لا يدين ويخضع لهؤلاء الفرنجة بل ين قوائمه بدون استشارتهم وينفذها بنجوة من سيطرتهم ؟ (١)

لا صراء في ان الدين الاسلامي قد كان هو السبب لتعالي المسلمين . فهل يمكن أن يكون سبب الرقي والصحود ، هو بعينه سبب التدهور والسقوط ؟ لا لا (٢) بل الدين الذي كان سبباً لتعالي المسلمين هو غير الدين الذي هبط بهم

(١) المنار ان جزيرة العرب وبلاد الافغان لا دينان لاجني عنهما ولكن يميزهما من العلوم والفنون والصناعات ما تحفظ بها قوتها من الطامعين فيهما ، وينمي ثروتهما فتفنيهما عن الاجانب . ويموزها زعماء عقلاء بجمعون الكلمة ، وقد بدأ الافغان قتي يبدأ العرب ، الذين فضحوا انفسهم بين الامم ؟

(٢) المنار قد سبقنا الى مثل هذا السؤال وجوابه في المقصورة الرشيدة

ثم في المنار ، وهذه آيات من المقصورة في ذلك =

اليوم الى العبودية والذل . نعم ان ينهى — على الاشتراك في الاسم — فرقا جلياً وبرنا بعيداً :

كان المسلمون يحترمون الحقائق ، وأما نحن فأسرى الخرافات .  
كان المسلمون اصحاب عقائد مستندة الى العلم والنور وأما عقائدنا اليوم فبنية على البدع والالوهام

ان هذا الكتاب لم يكتب ولم يجمع ( ولم يترجم ) الا لاراءة الفرق بين أجدادنا وبيننا ولأجل تصوير منشأ الخرافات الحاضرة

لا يسع عاقلاً مسلماً يرى العالم الاسلامي يتدحرج في مهاوي الهلاك الا أن يسعى لانقاذه ، وأول ما يحظر على باله هدم الخرافات واقامة الحقائق محلها . وهذا لا يكون الا باحياء قواعد الدين الحقيقية التي رفعت المسلمين في القرون الاولى الى سماء المجد . لان الخرافات لا تحيي بل تذلل ثم تميت .

المسلمون اليوم أذلاء ، لا جيش ، لا أسطول ، لا طيارات ، لا معامل صناعة ، لا مصارف مالية ، لا سكك حديدية ، لا علم ولا اختراع ، لا سفراء ولا قناصل ، وجملة القول انهم مجردون من كل ما يرفع النفس ويكون مدعاة الافتخار . لماذا ؟ لانهم غارقون في بحر من الخرافات .

ربما كان هذا الكتاب سبباً لغضب الكثيرين الذين يعطادون في الماء العكر . ولكن المسلم الذي يرى الدين في تهلكة والامة على شفير القبر ، لا يقدر أن يسكت ومن سكت فهو أسفط من مسببي هذا السقوط .  
فهذا هو السبب الثاني الذي دعاني الى ترجمة الكتاب .

لكننا أبكي لمجد أمة نلت عروشه وحلت العرى

ووطن ذل فماد حوضه (مدعثر الاعضاء مهدوم الحصى)

وملة حكيمة رحيمة قد تركت للجهل كالشيء اللقا

وقال فيها الاخسرون انها علة هذا الانحطاط والشقا

فكيف كانت علة السعادة الـ تي هنت قبل وذاك الارتقا

أما أصبنا الملك والحكمة والـ لم بها فما عدا مما بدا

الم توحد انما تفرقت واختلقت في الاعتقاد واللغى

فكيف عذمت وانتم اخوة لما تركتم هديها من المدى





وستكون مطالمتنا مؤيدة بأرب شريعة وبأحاديث منيفه مده لامن الجامع الصغير

ان من سنن الاجتماع التي لا تتبدل ولا تتغير ان الامم التي تزل من سماء الاقبال الى حفيظ الادبار ترى جميع حركات الامم الحاكمة و... انها حنة ممتدة .

مثال ذلك ان العالم المسيحي اليوم يجلس على عرش السلطة والعالم الاسلامي يجلس على الارض تحت كرمي ذلك الحاكم . وكل ما يخرج من ملك الهلال يدخل في ملك الصليب ، والمسلمون لاهون يظن الجاهلون قصيرو النظر منهم أن سبب سقوطهم هو ( الدين ) والقصد من تأليف هذا الكتاب ابادة هذا الظن الباطل . لان الاسلام من أسباب الرفعة والملاء ، لا السقوط والاستخذاء ، وأما سبب اغلال مسلمي اليوم فهو خلط الاسلام النقي الصافي بخرافات الاولين فاذا رجم المسلمون الى ( الدين الحق ) كما هو فانه ينفخ فيهم روح حياة جديدة وينجون من الاحتضار الواقع . وهذا لا يمكن الا بترك الخرافات والتمسك بالحقائق ، وهو موضوع هذا الكتاب

يتألف هذا الكتاب من ٢٢ فصلا (١)

( ١ ) المستوى الفكري والاجتماعي في المحيط الذي ظهر الاسلام فيه

( ٢ ) الطور الاول للاسلام

( ٣ ) الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها

( ٤ ) المؤثرات التي زلزلت الوحدة الاسلامية

( ٥ ) تغلب روح الفرس على روح الاسلام

( ٦ ) كيف طرأ الفساد على الاسلام ومن أحدث ذلك

( ٧ ) الفوضى الدينية والاجتماعية والسياسية وحزب القرامطة

( ٨ ) عصاة الدراويش الفوضويين الحشاشين

( ٩ ) عبدة الامام علي

( ١٠ ) مذهب الاسماعيلية

( ١ ) المنار : ان القرامطة والحشاشين والاسماعيلية والدروزة والنصيرية

والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافضى ومذاهبهما الى بث دعوتهم فتقسيم الكتاب غير ظاهر لنا الآن

- (١١) الدروز والنصيرية
  - (١٢) الباطنية : الروافض والصوفية والبكتاشية
  - (١٣) اخوة المسلمين محتاج لرغم النفور المذهبي
  - (١٤) الاحاديث الموضوعة
  - (١٥) كتب المواعظ
  - (١٦) عبادة الاموات
  - (١٧) الاعتقادات الباطلة
  - (١٨) ضرورة رجوع المسلمين الى الطريق الاول
  - (١٩) أساس الاسلام الاول النظر العقلي
  - (٢٠) لا يكفر المسلم بسهولة
  - (٢١) لا يوجد تحكم ديني في الاسلامية
  - (٢٢) النتيجة
- هذه هي فصول الكتاب . وسنبذل الجهد لان يكون كاشفاً لحق  
المرض ومحتوياً على العلاج النافع وبالله المستعان
- نابلس (حسني عبد الهادي)

## الرحلة السورية الثانية

-٧-

### الحالة السياسية والاحتلال في السواحل

نكتب في هذا الفصل كلمة حق وما كل ما يعلم يكتب في مثل هذا الزمان الذي يلد التاريخ لا يدونه كما قال بعض حكماء الغرب ولان الـ في السياسة يراعى فيها مصالح كثيرة يقر التمارض فيها فيرجع كل ناظر المتعارضات باجتهاده

قد اشترمت علينا السلطة الانكليزية في اعطائنا جواز السفر الى -  
شروطاً ثقيلة اشرنا اليها في الفصل الثاني من هذه الرحلة (ص ٢١٨ م ٢١) خلا  
أن نتحاشى احداث تهيب سياسي بالكتابة أو الخطابة فوفينا بالشرط واک  
من الافادة والاستفادة أن نعرف حقيقة الحال ونقول ما نرى أنه الحق



لبلاد ومع التصح للناس بما يجب عليهم من الامتثال والاشهاد، والعلم والاقتدار،  
أما أهل البلاد فقد كان التمايز بين المسلمين والنصارى منهم في السواحل  
بالفأ أشده فالنصارى كانوا يرون أن ملك البلاد سلب من المسلمين وصار لهم  
بقوة فرنسة وحمايتها والمسلمون ييكون أسمى وحزناً على الدولة العثمانية ويملقون  
آمالهم بالأمر فيصل الذي ضمن لهم استقلال البلاد وجعلها دولة عربية بمساعدة  
بريطانية المظنى، فهذا كانوا في منتهى النفور من الفرنسيين وكان من هؤلاء  
من يتودد اليهم ويحتمد في استماله زعمائهم واصحاب المسكاة منهم فلا يزيد ذلك  
الانفورا منهم ومبالغة في التماق فيحصل فيضطرهم ذلك الى حصر ثقهم بالنصارى  
ومن يتقرب اليهم ويتماق لهم من طلاب المنفعة من المسلمين وان كانوا لا تقوذ  
لهم ولا تأثير في أهل ملتهم. وقد فصلنا في الفصل السادس من هذه الرحلة  
ما أخطأ فيه كل من المسلمين والنصارى في هذا الامر وما كان يجب على كل  
منهم من السمي الى الاتفاق والاتحاد على مصلحة الوطن المشتركة وما سمينا  
اليه قولاً وعملاً وكتابة في هذه السبيل وقد كان هذا السمي كله بعد اضطرار  
السلطة الفرنسية اياي الى الاقامة في بيروت ولي طرابلس عدة اشهر بعد ان كنت  
عازماً على أن اقيم فيها عشرة ايام فقط

ذلك بانني عقب المامي بيروت (في ٤ المحرم سنة ١٣٣٨) قد أصابني زكاة  
معموية فتأخرت عن زيارة طرابلس الى ١٦ المحرم ولما أردت العودة منها الى  
بيروت عرض لي تصدي السلطة الاحتلالية ما سأذكره بعد ذكر اجتماعي في  
بيروت بالمندوب الفرنسي السامي

مقابلة المندوب السامي موسيو جورج بيكو

جاءني في يوم الاثنين (١١ المحرم - ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٩) شرطي بيروني  
وقال لي اذا كنت تحب أن تقابل القوم سير السامي (مسيو جورج بيكو) فهو مستعد  
لقابلتك بين الساعة التاسعة صباحاً والظهر في الدار التي كانت للوالي فوعدت  
بالذهاب وذهبت في الساعة العاشرة وقابلته فكنت معه من الساعة الحادية عشرة  
الى ما بعد الظهر فاحتفى بي وتلطف غاية التلطف ودار الحديث بيننا في ثلاث مسائل  
(المسألة الاولى) ما ينكره المسلمون من السلطة الفرنسية. سألتني عن عهدي  
برؤية البلاد وكيف رأيت حال المسلمين اليوم؟ فقلت له ان المسلمين على كونهم  
لم ينسوا ما انتابهم في آخر زمن الترك من الرزايا والمسابب ييكون عليهم وان  
(١١ - ١٠) (٩٧) (المجلد الثاني، والمشرون)

لم تحبف دموعهم من الدماء منهم لاسم في هذا الوقت حتى في ديارهم .  
فاجاب بأنه وقع من رجالهم اغلاط كثيرة تذكرونها ولكمهم سيتلافونها ،  
وأنه على ما يتوهم من المساواة بين جميع الوظائف والمثل في الوظائف وغيرها  
سيجهد في مراعاة شعور المسلمين الديني بصفة وعناية تامة ، وذكرت له أن أم  
بايهم المسلمين ( كما بهم غيرهم أيضا ) جعلت اسمهم باللغة العربية وجعلها هي الرسمية  
وعدم تعرض السلطة للاوقات والتعليم الديني فوعده بذلك وعداً مؤكداً ، وانما  
ذكرت له هذا لاسمع منه مايقوله فيه لا لاقتراح شيء عليه .

( المسألة الثانية ) ما يتروون عمله في المنطقة الشرقية ، سألته هل تظل على حالها ؟  
فقال لا بد من توحيد الادارة في البلاد كلها ومن وجود المستشارين الفرنسيين  
في الداخل كالساحل الا أن الاحتلال العسكري يبقى في الساحل فحسب . قلت  
وهل يكون لسورية كلها حاكم واحد كالامير فيصل أم تجعل قسمين لكل منهما  
اميراو حاكم وطني عام ؟ قال لا بد من قسمة البلاد الى عدة ولايات او مقاطعات ،  
ولا يعلم الآن كيف يكون ذلك لانه يتوقف على ما يكون عليه الصلح مع الترك  
لان البلاد لا تزال لهم ( بلاد المدو المحتلة )

هذا ما قاله وهو اعلم بتعرض حكومتنا على انهم قسموا البلاد قبل الصلح  
مع الدولة فعملوها بضع دول اكبرها واشهرها ما سموه ( لبنان الكبير )

( المسألة الثالثة ) المقابلة والتنظيم بين الفرنسيين والانكليز والسياسة الحاضرة

وما ينتظر من التحول والانتقال فيها . قلت أظن انهما لم تظلا فيما قبلها

قال هو ان الفرنسيين أرق طباعا والنفوذ مباشرة من الانكليز فهم يحترمون

الشرقيين وغيرهم ويقابلون أهل القنصل والمكاتب بما هم أهل له من الحفاوة

والأكرام وأما الانكليز فتكبرون يزرون بأفكار الناس — أو ما هذا . مناه

قلت ان لطف الفرنسيين وحسن معاملتهم وقربهم من الشرقيين في ذلك

مشهور كشهرة الانكليز بالخفوة والانكسار العجيب بانفسهم واننا قد اختبرناهم

في مصر فالفيناهم كما يقال عنهم الا أن أدابهم غاية في معاشرة من يرضون معاشرته

ولقاء من يودون لقاءه ، ولكن ما جرت عليه من الترفع والعجب والاثرة ،

والطمع ومحاولة الاتزاد بالسيادة سيئة فاستند الى جميع الامم والشعوب ويطلبها

عليهم . وذكرت لهم في بلاد العرب انهم والاساتنة وما يتصدون من

مد ظل مساحتهم ( أمبراطوريتهم ) من الشرق الاثريقي من افريقية والغربي



من أسية إلى حدود الصين وسيادة سائر البحار وازالة ملك الاسلام من الشرق وجعل جميع الدول العظمى في أوربة عالة عليهم وتبعاً لهم في سياسة العالم (قلت) حتى انني لا أتوقع مجيء يوم ترون فيه من مصلحتكم محالفة الالمان على الانكليز — فوافقني على رأيي في هذه الامور بعد مناقشة في بعضها وقال في توقع الانقلاب في سياسة الحلفاء انه محال أو غير بعيد ولكننا الآن متفقون في كل شيء

وبهذه المناسبة ذكرت له خلاصة من مذكرتي التي أرسلتها إلى مستر لويدي جورج في هذا الموضوع ليعلم أنني لم أقل له ما قلت في الانكليز تقرباً اليه كما يفعل أنصارهم في سورية وانما هو شيء قلته بل كتبت له لأعظم رجال الانكليز لاني أعتقد وأعتقد أن استمرارهم على تقاليدهم السياسية القديمة شر لهم وأنه سيفضي إلى عداوة الامم لهم والحلفاء مع حلفائهم الذي اضطروهم إلى محالفتهم اضطروهم إلى المهدد للغريقين السائل تعاديهما في بطون التاريخ وقد تجددت بينهما عداوة حسد المعضوم حقه في هذه المحالفة بكثرة خسارته للآخر الذي زاد ربحه على خسارته أضاعوا لم يرو غليل مظامعه، أعني عداوة اللاتين للانكليز. وقد صرحت بهذا في مذكرتي لوزير البريطاني التي أنهت بذكرها في مقالة (الحقائق الجلية في المسألة العربية) وكان غرضي منها اقناعه بترك قسمة تراث الاسلام لانه لم يمت والاعتناء باستقلال العرب والترك والفرس وكذا مصر، ولا يزال الايام تصدق بأصدق ما كتبت في تلك المذكرة كما صدقت ما كتبت لهم فيما قبلها، ولكن جنود لورد كرزون على سياسة الطمع القديمة والتعصب الديني والجنسي الذي يتجلى فيه مستر لويدي جورج على مرونته وتقلبه من أكبر أسباب ما تنهض من الكسوف من السكوارث السياسية وعجزها عن حل شيء منها

بعد هذا الاستعداد أقول التي لم أكن أسأل اقناع مسيو جورج ببيكو برأيي لأجل عمل يرجى أن يأتي منه. كيف وقد كان هذا الكلام في أيام تنفيذ معاهدة سنة ١٩١٦ التي وضعها هو وسديقه السير مارك سايكس بين الدولتين وكانت الجنود البريطانية تخرج بشعرها وسلاسلها من سورية الشمالية كلها وتركبها للجيش الفرنسي بعد تنازل وقبر يدها في سبيل تنفيذها ظهر أثره في سورية كما ظهر في باريس ولندن حتى قال بعض دعاة السياسة انها نقضت نقضاً ومنهم

موسيو كلينصور رئيس الوزارة الفرنسية لذلك العهد وكانت فرنسة يومئذ تريد أن تتخذ اتفاق الأحزاب السورية على طلب وحدة البلاد وسيلة لجعلها كلها تحت سيطرتها باسم الانتداب، فعارضتها السياسة الانكليزية بحزب سوري تألف في مصر يطلب أن يكون الانتداب لحكومة الولايات المتحدة وبحمل الأمير فيصل لحزبه في الشام على طلب جعل الانتداب لانكلترة وحدها فان لم يمكن فلها ثم لحكومة الولايات المتحدة الامريكية اذا هي لم تقبل وقد كان المظهر الاكبر لهذا التنازع بين السياستين في البلاد أيام المام الوفد الامريكي بالاستفتاء اهلها في مستقبلهم وفي اختيار الدولة المنتدبة

وفي السابع عشر من المحرم (١٢ أكتوبر) ذهبت من بيروت الى طرابلس والقلمون في سيارة فأقمت فيهما ستة عشر يوماً طلبت في أثناءها من الحكومة اعادة وقف جامع القلمون الى اذ كنت الامام والمتولي الشرعي له وكانت ادارة الاوقاف تولت أمره منذ بضع سنين وحال انقطاع المواصلات بالحرب العامة دون مطالبة اياها باعادته الى كما كان في عهد والدي (رحمه الله تعالى) فوافقت لجنة الاوقاف بطرابلس على اعادته وقررت باتفاق الآراء أنني المتولي الشرعي وكتب مأمور الاوقاف بذلك الى مدير أوقاف الولاية في بيروت فأرسلت الذهاب الى بيروت لانتهاء هذا الامر الذي جرى لي فيه من العبر ومعرفة الخلل في الحكومة وأخلاق رجالها وسيرتهم ما يعلم به أن جل ما تشكو منه البلاد فهو من اهلها أو بمساعدتهم ويستحق ان يفرد له فصل خاص وانما كلامنا الآن في الحال السياسية

### حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا

في الثالث من صفر (١٢ أكتوبر) أخذت ورقة للسفر من طرابلس الى بيروت في باخرة فرنسية تسافر من الميناء ليلاً وكنت في الميناء فأردت النزول الى الباخرة فقبل لي ان السفر يتوقف على توقيع السلطة الفرنسية على جواز السفر — وهذا لم يكن من قبل — وكان من التسهيل غير المنتظر أن الشرط وقفت على الجواز اذ عرضته عليها من تبرع لذلك من معارفنا ومعارفهم ولا أدري أكان في ذلك دخل متوخي أم لا ولكننا لم نكد نضع متاعنا في الزوراء مع متاع كثير من المسافرين الا وفاجأنا الشرطة ففتحو جميع صناديقهم



والاسقاط وعقطة الورق ومجموعة الأوراق ورق الزيارة وفتشوا على ذلك  
تفتيشاً دقيقاً لم يفعل فيه طيات الثياب ولا جروها ثم فتشوا جيوبى وأحدهم  
شرطي جيمع الاوراق ودعاني الى الذهاب معه الى ادارة المكس (الجرك) ففتشوا  
واعيد المتاع الى حيث كان وطبقوا هناك يسطرون في الاوراق نظراً دقيقاً  
وكان جل عنايتهم وأشد دقتهم فيما ظنوا بمجملهم وغباوتهم ان فيه أسراراً سياسية  
ينال مكتشفها أسنى الجوائز عند السلطة الفرنسية وهو فهرس وسعته لا يحصى  
الثامن من تفسير القرآن راعيتهم أرقامه فظنوا فيها الظنون على أنني أخبرت الباحث  
فيه بأنه فهرس لكتاب في التفسير ... فقال يمكن أن يكون كتب في أثناء  
شيء سياسي ( !! )

ولما طال هذا البحث استأذنت الشرطي في الذهاب الى دار بسبي الشيع  
حسن الصفدي لاجل المشاء وصلاني المشاءين وتغير الثياب فاني وقال ان  
رئيسه ( لبنان بك ) أمر أن أبقى ثم الى أن يجيء هو من المدينة الى المياء  
ثم في أثناء الساعة الثالثة بعد الغروب جاء شرطي ( او فوشير ) اسمه (حنا)  
على ما أتذكر وقال ان لبنان بك أرسله بالنيابة عنه ليأخذني الى دار الحكومة في  
المدينة لاجل توقيفي فيها (التوقيف في عرف الحكومة التركية هو الحبس المؤقت)  
فاستأذنته بما استأذنت به الاول فلم يأذن وذهبنا الى المدينة بالترام  
في حجرة من حجرة الشرطة نوافذها مكسرة الزجاج وكان فيها مساح صغير  
فيه قليل من زيت البترول تمد فانسقاً ولم نجد من في الحجرة من الشرطة غيره  
وكان الماء مقطوعاً عن دار الحكومة وليس في المراحض ورق للاستحمام  
فكان التخلي فيها ممتدراً على أنه الناك كما كان اليوم منعدراً لأن هواء الناس في  
طرابلس يأتي من ناحية الجبل الذي يملؤه الناي فيكون بارداً جداً فيكون  
هواء النهار حاراً بالنسبة اليه ولا سيما في تلك الايام من هذا الخريف

ثم جاءنا الشرطة بفانوس كانوا يتلقونه من حجرة الى أخرى ثم قالوا ان  
الحاكم العسكري قد حضر فأخذوا الفانوس وأصعدوني على حجرة  
وتركوه له فيها وقد يلعب بعد ذلك ان سبب ذلك ان سبب ذلك ان سبب ذلك ان  
بعض المقربين اليه من الوجهاء هموا بمسألة توقيفي فيبدره ذلك فكان  
الدوم وأبدره عدا في هذا الرجل موفوه الى النهار وعم الناس بذلك ومن  
ان يشعروا وهم هموا الى دار الحكومة لاجل حجرة عورة وتكون مسة كبيرة

وقد ظل الحاكم مهترجته يثاران في لاور في ساعة ٣٠ دقيقة ثم طرقي  
وبلغني ترجمته عنه مايلي :

هناك جئت الى هنا وكان البوليس السري يتم قبلك ولما زلت الى البحر  
أخذوا أوراقك فوجد فيها شيء يدل على أنك تشتغل بالسياسة وفيها ما يدل  
أيضا على أنك رجل مهم غير مادي (١) فأنا لا أريد أن أوقفك عما إذا كنت تريد  
السفر الى بيروت فتابع سفرك اليها وأنا أرسل أوراقك الى حاكمها الإداري  
ليرى رأيه فيها.

قلت أحسنت صنعا فرجالكم في بيروت أجدر بمعرفةني والصفاني منك واني  
لا أشعر مما تدل عليه الاوراق. قال أنك لم ترني لآخرتك .

ثم قال الترجمان الشرطي (أو القومسيرون حنا) الذي صحبني خذ هذه  
الاوراق ( وكانت قد وضعت في ظرفين كبيرين ختمتا بالشمع الاحمر ولا يزالان  
عندي ) وهذا المکتوب وأعطوها لبوليس يسافر مع الشيخ الى بيروت الى  
دار الحكومة فيها ويجب أن تفهموا هذا البوليس ان يكون رفيقا بغية الادب  
لا كما كانوا يفهمون من قبل أنهم مسيطرون على من يصحبونه يتحكمون فيه  
ويهيئونه . وأعطاه ورقة أخرى من الحاكم الى رئيسهم لبنان

ثم صالحت الحاكم وزات معه الى خارج دار الحكومة حيث ركبت عربة  
وركب معي نسبي الشيخ حسن وأخي السيد ابراهيم آدم وهم لم يفارقوا دار  
الحكومة منذ جاء معي وركب معنا شرطي يحمل الورق وفصدنا لميناء فأتقينا  
لبنان في الطريق فائدا منها فأعطاه الشرطي رقعة الحاكم له فأرجعت الى دار  
الحكومة ولم ير ضأن اسافر في البحر وأمر حنا بأن يستأجر لي عربة من مالي  
ويرسلني في البر وكان يتكلم بغلظة وخشونة وعظمة الحاكم القاهر المستبد ،  
وكل الى حنا تنفيذ الامر وذهب

وفي أثناء الساعة الثالثة الزوالية بعد نصف الليل أحضرت المركبة وأجرتها  
٤٥٠ قرشا مصريا صحيحا كما زعموا وليس لي أن أعارض أو أشرعني الذي يشتم  
الورق فأوصاه حنا بما يلي :

إذا صادفت في الطريق أحدا يريد أخذ الاوراق منك فأعطه الرصاص  
(١) كان في تلك الاوراق فوائين وقرارات بعض الجمعيات ومكتوبات من  
بعض المشهورين في سورية والشرق حتى بغداد والغرب حتى مراکش فيهم امرهم



واذا أراد أحد أخذ الشيخ منك فأطلق الرصاص على رجل الشيخ (أو قال رجله) وعلى من يحاول أخذه

ثم ركب معنا حنا نفسه وجندي مسلح الى أن تجاوزنا بساتين طرابلس لثلا يكون أحد من الاهالي علم بأمرنا وكنوا بين الاشجار ليأخذوني عنوة وهو يجهل أن مثلي لو كان جانيا لترفع عن الحرب فكيف وهو يعلم أنه ليس في أوراقه ما يمكن أن تعاقبه عليه السلطة الفرنسية مهما يكن ضغطها على المسلمين شديدا في ذلك الوقت مقاومة للفكرة العربية والتماق بفصل ولو عاقبته لما زاده عقابها الا رفعة قدره، على أن الشرطي الذي ارسل معي كان مسلما فلم يكن محتاجا الى التوصية بالتأديب معي بل كان من اولياء بيتنا ويتمنى لو يكون في خدمتي طول عمره وكان ارساله معي مما أثار عجبه وهجبي فكيف وقد اوصي بتلك الوصية الحقاء التي كان يتلذذ بمثلها أولئك المتعصبون من اوشاب اللبنانيين الذين يعتقدون أن فرنسا حكمتهم في أشرف المسلمين وعلمائهم - بل هامتهم - تقربا الى يسوع المسيح والرسول والقدسين فكانوا حجة على فرنسا بأنها اما ظالمة سيئة الادارة واما متمسبة سيئة الخية، وسببا لشدة نفور المسلمين واستيائهم منها وتفضيل الانكليز عليها وشرا على وطنهم بإلقاء البغضاء والتفريق بين الفريقين الكبيرين من أهله كما يعلم مما مر في هذه الرحلة ومن بقية هذا الفصل منها، على ان هذا كان مفيدا للمسلمين من حيث انه قوى فيهم نزعة الجنسية العربية وحب الاستقلال ومعرفة قيمته كما قوى فيهم روح الدين وأعاد اليهم بعض ما فقدوا من هدايته . وكان جميع المشتغلين بالسياسة من خصوم الاحتلال الفرنسي يسرون بسوء تصرفها وتصرف أعوانها ولا يحبون أن تحسن الادارة لثلا يميل اليها الجمهور

ولو كان أمثال لبنان وحنان من اصطفاهم الفرنسيين من بيوتات لبنان المعروفة أو من الافراد الذين تربوا تربية ترفع من خسة المنبت ووراة السوء لما كانوا يعاملون مثلي بهذه المعاملة وان اصروا بها أسرا بل كانوا ينصحون للاجنبي الذي يأمرهم به بنقل ما أصبح لماكم طرابلس النصارى من حملته على خروجه من داره لئلا يتلافى بنفسه ما كان امر به . فأما أبناء البيوتات فليهم وورثوا الادب الشرقي في احترام الاسر الشريفة والعشائر المحترمة . وأما أبناء التربية الحسنة فيعرفون قيمة العلم والادب ويحترمونهم بالطبع فيزهون أنفسهم معهم

عن سوء الادب

وأما ما كان من امر هذه الحادثة في بيروت فهو أننا لما وصلنا إليها وكان ذلك بعد المغرب من يوم الاربعاء صادفنا في الطريق الى دار الحكومة بعض الأصدقاء فصار أحدهم معنا اليه أو انتظر آخرون ما يعود به من الخبر لينبئوا على ما يقيم لنا ما يجب أن يعمل لتلافيه ان كان شرا . ولما دخلت دار الحكومة لقبت فيها لدى الباب الشيخ عبد الكريم اليافي تقيب أشرف بيروت من أصدقائنا الاولين (١) وهو موال لسلطة الفرنسية فنألني بعد التحية عما جاء بي الى دار الحكومة في ذلك الوقت فأخبرته فأخبرنا كما في بيروت أو نائبه بخبري مقرونا بالثناء والتركية والفضان غير الرسمي، فرضي بأن أخرج واكون حرا في بيروت الى أن ينظروا في هذه الاوراق وينصقوني فيها بشرط أن لا أعمل أمهلا سياسية مضادا لهم فيها

### تقرير المندوب الفرنسي السامي

كان هذا الحدث وسيلة لي الى كتابة تقرير للمعتمد الفرنسي بدأته بالذكير بما دار بيني وبينه وشرحت فيه ما كنت أجملته في الحديث معه يوم لقائه من اضطهاد المسلمين بما لم كن أعلمه يومئذ لقرب العهد بالوصول الى بيروت ومنها كون النسبة الى العرب من كبار الذنوب للسياسية مع كونه هو وكثير من كبار رجال فرنسا قد سرخوا بأنهم يريدون احياء الجنسية العربية ولغتها ومدنيتها ... ثم ذكرته فيه بتفضيله الفرنسي على الانكاز في معرفة أقدار الناس من أفراد أو شعوب ووقيت على ذلك باعلامه بأنني كنت في مصر أنتقد سياسة الانكاز كتابة وخطابة وقولا في المجالس العامة والخاصة وقدمت لهم في أثناء الحرب وبمدها مذكرات في تخطيط سياستهم في المسألتين العربية والاسلامية (حتى التركية) وآخرها المذكرة التي أرسلتها الى وزيرهم مستر لويدي جورج وأنذرت فيها بمداوة العالم الاسلامي لهم . وأنه قدمت اليهم تقارير كثيرة في أمثال هذه المسائل (علت (١) لآل اليافي مودة لآل بيتنا منذ قرن ونصف على عهد أشهرهم الشيخ

صهر اليافي الشيخ الاديب صاحب الديوان المعروف ففي ديوانه بعض القصائد التي مدح بها سيدنا محمد الكبير وله فيه قصائد أخرى ومنها تاريخ داره في القاموس وقد نقش على رخامة فوق بابها الكبير في أليات من قصيدة وبيت التاريخ بل كل من قد حياها أرخ يراها خير دار سنة ١٢٣٢



هذا من نائب الملك وغيره) وكانوا يعلمون أن لي علاقة ودية بأمراء العرب وزعمائهم وجميعاتهم، بل عثروا على رسالة تمدح تحريفا للعرب على الجانب وقيل لهم أنني أنا الذي طبعتها ووزعتها - ومع هذا كله لم يفتشوا لي منزلا ولا مطبعة ولا أمانوني بقول ولا عمل ولم يقاباني أحد من كبار رجالهم إلا بالاحترام اللائق - فأين هذا مما عاملتني به السلطة الفرنسية في طرابلس؟

فذكرت له بهذه المناسبة أيضا كلمة عن ذهابي إلى الهند سنة ١٩١٢ بدعوة جمعية ندوة العلماء فيها لرياسة المؤتمر الاسلامي وان الانكليز كانوا كارهين لهذه الدعوة وبافني في الهند ان جواسيسهم كانت تتبعني كما فعلت وتفعل جواسيس فرنسا بطرابلس وبيروت ولكن لم يتعرض أحد لحربتي الشخصية ولا فتحوا حنادقي ولا فتشوا أوراقتي، وختمت هذه المسألة بقولي له «وليس هذا بكثير على حرية الانكليز التي قسروا بها من يختبرهم ويختبر غيرهم على تفضيلهم على جميع الشعوب الاوربية في الحرية ومعرفة أقدار الناس»

قلت بل كان الغرب ما عاملني به أحمد جمال باشا الاتحادي الشهير في بغداد - وكان يومئذ جمال بك - اذ ألمت بها منصرفي من الهند وكنت مجاهدا بالظمن في الاتحاديين والتنفير عنهم وكانت (مجلة العالم الاسلامي) التي يصدرونها في الآستانة تنشر بقلم الشيخ عبد العزيز شاويش اني أقصد العراق لاجل تأليب العرب واثارتهم على الدولة - ولكن جمال باشا لم يأخذ هذا الكلام قضية مسلمة بل سأل تقيي السادة الاشراف السيد عبد الرحمن المحض الكيلاني (رئيس وزارة بغداد لهذا العهد) وبعض كبار العلماء عني فبالقوا في الثناء (وكان هو يعرف عني شيئا وكتب الي قبل سفري ذلك) فأكرمني وزارني ودعاني إلى طعامه - فأين هذه المعاملة من أقسى الاتحاديين الذي اشتهر بلقب السفاح من معاملة الفرنسي لي في بلدي وأنا لم أفعل شيئا يخالف القانون ولا يخل بالامن ولم أدخل في غمرة الاحزاب السياسية الخ

وختمت المذكورة بسوء تأثير هذه الحادثة في أنفس المسلمين الذين صاروا يتمجبون لما كانوا يسمعون من حسن سيرة فرسة وسوء سيرة الدولة العثمانية وقد تبين لهم أن الترك أعداء وأرحم وأبعد عن التعصب وأحسن إدارة من الفرنسيين، فصاروا يسألون عن سبب سوء صيت الترك وحسن صيت الدول الاوربية الخ

اعتذار المندوب السامي وغيره

أرسلت المذكرة الى المندوب ( القومسيه ) السامي قلم البث أن دعيت الى مقرة الرسمي ( القومسيه ) وكان ذلك في ٨ نوفمبر ( فقابلني فيها ) ( مسيو رودريكس ) معاون مدير الامور السياسية لانه يحسن العربية وكان هو المترجم بيني وبين المندوب عند تلاقينا منذ شهر فرحب بي أجمل الترحيب وبلغني شدة أسف المندوب السامي لوقوع الحادثة وانه كان يود لو يلقاني ليعتذر لي بنفسه لولا انه أصيب منذ ثمانية أيام باسمه الى تحول الى دوسنطارية وانه كلفه الاعتذار باسمه وأن يخبرني ان الحاكم العام ( موسيو نيجر ) سافر أو يسافر الى طرابلس لاجل هذه الحادثة ليحقق الامر فيها ويعاقب المسيئين وانه سيززل حاكم طرابلس لأجلي . وكلفه أن يخبرني أيضا بأن الحكومة الفرنسية مستعدة للقيام بكل ما أطلبه من التعويضات المالية والادبية - وكرر علي ذلك قائلا : هذا نطلب من التعويض يؤد بكل لوتيلح .

قلت اني لا أطلب تعويضا ماليا وانني لم أخسر من المال شيئا يذكر وأما ساقية المسيئين من الشرطة وغيرهم فهو لمصلحتكم لانه يرفع عنكم تهمة تسد امامة المسلمين وظلمهم وأنا لم أخسر شيئا من مقامي الادبي بظلمكم اباي بل ذلك مما يرفع مقامي في نظر أهل وطني وغيرهم ، الا أن حاكم طرابلس أمرك منده اوراق وقفنا قائما اطلبها لاسمي في انجاز العمل فيها

قال اذا أنت لم تطلب لنفسك شيئا قائما أطلب منك باسم الوطن السوري أن تترك مصر وتقيم هنا وتستغل باصلاح بلادك فهي أولى بك لانها فقيرة من الرجال ونحن في حيرة من هذا الفقر ... نريد انشاء مجمع لقوي وان تكون أنت العضو الاول فيه وفي البلاد مصالح اسلامية خاصة أنت أولى باصلاحها أو ادارتها ونود أن تكون مستشارا للحكومة العليا في البلاد لتكون خدمتنا لها على الوجه المرضي للمسلمين أصحاب الاغلبية في البلاد وان ادارة هذه البلاد من أشق الامور وأصعبها لكثرة الاديان والمذاهب المتعادية فيها ( وذكر أكثرها وأطال في استمالي والثناء علي بلسنته وبشاشته )

فشكرت له هذه المنابة والثناء واعتذرت عن الانتقال من مصر الى سورية

بما لا حاجة الى الاطالة به

وكان اتفق في هذه الاثناء أن دعا الحاكم العام للولاية ( موسيو نيجر )



المنار : ج ١٠ م ٢٢ الحكم علي بالنفي واعتذار حاكم الولاية العسكري ٧٧٩

أكار وجهاء المسلمين الممارضين لتأليفهم وسماع ما ينكرون على السلطة الفرنسية وما ينقمون منها فكان أشد ما ذكر له مما نقموا وأنكروا حادثتنا هذه، تكلم فيها في ذلك الاجتماع وغيره أ كبر العلماء مفتي الولاية الشيخ مصطفى نجما والشيخ أحمد عباس وأيدهما كبار الوجهاء المشهورين بالشجاعة الادبية كالمرحوم أحمد مختار بيهم وأبي علي سلام فأكبروا من شأن صديقهم خادم الاسلام والوطن فحمل ذلك الحاكم علي ان يطلبني لسمع تفصيل الحادثة مني فاتفق ان طلبني مدير الامن العام في الوقت الذي حددته لي كتابة

جئت دار الحكومة بعد العصر من ذلك اليوم فقابلت مدير الامن أولا فأعطاني أوراقا وبلغني عن حاكم مدينة بيروت الاداري أنه يجب أن أسافر الى مصر في أول باخرة تسافر من بيروت الى الثغور المصرية . ثم دخلت على الحاكم العام فرحب بي واعتذر عن الحادثة متأسفا لوقوعها وقال إنها بلغت من مصادر مختلفة فأحب أن يعرف الحقيقة مني قبل سفره الى طرابلس فأخصصتها له ، فأعاد التلطف في الاعتذار ووعد بالتحقيق ومماقة المسيئين فقلت له : ذلك شأنكم ولكن مدير الامن العام بلغني الآن انكم حكتم علي بالنفي من البلاد ولم يبين لي سبب هذا الحكم القاسي فهل هذا ما وعدتم به من العدل وأنا لا أهتمني عقاب احد بمنزل ولا غيره لاجلي ، فان هذه الاساءة رفعت من قدرتي في نظر ابناء وطني ، ولكن حاكم طرابلس أرسل اليكم جميع أوراقها ماعدا الاوراق الرسمية المتعلقة بالوقف — ولخصت له خبرها — فأنا لا اطلب الا امترجاها لاجل اتمام المعاملة الرسمية في الولاية بها . فظهر الاستياء علي وجهه وكتب امرأ بالفاء حكم النفي ممتذرا عنه واما اوراق الوقف فرعدت ان يحضرها معه . ثم ذهب الى طرابلس وبحث مع حاكمها العسكري في ذلك وبلغني أن هذا قد احتج لنفسه بان البوليس فعل ما تقتضيه وظيفته الا اساءة المعاملة ، واما هو فلما علم بحقيقة الحادثة حولها الى الولاية ولم يسي في شيء — وقد صدق في هذا — وبلغني انه وبج لبنان ومماحه حفا وهدهما . وهكذا كان شأن السلطة الفرنسية بسوء اختيار الموثقين ، تقع في المشكلات وتداول خلافها ولا تسته ، ثم تعود الى اهل ما حاربتم معه لانهم لم يسيبه وعدمه . علي ان ازالة ذلك ليس بالخطيب السهل ولا عمل لبنان ذلك هنا لا تما لا تذكر . لبنان ما زلنا نتحسب لاديرة وانه ككسر حادثة تاريخية

تعلق مسلمي الساحل بفیصل وتأثيره

قد كان استغرابي لا غترار المسلمين بالانكليز وفيصل عظيم جدا ولا سيما بعد تنفيذ الانكليز لماهدة سنة ١٩١٦ باقتسام البلاد العربية بينهم وبين فرنسا ، وأغرب من ذلك استغرابهم لتخطئي ايام في ذلك واعلامهم بما لم يكونوا يعلمون من امر ثورة الحجاز وحقيقة حال ملكها والامير فيصل وطمع الانكليز في السيادة على جميع البلاد العربية ما عدا هذه الحصة التي أعطتها لفرنسة من سورية ، ولجزري بأنها لن تعود الى منازعتها فيها وانزعاجها منها لتمطينا اياها ، وانما يجوز بل يرجح أن تأخذها منها في يوم من الايام ، اذا استقرت قدمها الاستعمارية فيما حولها من البلاد ، وان تستخدمنا في ذلك كدأبها في شرب الامم بعضها ييمض كنت اقول في كل مجلس يدور فيه البحث في امر البلاد ان مثل انكلترة مع فرنسا في المسألة العربية كمثل جبار غاصب انتزع ضيعة لاسرة غنية من ايديها وأعطى بستانا أو داراً منها لرجل كان مساعداً له فأبي الرجلين أولى بخصام اصحاب النسيمة ؟ أألذي اغتصبها أم صاحبه الذي أخذ داراً واحدة أو بستاناً منه ولولاه لم يأخذ شيئاً ؟ وهل يليق بالاسرة المالكة للضيعة أن تتماذى وتتنازع في تفضيل احده الفاضلين على الآخر أم الواجب عليهم أن يتفقوا على ما يجب عمله لاسترداد المصوب ؟

ثقل على كثير من وجهاء المسلمين قولي هذا من حيث كان مزلزلاً أو مزبلاً لما كانوا يمحون به أنفسهم ويسلون به همومهم وزاد ثقله على تلك الاسماع ووقعه في تلك القلوب ان كان ممن يوثق بعلمه ، ولا يتهم في اخلاصه وحسن قصده ، وأنه لا سبيل الى نقضه أو رده ، فمنهم من كان يقول وكيف العمل ، واذا لم يعمل لنا فيصل ووالده فمن ؟ ومنهم من يسألني بادلال المودة والصداقة أن اكتم هذا لثلا يئأس الراجون ، ويشمت المخالفون ،

ذلك بأن أعرض امراضنا الاجتماعية أننا تعودنا التواكل بيننا ، والانتكال على غيرنا ، ولا تزال الاحزاب والجمعيات السياسية في سن الطفولة وقد رسخ خلق التنازع بين أهل الاديان والمذاهب ، واذا كان النصراني معترين بالفرنسيس لم ير المسلمون بدا من الاعتزاز بالامير فيصل وبأنصاره الانكليز ، وكنت أرى هذا التناظر ضاراً في الحال ، وسيء المآلة في المستقبل . وأن الاولى بالفرقيين ان يتركوه ويرجموا الى أنفسهم فيمطوها حقها ولا يمتنوها ويجعلوا



جل اعتمادهم أو كماله على غيرهم ، وأن يعرفوا حق وفسادهم ، وأنه يستحيل أن يعمر ويعزوا به ما ذاءوا من مفاخرهم من سبب اختلاف الأديان والمذاهب ، والاتكال على الأجانب ، وكنت أرى أن إظهار المسلمين لذلك التعلق بفيصل — وإن كان له مالا أنكر من الباعث الطبيعي — قد زاد في كره أبناء وطنهم النصارى له ولهم ، ونفورهم منه ومنهم ، وحمل الفرنسيين على اتخاذ عدواً مبيناً وتوطين أنفسهم على مقاومة نفوذهم في البلاد السورية وفي أوربة معاً ، وإنما كان يمتاز فيصل على وجهاء الوطن السوري في السعي السياسي لاستقلاله بكونه قد عد من قواد الحلفاء وأنصارهم فكلامه أجدر بالقبول لدى حكوماتهم ، فكان من المصلحة أن لا يخص بعضهم بالولاء ، وبعضهم بالعداء ، وأن لا يحمل أنصاره من المسلمين ما كانوا يظنون من التعلق به والاحتفال بقدومه وزواجه اغاظة للنصارى المعتزين بفرنسة ، وكنت أرى الصواب في هذه المسألة أن لا يفتخر المسلمون به ويتكلموا عليه ، وأن لا يخاف النصارى منه ، فصرت في بعض المقالات التي نشرتها في جريدة الحقيقة للتأليف بين الفريقين على المصالح المشتركة بينهم في البلاد بأن فيصلاً لا ينبغي أن يخيف أحداً من أهل البلاد إذا كانوا متفقين على القيام بشؤون بلادهم لأنه ليس من أهل دولة أجنبية قوية يمكنه أن يستعين بما لها وجندها على جعل سورية تابعة لها إذا هو ولي أمارتها بل يكون هو تابعاً لها حتى إذا فرض أن عادت بلاده الأصلية أو حاربتها لا يسهل إلا مجاراتها أو الاستقالة من أمارتها والخروج منها ، وضربت لذلك مثلاً ملك البلاد الرومانية إذ اضطر إلى قتال أبناء جنسه النسي وهم الألمان اتباعاً لارادة أمته السياسية ، وقد كان هذا القول مقنعاً لمصوم فيصل فلم يرد عليه أحد ، بل لم يكن أكثرهم يعلم أن الأمر كذلك ، بل كانوا يظنون أن إمارة فيصل على سورية وترك فرنسا لها يستلزم إلحاقها بالحجاز ، وإن ملك الحجاز رئيس ديني للمسلمين كالباپا عند الكاثوليك ، وقد صرحت في ذلك المقال بتخطئهم في هذا الاعتقاد أيضاً

وقد رضي المسلمون بما كتبت في هذا المنال وسرهم عدم اعتماد النصارى له ولو جرفوا على هذه الخيلة قولاً وكتابة وكنوا عن ذلك الملك الذي الكره في شأنه لوقت المعارضة له من الفرنسيين وأعوانهم عند حد ولم تنه إلى ما انتهت إليه ، ولما كان تأثير عاقبة أمره في المسلمين اليأس شديداً كما كان ، ولكن

ذلك البيان لم يكرر ولم يعم فظل السواد الاعظم من النصارى يمتدح الى اليوم ان فيصلا كان يريد جعل سورية تابعة للحجاز وانه كان قادرا على ذلك لو تم له الاستواء عليها ، وكل من الامر بخطأ . ولم أكن أريد بهذه الخطة تأييد فيصل لذاته أو مشايعة لحزبه وأكثرهم من اخواني وأصدقائي وان كنت أعلم أنها أمثل ما يؤيد به ، وانما كنت أقصد أن لا يتعادى أهل وطني بسببه وان أدلهم على ما تحفظ به مصلحة الوطن اذا أتاح القدر له ان يكون أمير البلاد أو ملكها بنفوذ حلفائه

وجلة القول انني كنت أتحري في كل ما كنت أقوله واكتبه النصح لجيم أهل وطني مع المحافظة على ما أؤتمني اياه السلطة البريطانية بمصر وجعلته شرطا في الاذن لي بالسفر وان كان ظلما واعتداء على حربي الشخصية في بلادي التي أنا أولى بالحرية فيها منهم ، ولم اكن أتشیع لسلطة من السلطات التي قسمت البلاد ولا متعاملا على واحدة منهم تحيزاً لخصيبتها ، ولا مهيجا على السلطة الاحتلالية ،  
الدين والقوة والمصلحة في سياسة أوربة

واني أرجو أن يكون الزمان قد أثبت لأهل البلاد على اختلاف أديانهم ان جيم ما قلته في فرسة وانكثرة والحجاز هو الحق وان جيم ما اقترحته هو المصلحة ، وان لم يتذكروا أقوالي ، فن لم يكن ظهر له ذلك الى اليوم كله أو بعضه فيستظهر له عن قرب فيعلم السوريون وهم ضمب غير مسلح انه لا قوة لهم الا بالاتحاد وهم الكلمة ، وأن الشعوب لا تنال من الحرية والاستقلال ولا من الكرامة والارتقاء مع احتلال أجنبي الا بقدر قوتها ، وان دول أوربة وان بنيت سياستها القديمة في الشرق الأدنى على دعوى حماية المسيحيين وانصافهم أو انقاذهم من ساطة المسلمين فهي تتخذ الدين وسيلة الى مصالحها ولا تبالي بما يمارضها وان أسف الدين وأهله في اليم نسفاً .

والدليل على ذلك أن الدولة الفرنسية حامية المسيحيين الاولى في الشرق لا دين لها وانها قد قوضت الآن بنيان القاعدة الاساسية للسياسة الاوربية في الشرق - أعني قاعدة التنازع بين الهلال والصليب وسبقت حلفاءها الى الاتفاق مع الترك الوطنيين الاقوياء في الاناضول وصرحت بان لهم الحق في الاستقلال التام واستمادة ما أخذه الحلفاء المنتصرون منهم ، ورضيت بأن تنجلي لهم عن جميع كايكية ، وعن جزء عظيم الشأن من سورية ، والامة الفرنسية ترفع صوتها





وأكدت حكومتها في سبيل إعادة المودة بينها وبين الاسلام وخليفة المسلمين ،  
 وإذا رأت أن هذا من مصلحتها لم يصدها عن تنفيذ حماية المسيحيين في تلك  
 البلاد ، ولا قاعدة ما أخذ الصليب من الهلال لا يسود الى الهلال  
 وإن الدولة البريطانية ترجع المصلحة على الدين أيضا وهي ذات الصبغة  
 المسيحية الرسمية والملك الحامي للإيمان وواضحة قاعدة الصليب والهلال التي  
 ملأت الدنيا عنفا وثريريا على فرسة لاتفاقها مع مصطفي كمال باشا ناسخة  
 للقاعدة الاوربية المذكورة آنفا بعد أن كانت متفقاً عليها وتاركة حماية الاقليات  
 المسيحية في كايكية فانها قد كانت سبقت الى خطبة مودة الكالين فلم تظفر بها ،  
 وضحت الارمن الذين دفعهم الى عداوة دولتهم ، وتركتم يذوقون جزاء  
 ثوراتهم وعصيانهم ، ولم تقبل ان تكون منتدبة لحمايتهم ، بل لتأمين ما اترفت به  
 من استقلالهم ، ثم إنها تريد أن تعيد سلطان اليهود القومي الى مدينة المسيح  
 ( عليه السلام ) ومهد دينه وهي تعلم أن ذلك يسوء كل مؤمن بالمسيح ولا يرضاه  
 حتى من شعبها نفسه الا بفضل الجنيه عليه وعلى انجيله وأهل دينه ، وإن كل  
 ما يشكو منه أعداء الحجاز من المسيحيين ويسوءهم من تفوذ أمرائه لانه مهد  
 الاسلام ولحسبانهم أن سلطة شريف مكة كسلطة البابا فهو من أعمال بريطانية  
 العظمى وإنما الحجاز مهد ليس مقر سلطة ولا يصلح أن يكون كذلك ، وليس  
 فيه قوة جندية ولا مالية يفتح بها سورية أو يحفظها نفسه لو حاربت هي أو غيرها .  
 وبسبب أن هذه الدولة مهتمة بالصلح مع الترك والاعتراف لهم بحق الاستقلال في  
 بلادهم واحترام سلطة الخليفة التركي واظهار الرغبة في مساعدته كما فعلت فرسة إذا  
 هي عاجزت عن إقناعها مع ايطالية ثانية بالانفاق ، مما على الاجهاز على هذا الاستقلال  
 وأما أمراء الحجاز فقد ظهر فيهم ما كنا نقوله لآبناء الوطن السوري فيهم  
 وهو أنهم لا رجاء فيهم للمسلمين ، ولا خوف منهم على المسيحيين ، لأنهم لا حول  
 لهم ولا قوة بأنفسهم وإنما هم مسخرون لخدمة بريطانية العظمى ينال كل منهم  
 من الخطوة عند ما يتقدار خدمته لها وتمكين نفوذها في بلاده وسائر البلاد  
 العربية كدأهم في جيم البلاد التي مدوا اليها أيدي مطامعهم .  
 فلما كان فيصل أكثر موثاقا لهم جعلوه ملكا لمستعمرة العراق الجديدة  
 وكم لديهم من السلاطين والأمراء والالقب الاخرى في المستعمرات والاملاك التي  
 هي أوسع من العراق استقلالا ، وتقوؤهم فيها أضعف وإن لم يسم اقتدابا ،

ولو واتاهم أخوه الأمير عبدالله من قبل لسبقه إلى ملك العراق، وليته إذ لم يقبل لقب الملك في العراق لأنه بغير ملك، لم يقبل ما دونه في شرق الأردن، وباليث... وباليث، وليث وهل ينفع شيئاً ليث؟ ليت شباباً يبيع قنصيريت... قصتي أني يثوب أهل سورية عامة إلى رشدهم من قرأت ويفعلوا عنهم ما لحقهم من عار التعصب وعدم الوطنية، فيتحذروا اتحاداً يضطر الأسياف إلى احترامهم والرغبة في صداقتهم بدلاً من الاستمبارهم، ولا يأتوا المليون حينئذ أن تكون حكومة لبنان مسيحية مستقلة لاسلطان لغيرها عليها وأنا نضمن ذلك لمن شاء بما يقنعه ان شاء الله.

نصيحتي للفرنسيين بتغيير سياستهم في سورية

قلت انني قد اضطرت بسبب حادثة طرابلس لأطالة المكث في بيروت واشتغلت بمسألة الوقف بعد أن كنت وكنت من يقوم بذلك، وفي أثناء هذه المدة جمعتي بعض معارفهم في بومونيو (مزيه لوي) وهو محسن القرية وكان قد زارني بمصر فكانت مما ذكره لي أنه يملأهم عني غلو عظيم في الجندة بالمارضة والمقاومة لهم ولكنهم لا يأخذون الكلام على علته بل يتزؤون وبحقوة إلى أن يقفوا على الحقيقة. فقلت له إن عندي قاعدة أخرى تطبق على غيرها وهي أن الرجل من لا يقول قولاً يحتاج إلى إنكاره وانني أعيدك وعداً مؤكداً بشر في بانك لوسالني عن كل ما نقل اليكم عنى لصدقك في الاعتراف بالصحيح وإنكار ما عداه لتعلموا مقدار غش جواسيسكم، والا فانتني أخبرك اجمالاً بسيرتي في البلاد. انني لست قائماً بدعوة إلى مقاومتكم ولا إلى تأييد خصمكم ولكنني من رجال الاستقلال وممارضي السلطة الأجنبية ومشهور بهذا فانا أصرح برأيي ومثري اذا اقتضت الحال ذلك ولا أنتقدكم باكثر مما أنتقد به الانكليز والشريف حسين والشريف فيصل، وانني معتقد أن محاولتكم استثمار سورية ليس خيراً لكم ولا لها ولو فرض أنني اعتقدت أن استثماركم لها خير لها لما كانت لي أن أصرح بهذا الاعتقاد المخالف لما يعلم كل الناس من مثري وثباتي عليه اذ يكون التصريح مظنة ريبة في كونه اعتقاداً صريحاً. قال هذا كلام صحيح

ثم شرحت له رأيي في بيان كون اقتسام سورية والعراق بينهم وبين الانكليز هم لهم لما سيكون من عاقبته في عداوة العالم الاسلامي لها وكونهم غشهم في



هذه القصة أعظم من سبع حلقاتهم بسفر حصتهم. وعسر التصرف في أهلها وما يتوقع من انقلاب النصارى عليهم وقد بدت بوادره ، وإن الخير لهم في حصتهم من سورية أن تكون مستقلة استقلالاً حقيقياً وجعلها صديقة لهم وحينئذ يفتخرون منها باختيار أهلها من غير خسارة فوق ما ينالهم من النفع بسبب السيادة العسكرية فيها ويربحون صداقة الأمة العربية كلها ويؤمنون ضرر عداوتها وجعلها آلة بأيدي الإنكليز . وذكرت له أنني نصحت للانكليز بمثل هذه النصيحة ( ١ ) فمنهم الفرور والطمع والتعصب الديني من الاصفاء . ولخصت له معنى مذكرتي لرئيس الوزارة البريطانية وقد سبق ذكرها في المنايا غير مرة . فأعجبه كلامي واقترح علي أن أكتب مذكرة للجنرال غورو بذلك وهو يترجمها له ليرسلها إلى باريس فامتنعت عن الكتابة وقالت له بلغه أنت ذلك بعد هذا ذهبت إلى دمشق لإجابة لطلب الأمير فيصل ثم عدت إلى بيروت في أول مارس سنة ١٩٢٠ لاقتناع وجهاء بيروت المنتخبين للمؤتمر السوري بالذهاب إلى دمشق لحضور جلسة المؤتمر التاريخية التي تعلن استقلال سورية وفي ٤ مارس جاءني كتاب من ( موسيو مرسيه لوي ) يقول فيه بعد رسوم الخطاب « إن سمادة الجنرال غورو قد عين لكم ه آذار الساعة ٦ أفركي مساء ميماد استقبالك في السراي » ... وكان هذا الطلب بسبب مخالفتي إياه بموضوع حديثي لا يطلب مني ولا علم لي في الموعد فبلغت أن موسيو مرسيه الذي سترجم بيني وبين الجنرال قد ذهب إلى قنصل أميركة في عمل رسمي أبطأ فيه فانتظارناه متوقعين مجيئه في كل دقيقة زهاء ساعة ونيف فلما حضر دخلنا حجرة الجنرال فقلنا آمين سره ( السكرتير موسيو روير دو كيه ) وبلغنا بعد التحية أن ميماد الجنرال ذهب ببطء ( موسيو مرسيه ) فهو يعتذر عنه باسمه ويحل محله فيما طلبني لأجله إذا كان لدي سعة في الوقت . قلت ليس لدي مانع من البحث . وإنما ذكرت هذه القصة ولم أخلص حديثي معه بدونها للاعلام بأن الجنرال نفسه كان حريصاً على البحث في هذا الموضوع المهم وهو كون استقلال سورية وحريتها خيراً لفردية من استثمارها باسم الانتداب وقد يتمتع كثيرون من من نتيجة ما أقصه من حديثنا وبيرون فيه دليلاً على تفسير السوريين في السعي المقبول لدى الرئيس باسمهم ، وإن رضاعهم باستقلال سورية ممكن ( لها بقية )

(١) النصيح يقابل المنع والحداع ولا يتضمن استملاء من النصيح

## باب المراسلة والمناظرة

انتشار علم السنة ومدرسة الدعوة والإرشاد

رحلة مسير ( غربية )

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله أحمد ( بن ) أحمد سلامة إلى حضرة صاحب الفضيلة الإمام الوارث  
لملوم المرسلين ، الباذل جهده في ابلاغ دين الله جيم السالين ولم يدخر وسعاً  
في السعي وراء تحقيق اصلاح حال المسلمين ، السيد محمد رشيد رضا الحسيني  
بلغه الله ، ما يتمناه ونتمناه لهذه الامة المحمدية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وعلى كل من والاكم في ذات الله . وبعد فانا محمد  
الله اليكم الذي أيدكم روح منه ووفقكم لقيام بتحرير مزار الدين ، حتى بلغ صوت  
الحق منه آذان القريين والبميدين ، فأحيا الله به هنا وهناك نفوس المستعدين ،  
وأقام به الحجة على المتخلفين والمعارضين ، ممن ستموا بالملء والمتعلمين ، ولقد فطن  
كثير من اخواننا في هذه الايام الى أن حال المأهدين الدينية الحاضرة في هذا  
القطر لا تفني أولادهم من التربية الحق شيئاً ، ولا نجديهم نعماً ، ان لم تكن ضارة  
ومفسدة لاستمدادهم ، ومما يشهد لذلك الفطرة الوديع في نفوسهم ، فعمدوا من  
أجل ذلك الى توليهم بأنفسهم بحفظ مآثور أماديت الاسلام بعد تمام حفظ  
القرآن بدلاً من مآثور الفقه التي وضعها المأخرون حتى لمع أن بعض التلاميذ  
من بلدنا الآن يحفظون مآثور الآف حديث من بلوغ المرام وشروحه وبعضهم  
يحفظ طائفة من المآثور لا يخرج من مآثورهم الى غيره أفهامهم وتوجيه أذهانهم  
الى ما أودع الله في كتابه من التوجيه وما أقام من الآيات البيئات عليه  
وأحكام العبادات وأسرارها المثبتة له في النفوس وقد تبيننا بالبحث ان كثيراً  
من العلماء في كل مهة قد ولوا وجوههم شطر السنة ناركين التقاليد جانباً بعد  
أن علموا - سى - ما يقبه بالليل وهم يشكرون من الشكوى مما عليه المأهدين  
أن هذا كله وان كان مآثوراً مشيراً لا ينبغي أن لا يروي غيلاً من الاصلاح  
العم الذي يجب له دعوة الدعوة والإرشاد من قبل وكاتب أول من هذه  
الحجة القائمة بالدعوة والإرشاد فمما كان أربابها ، طالبين فأجاب دعوتها  
فبين من الناس سادة الله في كل دعوة الى الحق ، وليس تجد لسنة الله تبديلاً . غير



أن هؤلاء الطالبين على قلتهم وقصر مدة شغل المدرسة قد أفادوا الناس فائدة  
كبيرة لا يستهان بها فقد سمع نداءهم والحمد لله على اختلاف جهاتهم وتناني  
ديارهم جماعات هم الآن متعارفون متزاودون ولقد وعدتم حفظكم الله تعالى  
المرّة بعد المرة أو فهم من كلامكم في المنار هذا الوعد بإعادة مدرسة الدعوة  
والارشاد فكان ما فهمناه من هذا الوعد طمأنينة تقربنا على مستقبل أولادنا  
ولكن طال المهمل على هذا وأيامه من آجالهم وآجالنا فتى يا صاحب الفضيلة يكون  
يوم تحقيقه؟ ولقد يظلم على ظننا أن أهل هذه البلاد ما علموا ولا شعروا  
بفائدة هذه المدرسة إلا بعد وقوف عملها وتعرف أخبار الثلاثة أو الأربعة  
الذين أخرجتهم هذه المدرسة كالاستاذ الشيخ أبي زيد والشيخ عبد الظاهر  
وبعد أن عقد الحق صلة بينهم وبين كثير من المستمدين من العلماء والمتعلمين ،  
فإن صبح رأينا هذا قوي الأمل في تنبيه هذا المشروع من فترته ، وأقالته من  
عثرته ، فنناشدك الله والدين ، والميثاق المأخوذ على المرسلين ، والوارثين أن تقوهوا  
انتم ومن تبكم باحسان وتؤذوا في الناس الأمراء وغير الأمراء ، من أهل الخير  
والثراء ، بوجوب إحياء هذا المشروع الذي لا غنى للمسلمين في جميع أقطار  
الأرض عنه ، وإن في ذلك لنعراً لدين الله وقد وعد الله ووعد الله الحق بنصر  
من ينصره ، وإن في هذا الجهاد في الله وقد وعد الله المجاهدين فيه أن يهديهم  
السبيل وأن يكون معهم ، وإن هذا لا يفاه بعهدهم ولقد وعد الله الموفين  
بعهده الأوفاء بعهدهم ولنا نعلمك بشيء أنت تجهله نمود بالله . أو نذكرك بما  
غاب عنك نستغفر الله ، وأما هي نفثة المصدور وتروح الحرون لما عاياه المساءون ،  
وإن كان لدى فضيلتكم ما يبشر بتحقيق الأمل قريباً فتفضلوا به علينا أناكم  
الله وجزاكم عن المسلمين خير الجزاء ، ويسلم عليكم وعلى من تبكم باحسان آمين  
العارف لكم حقكم الشاهد بفضلكم شيخنا الاستاذ الشيخ سيده مصطفى النوراني  
٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٣٩ هـ كاتبه سيدهم الخناس

احمد احمد سلامة

(المنازل) نحمد الله تعالى على توفيق المسلمين لأحياء علم السنة وحفظ الحديث  
والتفقه فيه حتى في القرى الصغيرة ، وسلم على أحياء الكتاب القيم ، واستاذ  
المصطفى لا يفاضة نور السنة في ذلك الديجور  
أما مدرسة الدعوة والارشاد فهي كما قال أخواننا السالكين أوصل الوسائل لكل

اصلاح اسلامي بحسب ما وصل اليه اجتهادنا ووافقنا عليه ارقى من غيره من عقلاء المسلمين واهل الرأي فيهم في الاقطار المختلفة حتى ان بعض كبراء الدولة العثمانية من رجال جميعه الاتحاد والائتلاف صنفين بما كان يرجى للدولة وللإسلام من هذه المدرسة لو احبوا ان يوافقوا تأسيسها في الآستانة وآسفين لعدم التوفيق لذلك

واما إعادة المدرسة فاني عازم عليه ساع له ولو بأن استأجر مكانا من مالي واعبد فيه تلك الدروس التي كنت اقبلها واكلف بعض الفضلاء من اخواني مساعدتي على ذلك بدروس اخرى ولوليلاء وان اجعل فيها قسما اسميه دار الحديث للمساعدة على حفظ السنة والاستماع بها على هداية القرآن . انتظر بذلك الميسرة المرجوة ولست يئأس من إعادة الحكومة المصرية لاهل المدرسة من أوقاف المسلمين الخيرية ولا سيما اذا زالت السيطرة الأجنبية عنها او ضعفت ولعلي لو طلبت ذلك في هذه السنة لاجبت ولكنني رأيت البلاد كلها في شغل شاغل بقضية البلاد السياسية عن كل شيء ولكل شيء عاجل لا يمدوه وضيروا اهل الفيرة الإسلامية بعد ذلك فدر هذه المدرسة فيساعدونها من كل قطر ولا سيما الهند ونجد وليس الشيخ عبد الظاهر والشيخ محمد ابو زيد الذي كف اصلاح مدارس جمعية الاصلاح والارشاد في جاوه هما اللذان قد أخرجنا من المدرسة وعيننا بالدعوة الى الاصلاح والارشاد مع اثنين آخرين كما قلتم بل نشر طلابها الاصلاح في أقطار مختلفة وقد نشر في الجزء التاسع من المنار ترجمة واحد منهم من اهل جاوه توفي فيها بقلم أخيه وكلاهما من تلاميذها . واني أنشر هنا جملا من مکتوبات بعض طلابها من مسلمي الهند

﴿ كتاب من تلميذين من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

وذلك عقب سفرهما من مصر منذ سنين

استاذنا ومرشدنا السيد الامام حجة الدين ونفر الاسلام حفظه الله بعد أداء واجبات التحية والاحترام وسلمنا بحمد الله الى وطننا العزيز واسكننا لم نفرح كل الفرح لاننا من الاسلام فوق لتقبيل يديكم عند مفادرتنا مصر وذلك ليس الا لثمننا التي أحاطت بنا ذلك الحين وأفلقت بالناس واضطرتنا أن نساغر عن ذلك الحال



المسارح : ج ١ م ٢٢ ٤٧ تلاميذ دار الدعوة والارشاد في الهند ٧٨٩

وبعد وصولنا الى الهند بقينا في بلدنا وقصرنا أعمالنا على المواعظ في الاجتماعات الدينية لنستريح حيناً من وعناء السفر — وما نحن (أولاء) تلاميذكم الثلاثة قد اجتمعنا لنخرج الى ميدان العمل ونسير على طريقكم المثل التي اقتبسناها من دروسكم ومحاضراتكم الثمينة في مدة قيامنا بـمدرستكم الفراء . وقد شغلنا في ترجمة بعض الكتب والمقالات النافعة ونحن مسمون على أن لا نشغل إلا في الاممال العملية الحرة فأردنا أن تفتح مدرسة لتعليم اللغة العربية على طريقة العملية (١) ونصدر أيضاً مجلة عربية غير الهندية ... الخ

ولم تنس وصيتكم الاخيرة بجمع الكتب الاثرية القديمة وقد عرضنا هذه الفكرة على المولى عبد الحى مدير مدرسة ندوة العلماء فاستحسنها ووعدنا بالمساعدة — دتم

الخاصمان

محمد عثمان — عبدالله خديار —

﴿ كتاب من تلميذ آخر من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

هو الآن محرر جريدة (بينام) أي البلاغ في كلكتة

استاذي ومرشدي حجة الاسلام غرا المسلمين السيد الامام متنا الله بطول بقائكم ! بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ! فاني قد كنت كتبت الى جفاكم العالي كتابين بعد مغادرتي من الحجاز (٢) ولما هما وصلا اليكم . ثم سكت طول هذه المدة لا لفظة بل لاسباب لا تخفى على احد ، وكيف ارتكب جرم الغفلة والذهول أو نال أعقل ولم أعرف شيئاً الا منكم ، قدمت مصر وأنا في غياهب من الجهل فاقبست من نوركم فصرت بصيراً والحمد لله والمنة لكم !

واكبر شكر يستطیع التلميذ والمريد أن يشكر به استاذه هو أن يحذو حذوه في الخير ويحیی طريقته وينشر آراءه ويهدي امته بالهداية التي اهتدى بها ، واني يا ولای ما برحت أسير على هذه الخطاوة منذ قفولي الى الهند فا زلت اكتب المقالات العملية والدينية في اكبر الجرائد الهندية ومجلاتها ، وألقي الخطب في المجالس العامة ، وبحمد الله يكون لها اكبر وقع عند الخاص والعام لان تلك الافكار ، غريبة عنهم ! مكبا في ، دالة علم الحديث (٣) وقد قرأت

(١) اوجه أن يقال الطريقة العملية (٢) الصواب حذف من لان غادر كفارق يحمى بنفسه لا بمن (٣) يريد : وما زلت مكبا على مطالعة علم الحديث فمصنف الاسم المفرد على الجملة الفعلية

الصالح والمؤمنين في الحديث ومقدمة ابن الصلاح في أصوله على أكبر محدث في  
الهند الأستاذ السيد أمير علي الذي شغلني المايو الماضي (١) إلى رحمة ربه رضي  
الله عنه وقد كان رحمه الله كثيراً ما يثني عليكم وعلى تفسيركم ! وأنا الآن مجد  
في اتقان فن الرجال وإذا لم يجد الله سبحانه بد الممونة إلى لا أنجح فيه لانه فن  
صعب بعيد المرام كما هو واضح لديكم ! ومشتغل بالتأليف فقد ألفت إلى الآن ثلاثة  
كتب كتابا في سياحتي لمصر يحتوي على أكثر من ثمانمائة صحيفة وبعد أن يتم  
طبعه أقدمه إلى غنياتكم المالية وبأيت لو استطعتم على ما فيه ! (لكنه بالهندية)  
— وكتابا في المولد النبوي وسينفع الناس إن شاء الله ! وكتابا جمعت فيه  
الاحاديث الصحيحة من الصحاح والموطأ للمالك والمسند لابن حنبل بعد مطالعة  
هذه الكتب والبحث في الاسانيد — وأنا مرسل اليكم فهرست عناوينه  
لتطلعوا عليه وترشدوني في امر الكتاب (٢) وسأشره مع الترجمة ! وكذلك شرعت  
في كتاب رابع أجمع فيه الالفاظ الحديثة التي تستعمل في الجرائد العربية ومجلاتها  
حتى يفهمها أهل الهند حق الفهم فانهم إلى الآن لا يستفيدون من المطبوعات  
الحديثة لتلك الكلمات الدخيلة (٣) وقد كنت استأذنت منكم لترجمة تفسير المنار  
ثم لم أنجز عليها لعدم اذنكم لي بها. وما راجعتكم ثانيا لاني منتظر صدور تفسير  
( بالهندية ) لابي الكلام آزاد مدني الحلال لا اعتقادي انه إما أن يكون ترجمة  
لتفسيركم أو مقتبساً منه ! الخ الخ  
تلميذكم

عبد الرزاق عبد الحميد الهندي

٨ شوال سنة ١٣٧ هـ

(١) المنار تعريف الاعلام فلما يسأله عنه عالم أعجمي حتى كان يجري على لسان  
السيد جمال الدين الذي احيا من الاموات والطبابة بمصر (٢) أبواب الكتاب ٨  
وهي في الاسلاق والمباشرة والمسارة والنساء والسياسة والامور الروحانية  
والآداب فلهذه سبعة والثمانية متفرقة كالآمن والسفر والايمان والنذور وجوامع  
الكلام (٣) رارنا منذ بضع عشرة سنة سألنا من القوقاس فكان مما قاله انه يصل  
اليهم المنار والمؤيد والمواهب وانهم يفهمون كل ما يكتب في المنار واذا خفي عليهم  
بعض الالفاظ محدوا في سماع اللغة غالباً ولكنهم لا يفهمون المؤيد والمواهب حق  
الفهم ونحن نعلم انهم لا يفهمون الا ما يكتبون في المنار فلهذا سألنا عن ذلك فذكرنا  
له السبب في ذلك فذكرنا انهم لا يفهمون الا ما يكتبون في المنار والعامي الذي لم يستعمل في  
زمن صدور المنار لم يفهم من كتب في المنار الا ما يكتبون في المنار فلهذا سألنا عن ذلك فذكرنا





## الانتقاد على المنار

نطلب في أول جزء من كل مجلد من فراء المنار إتحافنا بما يروونه منتقدا فيه سواء كان بمخالفة الحق في بعض المسائل أو مخالفة المصلحة العامة التي تتوخاها في خدمتنا، ونذكر في خاتمة آخر جزء من المجلد بذلك مشيرين إلى ما لم نقتصره من النقد الشفوي أو غير الموجهة إلى المنار

فنقول الآن في خاتمة هذا المجلد أننا قد نشرنا كل ما كتب البنا من النقد كارد على ما نقلناه عن ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في مسألة فناء النار وعدمه والخلود فيها ومنه ولم يهمل المنار شيئا في هذا الباب بما كتب إليه. وأما النوع الآخر من النقد فليس لدينا منه إلا ما قاله بعض السورين أو نشره في بعض الجرائد ولم يرسلوه إلى المنار في موضوع مقال (الحقائق الجلية في المسألة المربية) التي نشرت في الجزء السادس فقد استحسنها الجماهير في الاقطار الإسلامية المختلفة حتى أن محرر جريدة (بينام) الهندية الإسلامية التي تصدر في (كلكتة) كتب البنا بأنه ترجمها ونشرها في جريدتهم فنقلتها عنها « الجرائد الانكليزية الوطنية والهندية واستحسنها الناس كثيرا »

انتقد سامط بك المصري في حديث دار بيننا وبينه مسألتين من المقالة وهو مطلق على ما جرى لأنه كان وزير المعارف في الحكومة السورية ورسول الملك فيصل إلى الجنرال غورو في أثناء المناوئة بينهما في أمر الانذار المشهور (الاولى) قولنا في الصفحة ٤٦٩ : قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنها قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فأصبحت بذلك ساقطة غير شرعية بقرار المؤتمر .. (والثانية) قولنا فيها أيضا : عظم الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا أنهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط المخزية ليدفعوا لاحتلال عن دمشق ويبقوا فيها متمعين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بعد أن قالوا في عدم قبولنا ما قالوا من المبالغات فقال في الاولى ان الوصاية كانت مقيدة بقيود معلومة لانحنى عليكم وفي الثانية : ان الوزراء وان قرروا قبول شروط الجنرال غورو لم يكونوا راضون ان يبقوا في الوزارة لان الجنرال طلب فيما طلبه من فيصل تأييد حكومة موالية لفرنسة. وقد تناقشنا في المسألتين ورغبت إليه أن يكتب انتقاده كتابة لا بين حقه من

باطله وأعترف له بما فيه من الحق فاني لا أكتب لغرض ولا هوى بل لبيان الحق وخدمة الامة فاذا ظهر لي ان فيما كتبت ما يخالف ذلك اعترفت به ورجعت الى الصواب الذي أقتنع به ، ولكنه لم يكتب

وجوابي عن المسألة الاولى ان الجنرال غورو هو الذي قيد الوصاية في انذاره بما عناه ساطم بك لا الحكومة السورية ( الوزارة مع الملك ) وهذه ترجمة الشرط أو الطلب الثالث من الانذار

٣ - قبول حق وصاية فرنسة على سورية بحيث تكون حرية البلاد مضمونة وبحيث لا يمس حق الوصاية المذكور ما للحكومة التي تنتخبها الامة من السلطة بل يكون محصوراً في المساعدة الودية ظلياً من كل غرض استعماري »  
وأما المسألة الثانية فالذي أعلمه فيها أن انذار الجنرال غورو لم يكن فيه طلب تغيير الوزارة وإنما الشرط أو المطلب الخامس منه عقاب جميع الذين أظهروا العداء لفرنسة . وكان الجنرال ينهم الحكومة بأنها تساعد المصالح التي تناوى الاحتلال الفرنسي كما بينه في بعض أجوبته مما كتبه اليه فيصل بعد قبول الانذار ولعل طلب تأليف حكومة موالية كان من المطالب التي تجددت بعد قبول الانذار وكان ساطم بك المصري هو الرسول بين فيصل وغورو فيها والذي علمناه من امر تلك الوزارة أن بعض أعضائها كان محدوداً من المعادين لفرنسة كالمرحوم يوسف العظمة والدكتور شاهيندر وبعضهم كان موالياً لها كعلاء الدين بك الدروبي الذي عينه فيصل رئيساً للوزارة الموالية بعد الاحتلال وأما الآخرون فلم نعرف عنهم عداء ولا ولاء لفرنسة

ثم كتب رجل من دروز لبنان اسمه الدكتور سميد طليع كان من أعضاء المؤتمر السوري العام بدمشق مقالة رد بل تم بحكم مقال المنار ونشرها في جريدة الاهرام على إثر كلام أغضبه مني في الاسكندرية فان خطأً أنني قصدت إهاتته فيه سبقه غضبات كانت في دمشق بعضها في المؤتمر اذ تكرر أن منته من الكلام في بعض المسائل منها قانونياً فنحن أنني قصدت التحامل وتقديم غيره عليه وكنت أظن أنه نسيها لا أنني وكنت له القول بأن شك كان من الاثم ، على أنه من شيمة الملك فيصل اذ لم يبلغني أن أحداً من أعضاء المؤتمر ذهب الى لقاء فيصل في اليوم الذي كان ينتظر أن يجيئه فيه جميع الاعضاء بمكتوبات خطية سرية يبينون فيها رأيهم في انذار الجنرال غورو لان الدعوة بثت ليلاً وصباحاً بان لا يكتب اليه



أحد . وقد جاءني الدكتور طليع هذا بعد عصر ذلك اليوم الموعود الى الدار بدمشق - وكان من أكثر الاعضاء مودة لي - وأخبرني أنه كان عند الملك وأنه وجدته محتاه جدا لانه كان منتظرا من أول النهار لإقبال أعضاء المؤتمر عليه بما وعدوا من الكتابة اليه بآرائهم ولم يجيء أحد ولا الرئيس الذي كان يجيء في مثل هذا اليوم عادة ( وهو يوم أحد ) وقال الدكتور طليع إنه ينتظر ذهابك اليه فيحتمل أن تذهب وتليه ، فقلت حقاً اني بعد اشتغالي برئاسة المؤتمر قصرت زيارتي له على يومي الجمعة والاحد لعدم عقد الجلسات العامة فيهما ( وكنت أزوره صباح كل يوم ) ولكنني بعد أن رأيت منه ما رأيت من احتقار الامة عزمت على أن لا أزوره الا بدعوة رسمية ...

واذ نحن في الحديث جاءني رسوله يقول ان جلالة الملك ينتظرك فذهبت اليه فرأيتته واجما مفموما وسألني ما بال أعضاء المؤتمر قد أخلفوا مواعيدي ولم يأتوني بآرائهم في الازمة الحاضرة مكتوبة وقد ظلت منتظرا لهم النهار بطوله ، قلت لاني علمت منذ خرجنا من هنا أنهم عازمون على عدم إجابة اقتراحكم الذي ساءم جدا لانه عدوه متضمنا للطمع فيهم بالجين والمداهنة للعامة فيما يبدوونه في المؤتمر . قال لكنهم أظهروا استحسان الاقتراح وقبوله ، قلت ان الجمهور سكتوا واجبن وانما صفق واحد منهم للاقتراح ، ولما خرجوا صاروا يتناجون بينهم بأن هذه مكيدة يراد ايقاعهم بها ويتواصلون بعدم الوقوع في شركها . والظاهر أنه لم يذهب اليه الا الدكتور سميد بك طليع وأنه لم يذهب اليه الا وقد كتب اليه ما يجب وهو إجابة الجزال غورو بقبول إنذاره !!

لم يكن ما كتبه الدكتور طليع بالذي يستحق أن يعنى به ويرد عليه لانه دعاوى زور وإفك وبهتان اختلق ليبنى عليه ما يشي غيظ الكاتب من التهم والازراء ، ويتقرب به الى أولئك الملوك والامراء ، وليس نقداً صحيحاً ولا قصد به بيان حقيقة ولذلك نشر في جريدة يومية سياسية ولم يرسل الى المنار

واني مع ذلك قد رددت عليه ونشرت الرد في جريدة الاهرام لغرضين أهمهما إطلاع من لا يقرأ المنار من قراء الاهرام على حقيقة المسألة العربية التي يهتم جميع المسلمين وكثير من سائر الشعوب بأمرها - ولذلك نشرت مقالتنا جرائد الهند الاسلامية والانكليزية والوثنية - وثانيهما إعلام من فكر من قراء الاهرام بما افتراه الكاتب على المنار وقراء المنار في غنى عن ذلك

على انني ألخس تلك الدعاوي والا كاذيب فأقول (أولها) إنكاره  
 إنه لم يوجد في الامة المربية في فرصة هذه الحرب زعماء بمجموع كذا  
 ويوجدون قواها لحفظ استقلالها كما وجد في الترك مصطفى كمال باشا وأنصاره  
 من كبار القواد والسياسيين ودعواه «أن الزعامة الطبيعية توفرت في جلالة الملك  
 حسين» الخ (ثانيها) افتراءه علي بانني قلت انني أشرت على الملك حسين بأن يحار  
 الاتحاديين وقد سبق للمنار ذكر هذه الفرية في الرد على جريدة القبلة من ا-  
 التاسع بمد الرد عليها في الاهرام منذ أشهر (ثالثها) عبارة كاذبة بنى عليها إستف  
 تصریح المنار بالرواية التي صرح بها بشأن امتناع الملك حسين من قبول مشر  
 اتفاق امراء جزيرة العرب (رابعها) زعمه انني قلت كنت في دمشق ثاني الملك وصا-  
 النفوذ الاعلى وانني كنت انصب الوزراء وأعزهم - استنبط هذا بما ذ  
 في مسألة المرحوم يوسف العظمة وجعله حقيقة واقعة لاجل التهم الذي أر  
 وقراء المنار يعلمون ما قلنا في ذلك (خامسها) قوله «ويقول أيضا أنه هو الذي  
 أقنع المؤتمر السوري بأن يقلع عن فكرة وضع الحكومة بيد دكتاتور» وفي  
 المنار يعلمون أنني لم اقل هذا وانما قلت كان بعض الاعضاء يريد عدم امت  
 أمر الملك بتأجيل اجتماع المؤتمر فأقنعهم بأن هذا خير للمؤتمر. وقد أوضح  
 هذا في الاهرام ببيان أن بعض أعضاء المؤتمر طلبوا مني الاذن بالكلام والخط  
 بمد تلاوة أمر الملك المذكور فلم آذن لاحد منهم ونزلت عن كرسي الريا  
 تنفيذاً للأمر وعدم جملة موضوعا للمناقشة. وان بعض هؤلاء كلموني  
 غيرهم فيما كانوا يرون من عدم امثال الاسر فأقنعهم بما ذكرت. وأزيد الا  
 أنني لو سمحت لأعضاء المؤتمر بأن يتكلموا في موضوع الامر ويلقوا فيه الخط  
 لكانت خطبهم أشد مما كانت في الجلسة السرية التي عقدوها قبل ذلك اذ  
 التهميج والسخط على الحكومة والملك فيسل بالتمين حد الافراط وكان الشئ  
 أشد تهيجاً وهو مستعد لا تباع كل ما يقرره المؤتمر، وإذا لوقعت ثورة داخ  
 تكون عاقبتها اتهام المؤتمر بأنه هو المضيع لاستقلال البلاد

(سادسها) الاحتجاج على ما وصفت به امراء مكة بأنني أثبتت مرة  
 الملك فيصل. وقد أنهم هذا الشاء بما يوهم أنه ثناء بالكفاءة للزعامة وإعقاد الا  
 المربية والحقيقة أن ما أشار اليه كان رداً على ثناء الملك على أعضاء المؤ  
 باجابتهم دعوته الى أدبه ويرمضان بأنه هو المحسن في الدعوة وفي التكرار على قيو





فهو أحق بأن يثنى عليه ولو جل عن شكر التسليمه بحسن لأجلنا كما قال ابن الجهم (سأبها) انكاره ما سماه دعوة لافرنيس بأن لا يعادوا الأمة العربية في بيت ملك الحجاز : وأنا ما دعوتهم الى ذلك دعوة كما زعم وانما بينت لهم خطأهم والخطب سهل (ثامنها) زعمه أنني قلت ان جلالة الملك حسين وافق على معاهدة سايكس وبيكو . واستدل على رد هذا بدم تصديقه على معاهدة فرساي قال «لتضمنها المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم» وقد رددت عليه في الاصرام ، وقراء المنار يعلمون أنني لم أقل من عندي إنه صدق على معاهدة ١٩١٦ وانما رويت زوايات فيها عن سمعوا بأذانهم من السر مارك سايكس ورأوا بأعينهم كتاب جلالة الملك الى نجله الامير فيصل وأطلت في ذلك بما لا حاجة الى ذكره هنا لاننا نريد إقفال هذا الباب الآن لا كثرة الدخول فيه والخروج منه

علاقتنا بأسرة ملك الحجاز

ولعلم القراء أنني لم اكتب قط كتابة من شأنها أن يسوء الحق فيها احداً من الناس ويؤله وأنا متألم وخجل من مسأته كالذي كتبت في المسألة العربية علماً بأنه يؤلم الملك حسيناً واولاده لاني عرفت منهم الامير عبد الله أولاً والامير زيداً والامير فالح ففصل اخيراً والدم فيما بين ذلك فلم أشك من معاملتهم لي قولاً ولا فعلاً بل كنت ممجياً أشد الاعجاب بأدبهم المالية وقد اكرم مشواي الكبير في الحجاز وأضافني مع من كان معي من نساء ورجال أحسن الضيافة كما يعلم من تنويعي به وشكري له في رحلة الحجاز من المنار ، واني لا أعلم أن منع المنار بتلك العبارة الخشنة قد كان بدسيسة

وكان يسهل علي تلافي ذلك كما اقترح علي بعض رجال الانكليز هنا ، ولكنني قد سبرت بذلك المنع لاني كنت قد علمت أن الامر بار علي ما ينافي مصلحة العرب والاسلام ، وقد كنت صرحت له عند توديعي اياه بحجرتي في الحرم الشريف بأنني لا أعمل الا ما أعتقد أنه لمصاحبة الملة والأمة فمادمت أعتقد أن الحركة العربية كذلك فأنا أخدم فيها كالجندي - قلت هذا بعد أن تاملت كل التلطف في الثناء ووجاه المساعدة كما أشرت الى ذلك في الرسالة حتى كان من تواضعه ولطفه بعد ذكر خدمة المنار للاسلام أن قال في صراحة أنه أعلم منا بكل شيء فنحن نحتاج الى علمه وسمة اختباره باقامته بمصر كل هذه السنين في كل عمل ربه في حكومتنا ... وفصل ذلك تفصيلاً أحسن

وعرفت الأمير عبيد الله في الآتية وكان أول كلامي معه تعريفا شديدا بأمرائنا قائله قبله بغاية اللطف والادب ثم ذكر اجتماعي به وأترك وصف تواسمه معي اقتداءه بآدبه في التواضع .

وأما فيصل فكان أول لقائي إياه وحديثي معه في بيروت بعد عودته الثانية من أوربة حيث كان له ما يعلم الناس من علو الحكمة . طلبت الخلوته به على ضيق الوقت فسمح بها ليلا فكان أول حديثي معه في السياسة بعد بحاملات اللقاء أن ذكرت له بالاختصار رأيي في ثورتهم ومضارها من مبدئها إذ بنيت على الانكسار على الأجنبي لا الاستقلال الصحيح ولا جم الكلمة إلى ما كان لها من سوء العاقبة وأسباب ذلك — فلما وافقني على رأيي في سوء النتيجة والمقدمات؛ قلت له أنني أرجو أن تكونوا قد استفدتم بالاختبار ما ينهض بهجتكم إلى تلافي هذه الأخطار ، ولذلك طلبت الخلوته بكم لأقف على خطتكم الجديدة فان وافقت رأيي كنت مساعدا لها على قدر طاقتي ، والا كنت مقاوما لها على ضمني ، ولا أراكم تستكبرون مني كلمة المقاومة لأنني لست أميراً فقد قاومت السياسة الحميدية على عظمتها وخضوع الرقاب لها ولم أكن أميراً ، وقاومت السياسة الاتحادية على قوتها وجبروتها واغتيالها لخصومها ولم أكن أميراً . فقابل قولي على خشونته — الذي أوجبه المصلحة والاخلال في النصيحة باللطف والثناء والرجاء في التعاون والاتفاق ، ثم أله على بالذهاب معه إلى الشام لأجل التماوز على العمل فوعده بأن أتبعه ووفيت ، وكنت قبل الاشتغال بالأمور أول مر يخلو به صبيحة كل يوم للحديث والتشاور في المسألة السورية والمسألة العربية وقد بينت له رأيي فيما يجب من العمل في المسألة العربية قولاً ثم كتابة فاستحسن جد الاستعداد وواعد بأن يفرغ ما في وسعه في سبيله . ولو كنت ممن ينفوذ إلى أخذ المال والتحف لكنت أقدر على استدراار تلك الكف الواكفة كالسحاب بغير حساب ، ولا تفرقة بين المستحق وغيره من العفاة والطلاب ، وإذا كان يعلم أنني لا أطلب ولا أقبل عطاء زين له جوده أن يحتمل لتقديم هدية يخلق لها مناسبة فأله على بأن أستأجر داراً لآناول الإقامة في الفندق غير لائق وقال مراراً عليك الدار وعلينا فرشها فاستأجرت داراً واستحضرت لها فرشاً من بلد (مراياش الشام) بعد أن بلغته بنفسه وبعدة وسائط منها رئيس أمنائه أحسان بك الجابري عدم القبول . وقد اختلفنا غير مرة في المسائل السورية حتى تفاضنا وكاز



كل منا سريع الانفعال نلث أن نعود الى ما كنا عليه من صفاء المعاشرة التي كان يفضلني فيها ويفضل أكثر الناس أدبا ولطفا وتواضعا حتى كان الخلاف الأخير الذي انتهى بمقاطعتي له بعد تعطيل المؤتمر ، على أنني لما علمت أن الفرنسيين آذونه بوجوب الخروج من دمشق لم أبدأ من توديعه وقد أعرض عنه المتعلقون فكنت آخر من ودعه ليلا على قلتهم ، وأفضل ما أذكره له من ولاء بعد جفائه أنه كاشفني بكل ما في نفسه وما ينويه من سعي وعمل ، فقلت له يامرلاي ان مثل هذا لا يجوز أن يتحدث به ، فقال أنني والله لم أذكره لاحد سواك ولا لآخي زيد ؛ أفليست هذه الثقة منه يجب أن أعدها له ان لم يعدها أو يمنحها هو علي ؛ بلى ولاجلها لقيته وكررت الزيارة اذ جاء مصر عائداً من أوروبا راجيا أن استفيد نيا منه ، وأتوصل الى ما يجب من النصيحة له ، فلم أسمع نبأ يبعث الارتياح في مصلحتنا العامة ، وصرح لي بأنه سيطلبني الى المراق للعمل معه ، ولو كنت أعمل للمنفعة الشخصية كما يعمل الكثيرون لكنت مجارة الملك فيصل في ظل بريطانية المظلي أو سم أبوابها لدي هناك بعد ان قال لي غير مرة بدمشق إنه يمدني حجر الزاوية في كل ما يتخلى من خدمة العرب والاسلام ، ولكنني أعتقد أنه لن يستطيع أن يعمل هو ولا غيره مع السيطرة البريطانية شيئا إلّا لها ، ولدي من العلم الذي استفدته في ٢٤ سنة بمصر ما ليس عنده ولا عند أحد من آله وصحبه ، والمسألة المصرية حجة بالغة ولم تبق خفية على أحد

وجملة القول ان علاقتي بهذه الاسرة علاقة مودة واحترام حتى ان الملك الكبير على شمه وعلو نفسه كان إذا ذكر لي أحد أنجاله الكرام قولاً أو كتابة يقول « أحد أولادكم » وكنت من أقدر الناس على الانتفاع منهم لو كنت طالب منفعة شخصية ، وعلى الخدمة للامة معهم لو سلكوا لها سبيلها ، أفلا أكون خليقا بالغجل الطبيعي من الطمن بنحطتهم وسبرهم ؟ بلى والله وان كان بعض مقاصدي بها ، امكان استفادتهم منها ، والمصلحة العامة هي التي يرتكب في سبيلها كل صعب ، ويسهل كل خطب ، وما أنا بآمن على نفسي من الضرر ، الذي لا أعد منه ما كان من طمن وهذر ، وإنما كتبت بعض ما أعلم بالاختصار ، عند العلم بنجاح المكيدة البريطانية للعرب بحكومة المراق التي يفتري بها الاغرار ، ويستغلها عبدة الدينار ، لا اعتقادي انه واجب علي شرعا ووضعية . وقد ظهر اني لو لم أقم بهذه النصيحة الواجبة لما قام بها أحد ، ولكان ذلك خزيا وعارا على جميع العرب ، ونموذ بالله من سوء المنقلب

## خاتمة المجلد الثاني والعشرين

باسم الله وبحمده أختتم المجلد الثاني والعشرين من المنار كما افتتحته باسمه وبحمده فهو به وله منه واليه ، ولا حول ولا قوة الا به

بفضله تعالى أعدنا اجزاء المنار الى حجمها السابق الذي انتعشت منه رزايا الحرب وطبعناه على ورق اقوى والناف واغلى من ورقه الاول فتمنه يزيد على الثمن الذي كان قبل الحرب خمسة أضعاف وتوسعنا في مباحثه ومسائله ، حملنا كل ما أقدرنا الله تعالى عليه فمسيح الله أن يوفق سبحانه قراءه الى أن يقوموا بما يجب عليهم من اداء حقه فلا يزال الكثيرون من اهل الوفاء منهم يرجئون دفع القيمة الى انتهاء السنة واستيفاء أجزاء كل مجلد كاملة ولا يزال الكثيرون من غيرهم مدينين باشتراك عدة سنين ، يلوون ويمطلون ، وهم أغنياء واجدون ، ويندر أن يوجد فيهم من يستبيع هذا الجرم ، ويستحل أن يصدق عليه قول الرسول (ص) « مطال الغني ظلم » (متفق عليه) ولكنهم غافلون حتى عن أنفسهم ، فلا يفكرون في تقفات العمل من أين تأتي اذا كان جميع المشتركين أو أكثرهم منهم ، لا يرضون لانفسهم أن يكون غيرهم خيراً منهم ، ولا يحاسبونها ، لا يهابون الحق الصراح ، ولا سيما اذا كان صاحبه مهملأ ومقصرأ في الامور السايبة قلنا يحاسب نفسه عاينها في الامم المريضة الا الافراد من الفضلاء ، وأما الدهماء فقلما يفكرون في جنائياتهم العملية من افساد المسلمين وامتهم ، أو يفتطون الى سوء عواقبها فيها وفيهم ، واذا ذكر احد من رجعت اليه لائمة بادر الى تبرئة نفسه ، وتحويل اللاعة الى غيره ، فلا ينبه اللوم والتذكير منه الا غريزة الدفاع عن النفس ، والمحافظة على كرامتها بما يسبق الى نفسه بادي الرأي ، وقد يقضي بما يقول عليها ، وهو بحسب أنه قد قفز لها بأمرها ، وما هي الا الغفلة عن النفس تصل الى درجة السهو والنسيان ، كما أرمينا الى ذلك القرآن ، فقد قال في قوم (نسوا الله فأنساهم انفسهم) ووصف قوماً بأنهم ( في غمرة ساهون )

لا يبالي المليم ما يدفع به اللوم اكان حقاً ام باطلا ولا يقول ما يقول دائماً عن اعتقاد وقد يقول كلمة حق يريد بها باطلاً أو لا يريد بها الا مقابلة اللوم بمثله كن بمنذر عن تأخير اداء الحق الذي عليه للصحيفة بتأخير بعض الاجزاء



المنار . ج ١٠ م ٢٢ حوال المشتركين في الصحف بالشرق ٧٩٩

عنه ، ويقال فيمن يمتدرون مثل هذا الاعتذار من قصد جعل الارزاء أو ترك الوفاء عقابا على تأخير بعض الأجزاء أو الاعداد والاصل في الاشتراك أن تدفع القيمة كل سنة سلفا للاستعانة بها على العمل فيكون باذلهامشاركاً لصاحبها فيه فإن لم يفعل المشتركون ذلك وعد مدير العمل مسيئاً بتأخير اصدار الصحيفة فإساءته تكون متأخرة عن إساءة مرجىء الدفع - سلفا بل تكون معلولة لها في الاكثر ، وإذا كان كل مشترك لا يدفع إلا بعد استيفاء أجزاء السنة كلها في موافقتها وكان اصدار الأجزاء في موافقتها أو مطلقاً متوقفاً على دفع القيمة قبله لأجل النفقة تكون المسألة من قبيل ما يسمى في اصطلاح المنطق بالدور فيقال لو لا تأخير المشتركين لقيمة الاشتراك لما تأخر صدور شيء من أجزاء المجلة ولولا تأخير أجزاء المجلة لما تأخر المشتركون عن أداء القصة - سلفا -

والحق إن الارزاء والتسويق لا يكون من جميع المشتركين في الصحف وإن المرجئين من يرجى كسلاوتها ونأ في الوفاء ، ومنهم من يرجى لأن أداء الحق ثقيل على طبيعته وليس له من باعث الدين ولا التربية على الوفاء والنظام في المعيشة ما يرجع على البخل وهضم الحقوق ، ومنهم المعسر الذي ينتظر الميسرة ، ومنهم الحريص الذي يخشى أن يعجز صاحب المجلة أو الجريدة الاستمرار على إصدارها ، واكثر الناس في هذه البلاد وأمثالها لا يشقون بأكثر ما يتجدد من الصحف لكثرة ما يصدر منها أياماً وأسابيع أو أشهراً قليلة ثم ينقطع وتضيع قيمة الاشتراك التي دفعت لأصحابها سلفاً ولكن قلما يشك أحد في النفقة بنبات الصحف التي طالت أعمارها وصبرت على لأواء الزمان ولا سيما لأواء هذه الحرب ألا ان كل من أنصف من نفسه وأعطى التفكير في المسألة حقه يظهر له الحق فيها ويجتهد في المسارعة الى دفع قيمة الاشتراك في الصحيفة التي ارتضاها سلفاً فإن لم يكن ففي أثناء السنة ؛ وأنه يظلم صاحبها بالتأخير الى نهاية السنة . فكيف بمن يرجى ، اشتراك سنتين فأكثر وصاحب الصحيفة يظل يرسلها اليه ثقة به وحسن ظن فيه ؟ وجملة القول ان الناس في هذه المسألة كما قال تعالى في الذين أوردوا الكتاب ( فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفوز الكبير ) وكل ظالم لغيره فهو ظالم لنفسه

مواد المجلد ١١ ٢٣

لدينا من المواد المدة للمجلد الآتي بحث طويل الذيل متدهق السيل في

١- ألة ( الخلافة الإسلامية ) لأحد أركان النهضة الإسلامية في الهند صدرها المولى ( أبو الكلام محيي الدين آزاد ) صاحب مجلة ( الهلال ) العلمية الأصلية وجريدة بينام - أي البلاغ - السياسية في ( كلكتة ) الذي قد كني الكلام بالالهام فانه من أفصح أهل العصر كلاما وأقدرهم على الخطابة والكتابة وهو يجيد فهم اللغة العربية بحيث إنه أعاد الخطاب الذي اختتمت به مؤتمر ندوة العلماء في ( لكهنؤ ) بطريق الخطابة باللغة الاوردية في جلسة خاصة عقدت لأجل ذلك وكانت خطبتي ارنجالية استغرق إلقاؤها زهاء ساعتين ، وقد سمعت ممن يفهم اللغتين أنه لم يفرط في أداء معانيها من شيء

وهذا البحث في الخلافة يؤلف كتابا جليلا ذا أبواب وفصول تاريخية وشرعية واجتماعية وسياسية تهم جميع المسلمين وجميع الذين يعنون بمعرفة تاريخهم الديني والسياسي ، ومن مباحثه الفرق بين خلافة النبوة الراشدة وما بعدها من خلافة الملك وأحكامها واحوال المسلمين فيها ومسائل الجماعة وما ورد في لزومها وفي النهي عن التفرق ... واسباب ضعف المسلمين وطاعة الخليفة والتزام الجماعة وتفسير أولي الامر وأحكام الجهاد والهجرة وشروط الامامة والخلافة في حال الاختيار وحال التخلب وكون الخليفة لا يتعدد والتعارض والترجيح بين طاعة الخليفة وبين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإزالته ، ومن أهم مباحثه خلافة آل عثمان وغير ذلك مما لم يصل إلينا بعد . وسنعلق على بعض المسائل حواشي مختصرة أيضا أو استدراكا أو انتقادا ونترك للقراء الحكم فيه

ولدينا أيضا ( كتاب من الخرافات الى الحقيقة ) وهو كتاب إصلاحي عظيم كما علم من مقدمته وأبوابه التي نشرناها في هذا الجزء ، وسنعلق عليه بما ذكرنا آنفا . وبلي ذلك رحلتنا الاوردية - فهذا أوسع ما لدينا الآن من الزيادة في المواد على المجهود إجمالا من أبواب المجلة كالتفسير والفتاوى وغيرها أو تفصيلا كفصول بحث القياس في اللغة العربية والرحلة السورية ووراء ذلك ما يتجدد من المقالات والرسائل في أثناء السنة

ونسأله تعالى أن يقر أعيننا بحياة أمتنا ويوفقها الى تغيير ما بآئسها من أفكار فاسدة وخرافات كاسدة وأخلاق سيئة ، ليغير ما بها من ذلة ومهانة ، وضعف واستكانة ، وان يجعلنا فيها وفي سائر المالم من الهداة الناصحين ، والمصلحين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين